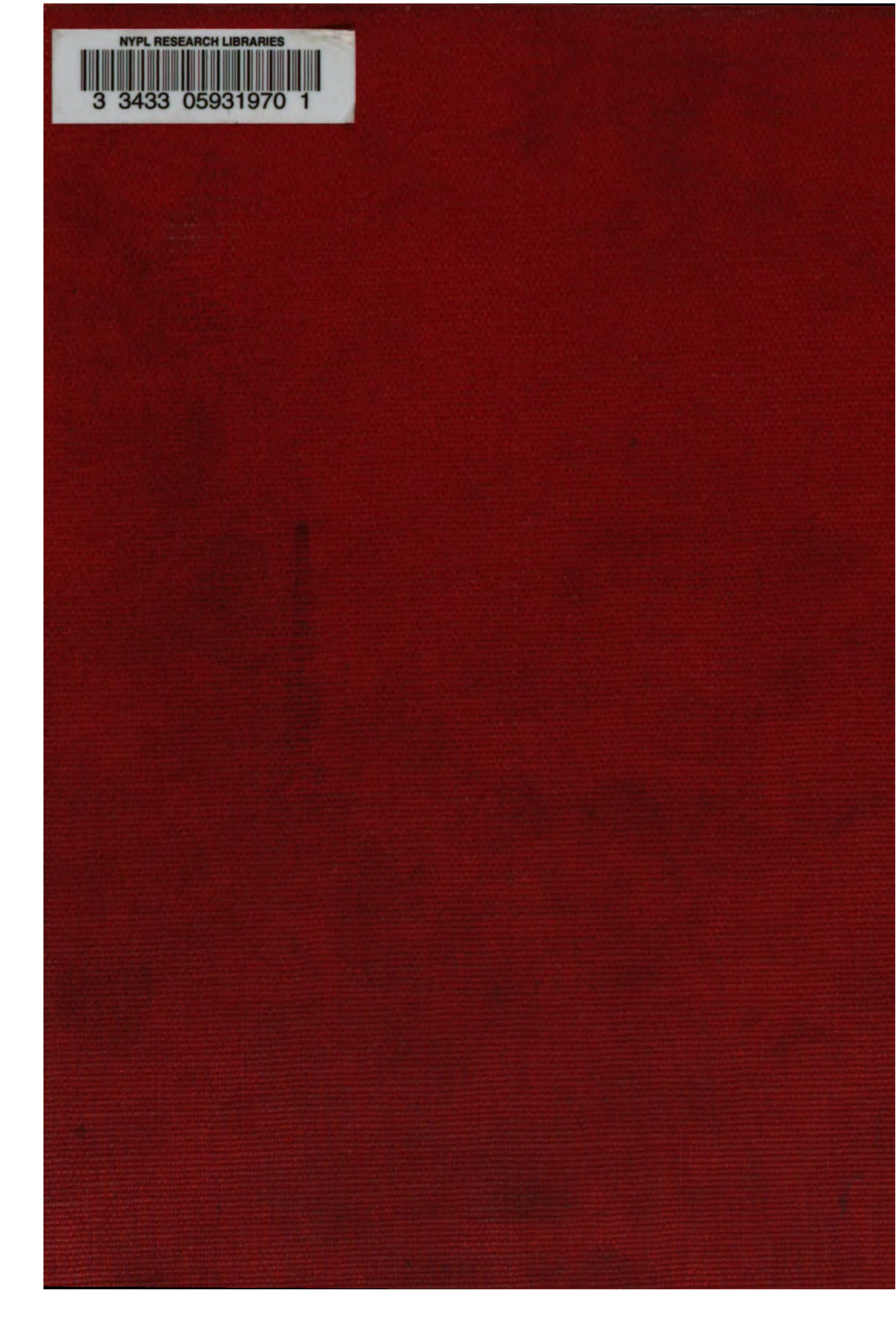
NYPL RESEARCH LIBRARIES
3 3433 05931970 1

КНИЖНЫЙ ВѢСТНИКЪ

НА 1865 ГОДЪ,

ИЗДАВАЕМЫЙ КНИЖНОЙ ТОРГОВЛЕЙ

СЕНЬКОВСКАГО и К°,

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

П. А. ЕФРЕМОВА.

6

ГОДЪ ШЕСТОЙ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
ВЪ ТИПОГРАФІИ И. И. ГЛАЗУНОВА, Б. МѢЩАНСКАЯ, 8.
1865.

6-й годъ. № 1. 15 января 1865.

КНИЖНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ 15 и 30 числа. Объявленія по 30 коп. за дюймъ столбца.

С. Петербургъ у *Сеньковскаго и К°*, Невскій пр., № 60. Вильно у него же д. Учебнаго Окр. Москва у *А. И. Глазунова* на Кузнецкомъ мосту.

Цѣна за годъ 2 р. 50 к., съ дост. и перес. 3 р.; за полгода 1 р. 40 к., съ дост. и пер. 1 р. 75 к.

БИБЛІОГРАФІЯ (*).

1. **Алексѣевъ, П.** О нѣкоторыхъ продуктахъ возстановленія нитросоединеній. *П. Алексѣева.* Разсужденіе, пред. въ физ. мат. факультетъ Имп. Спб. Университета для получ. ученой степ. магистра химіи. Спб. Тип. О. Бакста. 1864. 16°, стр. 1 нен. и 33. Ц. 20 к.

Предметъ диссертаціи составляютъ изслѣдованія автора надъ дѣйствіемъ амальгамы натрія на нитроанисовую кислоту и на нитробензоль, и описаніе полученныхъ соединеній — азоанисовой кислоты и нитроанизамида.

2. **Атласъ.** Западно-русскаго края и Царства Польскаго. (Виленск. Кіевск. и Варшавск. военныхъ округовъ). Съ планами губернскихъ городовъ. Изданіе Полторацкаго, Ильина и К°. Спб., 1864. Хромолит. и металографическое заведеніе Полторацкаго, Ильина и К°. 6. лис. 1 стр. и 12 картъ. Ц. 4 р.

3. **Ахшарумовъ, Н. Д.** Мудреное дѣло. Изъ лѣтописей русской словесности. Въ 3-хъ частяхъ. *Н. Д. Ахшарумова.* Спб. въ тип. Н. Тиблена и К°. 1864. 8°, стр. 314. Ц. 1 р. 25 к.

*4. **Венгеръ, Н.** Женщина. Печ. въ гор. тип. Алексомати. (Одесса 1864). Въ л. стр. 1.

Весьма плохое стихотвореніе автора, извѣстнаго другими плохими произведеніями.

5. **Волковъ, В.** Разсказы для дѣтей. *В. Волкова.* Спб., 1865, въ тип. А. С. Голицына. м. 8°, стр. 97. Ц. 50 к.

6. **Вопросъ о направленіи желѣзныхъ дорогъ въ Россіи.** Передовыя статьи Московскихъ Вѣдомостей. М. въ унив. тип. (Катковъ и К°). 1864. 8°, стр. 142 и 1 нен. Ц. 60 к.

7. **Высочайше утвержденный** Е. И. Вел., 19-го ноября 1864 года, уставъ гимназій и прогимназій вѣдомства Мин-ва Нар. Просв. (Изданіе Спб-ской Сенатск. типографіи). 1864. 8°, стр. 2 нен. и 33. Ц. 50 к.

8. **Вюрцъ, А.** Лекціи по нѣкоторымъ вопросамъ теоретической Химіи *Адольфа Вюрца.* Переводъ съ франц., *П. Алексѣева.* Спб. Изд. О. И. Бакста. 1865. (Въ тип. Н. Тиблена и К°). 8°, стр. 4 нен. 168 и 2 нен. Ц. 90 к.

9. **Гёксли.** Наши знанія о причинахъ явленій въ органической природѣ. Лекціи профессора *Гексли.* Перев. *В. Николаева.* Одесса, тип. П. Францова, 1864. 8°, стр. 144, III. и нен. Съ 1 л. рис.

10. **Геркуланумъ** (Ercolano). Опера въ 4 дѣйствіяхъ; музыка Фелисіена Давида. Переводъ съ итал. текста подъ музыкальную партицію *А. Н — ва.* Спб. Въ тип. Ѳ. Стелловскаго. 1864. 8°, стр. 75. Ц. 50 к.

11. **Гирцель, Ген.** Горное масло и его продукты. Др. *Г. Гирцеля.* Составлено по

*) Звѣздочкою отмѣчены книги, не поступившія въ продажу.

A. Norman. Tate „The Petroleum and its Producs.“ Съ 15 рис. въ тѣ(е)кстѣ. Переводъ съ нѣмецкаго. Спб. Тип. А. С. Голицына. 1865. 16°, стр. 1 нен., V и 148. Ц. 75 к.

* 12. Годичный торжественный актъ въ лицеѣ князя Безбородко и нѣжинской гимназіи, бывшій 4-го сент. 1864 года. Кіевъ, въ унив. тип., 1864. 12°, стр. 22.

13. **Дешанъ и Гро.** Химическая часть товароведенія, изслѣдованіе москательныхъ товаровъ, съ указаніемъ правилъ выбора и достоинства ихъ, открытія подмѣсей, поддѣлокъ и средствъ подмѣшанныя(е) очищать. Составлено по *Дешану* и *Гро*. Nimium ne crede colori. virg М. Тип. С. Орлова. 1864. 16°, стр. VIII и 48. Ц. 75 к., съ перес. 1 р.

Огромнѣйшая цѣна за такую книжонку, вѣроятно, остановитъ многихъ отъ ея покупки.

14. **Изданіе Московскаго общества любителей художествъ.** Добрыня. Три года Добрынюшка стольничалъ. М. 1864. Въ т. Грачева и К°. 1 л. Ц. 10 к.

Первая продольная треть листа занята картинкой, а остальныя ²/₃ перепечаткою «былины» изъ Кирши Данилова. Картина горизонтально раздѣлена надвѣ: на верху Добрыня стрѣляетъ въ теремъ Марины а внизу бьется съ змѣемъ. Обѣ половины верхъ безвкусія и неуклюжести, особенно нижняя. Змѣй не похожъ ни на что. Для народа изданіе вовсе не годится, а по выбору и исполненію не дѣлаетъ чести моск. общ. любителей художествъ. Это не художественное произведеніе, но нѣчто отвратительное.

15. **Изъ природы! разсказы для дѣтей по** *Герману Вагнеру*. (Съ нѣмецкаго). Издан. *Переводчицъ*. Спб. 1864. (Въ тип. В. Безобразова и К°). Выпускъ 1-й. Двѣ части. 16°, стр. въ 1 ч. X, 163 и 1 нен., во 2 ч. 193 и 1 нен. Ц. 1 р.

Въ «Книжномъ Вѣстникѣ» говорилось не разъ, и мы не устанемъ повторять, что наша дѣтская литература находится въ самомъ плачевномъ состояніи и что она невыйдетъ изъ него, пока главными поставщиками дѣтскихъ книжекъ будутъ издатели въ родѣ г. Вольфа. Вотъ почему мы съ особеннымъ удовольствіемъ встрѣчаемъ изданія вродѣ «Слуги желудка», или вродѣ «разсказовъ для дѣтей по Вагнеру». Впрочемъ читателямъ, слѣдящимъ за выходомъ хорошихъ книжекъ для дѣтей, уже извѣстны «Сказки Андерсена», изданныя тѣми же переводчицами. Новому изданію мы желаемъ и предсказываемъ большой успѣхъ и большую пользу для дѣтскаго поколѣнія. Книжка состоитъ изъ двухъ частей; въ нихъ заключается 36 небольшихъ разсказовъ изъ естественной исторіи, относящихся къ зоологіи, ботаникѣ и минералогіи и касающихся самыхъ разнообразныхъ отношеній нашихъ къ природѣ, и все это въ формѣ вполнѣ доступной дѣтскому возрасту и вмѣстѣ увлекательной. Нѣкоторые разсказы, какъ напр. левъ, песчинка, уголь, селитра и сѣра, могильщикъ, гранитъ, спички, соль, солнечный лучъ и другіе, выходятъ за предѣлы указанныхъ выше наукъ, но тѣмъ не менѣе живы, любопытны, понятны, несмотря на сурьезность и многосторонность затронутыхъ предметовъ. Вопросы такъ хорошо подобраны и такъ хорошо изложены, что мы затрудняемся назвать лучшіе разсказы. Книжечкѣ, повторяемъ, предстоитъ большой успѣхъ между дѣтьми. Жаль только, что рисунки не раскрашены. Впрочемъ этимъ, можетъ быть, и объясняется дешевизна книжки: 1 р. за 356 страницъ съ рисунками, слышите г. Вольфъ? Недосмотровъ во внѣшнемъ, типографскомъ отношеніи весьма немного: «лососина любитъ маленькихъ пескоревъ», поэтому мы можемъ сказать: говядина любитъ жевать траву, а телятина сосать молоко.

16. **Иловайскій, Д. И.** Краткіе очерки Русской исторіи. Составилъ Д. Иловайскій. Изд 5-е. М. Въ тип. В. Грачева и Комп. 1865. 8°, стр. VIII и 412.

Книжка г. Иловайскаго пользуется большою и основательною извѣстностью, по этому лишнимъ считаемъ говорить объ ея достоинствѣ; замѣтимъ только, что въ новомъ изданіи значительно развиты тѣ отдѣлы, гдѣ говорится о Литвѣ и Польшѣ, какъ въ древнее время, такъ и въ эпоху уніи и раздѣловъ Польши. Мы бы съ своей стороны думали, что краткій очеркъ исторіи самой Польши и ея учрежденій былъ весьма не лишнимъ при изложеніи перваго соединенія ея съ Литвою. Иначе многое остается темнымъ для ученика. Хорошо также придумалъ авторъ, что прибавилъ хронологическій перечень новѣйшихъ событій. Скоро ли дождемся мы путнаго историческаго атласа?

17. **Историческая таблица** сѣверо-западной части Россійской Имперіи, занимаемой губерніями: Виленскою, Ковенскою и Гродненскою. Вильно, въ тип. А. Сыркина. л. бол. формата. Ц. 40 к.

18. **Колачекъ, А.** Положеніе женщинъ въ Америкѣ. *Адольфа Колачека.* Переводъ съ нѣмец. Спб. 1865. (Тип. А. П. Червякова). 16°, стр. 105. Ц. 50 к.

Книжечка эта представляетъ памфлетъ американской женщинѣ. Авторъ ея стоитъ на ложной точкѣ зрѣнія, воображая, что жгучій вопросъ женской эманципаціи, вопросъ такъ рѣзко характеризующій современное броженіе *старой* Европы, рѣшенъ, да еще и окончательно, въ *юной* Америкѣ. Въ молодой европейской колоніи онъ

не подвинулся ни на вершокъ къ разрѣшенію впередъ, а скорѣе отодвинулся назадъ и закрѣпилъ тѣ формы и идеалы, противъ которыхъ именно и ратуетъ молодое европейское общество. Формы, выработанныя старой Европой и оказавшіяся неспособными къ дальнѣйшему развитію на старой почвѣ, отлично привились на новой землѣ, укоренились въ ней и дали новые побѣги, которые восхищаютъ такъ г. Колачека. Идея дальнѣйшаго прогреса старыхъ европейскихъ формъ состоитъ въ индивидуальномъ развитіи во что бы то ни стало, развитія quand même. Хорошо если оно возможно, если ему широко и привольно развиваться при условіяхъ, представляемыхъ американскою жизнью. Въ Европѣ — не то. Ростъ въ такомъ направленія встрѣтился съ преградою неодолимою, источникъ которой не личное, не индивидуальное развитіе, а развитіе общественное. Вотъ почему всѣ животрепещущіе вопросы, волнующіе европейское общество: борьба съ средневѣковымъ индивидуализмомъ, пауперизмъ и пролетаріатъ, рѣшеніе отношеній труда къ капиталу и не собственника къ собственнику не коснулись американскаго общества и не коснутся его еще много поколѣній. Вотъ почему и женскій вопросъ, въ томъ видѣ, въ которомъ онъ выступаетъ въ Европѣ, не внушаетъ ни малѣйшаго сочувствія въ Америкѣ; почему самыя скромныя попытки въ такомъ родѣ такъ великолѣпно проваливаются въ практической Америкѣ. Объ этомъ можно составить себѣ понятіе и изъ книжки г. Колачека. Тѣмъ не менѣе было бы странно видѣть одну только нелѣпость въ вопросѣ женской эманципаціи, основываясь на безъуспѣшности попытокъ въ такомъ направленіи въ Америкѣ. Неужели весь протестъ, поднятый женщиною и друзьями ея въ Европѣ,—мыльный пузырь и еще, хуже того, онъ необходимо долженъ разбиться о тѣ предразсудки, которые закрѣпило и закрѣпляетъ американское общество? Вотъ почему кажется несомнѣннымъ, что будущее цивилизаціи европейской и американской будетъ заключаться именно въ томъ, что между тѣмъ, какъ въ старой Европѣ будутъ прогресировать новыя формы, по сущности своей вполнѣ отличныя отъ основъ, на которыхъ устроено современное общество, въ то же самое время дальнѣйшее развитіе этихъ основъ будетъ происходить въ Америкѣ до неизмѣннаго столкновенія съ такими условіями, которыя вызовутъ отпоръ дальнѣйшему развитію личности во имя интересовъ болѣе высшихъ, какъ это существуетъ уже въ настоящее время для Европы. Впрочемъ либералы всѣхъ оттѣнковъ, которыхъ и у насъ наплодилось таки въ послѣднее время довольно, должны встрѣтить съ сочувствіемъ памфлетъ американской женщинѣ, представляемый книжечкой, съ вышеобозначеннымъ заглавіемъ. Цѣна книжечки слишкомъ велика: 50 коп. за 100 маленькихъ страничекъ!

19. **Кетле, А.** Человѣкъ и развитіе его способностей или опытъ общественной физики. Сочиненіе *А. Кетле.* Томъ 1. Спб. Изд. О. И. Бакста. 1865. (Въ тип. Тиблена и К°). 16°, стр. XII, 228 и 2 табл. рисунковъ. Ц. 1 р. (съ билетомъ на 2-й томъ 1 р. 75 к.)

Заслуги Кетле въ статистическихъ наукахъ неоспоримы. По всей справедливости онъ много содѣйствовалъ утвержденію метода, употребляемаго нынѣ этими молодыми науками. Заслуги его тѣмъ бо́льшее имѣютъ значеніе, что, вступая на широкое поле статистическихъ изслѣдованій, онъ могъ пользоваться только самымъ ограниченнымъ количествомъ собранныхъ матерьяловъ, то есть, создавая методъ, ему приходилось собирать факты и цифры. Уже вслѣдствіе одной этой причины книга его необходимо должна заключать какъ неточныя цифры, такъ и не всегда и не вполнѣ вѣрные выводы. Вскорѣ это и обнаружено было статистической литературой. Съ другой стороны по самому свойству своему статистическія данныя, представляютъ матерьялъ мягкій, какъ воскъ, изъ котораго можно лѣпить весьма многое по предварительно составленному плану и сдѣланные выводы приводить, какъ подтвержденіе любой теоріи. Извѣстно какъ имъ пользовались и пользуются экономисты; извѣстно, что и враждебная имъ школа нерѣдко прибѣгаетъ въ доказательствахъ своихъ къ тѣмъ же цифрамъ.

Самъ Кетле на ст. 123 говоритъ: «Вообще нельзя быть достаточно на сторожѣ противъ заключеній, выводимыхъ изъ статистическихъ документовъ и особенно противъ тѣхъ методовъ, которые при этомъ употребляются. Нужно много проницательности, чтобы распознать степень важности каждаго вліяющаго элемента; и не мало имѣется примѣровъ, что даже самые способные люди приходили по результатамъ, очевидно нелѣпымъ, отъ того, что однимъ причинамъ приписывали вліянія, на самомъ дѣлѣ производимыя другими, которыхъ они не потрудились принять въ соображеніе». Какъ бы то ни было переведенная теперь на русскій языкъ книга имѣла недавно еще большое значеніе, и, какъ это къ сожалѣнію часто встрѣчается, является у насъ нѣсколько поздно. Передѣлать и дополнить ее новыми обработанными цифрами было бы дѣломъ въ высшей степени полезнымъ, но такая задача была бы новымъ и самостоятельнымъ трудомъ для спеціалиста. Данныя, принятыя въ основаніе для выводовъ Кетле, весьма часто слишкомъ ничтожны по числу наблюденій и нерѣдко ложны. Выводы посему носятъ характеръ гадательный, среднія цифры требуютъ повѣрки и передѣлки. Вотъ почему мы не знаемъ, на сколько появленія этой книги на русскомъ языкѣ въ настоящее время можетъ быть полезнымъ.

20. **Коваленская, А.** Семь новыхъ сказокъ. Сочиненіе *А. Коваленской.* Спб. Въ тип. В. Безобразова и К°. 1864. 8°, стр. 2 нен., 129 и 1 нен., съ 7 картин. Ц. 1 р. 25 к.

21. **Кокъ, Поль-де.**—Женщины, игра и вино. Романъ *Поль-де Кока.* Переводъ съ

*

французскаго *А. Мышенскаго*. „Ne quid nimis“ Федръ.—Спб. Въ тип. и лит. I. Паульсона и К°. 1865. 16°, стр. 256. Ц. 1 р.

Нравственный романъ, доказывающій, что вовсе не предосудительно любить женщинъ, игру и вино, но только *въ мѣру*, а чрезмѣрная приверженность къ тому, другому или третьему доводитъ человѣка до гибели. Не смотря на пошлость содержанія, книжечка читается легко и переводъ не очень убійственъ.

22. **Кристъ, Др. Ж.** Начальныя основанія Физики для низшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній. *Др. Ж. Криста*, преподавателя Физики въ им. к. шоттенфельдской высшей реальной школѣ въ Вѣнѣ. Спб. изданіе *В. Ковалевскаго*. 1865. (Въ тип. В. Головина). 8°, стр. 1 нен., VI, 2 нен. и 296, съ 291 рис. въ текстѣ. (Переводъ съ нѣмецкаго). Ц. 1 р. 25 к.

23. **Ламанскій, В. И.** О нѣкоторыхъ славянскихъ рукописяхъ въ Бѣлградѣ, Загребѣ и Вѣнѣ, съ филолог. и историч. примѣчаніями. *В. Ламанскаго*. (Прил. къ VI т. Записокъ Имп. Акад. Наукъ № 1). Спб. 1864. (Въ тип. Имп. Акад. Н.). 8°, стр. 167. Ц. 70 к.

24. **Нейманнъ, К. Ф.** Исторія Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ *К. Ф. Неймана*. Томъ первый: отъ основанія колоній до президентства Джефферсона. Вып. 1. Спб. Изд. О. И. Бакста. 1864. (Въ тип. Рогальскаго и К°). б. 8°, стр. 160. Ц. 75 к. (съ билетомъ на 2 и 3 вып. 2 р.).

* 25. **Некрасовъ, И. С.** Женскій литературный типъ древней Руси. Статья *И. Некрасова*. Воронежъ. 1864. Въ типографіи В. Гольдштейна. (Перепечатано изъ III вып. „Филологическихъ Записокъ“ 1864). 8°, стр. 34.

Въ немногочисленномъ кругу лицъ, занимающихся изслѣдованіемъ древней русской литературы г. Некрасову принадлежитъ не послѣднее мѣсто (*); хотя имъ и не написано никакого крупнаго сочиненія, а только нѣсколько небольшихъ статей, преимущественно критическихъ, тѣмъ не менѣе въ его трудахъ обнаруживается и серьезный взглядъ, на предметъ изученія, и самостоятельная разработка его по источникамъ, часто новымъ, или малоизвѣстнымъ, и потому они составляютъ полезный вкладъ въ область науки еще столь мало разъясненную критикой. Тѣми же достоинствами, которыя обнаруживались въ прежнихъ работахъ г. Некрасова, отличается и его статья о женскомъ типѣ въ древней русской литературѣ.

Какъ извѣстно, положеніе женщины и взглядъ на нее въ извѣстномъ обществѣ составляютъ удобное мѣрило для опредѣленія нравственной и гражданской развитости этого общества; давно уже этотъ тезисъ былъ примѣненъ къ явленіямъ русской исторіи, и изъ примѣненія извлечено было два вывода совершенно противуположныхъ: западники видѣли чрезвычайную грубость въ древнерусскихъ взглядахъ на женщину; славянофилы находили въ нихъ идеальную глубину; какъ тѣ, такъ и другіе строили свои выводы на очень скудномъ количествѣ фактовъ и потому естественно, что оба мнѣнія были односторонни и не могли быть примирены между собою. Кто-же, при этой скудости фактовъ, старался примирить оба взгляда, у того выходила одна пустошь (примѣръ мы видѣли очень недавно). Г. Некрасовъ имѣлъ благоразуміе подойти къ литературной сторонѣ вопроса о древне-русской женщинѣ безъ предвзятыхъ идей, но съ запасомъ новыхъ фактовъ, и потому его трудъ не можетъ быть подведенъ ни подъ славянофильское, ни подъ западническое воззрѣніе и представляется совершенно самостоятельнымъ. Онъ характеризуетъ положеніе древне-русской женщины по тѣмъ памятникамъ, которые наиболѣе разскрываютъ внутреннюю жизнь древне-русскаго общества, т. е. по житіямъ святыхъ и нѣкоторымъ повѣрьямъ, и такъ какъ эти произведенія до сихъ поръ остаются наименѣе извѣстными, то выбранныя изъ нихъ указанія очень драгоцѣнны. Результаты, къ которымъ приходитъ г. Некрасовъ слѣдующіе: Древне-русская жизнь не была лишена нѣкотораго прогресса; слѣды его видны и въ типѣ древнерусской женщины; она была сравнительно груба, но современный ей мужчина былъ еще грубѣе; поэтому она естественно должна была много терпѣть, и если не сознавала, то чувствовала это и искала себѣ опоры въ религіозномъ началѣ. Сильное распространеніе кликушъ въ древней Руси отчасти объясняется тѣмъ, что женщина, не видя возможности дѣйствовать на мужчину убѣжденіями, прибѣгала къ проявленіямъ необыкновеннаго какъ къ средству пугать суевѣрное общество. Древне-русской женщинѣ не чуждо было чувство любви въ высокомъ смыслѣ и притомъ оно останавливалось на людяхъ, которые могли считаться передовыми въ свое время (та-

---

(*) Въ подписяхъ этой фамиліи подъ разными статьями историко-литературнаго содержанія встрѣчаются въ разныхъ изданіяхъ нѣкоторыя различія: такъ въ «Лѣтописяхъ русской литературы и древности», 1859—1860, т. II, подъ разборомъ извѣстной книги г. Щапова о Расколѣ находимъ *Иванъ Некрасовъ* (въ оглавленіи *И. С.*), Атенеѣ 1859, № 1, подъ разборомъ III т. «Исторіи русской словесности» Шевырева. *Н. Некрасовъ* (въ оглавленіи *Н. П.*). Не знаемъ, что вѣрнѣе, но по однородности содержанія статей позволяемъ себѣ думать, что авторъ всѣхъ ихъ—одно лицо, и что различіе произошло отъ типографской ошибки.

конами были отшельники, и есть примѣры, что къ нимъ была обращена привязанность женщины). Авторами болѣе древнихъ (до XVI—XVII вѣка) женскихъ жизнеописаній и другихъ сочиненій о женщинѣ были книжники, которые неблагосклонно смотрѣли на нее; это отразилось и на ихъ литературныхъ произведеніяхъ. Исключеніе составляетъ только тотъ оттѣнокъ женскаго типа, который представляетъ женщину мудрою, ученою (каковы напр. Св. Ольга, Св. Евфросинія Полоцкая); но здѣсь, чтобы возвысить женщину, придаются ей черты мужественныя, которыми одними она завоевываетъ себѣ нѣкоторое общественное значеніе. Съ XVI вѣка мѣняется этотъ типъ въ лицѣ Θевроніи Муромской: если въ ней есть и вѣщая мудрость, то рядомъ замѣтна и женственность; въ XVII вѣкѣ еще болѣе смягчается взглядъ на женщину; въ Юліаніи Лазаревской, въ Марѳѣ и Маріи, героиняхъ сказанія объ Унженскомъ крестѣ, въ Аннѣ Кашинской, мы видимъ идеализацію семейныхъ женскихъ добродѣтелей — любви матери, сестеръ, жены; обнаруживается даже стремленіе эманципировать женщину изъ семейной замкнутости, и хоть эта эманципація выражается въ представленіи свободы ея чувственнымъ наклонностямъ, однако ее должно признать за фактъ новый; въ «Исторіи о Фролѣ Скобѣевѣ» не замужняя женщина, а дѣвица уже заявляетъ права на эманципацію, и притомъ не изъ одного чувственнаго порыва, но и по болѣе высокому побужденію.

Какъ видитъ читатель, авторъ ограничился матеріаломъ одной письменной литературы, но тѣмъ не менѣе нашелъ въ ней рядъ фактовъ, довольно послѣдовательный и соотвѣтствующій общимъ современнымъ понятіямъ о старой русской жизни; народная поэзія могла бы представить къ нему богатое дополненіе; но даже довольствуясь тѣмъ, что мы находимъ въ небольшой статьѣ г. Некрасова, нельзя не сказать, что она подвигаетъ наши понятія о древне-русскомъ взглядѣ на женщину гораздо дальше, чѣмъ разные полемическіе толки прежнихъ писателей, говорившихъ объ этомъ вопросѣ. Это, по нашему мнѣнію, весьма важная и почтенная заслуга автора. Если ужъ непремѣнно нужно указывать на недостатки его труда, мы пожалѣли бы о его краткости и нѣкоторой несистематичности изложенія. Предметъ статьи г. Некрасова такъ важенъ, а запасъ его фактическихъ свѣдѣній такъ новъ и богатъ, взглядъ его такъ разуменъ и простъ, что автору стоило бы заняться подробной разработкой «женскаго вопроса» въ старой русской литературѣ.

* 26. **Освященіе перваго въ Ордубатѣ** православнаго храма во имя св. Александра Невскаго. 8°, стр. 4. (прил. къ № 92 газеты «Кавказъ»).

*27. **Отчетъ Государственнаго Банка** по городскимъ сберегательнымъ кассамъ за 1863 годъ. Спб. Въ тип. И. Маркова и К°. 1864. 8°, стр. 35 и табл.

Въ началѣ отчета говорится о пользѣ, которую приноситъ учрежденіе сб. кассъ для недостаточныхъ людей и за тѣмъ изъ цѣли и назначенія кассъ выводится заключеніе о непремѣнной ихъ обязанности: сохранять вкладъ за его владѣльцемъ, такъ чтобы постороннее лицо никакъ не могло воспользоваться суммою, накопленной вкладчикомъ, можетъ быть, съ большими лишеніями. Отсюда опредѣляется то положеніе, что сб. кассы по необходимости должны предпочитать удобство *скораго* возврата вклада болѣе настоятельному требованію: *вѣрности* его возврата. Послѣ того сдѣланъ краткій историческій очеркъ учрежденія сб. кассъ за-границею и въ Россіи и излагаются новыя начала, на основаніи которыхъ преобразованы сб. кассы. До 1863 г. онѣ существовали Пб., въ Москвѣ и въ 46 губернскихъ городахъ. По новымъ правиламъ въ 1863 г. разрѣшено учрежденіе 16 кассъ въ губернскихъ и 24 въ уѣздныхъ городахъ; вкладовъ въ сберегательныхъ кассахъ къ 1 января 1864 г. по 100,104 кн. состояло 6.572,976 р. 82 к.

* 28. **Отчетъ дѣйствій** Виленскаго скаковаго общества за 1864 г. Вильно. Въ тип. А. Дворжеца. 1864. 12°, стр. 12.

* 29. **Очеркъ дѣятельности городскаго головы** г. Данкова (Рязанской губ.), 2-й гильдіи купца *В. И. Ермакова* (съ его портретомъ), директора и казначея тюремн. отдѣленія и проч. и проч. Спб. въ тип. и лит. 1. Паульсона и К°. 1864. 12°, стр. 37.

30 **Памятная книжка** на 1865 годъ. Спб. Въ Воен. тип. 24°, стр. XIV и 632, 9 гравюръ, карта и 2 л. пожар. сигналовъ. Ц. въ папкѣ 2 р. 50 к.

31. **Первое чтеніе** для крестьянскихъ дѣтей. Составлено теткой Настасьей. 2-е изданіе. М., въ тип. В. Грачева и К°, 1864. 8°, стр. 82. Ц. 20 к.

32. **Погодинъ, М. П.** Г. Гедеоновъ и его система о происхожденіи Варяговъ и Руси. *М. Погодина*. (Приложеніе къ VI-му тому Записокъ Имп. Академіи Наукъ, № 2). Спб. 1864. (Въ тип. Им. Ак. Н.). 8°, стр. II, 102. Ц. 40 к.

Въ приложеніяхъ къ I, II и III т. Записокъ Академіи Наукъ (за 1862 и 1863 гг.) напечатаны были, съ нѣкоторыми примѣчаніями г. Куника, отрывки изъ изслѣдованій г. Гедеонова. Они-то и послужили предметомъ брошюры, заглавіе которой мы выписали. Кромѣ замѣчаній г. Погодина, здѣсь помѣщенъ краткій отвѣтъ г. Гедеонова и замѣчанія г. Куника. Вопросъ о происхожденіи Варяговъ, если онъ правильно поставленъ, важенъ въ томъ отношеніи, что безъ рѣшенія его нельзя, по справедливому замѣчанію г. Куника, «составить себѣ ясное и твердое

понятіе объ основной организаціи русскаго государства, особенно въ сравненіи ея съ происхожденіемъ другихъ славянскихъ княжествъ и царствъ.» Точка зрѣнія сравнительной общеславянской исторіи у насъ еще очень нова; а между тѣмъ полное принятіе ея необходимо. Съ этой стороны изслѣдованія г. Гедеонова имѣютъ большое значеніе, хотя результаты ихъ, что *Варяги* были *западно-славянскаго* происхожденія, а *Русь* искони была особымъ *восточно-славянскимъ* народомъ, нельзя назвать новыми: близкое къ этому, а иногда и совершенно тождественное мнѣніе высказывали послѣдователи «славянской» школы (Венелинъ, Савельевъ-Ростиславичъ, Морошкинъ и т. д.); но новостью можно считать его признаніе *несомнѣннаго* участія норманскаго элемента въ древне-русской исторіи. Еще большая новость—его внимательное знакомство съ источниками и строго-ученое отношеніе къ нимъ. Конечно, еще рано произносить окончательный приговоръ по этому вопросу, тѣмъ болѣе, что самое изслѣдованіе г. Гедеонова еще не совсѣмъ кончено; замѣтимъ только, что защитники норманства соглашаются, что не всѣ ихъ доказательства основательны и что въ теоріи г. Гедеонова есть правда. Вотъ что говорятъ г. Погодинъ въ своей новой брошюрѣ: «г. Гедеоновъ разсуждаетъ объ именахъ, въ которыхъ норманская школа видѣла, правда, одно изъ важнѣйшихъ доказательствъ. Соглашаюсь, что онъ колеблетъ успѣшно силу этого доказательства» (ст. 41). Вотъ выводы г. Гедеонова: «взаимодѣйствіе одной народности на другую, преимущественно замѣтно въ подробностяхъ германо-славянской ономатологіи, какъ особенности, болѣе другихъ подверженной иноземному вліянію. Германскія и скандинавскія имена переходятъ къ славянамъ, славянскія и германскія къ Скандинавамъ» («О Варяж. вопросѣ,» 181 пр.). Въ заключеніе г. Погодинъ говоритъ: «читая изслѣдованія г. Гедеонова, удостовѣряешься, что между нашими норманами могло быть много славянъ, что между всѣми балтійскими племенами была исконная, многосторонняя связь, что норманны и славяне, на разныхъ пунктахъ могли понимать другъ друга.» На этой новой почвѣ сравнительнаго изученія обычаевъ и преданій народовъ славянскихъ можетъ быть сдѣлано много хорошаго, и только на ней получитъ окончательное рѣшеніе вопросъ о Варягахъ.

Частныя изслѣдованія, которыя прикладываетъ г. Куникъ къ изслѣдованіямъ г. Гедеонова, чрезвычайно интересны для спеціалистовъ; особенно любопытно сближеніе между рѣчью, произнесенною новгородскими послами Варяго-Русамъ, по Нестору, и такою же рѣчью, произнесенною британскими послами—по лѣтописи Видукинда—Генгисту и Горсѣ (ст. 58—64); указаніе на иноземное происхожденіе Ляховъ, владѣвшихъ польскими славянами (ст. 55—57), интересно было бы видѣть въ болѣе подробномъ развитіи.

33. **Погожевъ, П.** История средневѣковой литературы. Составилъ *П. Погожевъ.* М., печат. въ лит. Е. Астахова. (1864). 4°. Стр. 85. (литографія).

*. 34. **Половцовъ, В.** Записка о Старомайнскомъ-Санктпетербургскомъ педагогическомъ (народно-воспитательномъ) учрежденіи, составленная къ 11 окт. 1864. Печат. въ тип. І. Паульсона и Ко. (Спб. 1864). б. 8°. Стр. 4.

35. **Почтовый календарь** на 1865 годъ. Спб. Изданіе Главн. Почтоваго Упр. (Тип. и лит. А. Траншеля). 32°, стр. 52. Ц. 15 к.

36. **Ролле, Фр.** Ученіе Дарвина „о происхожденіи видовъ", общепонятно изложенное *Фридрихомъ Ролле.* Перевелъ съ нѣмецкаго *С. А. Усовъ.* Съ политипажами. М. Изданіе книгопрод. *А. И. Глазунова.* 1865. (Въ тип. Грачева и К°). 8°, стр. 4 нен., 256 и 4 нен. Ц. 1 р. 50 к.

Въ № 20 Книжн. Вѣсти. за прошлый годъ, подъ № 1027, мы высказали наше мнѣніе объ этой полезной книгѣ, въ особенности для читателя, которому было бы трудно справиться безъ посторонней помощи съ громадной массой фактовъ и выводовъ, предлагаемыхъ книгою самого Дарвина. Тамъ же мы, съ достаточною для размѣровъ нашего журнала полнотою, показали безобразіе перевода, предложеннаго публикѣ г Вольфомъ, и выразили наше мнѣніе, что обѣщанное изданіе г. Глазунова можетъ не опасаться такой нецеремонной конкуренціи. Предсказаніе наше оправдалось: стыдно было бы и сравнивать новую книгу съ недавней фабрикаціей г. Вольфа, о чемъ и заявляемъ всѣмъ тѣмъ, которые ожидали книги Ролле, съ присовокупленіемъ еще одного, весьма важнаго обстоятельства: безобразное изданіе г. Вольфа стоитъ 2 р., изданіе г. Глазунова, въ хорошемъ переводѣ, стоитъ 1 р. 50 к. Въ него не вошла впрочемъ біографическая статья Шенемана о Дарвинѣ, но за то помѣщено указаніе (котораго нѣтъ въ изд. Вольфа) объ Archaeopteryx lithographica, новой формѣ, средней между типами гадовъ и птицъ (стр. 244 и слѣд.). О внѣшности книги мы не говоримъ. Читающей публикѣ хорошо извѣстна эта сторона глазуновскихъ изданій (Льюисъ, Риттеръ, Жофруа, Гартвигъ и пр.)

37. **Село Михайловское,** или помѣщикъ XVIII столѣтія. Романъ въ четырехъ частяхъ. Сочиненіе *В. М....ой.* Спб. Въ тип. В. Головина. 1865. 16°, стр. въ 1 ч. IV (предисл. Н. Греча) и 245, во 2 ч. 260, въ 3 ч. 316 и въ 4 ч. 315. Ц. 3 р.

То обстоятельство, что начало этого романа нравилось Грибоѣдову и что Пушкинъ и Жуковскій обратили на романъ особенное вниманіе (онъ окончен въ 1836 г.) заставляетъ насъ дать о

немъ подробную замѣтку въ одномъ изъ ближайшихъ нумеровъ «Кн. В.»

* 38. **Смирновъ, А.** Павлово и Ворсма, извѣстныя стально-слесарскимъ производствомъ села Нижегородской губерніи. М. 1864. (Въ тип. И. Чуксина). — 12°, стр. 4 нен. Ц. 67, и 20.

Технической части производства авторъ не касается. Отрывки изъ его книги извѣстны уже публикѣ изъ изданныхъ въ текущ. году «Писемъ о путешествіи Государя Наслѣдника по Россіи.»

39. **Смирновъ, К.** Учебная книга Сравнительной Географіи. Азія, Африка, Америка и Австралія. Курсъ гимназическій. Сост. *К. Смирновъ.* Ст. учит. 3-й Спбской гимназіи, чл.-сотрудникъ Имп. Русск. географич. общества. 3-е изд., исправл. и дополненное. Спб., въ тип. И. Маркова и К°. 1865. 8°, стр. 189 и II. Ц. 65 к.

40. **Сноповъ, В.** Руководство къ изученію одинакой и двойной бухгалтеріи, составленное *Василіемъ Сноповымъ.* Въ 2-хъ частяхъ. Введенное учебнымъ руководствомъ въ училищахъ моск. учеб. округа. Изд. второе. М. Въ тип. Смирновой. 1864. (печатано въ изд. 1857 г.). 8°, стр. 191. Ц. 1 р. 50 к.

* 41. **Стефенсъ, Н.** (Приглашеніе къ участію въ составленіи вспомогательной кассы для пособія нуждающимся врачамъ и ихъ семействамъ,—отъ гг. членовъ общества врачей Восточной Сибири). Безъ заголовка. (Иркутскъ). 8°. Стр. 7.

42. **Тюри, М.** О законѣ произведенія половъ у растеній, животныхъ и человѣка. *М. Тюри,* профес. Женевской Академіи, съ критическимъ разборомъ д-ра *А. Пагенштехера,* проф. Гейдельбергскаго унив. Перев. съ нѣм. Спб. 1865. Изд. Жиркевича и Зубарева. (Тип. А. С. Голицына). 16°, стр. 80. Ц. 50 к.

Брошюра эта состоитъ изъ двухъ частей: изложенія гипотезы Тюри, и проверженія ея Пагенштехеромъ. Какъ бы ни мало вѣроятна была гипотеза Тюри, опыты, произведенные на фермѣ Корваца, надъ зарожденіемъ бычковъ или телокъ по произволу, заслуживаютъ полнаго вниманія. Тѣмъ не менѣе мы не можемъ хорошенько понять цѣли настоящей брошюры. Какъ популярное изложеніе вопроса о законахъ происхожденія половъ въ растеніяхъ и животныхъ, она не достигаетъ цѣли, ибо не излагаетъ вопроса вполнѣ, а опроверженіе гипотезы будетъ даже непонятно для неспеціалистовъ. Какъ спеціальная разработка вопроса она слишкомъ коротка и довольствуется поверхностными взглядами, не вдаваясь въ богатую и разнообразную литературу этого вопроса. Наконецъ если она имѣетъ цѣлью указать на опыты Корваца и пригласить русскихъ скотоводовъ къ повѣркѣ ихъ, то становится рѣшительно непонятно категорическое опроверженіе гипотезы, сдѣланное Пагенштехеромъ. Цѣна брошюры непомѣрно дорога.

* 43. **Уставъ и правила** для городскихъ сберегательныхъ кассъ. Спб. Въ тип. И. Маркова и К°. 1864. 8°, стр. 47 и II.

Въ послѣднее время появлялись въ газетахъ указанія на разныя формальности при взносѣ денегъ и истребованіи изъ Сб. Кассъ и отдавалось большее предпочтеніе прежнимъ порядкамъ. Изъ «правилъ» видно, что формальности при *первомъ* взносѣ остались *такія-же* какъ были прежде: опросъ и записка званія, имени, фамиліи и пр., но за то послѣдующіе взносы дѣлаются уже *безъ всякихъ* формальностей: отдается книжка съ деньгами и только. При требованіи денегъ *самимъ* вкладчикомъ формальностей (кромѣ росписки *грамотныхъ* въ полученіи) нѣтъ никакой и только при выдачѣ денегъ *другому* лицу введены ограниченія: требуется засвидѣтельствованіе личности получателя, но это засвидѣтельствованіе можетъ быть даваемо довѣренному лицу самимъ вкладчикомъ (если его подпись есть въ кассѣ), лицами, извѣстными начальству кассы, полиціею и волостнымъ начальствомъ. Неграмотные получаютъ деньги безъ росписки до 100 р., по спросу данныхъ ими о себѣ указаній при первомъ взносѣ. При истребованіи-же ими денегъ свыше 100 р. требуется удостовѣреніе личности. Всѣ правила для выдачи вкладовъ имѣютъ ввиду только одно: *вѣрное* сбереженіе вклада за его владѣльцемъ.

* 44. **Уставъ московск. общества** сельскаго хозяйства. (Печат. въ тип. Грачева и К°. (М. 1864). 8°, стр. 14 и 2 нен.

* 45. **Уставъ московскаго страховаго** отъ огня общества. М., въ унив. тип. (Каткова и К°). 1864. 8°. стр. 48.

* 46. **Уставъ общества православнаго** церковнаго братства при церкви Богоявленія Господня въ слободѣ Мстерѣ, Владим. губ., Вязниковск. уѣзда. (Извлеч. изъ № 44 „Влад. Вѣд.“. 1864. Владим. на Клязьмѣ. Печат. въ губер. тип.) 8°, стр. 8.

* 47. **Уставъ общества** разработки лѣсныхъ произведеній и торговли оными. Спб. въ тип. В. Головина. 1864. 13°, стр. 84.

48. **Ушинскій, К. Д.** Родное Слово. (Книга для учащихъ). Совѣты родителямъ и наставникамъ о преподаваніи роднаго языка по учебнику „Родное Слово.“ Годъ второй.

Составилъ *К. Ушинскій*. Спб. 1864. 8°, стр. 19 и 1 нен. Ц. 10 к.

Изданіе К. Ушинскаго, извѣстнаго своимъ «Дѣтскимъ Міромъ», состоитъ изъ четырехъ книжекъ: 1) азбука и первая послѣ азбуки книга для чтенія, съ прописями, образцами для первоначальной рисовки и картинками въ текстѣ; 2) относящаяся сюда же книжка *для учащихъ*, заключающая совѣты родителямъ и наставникамъ о первоначальномъ преподаваніи вообще и родного языка въ особенности по учебнику «Родное Слово» за первый годъ ученія; 3) вторая послѣ азбуки книга для чтенія (годъ второй), съ картинками въ текстѣ, и 4) приложеніе къ этой книжкѣ, назначаемое для учащихъ *). Необходимость подобныхъ приложеній, за которыя каждый поблагодаритъ автора, объясняется съ одной стороны: новизною и оригинальностью учебника, старающагося удовлетворить всѣмъ требованіямъ современной раціональной педагогики, съ другой стороны: малоопытностью нашихъ учителей и учительницъ въ дѣлѣ первоначальнаго преподаванія, а въ особенности матерей, которыхъ авторъ преимущественно имѣетъ въ виду. Учебникъ, снабженный такой полной методикой, не собьетъ съ толку учащихъ, какъ это часто у насъ бываетъ, но поведетъ ихъ прямо на вѣрную дорогу.

Содержаніе «Роднаго Слова» чрезвычайно разнообразно; здѣсь есть: прописи, картинки, рисунки для черченія, сказки, пословицы, присловья, пѣсенки, стишки, разсказцы изъ природы, обыденной жизни и священной исторіи, молитвы, упражненія въ языкѣ и счисленіи,—однимъ словомъ, есть все, что нужно для дѣтей 7—8 лѣтняго возраста,—и при томъ все это изложено въ строгой педагогической системѣ. Авторъ, обнаруживая основательное знакомство съ современной педагогикой и съ западными школами, воспользовавшись всѣмъ, что было пригодно для него изъ дѣтской литературы на Западѣ, въ то же время съумѣлъ остаться оригинальнымъ, такъ что его книжка вводитъ дѣтей какъ въ общечеловѣческую, такъ и въ народную русскую жизнь. Природа съ ея явленіями играетъ всюду главную роль, столь интересующую дѣтей: такъ во второй части все размѣщено сперва *по мѣсту*, а потомъ *по времени*. Авторъ не гнетъ особенно ни на какую исключительную педагогическую систему, не увлекается никакой крайней доктриной,—а старается только развить въ будущемъ человѣкѣ все человѣческое, выражающееся кромѣ того, въ формахъ народности и индивидуальности. Задача учебника: не азбука, не чтеніе, не письмо,—а всестороннее развитіе духа, упражденіе всѣхъ способностей дитяти, возбужденіе въ немъ самодѣятельности. Особенно мастерски съумѣлъ воспользоваться авторъ произведеніями нашей народной словесности. Языкъ книжекъ простъ, живъ и ясенъ, не пахнетъ книгой; причастій и дѣепричастій, непонятныхъ дѣтямъ даже вовсе нѣтъ. Изданіе вообще исправно,—только въ первой части забыты пять отпадокъ, да жаль, что не приложено вырѣзныхъ буквъ.—«Родное Слово» г. Ушинскаго безспорно принадлежитъ къ крупнымъ явленіямъ въ нашей литературѣ и его можно смѣло рекомендовать вниманію всѣхъ, занимающихся воспитаніемъ.

*) Кн. Вѣст. 1864 года, 1421, 1422, 1546.

49. **Фидлеръ, І.** Руководство къ практическому изученію нѣмецкаго языка. Составлено *І. Фидлеромъ*, учителемъ нѣмецкаго языка при 3-й Московской Реальной гимназіи. Курсъ второй. А. Статьи для чтенія (въ двухъ отдѣлахъ) и В. Словарь М., въ унив. тип. (Катковъ и К°), 1864. 8°, стр. (въ 1-мъ отд.) XII, 110 и II; (во 2-мъ Отд.) 124 и II, (въ Слов.) 92. Ц. 85 к.

50 **Флеммингъ, К.** Народные словари новѣйшихъ языковъ, издаваемые *Карломъ Флеммингъ*. № III. Словарь русско-англійскій съ подписью произношенія буквъ, сокращен. грамматикой и алфав. спискомъ неправил. словъ, или словарь-самоучитель, по кот. каждый грамотный можетъ читать и говорить по англійски. Russian-English Dictionary. Настольная книжка для путешественниковъ и учащихся. Спб. Въ тип. А. Якобсона. 1864. 16°, стр. 187 и 1 нен. Ц. 40 к.

51. **Ханъ, М.** Очерки изъ жизни обезьянъ. Съ рисунками. Обработано по новѣйшимъ соч. (Брема и др.) *М. Ханомъ*. Спб. въ тип. доктора М. Хана. 1864. 8°, стр. 331. Ц. 1 р. 50 к.

На внѣшней обложкѣ книга озаглавлена такъ: «Очерки изъ жизни обезьянъ, полуобезьянъ и летучихъ мышей». Въ книжкѣ 60 очень изрядныхъ рисунковъ. Дѣти прочтутъ книжку съ интересомъ.

52. **Хронологическія таблицы**. Пособіе элем. преподаванія всеоб. исторіи по учебникамъ Вебера, Иловайскаго и Шульгина. Вып. 1. Древняя исторія. Издатель студентъ *Гр. Гаркушевскій*. Кіевъ. Въ тип. Федорова. 1864. 4°, стр. 23 (IX таблицъ.) Ц. 12 к., отъ 30 до 500 экз. по 10 к. и отъ 500 до 1000 экз. по 8 к. (всѣхъ вып. предположено три).

53. **Чудинскій, Е. А.** Русскія народныя сказки, прибаутки и побасенки Е. А. Чудинскаго. Москва, въ тип. Грачева и К°, 1864. 8°, стр. 141 и 3 листа нен. Ц. 50 к.

Книга состоитъ изъ 81 сказки, между которыми большая часть суть варіанты уже прежде

изданныхъ списковъ и притомъ варіанты, не представляющіе никакихъ любопытныхъ особенностей; двѣ сказки (№ 4: «Али-баба Мустафа и Али-баба,» № 16: «Деревянный орелъ и царевичъ-летатель») заимствованы изъ «Тысячи и одной ночи,» а разсказъ, напечатанный подъ № 27 («Вызываніе привидѣній»), носитъ на себѣ явную печать передѣлки изъ какой-нибудь сочиненной повѣсти. Текстъ сказокъ переданъ обыкновеннымъ литературнымъ языкомъ, безъ удержанія народнаго склада и оборотовъ; на стр. 24-й читаемъ: «королевна упала къ королю въ ноги: *папаша!* говоритъ, защити, не дай *варвару* меня въ руки!» Народный языкъ не знаетъ ни *папаши*, ни *мамаши*, и въ сказки они могли зайти развѣ отъ дворовой челяди, цивилизующейся около баръ, или отъ самихъ издателей, разсчитывающихъ на тонкую деликатность Анучкина. Пора бы собирателямъ поэтическихъ созданій народа обращаться не къ дворовой челяди, а къ настоящимъ, истымъ поселянамъ, которые, не мудрствуя лукаво, сберегли преданіе въ несравненно бо́льшей свѣжести. Не то рискуемъ встрѣтиться не только съ добрыми папашею и мамашею, съ которыми познакомили насъ гг. Чудинскій и Худяковъ; но и съ такими выраженіями, какъ *мерсую*, или *съ бонжуромъ прооздравляю*. Въ концѣ своей книги г. Чудинскій помѣстилъ нѣсколько анекдотовъ, загадокъ и прибаутокъ (между ними напечатанныя подъ № 1 и 5 пѣсни неизвѣстно почему причислены издателемъ къ прибауткамъ). Загадки, занесенныя г. Чудинскимъ въ свой сборникъ, не составляютъ новости въ нашей литературѣ (онѣ давнымъ давно напечатаны въ Письмовникѣ Курганова) и ни въ какомъ случаѣ не принадлежатъ къ народнымъ произведеніямъ; это — давнее и никому не нужное издѣліе бурсы «кто не родясь умиралъ? — Адамъ и Ева; кто богатъ на бумагѣ, а скуденъ на дѣлѣ? — ариѳметчикъ» и т. п. Зачѣмъ перепечатываются подобныя мудрости?— Этой загадки, я думаю, не разрѣшитъ и самъ издатель. *И. М—къ.*

54. **Шекспиръ. В.** Король Лиръ. Трагедія въ 5 дѣйствіяхъ *Шекспира*. Переводъ *В. Лазаревскаго*. Спб., въ т. В. Головина. 1864. б. 8°, стр. 4 нен., 184 и XII. Ц. 1 р. 25 к.

Переводъ отличается особенною полнотою. Онъ сдѣланъ безъ малѣйшихъ пропусковъ, тогда какъ у А. В. Дружинина они встрѣчаются на каждомъ шагу, начиная съ первой же сцены. Изданіе очень опрятно и красиво. Вся книга печатана такъ называемымъ «заглавнымъ» шрифтомъ, что придаетъ ей оригинальный видъ. Король Лиръ уже былъ переведенъ два раза: *Василіемъ Якимовымъ* (Спб. 1833 г.) и *А. В. Дружининымъ* (1857 г. «Совр.» № 12 и 2-е изд. Спб 1858). Есть еще и переводъ Дюсисовской передѣлки, сдѣланный *Н. И. Гнѣдичемъ*: «Леаръ, трагедія въ 5 дѣйствіяхъ, взятая изъ твореній Шекспира. Н. Г.» (Спб. 1808). Переводъ Якимова устарѣлъ, а переводъ Дружинина, какъ мы сказали, слишкомъ изобилуетъ пропусками.

55. **Энгель, А.** Военно-техническій французско-нѣм.-англ.-русскій словарь, содержащій всѣ технич. выраженія, относ. до воен. искуства вообще и до спеціальныхъ его частей въ особ. Составилъ съ Высоч. соизв. *А. Энгель*, старшій переводчикъ морскаго учен. комит. Вып. 2-й. Спб. (безъ озн. тип.) 1864. 8°, стр. 65—136. Ц. 60 к.

* 56. **Ѳедоровъ, С.** Одинъ изъ важнѣйшихъ вопросовъ Московск. городск. Хозяйства. (Письмо изъ Москвы). Изъ № 254 „Спб. Вѣд.“ 1864. Въ тип. Имп. Ак. Наукъ. 12о. Стр. 20.

ДОПОЛНЕНІЕ КЪ ПРЕЖНЕЙ БИБЛІОГРАФІИ

1427. **Путешествіе игумена Даніила по** св. землѣ, въ началѣ XII вѣка (1113 — 1115). Издано археографическою коммисіею подъ редакціею *А. С. Норова*, съ его критическими замѣчаніями. Съ приложеніемъ карты Палестины, плана Іерусалима и снимковъ съ рукописей Спб. 1864. 4° стр. XIV и 192 и 7 рисунковъ. Ц. 2 р. 50 к.

Въ обсужденіи новаго изданія извѣстнаго путешествія игумена Даніила—могутъ подать свой голосъ различныя области историко-филологической науки: археологія, древняя географія, наконецъ—исторія русской словесности и языка. Разсматривая трудъ г. Норова въ археологическомъ и географическомъ отношеніяхъ—нельзя не убѣдиться, что онъ выполненъ совѣстливо и съ рѣдкою тщательностью, согрѣтою теплымъ чувствомъ любви къ предмету и подкрѣпленною основательнымъ знаніемъ европейской литературы и личнымъ знакомствомъ съ топографіей и археологіей св. земли. Мы говоримъ объ объяснительномъ коментаріѣ сопровождающемъ правдивый, простой разсказъ паломника 12 вѣка. Трудъ г. Норова есть дѣйствительное пріобрѣтеніе общей науки, потому мы находимъ совершенно умѣстнымъ и одновременное появленіе его во французскомъ переводѣ, тѣмъ болѣе, что древне-русскій итинерарій былъ извѣстенъ европейской наукѣ лишь въ неполномъ и невѣрномъ извлеченіи. Но, воздавая должную справедливость *критическимъ замѣчаніямъ* издателя, мы не можемъ въ равной степени распространить ее и на самое *изданіе текста:* не то, чтобы мы могли замѣтить какія нибудь небрежныя опущенія, или неисправности, напротивъ—текстъ изданъ со всевозможною тщательностью: рукописи прочтены правильно, варіанты подведены до самыхъ ничтожныхъ мелочей; но, по нашему мнѣнію, издатель держался такой системы изданія рукописей, какая — при современныхъ требованіяхъ филологической критики—не можетъ быть признана удовлетворительною. Нынѣ едва ли можетъ быть какое сом-

нѣніе, что при изданіи памятниковъ нашей древней письменности и литературы—главнымъ образомъ должно обращать вниманіе на филологическую сторону ихъ: пользованіе памятникомъ для цѣлей чисто историческихъ ничего не потерпитъ отъ этого, а скорѣе выиграетъ, пріобрѣтая болѣе широкій и прочный взглядъ на содержаніе и историческую цѣнность памятника: часто бываетъ, что послѣдній, при видимой скудости строгихъ историческихъ данныхъ, представляетъ немалую добычу для соображеній лингвиста, умѣющаго извлечь изъ него и факты исторіи языка и свидѣтельства о внутренней народной жизни, о народномъ бытѣ, нравахъ и понятіяхъ навѣстнаго времени. За примѣромъ далеко ходить нечего: лежащее предъ нами русское путешествіе 12 в. представляетъ несравненно большій интересъ для лингвиста и историка литературы, чѣмъ для русскаго историка въ тѣсномъ значеніи этого слова. Но филологическая цѣль изданія тогда только можетъ быть достигнута, когда памятникъ, потерпѣвшій многовѣковыя измѣненія и дошедшій къ намъ въ искаженномъ видѣ, будетъ приведенъ въ подобающій ему первичный видъ и по своей формѣ прійдетъ въ согласіе со временемъ своего происхожденія. Что такое возстановленіе памятника—законно и необходимо—въ этомъ нельзя сомнѣваться, можно лишь допускать сомнѣніе на счетъ успѣха подобной реставраціи; но кто знаетъ неизбѣжность гипотезъ въ историко-филологическихъ наукахъ, тотъ не задумается и надъ этимъ вопросомъ: современная европейская филологическая критика убѣдитъ каждаго, что возстановленіе памятниковъ литературы не есть одна пустая, несбыточная мечта; правда и здѣсь много существуетъ произвола; но онъ устраняется дальнѣйшимъ развитіемъ науки, и изъ опасенія впасть въ произволъ—нельзя же отказываться отъ стремленія отыскать истину. Рабство мысли—въ наукѣ вреднѣе всякаго заблужденія! Методъ европейской филологической критики находитъ полное примѣненіе и къ нашему родному матеріалу: еще въ началѣ нынѣшняго столѣтія Тимковскій сдѣлалъ опытъ, такимъ путемъ возстановить чтеніе лаврентьевскаго списка лѣтописи; были потомъ и другія, гораздо болѣе замѣчательныя, попытки въ этомъ родѣ (каковы напр. изданія г. Срезневскаго), но большинство изслѣдователей все еще руководится иными началами, слѣдуя которымъ, вмѣсто памятника извѣстнаго вѣка, мы получаемъ только *новый* списокъ его, сдѣланный въ половинѣ 19 вѣка *). Между тѣмъ дѣло вовсе не такое мудреное, какъ можетъ показаться съ перваго взгляда: издается памятникъ словесности 12 в., сохранившійся въ позднѣйшихъ, отчасти разнорѣчивыхъ, спискахъ; издатель выбираетъ лучшій изъ нихъ, печатаетъ его буква въ букву и здѣсь же — если списокъ не свободенъ отъ порчи и искаженій — представляетъ свое чтеніе памятника, почерпая для этого матерьялы и указанія изъ самаго напечатаннаго памятника, изъ прочихъ списковъ его и изъ одновременныхъ письменныхъ памятниковъ. Такой издательскій пріемъ если и не вполнѣ счастливо возстановляетъ древній первичный видъ памятника, то по крайности—не портитъ его, не дѣлаетъ его негоднымъ къ филологическому употребленію, не выдаетъ новаго за старое, такъ какъ имѣется на лицо списокъ, напечатанный графически, слово въ слово, буква въ букву: недовольные *чтеніемъ* имѣютъ полную возможность повѣрить или отвергнуть его, замѣнить лучшимъ. Иными правилами руководствовался г. издатель путешествія игумена Даніила: принявъ за основаніе списокъ Макарьевскихъ миней, онъ вносилъ въ него *нѣкоторыя* прибавки и изъ другихъ списковъ, такъ что изслѣдователь имѣетъ передъ собою *не чтеніе* памятника (ибо въ текстѣ удержаны всѣ ошибки писца напр. на 1-й стр. *удуже* вм идѣже; на 2-й *прикупа не сотвори имъ* вм. *несотворшаго*; на стр. 6-й *въ ветсѣмъ градѣ* вм. *ветсѣмъ гробѣ*, стр. 14 *есть ражается* вм. *ражается*, ib *съ травой ладна* вм. *съ травой равна* etc), *не сводъ его* (потому что многія важныя разнорѣчія опущены въ текстѣ и стоятъ въ варіантахъ) и даже не *Макарьевскій списокъ его;* а *особый списокъ, составленный самимъ издателемъ.* Едва ли таковъ былъ первоначальный текстъ русскаго Паломника XII в. Въ заключеніе слѣдуетъ упомянуть еще объ одномъ важномъ недостаткѣ изданія: оно не снабжено указателемъ собственныхъ именъ и предметовъ, что очень затрудняетъ изслѣдователя при ученыхъ справкахъ съ текстомъ и комментаріемъ. Во внѣшнемъ отношеніи—книга издана превосходно, въ особенности планы и снимки съ рукописей, передающіе подлинники съ замѣчательною точностью.

Москва.
1 января 1865 г. *А. Ктл.*

*) Мы говоримъ здѣсь не объ изданіи отдѣльныхъ списковъ и не сводныхъ изданіяхъ, пользу и значеніе которыхъ отрицать невозможно.

А. А. ГРИГОРЬЕВЪ ВЪ СВОИХЪ ПИСЬМАХЪ.

Въ нашемъ листкѣ уже было упомянуто о смерти А. А. Григорьева, — извѣстнаго критика, писавшаго въ московскихъ и петербургскихъ изданіяхъ. Теперь личность этого писателя и его критическіе труды дѣлаются предметомъ апоѳеозы со стороны одного изъ петербургскихъ журналовъ, редакція котораго предприняла даже издать полное собраніе сочиненій своего бывшаго сотрудника. Это собраніе сочиненій г. Григорьева представитъ міру «цѣлыя громады мыслей»,—такъ думаетъ, по край-

ней мѣрѣ, г. Страховъ, ближайшій другъ покойнаго писателя. Съ тою же цѣлью апоѳеозы печатаетъ нынѣ г. Страховъ (Эпоха, № 9) письма Григорьева, писанныя имъ къ своему другу—философу изъ Оренбурга, куда Григорьевъ уѣзжалъ на время преподавателемъ въ Неплюевскій кадетскій корпусъ. Что-жъ видимъ мы изъ этихъ писемъ? то ли же самое, что увидѣлъ въ нихъ г. Страховъ? Говоря безпристрастно, мы находимъ въ нихъ личность честную, иногда исполненную одушевленія, но нимало неустоявшуюся, нескладную (въ нравственномъ смыслѣ) и потому ежеминутно противорѣчившую себѣ самой. Вслѣдствіе этой неустойчивости и отсутствія всякихъ прочныхъ убѣжденій, Григорьевъ не могъ ужиться ни въ одной редакціи, ссорился даже съ «Временемъ» и съ «Эпохой», — до того къ нему расположенными, что они «готовы были выполнять малѣйшее его желаніе». По замѣчанію г. Достоевскаго, «въ Григорьевѣ рѣшительно не было этого такта, этой гибкости, которыя требуются публицисту. Еслибъ у него былъ свой журналъ, то онъ утопилъ бы его самъ, мѣсяцевъ черезъ пять послѣ основанія» (это и случилось съ „Якоремъ" даже раньше пяти мѣсяцевъ). Между тѣмъ дѣятельность Григорьева вся принадлежитъ журналистикѣ—и еще въ такую минуту, когда подъ напоромъ общественныхъ вліяній, всякій критикъ неизбѣжно дѣлался публицистомъ, чтобы уловить и истолковать живыя требованія своего времени. Литературный критикъ безъ малѣйшаго публицистическаго таланта, безъ умѣнья находить въ литературномъ произведеніи его неразрывную связь съ общественной жизнью,—чѣмъ могъ явиться онъ, какъ не запоздалымъ эстетикомъ шевыревской школы, съ вѣчными фразами объ искуствѣ, съ докучными воплями о *погибели поэзіи*? Всю жизнь свою Григорьевъ колебался между разными направленіями: то сочувствовалъ славянофильству, то предлагалъ «вести съ нимъ войну на ножахъ», то бранилъ Некрасова, то приходилъ отъ него въ умиленіе. Островскій былъ почему-то любимцемъ Григорьева, но врядъ ли самъ г. Островскій скажетъ спасибо усердному критику за возвеличеніе своего «Косьмы Минина»...... А геніальность Случевскаго? А странныя выходки противъ Гоголя и Лермонтова? — всѣхъ этихъ промаховъ и не перечтешь въ дѣятельности «безтактнаго» критика!

Сколько могли мы уразумѣть изъ всего хаоса понятій, выложеннаго на показъ публикѣ въ этихъ странныхъ письмахъ — Григорьевъ цѣнилъ выше всего труды и направленіе М. П. Погодина, Шевырева и О. Ѳеодора. Бѣлинскаго онъ уважалъ *только* за его московскую дѣятельность, то есть за статьи о бородинской годовщинѣ, о Жоржъ Зандъ и т. п.

Не понятно ли послѣ этого, что Григорьевъ самъ, въ свѣтлыя минуты, сознавалъ свою полнѣйшую *ненужность* для русской литературы и что сама русская публика соглашалась съ нимъ въ своемъ молчаливомъ приговорѣ? **Н. Али.**

НОВОСТИ, ЗАМѢТКИ, И ПРОЧ.

ВНУТРЕННІЯ:

— Въ непродолжительномъ времени поступитъ въ продажу извѣстное сочиненіе *Биша*: „Физіологическія Изслѣдованія о жизни и смерти" въ переводѣ *П. А. Бибикова*, съ его примѣчаніями и со статьей о жизни, трудахъ и значеніи знаменитаго французскаго физіолога.

— *В. П. Клюшниковъ* написалъ для «Рус. Вѣстника» новую повѣсть **Нѣмая**.

— Археографическою Коммиссіею предпринято новое изданіе: «Документы, объясняющіе исторію Западно-Русскаго края и его отношенія къ Россіи и Польшѣ.» Эти документы уже печатаются, подъ редакціею г. Кояловича и, можно надѣяться, въ непродолжительномъ времени появятся въ свѣтъ.

—Г-нъ А. Черенинъ и Комп. (въ Москвѣ) находитъ *неясность* въ извѣстіи Кн. Вѣстника (№ 22, стр. 460), о книжной торговлѣ *Гг. Ушаковыхъ и комп.* онъ пишетъ:

«Тамъ (въ № 22) сказано: *въ д. Михалковой теперь существуетъ библіотека для чтенія и книжная торговля А. Черенина и комп., они-то съ новаго года и переходятъ подъ новую фирму г. Ушаковыхъ и Комп.*—Изъ этихъ словъ можно заключить, что у насъ только одна библіотека и книжная торговля сосредоточена только въ одномъ мѣстѣ (*), тогда какъ на самомъ дѣлѣ на Волхонкѣ было отдѣленіе нашей главной библіотеки, при которой находится и главный складъ нашей книжной торговли. Это-то отдѣленіе переходитъ подъ фирму гг. Ушаковыхъ и Комп., но и то не въ полномъ составѣ, а только библіотека г. Дмитріева, купленная г. Ушаковымъ подъ нашею фирмою. Теперь представьте себѣ, что иногородные, имѣющіе сношеніе съ нашею фирмою и знающіе ее болѣе по имени, чѣмъ потому мѣсту, гдѣ она находится (**), читаютъ 22 нумеръ Кн. В. Они, конечно, подумаютъ (***), что торговля подъ нашею фирмою прекращается и переходитъ подъ фирму гг. Ушаковыхъ и комп., а слѣд. начнутъ обращаться съ своими требованіями не къ намъ, а къ г. Ушакову или др. книгопродавцамъ, что и дѣйствительно случалось. Съ тѣмъ, что предпріятіе г. Ушакова не новое, мы пожалуй согласны. (****) Вѣдь всѣ правила и всѣ условія, принятыя нами въ основаніе при открытіи нами библіотеки и которымъ мы обязаны нашимъ успѣхомъ, приняты въ основаніе же и г. Ушаковымъ, какъ видно изъ его теперешнихъ публикацій. Что же касается до матеріяльной стороны дѣла, то отъ насъ къ г. Ушакову ничего не переходитъ, а книги, отпущенныя изъ нашей библіотеки въ отдѣленіе намъ возвращаются обратно. Вотъ то объясненіе, которое мы нашли нужнымъ для возстановленія смысла въ извѣстіи, помѣщенномъ въ вашемъ журналѣ и которое просимъ напечатать въ слѣд. нумерѣ Кн. В-ка» 1864 г. декабря 22 (*).

Подпис.: **А. Черенинъ и Комп.**

(*) Г-нъ А. Черенинъ и Комп. (въ Москвѣ) забываетъ, что въ томъ же самомъ нумерѣ Кн. В. на послѣдней страницѣ напечатанъ крупно адресъ его главнаго магазина на Рождественкѣ. Адресъ этотъ и прежде печатался и теперь напечатанъ. *Ред.*

(**) Не могу представить, чтобы покупатели не знали гдѣ магазинъ, въ которомъ они покупаютъ *Ред.*

(***) Едва-ли! Ужъ если они читаютъ Кн. В., то конечно знаютъ о сказанномъ печатаніи адреса главнаго магазина. Вы смотрите на иногородныхъ покупателей черезъ-чуръ *странно*. *Ред.*

(****) Еще-бы! *Ред.*

(*) Г-нъ А. Черенинъ и Комп. (въ Москвѣ) видитъ *преднамѣренную* неясность въ «извѣстіи.» Не знаю какъ у нихъ тамъ въ Москвѣ дѣлается, но я въ Кн. В. не допущу никакой «преднамѣренной» неясности. Г. Черенинъ, пожалуй, можетъ сказать, что въ № 23 не напечатано его объявленіе о «Книжникѣ», тоже «*преднамѣренно*, тогда какъ оно получено уже при печатаньи нумера. Появленіе «Книжника» будетъ очень пріятнымъ явленіемъ, если только *Книжникъ* нисколько не будетъ походить на «Библіогр. Листокъ» того же г. Черенина. *Ред.*

— Въ Кронштадтѣ началъ выходить съ 1 ноября *Листокъ объявленій.* Въ немъ печатаются объявленія: 1) отъ полиціи, 2) казенныя и 3) частныя; къ этому прилагается еще *указатель* цѣнъ на разные жизненные припасы и т. п. (*Кр. В.*)

— При министерствѣ финансовъ, кромѣ *Сборника свѣденій и матеріаловъ* (см. № 17) будетъ издаваться съ 1865 г. *Указатель Правительственныхъ распоряженій*, еженедѣльно по листу въ 4°, и будетъ стоить 3 р. за годъ

Неофиціальная часть Моск. Губ. Вѣд. въ 1864 г. преобразована въ особую газету, независимую отъ офиціальной части, но сначала вышло только 6 №№ и въ концѣ марта изданіе было пріостановлено по нѣкоторымъ недоразумѣніямъ. Только 20 авг. вышелъ 7 нумеръ, въ которомъ прибавленъ еще новый отдѣлъ: «политическихъ извѣстій». Съ тѣхъ поръ газета выходитъ безостановочно.

— Секретарь губернскаго статистическаго комитета въ Москвѣ Н. П. Бочаровъ предполагаетъ издавать ежедневную „Московскую газету,“ въ которой будетъ обращено особое вниманіе на доставленіе мѣстныхъ извѣстій о Москвѣ и Моск. губерніи. (*Рус. Инв.*)

— Съ 1865 года во Владимірѣ (на Клязьмѣ) будутъ издаваться «Епархіальныя Вѣдом.», два раза въ мѣсяцъ, подъ редакціею наставниковъ духовной семинаріи О. А. Сервицкаго и К. Ѳ. Надеждина. (*Сѣв. Почта.*)

— Съ 1 января 1865 г. въ Москвѣ будетъ выходить ежедневный журналъ «Moskauer Zeitung» подъ редакціею Г. Венделя. (*Сѣв. Почта.*)

— Студенты 1 курса юридическаго факультета Москов. Унив., подъ руководствомъ г. лектора *Фелькеля*, начали переводъ сочиненіе *Вальтера* «Naturrecht und Politik». (*М. В.*)

— О. И. Бакстъ извѣщаетъ о приготовленіи къ печати: Исторіи общаго государственнаго права и политики *Блунтшли* и Законовъ соціальнаго движенія *Гелленбаха*. (*Спб. В.*)

ИНОСТРАННЫЯ.

— Прусскій министръ внутреннихъ дѣлъ гр. Эйленбургъ запретилъ газеты: «Europe» и лейпцигскую «Всеобщую Нѣмецкую Газету». «Крестовая Газета» сообщаетъ что прусское правительство не удовольствуется мѣрами строгости противъ газетъ, печатающихъ враждебныя Пруссіи корреспонденціи; оно намѣрено приняться и за самихъ корреспондентовъ. (*Гол.*)

— Издатель одной изъ лучшихъ медицинскихъ въ Вѣнѣ газетъ, докт. Вительсгаферъ, посаженъ по проискамъ австрійской клерикальной партіи въ тюрьму на мѣсяцъ, за статью о дурномъ содержаніи и умственно-религіозномъ насилованіи арестантовъ въ управляемомъ монахинями исправительномъ заведеніи близь Вѣны. (*Сѣв. Поч.*)

— Въ Вѣнѣ подверглись судебнымъ преслѣдованіямъ газеты: «Presse» — за статью о шлезвигъ-голстинскомъ вопросѣ и «neue freie Presse» за нарушеніе общественнаго спокойствія тѣмъ, что вошла въ сужденіе нерѣшеннаго политическаго процесса о Рогавскомъ. (*Спб. Вѣд.*)

— Мадритская газета «Iberia» подвергнута судебному преслѣдованію за статью противъ вліянія на испанскій дворъ духовенства, которую мин. юстиціи Аррацола находитъ оскорбительною для королевской фамиліи. (*Спб. Вѣд.*)

— Австрійскій верховный судъ избавилъ редактора оппозиціонной газеты «Политика» отъ осужденія за нападки на правительство. Судьи нашли, что нельзя во всякомъ порицаніи правительственныхъ мѣръ видѣть одно возбужденіе противъ должностныхъ лицъ, потому что при такой теоріи оппозиціонныя газеты сдѣлались бы невозможными. (*Спб. Вѣд.*)

Съ 1 октября выходитъ въ Лейпцигѣ на русскомъ языкѣ, но съ нѣм. толкованіемъ *Русская библіографія* (Редакторъ и издатель, Эрнстъ Амандусъ Цухольдъ). Эта библіографія, выходящая по мѣрѣ накопленія матеріала, въ несрочное время, по 3 зильбергроша за №, назначена для ознакомленія средней и западной Европы съ русскою литературою. Часть русской литературы уже нѣсколько лѣтъ, какъ вовсе не появляется въ самой Россіи. Поэтому кажется, что предпріятіе, подобное этому, въ которомъ сосредоточена вся русская библіографія, составляетъ истинную потребность нетолько для средней и западной Европы, но и для Россіи.

НЕКРОЛОГИ.

Яковъ Николаевичъ **Озерецковскій**, печатавшій повѣсти и путевыя очерки въ прежнихъ журналахъ, особенно въ Сынѣ Отечества, скончался въ Евпаторіи 5 ноября 1864 г. — Въ молодости онъ состоялъ въ военной и дипломатической службѣ, а съ 1842 г. былъ управляющимъ крымскаго соляного правленія въ Перекопѣ. Изъ его произведеній отдѣльно напечатаны, кажется, два: Плаваніе по Бѣлому морю и въ Соловецкій монастырь. Спб. 1836. 8° и Повѣсть и Быль... Спб. 1840. 12°. Краткая біографія его сообщена И. Шмаковымъ въ Одесскомъ Вѣстникѣ 1864, № 274.

Оверъ, *Александръ Ивановичъ*, профессоръ терапевтической клиники и директоръ терапевтическаго отдѣленія факультетской клиники московскаго университета, извѣстный въ Москвѣ какъ отличный операторъ и имѣвшій обширный кругъ практики, скончался въ Москвѣ 23 декабря. Біографія его находится въ біогр. словарѣ профес. моск. унив., т. II. — Сынъ французскаго эмигранта, онъ род. въ Россіи 18 сент. 1804 года, учился въ моск. гимназіи и въ моск. медико-хирургич. академіи, въ университетѣ и за границею; въ 1825 г. получилъ степень доктора медицины за дис-

сертацію de incisione ductus aërei, въ 1833 назначенъ былъ старшимъ врачемъ въ градскую больницу, а въ 1839 поступилъ въ моск. академію ординаторомъ, и въ 1842 директоромъ терапевтич. клиники. Результатомъ его наблюденій и операцій, которыя онъ записывалъ, былъ обширный великолѣпно изданный въ Парижѣ атласъ съ латинскимъ текстомъ: selecta praxis medico-chirurgicae. Г. Г.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

Изъ Стерлитамака.

Живя въ деревнѣ, въ такой глуши какъ намъ уголокъ (200 верс. губ. и 80 верс. уѣз. гор.), мы выписываемъ книги, журналы и газеты, въ чаяніи получать все это аккуратно; по этому можно .судить, что всякая задержка въ своевременномъ полученіи изданій, весьма для насъ ощутительна, а еще болѣе непріятно, когда по году слишкомъ пропадаютъ за разными редакціями деньги и нѣтъ возможности умолить: по напрасну ихъ не задерживать.

Изъ прилагаемыхъ двухъ заявленій моихъ, которыя прошу напечатать въ одномъ изъ ближайшихъ №№ вашего журнала, вы увидите въ чемъ дѣло.

Д. Кудрявцовъ.

Редакторъ бывшаго «Вѣстника Мировыхъ учрежденій», г. Карновичъ, письмомъ отъ 31 января 1864 года увѣдомивъ меня о пріостановленіи въ 1863 году изданія своей газеты, предложилъ получить обратно или же перевести на другое какое-либо изданіе всю подписную сумму 7 руб. сполна, на что я ему и отвѣчалъ, что желалъ бы вмѣсто денегъ получить: сочиненіе Огюстена Тьерри «Исторія завоеванія Англіи Норманнами» и соч. Гизо «Исторія Англійской революціи», каковыя и просилъ его мнѣ выслать. Не получая отвѣта, я вторично 15 сентября просилъ его исполнить мою просьбу или же деньги передать въ контору Отечественныхъ Записокъ, для высылки мнѣ тѣхъ сочиненій прямо оттуда.

Такъ какъ до сего времени я не получилъ ни денегъ, ни книгъ и даже никакого отвѣта на мои письма, то приглашаю г. Карновича объяснить причину: почему онъ удерживаетъ въ теченіе полутора года, со времени прекращенія изданія газеты, деньги, ему вовсе не принадлежащія, и остается-ли мнѣ надежда, хотя послѣ настоящаго заявленія, получить надлежащее удовлетвореніе.

Въ 1863 году, я чрезъ книжный магазинъ г. Генкеля подписался на Энциклопедическій Словарь того года (контора при книжномъ магазинѣ Д. Е. Кожанчикова). Получивъ за тотъ годъ лишь два тома, я, при подпискѣ на Отечественныя Записки за 1864 годъ, приложилъ вновь деньги и на Энциклопедическій словарь за этотъ годъ 13 р. 50 к., и тогда-же заявилъ о неполученіи двухъ томовъ 63 года, которые и просилъ выслать немедленно. Пропустивъ довольно времени и все-таки не получая Словаря ни за прошлый годъ, ни за нынѣшній, и основываясь на нѣкоторыхъ данныхъ, указывавшихъ что редакція словаря закончила свой трудъ на 6 томахъ всего изданія (т. е. 5 на буквѣ *А* и 1 на буквѣ *Е*)15 сентября я обратился уже къ г. Кожанчикову, такъ какъ контора Словаря находится при его магазинѣ, съ просьбою получивъ слѣдующія по разсчету деньги изъ конторы Словаря, записать таковыя на приходъ отъ меня по магазину, что бы на нихъ я могъ выписать нѣкоторыя книги, а меня о томъ увѣдомить. Какъ и на прежнее заявленіе, я и отъ г. Кожанчикова не получилъ до сего времени никакого извѣщенія и остаюсь въ недоумѣніи, что думать о подобной неакуратности, если не сказать болѣе.

По моему разсчету, за два тома 1863 года мнѣ должно возвратить 6 р. 75 к., да за весь 1864 г. 13 р. 50 к., итого 20 р. 25 к.; потерять ихъ, я не имѣю ни малѣйшаго желанія, поэтому и пригла-

шую контору Словаря и г. Кожанчикова немедленно удовлетворить мою претензію, съ тѣмъ, чтобы контора—передала деньги въ магазинъ г. Кожанчикова, а послѣдній увѣдомилъ меня о запискѣ сихъ денегъ на приходъ по магазину.

Кстати и объ изданіи г. Вольфа «Картинныя Галлереи Европы». Такъ неаккуратно получать выпуски, какъ получаю я, право трудно и предположить, напр.: 2-й выпускъ былъ полученъ мною послѣ 6-го; 7-й и 8-й въ одномъ пакетѣ только въ ноябрѣ, а за тѣмъ дальнѣйшихъ выпусковъ я еще не получилъ, хотя по программѣ и должно было ожидать окончанія изданія альбома къ концу года, а тутъ нѣтъ еще 4-хъ выпусковъ! скажите-же, можно-ли проходить молчаніемъ подобную неаккуратность? Кромѣ того, что это непріятно, но и накладно, потому что издатели заставляютъ напоминать себѣ объ этомъ, а всякое напоминаніе влечетъ за собою трату времени и почтовый расходъ; такъ г. Вольфу я писалъ два раза — безъ успѣха. **Д. Кудрявцовъ.**

(*Изъ Дерпта*).

IV.

Позвольте обратить ваше вниманіе на одно недоразумѣніе, разъяснить которое было бы, какъ мнѣ кажется, небезполезно для публики, покупающей иностранныя книги. Вамъ безъ сомнѣнія извѣстно, что въ Германіи большинство книгъ, выходящихъ выпусками, могутъ быть покупаемы по выпускамъ по мѣрѣ ихъ выхода. Правило это распространяется какъ тамъ, такъ и въ Остъ-зейскихъ губ. нетолько на тѣ книги, гдѣ каждый выпускъ составляетъ нѣчто цѣлое, но также и на тѣ, въ которыхъ выпускъ кончается иногда на полу-словѣ. Для примѣра упомяну о Kreislauf des Lebens Молешотта, Allgemeine pathologie Hartmann'a, Hautkrankheiten Hebra и мн. др. Не то видимъ мы въ Россіи. У меня напр. есть билетъ на „Lehrbuch der Physiologie" Функе изъ магазина Битепажа и Калугина. Заплатилъ я за все изданіе 7 р. 70 к. Второй томъ и по сіе время не вышелъ. Спрашивается кому приноситъ проценты половина поминутой суммы съ августа мѣсяца 1868 года (время взятія билета)? А вотъ примѣръ еще рельефнѣе. Въ 1858 году вышла „Muskel-und Nervenphysiologie" Schiff'a. Все сочиненіе должно было составить два тома. Я получилъ билетъ изъ московскаго магазина Дейбнера и Гофа (кажется въ 1859 году) и заплатилъ за него что-то около 5 рублей. Но втораго тома и до сихъ поръ нѣтъ. Въ пять лѣтъ изъ 2 р. 50 к. легко могло сдѣлаться 5 р. Въ чью пользу пошло такое приращеніе? Не забудьте, что первые томы и Funke, и Schiff'a продаются отдѣльно въ любомъ изъ здѣшнихъ магазиновъ. Отчего же подписка на оба тома составляетъ conditio sine qua non у вышеназванныхъ книгопродавцевъ? **В. М—ъ.**

(*Изъ Кіева*).

V.

Главный литературный интересъ здѣшняго края сосредоточивается въ настоящее время на устройствѣ *безплатныхъ публичныхъ библіотекъ* въ Кіевѣ, Каменецъ-Подольскѣ и Житомірѣ. Библіотеки эти, какъ извѣстно, учреждаются на счетъ ссуды, ассигнованной правительствомъ, предполагаютъ; впрочемъ, открыть также и добровольную подписку. Неизвѣстно, какъ успѣшно идетъ это доброе начинаніе въ Житомірѣ и Каменцѣ, но въ Кіевѣ оно уже близко къ осуществленію. Для начертанія подробнаго проекта устава библіотекъ составленъ комитетъ изъ нѣсколькихъ лицъ, въ который приглашенъ экспертомъ содержатель частной читальни въ Кіевѣ, купецъ В. Г. Барщевскій.

Въ мірѣ кіевской издательской дѣятельности наиболѣе крупнымъ явленіемъ слѣдуетъ назвать выходъ „Кіевскаго народнаго календаря на 1865 годъ", изданнаго директоромъ гимназіи г. Андріяшевымъ. Издававшійся до сихъ поръ въ Бердичевѣ польскій календарь расходился въ числѣ 40.000 экземпляровъ въ годъ. **А.**

(*Изъ Кіева-же.*)

VI.

Съ новаго года въ Кіевѣ будутъ издаваться «полицейскія вѣдомости». Кажется,

что газета эта, при обширной своей программѣ, будетъ лучше Кіевскаго телеграфа и Кіевлянина. (?)

О кіевской книжной дѣятельности сказать могу только то, что здѣсь легче имѣть новую книгу на иностранномъ языкѣ, напечатанную заграницею и имѣть дешевле нежели такую же русскую, напечатанную въ Россіи. Лучшій книжный магазинъ И. Литова, потомъ, по торговлѣ книгами, К. Федорова и затѣмъ Барщевскаго. С.

VII.

Изъ Бердичева намъ пишутъ, что съ новаго года тамъ открывается русская библіотека для чтенія. Для нея уже поступило нѣсколько пожертвованій, присланныхъ изъ С.-Петербурга.

VIII.

Изъ Нарвы мы получили извѣстіе, что въ таможней нѣмецкой газетѣ въ послѣднее время стали появляться статьи, имѣющія предметомъ Россію. Недавно была помѣщена на русскомъ языкѣ статейка о *Державинѣ*, и напечатанъ нѣмецкій переводъ изъ „Русскаго Инвалида" извѣстной статьи г. *Б—е*. Говорятъ, что у газеты очень мало подписчиковъ, и что она возбуждаетъ несправедливое негодованіе нѣкоторыхъ читателей видящихъ вездѣ только худое.

(*Изъ Москвы.*)

IX.

Бывшая на Волхонкѣ въ Москвѣ библіотека для чтенія перешла недавно къ А. С. Ушакову, прежнему компаньону А. Черенина. Кромѣ кабинета для чтенія, открытаго ежедневно, въ которомъ можно читать главнѣйшія періодич. изданія русскія и иностранныя, и библіотеки для чтенія книгъ и журналовъ, имѣющей теперь до 400 подписчиковъ и открытой нынѣ и для иногородныхъ, г. Ушаковъ открылъ книжную торговлю, принялъ на себя комиссіонерство нѣкоторыхъ правительственныхъ мѣстъ и ученыхъ обществъ и открываетъ свою издательскую дѣятельность новымъ изданіемъ сочиненій Грановскаго. Онъ предполагаетъ съ новаго года печатать прибавленія къ своему каталогу съ краткими отзывами о замѣчательнѣйшихъ книгахъ и литературными извѣстіями. Кромѣ того у него же откроется скоро дешевая читальня и можетъ быть воскресныя чтенія.

Въ Чертковскую библіотеку въ Москвѣ поступило на храненіе и пользованіе собраніе гравированныхъ и литографированныхъ русскихъ портретовъ, числомъ до 4000 съ описью, собранныхъ и принадлежащихъ Г. Н. Геннади.

Русскій архивъ, издаваемый при этой библіотекѣ, не смотря на малое число подписчиковъ, едва обезпечивающихъ его существованіе, будетъ продолжаться и въ 1865 году. Въ составъ первыхъ книжекъ войдетъ много интереснаго, какъ то: Записки Бассевича, бумаги князя Потемкина, воспоминанія М. П. Погодина о Пушкинѣ, академическій современный пасквиль на Ломоносова и проч. Третье отдѣленіе любопытнаго каталога книгъ о Россіи печатается.

X.

Мнѣ случилось недавно быть въ двухъ публичныхъ библіотекахъ въ *Смоленскѣ* и во *Ржевѣ*. Когда вспомнишь недавнее прошедшее, то разумѣется пріятно, будучи въ городѣ проѣздомъ, найти возможность пробѣжать газеты и увидать въ библіотекѣ себѣ подобныхъ алчущихъ періодической пищи. Смоленская библіотека (при статистич. комитетѣ) предлагаетъ на двухъ столахъ своихъ гораздо больше журналовъ и газетъ, чѣмъ ржевская, состоящая при уѣздномъ училищѣ, да и выписываетъ она ихъ 33, изъ коихъ 7 иноязычныхъ; между тѣмъ какъ ржевская только 18. Въ средствахъ двухъ библіотекъ такая же разница: первая нѣсколько богаче и деньгами и книгами. Смоленская открыта и по вечерамъ,— но не всегда это исполняется, потому что, какъ мнѣ отозвались завѣдывающіе ею, —нѣтъ по вечерамъ посѣтителей. Помѣщается она въ трехъ комнатахъ дома приказа общественнаго призрѣнія. Отчеты печатаются. Ржевская библіотека находится подъ вѣденіемъ штатнаго смотрителя уѣзднаго училища, г. Носкова, имѣетъ до 1500 книгъ и слѣдующіе журналы: Мин. Нар. Просвѣщенія, Учитель, Филогич. Записки, Воскресный Досугъ, Циркуляръ моск. уч. округа, Сынъ Отеч., Рус. Вѣст-

никъ, Рус. Слово, Современникъ, Отеч. Записки, библiотеку для чтенiя, Эпоху, Собранiе ин. романовъ, Искру, День, Спб. Вѣдомости, Моск. Вѣдомости и Биржевыя. Подписчиковъ было 19, сбора до 300 р. с. Нѣкоторые изъ горожанъ, какъ гг. И. А. Носковъ и И. И. Образцовъ приняли уже участiе въ библiотекѣ пожертвованiями; желательно чтобы другiе имъ послѣдовали и подняли библiотеку. Надо также желать, что бы въ интересѣ дѣла годичные отчеты библiотеки печатались хоть въ Тверскихъ Вѣдомостяхъ.

Г. Г.

СОДЕРЖАНIЕ ЖУРНАЛОВЪ.

Современникъ. XI и XII.

I. Виргинiя. Пѣсня изъ временъ древняго Рима (*Маколея*). Переводъ *Д. Л. Михайловскаго* — II. Говорятъ, будетъ воля! Провинцiальныя сцены. *В. Зиновьева*.—III. Замѣтки о Бухарѣ и ея торговлѣ съ Россiей. *Казеннаго туриста*.— IV. «Разъ помню я, въ одномъ изъ сновидѣнiй». Стихотворенiе *Ив. Г. М.*—V. Непрактическiе люди. Повѣсть въ двухъ частяхъ. *П. М. Ковалевскаго*.—VI. Мысли о земледѣльческой промышленности *N. Z.*—VII. *«Суровъ ты былъ, ты на разсвѣтѣ жизни»*.Стихотворенiе.—VIII Мѣсяцъ на хуторѣ X — й губернiи. *См—ва*.— IX. Крѣпостная община въ Россiи. *Меморандова*—X. Современный англiйскiй романъ. Диккенсъ и Тэккерей (Histoire de la litterature anglaise, par H. Taine, t.4-me. Les Comtemporains.—Thackeray, the humourist and the man of letterc etc. By Theodore Taylor, News-York, Appleton and C°. Westminster Review. *А*.—XI. Enfant perdu. Стихотворенiе *Гейне*. — XII. Тимонъ Афинскiй. Трагедiя въ пяти дѣйствiяхъ. *Шекспира*. Переводъ *П. И. Вейнберга*.—XIII. Изъ Путевыхъ Замѣтокъ. I. *Павла Якушкина* — **Современное обозрѣнiе**. — XIV. Судебные уставы 20 ноября.—XV. **Русская литература**. Смитовское направленiе и позитивизмъ въ экономической наукѣ. (Значенiе теорiи ренты Рикардо въ наукѣ политической экономiи. Разсужденiе на степень магистра политической экономiи и статистики адъюнктъ-профессора горыгорецкаго земледѣльческаго института *Ю. Янсона*.—Ricardo. Des principes de l'économie politique et de l'impot. Oeuvres Compl.-Adam Smith Recherches sur la nature et les causses de la richesse des nations Henry Macleod. The elements of political. economy). Статья 3-я *Ю. Г. Жуковскаго*.—XVI. Сочиненiя *Помяловскаго*. (Повѣсти, разсказы и очерки). — XVII. *Новыя книги*.—Столѣтняя память М. В. Ломоносову. — Наше купечество и торговля съ серьезной и карикатурной стороны Сборникъ изданный подъ редакцiею русскаго купца. Воспоминанiя объ Аполлонѣ Александровичѣ Григорьевѣ. Н. Страхова. Съ примѣчанiемъ Ѳ. Достоевскаго («Эпоха» 1864. Сентябрь). XVIII **Литературныя мелочи**.— Г.Краевскiй или влюбленный въ Россiю.— Опровержениiе предыдущей статьи. — Зубъ-за-зубъ.—Литературныя двойни.— «Русскому Слову». (Предварительныя объясненiя).—Еще влюбленный въ Россiю. *Посторонняго сатирика*.—XIX. По поводу академической выставки картинъ въ Петербургѣ.—Картины гг. Флавицкаго, Бронникова, Филипова, Труговскаго, Клодта, Суходольскаго и др. *П. К.*— XX. **Политика**. Италiя подъ управленiемъ Ратацци, Фарини, Мингетти и Ламармора (съ половины 1862 до конца 1864 года).—XXI. **Внутреннее обозрѣнiе**. Нѣкоторыя подробности изъ бюджета по крестьянскому хозяйству. Нашъ отвѣтъ г. *Лохвицкому* и нѣкоторыя размышленiя о гласности, по поводу новой статьи его: «Современникъ и гласность», напечанной въ «Голосѣ».—Еще нѣсколько словъ о южной желѣзной дорогѣ по поводу засѣданiй, бывшихъ по этому предмету въ географическомъ обществѣ. —

Новый уставъ для гимназій. — Дѣтскій садъ въ Петербургѣ. — Устройство его.— Диккенсъ о дѣтскихъ садахъ). — XXII. Письмо въ редакцію.—**Приложеніе.** Сатирическіе очерки (Roundabout Papers). *В. М. Тэккерея.* Переводъ съ англійскаго.

Артиллерійскій журналъ. I.

Отдѣлъ официальный.

Отдѣлъ неофиціальный. I. О дѣленіяхъ на прицѣлахъ артиллерійскихъ орудій, *полк. де-Шарьеръ.* — Фабрикація панцырей и свойство сплавовъ желѣза съ углеродомъ (продолженіе), *А. Скиндеръ.* Объ армстронговыхъ орудіяхъ большаго калибра.—Объ испытаніи нарѣзныхъ орудій большаго калибра въ нашей артиллеріи. II. **Естествознаніе.** Теплородныя явленія, *Ф. Петрушевскій.* — III **Библіографія**. Книги для солдатъ, *А. Петрушевскій.*—IV. **Смѣсь.** Значеніе полевой артиллеріи и ея организація, *И. Масловъ.*—О переносныхъ децимальныхъ вѣсахъ съ платформою. *А. Плесцовъ.*— Теоретическое объясненіе нѣкоторыхъ особенностей хлопчато-бумажнаго пороха *С. К.* — Опыты въ Портсмутѣ надъ орудіями Армстронга и Уитворса.—Пушка Маккэ. — Подписка на учено-техническій журналъ «Фотографъ».—Отъ редакціи.

Военный сборникъ. I.

Отдѣлъ оффиціальный.

Отдѣлъ неоффиціальный. Князь П. И Багратіонъ. Турецкая война 1806—1812 г. (Статья третья). *Н. Дубровинъ.*— О драгунахъ. *Гр. Дмитрій Остенъ-Сакенъ.* — Обученіе молодыхъ казаковъ въ Донскомъ войскѣ, *И. К.* — О необходимости преобразованія, сокращенія и упрощенія письмоводства въ военномъ вѣдомствѣ. *Иванъ Савченко.* — Замѣтки на «Замѣтку о донскомъ коннозаводствѣ». — Дѣло подъ ачхоемъ и акіюртомъ. *К. Д.*—Двѣ Сестры. Эпизодъ изъ послѣдней польской смуты. *Н. Кукольникъ.* — **Современное обозрѣніе.** *Русское военное обозрѣніе.* Новыя судебныя установленія и ихъ организація.—Производство дисциплинарнаго суда.—Военно-исправительная тюрьма морскаго вѣдомства въ С.-Петербургѣ.—Аудиторское училище. — О военно-окружномъ управленіи.—О соотношеніи властей въ военно-окружномъ управленіи.—Замѣтки о будущей военно-статистической дѣятельности военно-окружныхъ управленій.—Нѣсколько числовыхъ данныхъ о возрастахъ офицеровъ нашей арміи. Уставъ о ротномъ ученьи. — **Иностранное военное обозрѣніе.** Противодѣйствіе Саксоніи и Баваріи политикѣ Пруссіи по поводу желанія послѣдней нарушить германско-союзное военное положеніе.— Сокращенія въ арміяхъ австрійской и итальянской; наборы въ Австріи и Италіи. — Организація земскаго ополченія въ Тиролѣ. — Военныя дѣйствія въ Сѣверной Америкѣ: дѣйствія генерала Гранта у Ричмонда и генерала Шермана въ Георгіи; замѣчательное движеніе послѣдняго отъ Атланты къ Саваннѣ, инструкція для этого движенія. Президентскія посланія конгрессамъ сѣверныхъ и южныхъ штатовъ *Н. Глиноецкій.*—Очеркъ европейскихъ армій въ 1864 году *Піеръ де-Лакуръ.*

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Вологодская публичная библіотека желаетъ имѣть романъ Александра **Дюма**: «*Жемчужное Ожерелье*» за 4 руб. Деньги будутъ высланы тотчасъ по полученіи романа библіотекою.

четверть листа. Нумера будутъ выходить по субботамъ, а прибавленія по средамъ; иногороднымъ то и другое будетъ отсылаться по субботамъ.

По обстоятельствамъ, редакція не можетъ издать въ 1864 году 78 листовъ, по 1½ л. въ недѣлю, почему предлагаетъ каждому подписчику 1864 г. печатать въ «Волгѣ» 1865 г. объявленія по таксѣ газеты на 3 руб. безплатно.

Всѣ подписавшіеся на 1865 г. имѣютъ право помѣстить въ отдѣлѣ объявленій безплатно 3 объявленія, изъ которыхъ каждое не должно быть болѣе 10 строкъ, среднимъ шрифтомъ.

Подписная цѣна газеты остается прежняя: годовая для Астрахани и Саратова, съ дост. на домъ, 6 руб. для иногородныхъ 7 руб., полугодовая 3 руб. 50 к., для иногородныхъ 4 руб.

Подписка принимается: въ Астрахани: въ редакціи газеты «Волга» въ домѣ Х. Г. Сергѣева, противъ института для дѣвицъ. Въ Саратовѣ, въ конторѣ редакціи газеты «Волга» въ домѣ Сенотова, на Вольской улицѣ, близь врачебной управы.

Въ Астрахани, редакторъ-издатель **В. Венземанъ.**
Въ Саратовѣ, постоянный сотрудникъ, **Я. Кучинъ.**

Редакторъ **П. Ефремовъ.**

Изданіе книжнаго магазина Н. Сеньковскаго и Комп.

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 16 января 1865 г. Въ типографіи В. Безобразова и К°.

6-й годъ. № 2. 31 января 1865.

КНИЖНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ 15 и 30 числа. Объявленія по 30 коп. за дюймъ столбца.

С. Петербургъ у *Сеньковскаго и К°*, Невскій пр., № 60. Вильно у него же д. Учебнаго Окр. Москва у *А. И. Глазунова* на Кузнецкомъ мосту.

Цѣна за годъ 2 р. 50 к., съ дост. и перес. 3 р.; за полгода 1 р. 40 к., съ дост. и пер. 1 р. 75 к.

БИБЛІОГРАФІЯ (*).

57. **Азбука,** (въ четвертакъ), съ картинками для прилежныхъ дѣтей, № 1. Спб. Изд. и печ. М. О. Вольфа, (Спб. 1864 г.) 12°, стр. 16 нен. 36 (съ карт. въ текстѣ). Ц. 25

*58. **Бабинъ, И. А.** Мнѣніе дѣйствит. члена *Ивана Александровича Бабина* объ улучшеніи скотоводства въ Россіи, читанное въ засѣданіи Общ. Акклиматизаціи, въ Москвѣ, 1864 года 30 ноября. (М. 1864). 8°, стр. 4.

59. **Байронъ.** Сочиненія *Лорда Байрона* въ переводахъ русскихъ поэтовъ, изданныхъ подъ редакціею *Ник. Вас. Гербеля.*—III. — Спб., въ тип. В. Головина. 1865. 16°, стр. IV, 314 и 2 нен. (огл.). Ц. 1 р. 25 к.

Въ этомъ томѣ помѣщенъ «*Чайльдъ-Гарольдъ*», въ переводѣ Д. Минаева, печатавшійся въ «Русскомъ Словѣ» прошлаго года съ нѣкоторыми опущеніями, но здѣсь появившійся *вполнѣ*. Въ приложеніи приведены отрывки изъ «Чайльдъ-Гарольда» въ переводахъ и подражаніяхъ: Мея, Лермонтова, Козлова, Батюшкова и Пушкина. Не можемъ удержаться, чтобъ не замѣтить, что поднятое на смѣхъ сатириками «Отеч. Записокъ» выраженіе перевода г. Минаева будто «стѣны» Кароагена были въ Италіи, оказывается простою типографскою ошибкою, вмѣсто «стрѣлы» Кароагена. А между тѣмъ «Ог. Зап.» сдѣлали (изъ этого выраженія свои *вокабулы* и тычутъ ими въ каждой книжкѣ, и кстати и не кстати, мѣсяцовъ пять.

60. **Барковъ, Н.** Двадцать шесть московскихъ лже-пророковъ, лже-юродивыхъ, дуръ и дураковъ. Изд. *Н. Баркова.* М. въ тип. Семена, 1864. 18°, стр. 158 и 3 нен. Ц. 50 к.

61. **Боборыкинъ, П. Д.** Въ путь-дорогу!... Романъ въ шести книгахъ. Соч. *П. Д. Боборыкина.* Томъ III. Спб., въ тип. Внутренней Стражи и Э. Арнгольда. 1864. 8°, стр. въ 5-й книгѣ 156 и въ 6 кн. 193. Ц. 3 р. за 3 т.

Всему бываетъ конецъ; кончился и этотъ романъ, занимавшій такъ долго страницы «Библіотеки для Чтенія», на пути своемъ отъ небытія къ небытію.

62. **Бредихинъ, Ѳ.** Возмущеніе кометъ, независящія отъ планетныхъ притяженій. *Ѳ. Бредихина.* Ч. 1-я. Москва, въ Унив. тип. (Катковъ и К°). 1864. 8°, стр. XVI и 101.

63. **Вернеръ.** Наставленіе для сбереженія 6-ти линейной винтовки, составленное для солдатъ, поручикомъ *Вернеромъ 2-мъ.* 3-е изданіе дополненное. Спб., 1865. (Въ тип. И. Маркова и К°). 8°, стр. 23 съ полит. Ц. 7 к.

64. **Виды.** Государственной Внѣшней Торговли за 1863 годъ. Часть 2.—I. Торговля по Азіатскимъ границамъ. II. Торговля транзитная. III. Движеніе купеческихъ судовъ и транспортовъ по Евр. и Азіат. торговлѣ.—Спб., въ тип. В. Н. Майкова. 1864. 4°, стр. XII и 30 таблицъ съ прилож. на 178 ненум. стр. Ц. 75 к.

65. **Гезенъ, А.** Гдѣ больше раціональности, въ аллопатіи или въ гомеопатіи. Д-ра

(*) Звѣздочкою отмѣчены книги, непоступившія въ продажу.

А. Гезена. Спб., въ тип. Гогенфельдена и К°, 1865. 8°, стр. 43 и 1 нен. Ц. 40 к.

Изданная брошюра говоритъ въ пользу гомеопатіи. Авторъ, предпославъ цѣлый рядъ указаній на различныхъ извѣстныхъ аллопатовъ, признававшихъ гомеопатическій законъ, приводитъ цифры результатовъ леченія аллопатическимъ и гомеопатическимъ способами, по сравнительнымъ наблюденіямъ въ Парижѣ, Петербургѣ и Вѣнѣ. Напр., при леченіи воспаленія легкихъ кровопусканьемъ изъ 100 больныхъ умирало 20⁴/₁₀, при леченіи рвотнымъ камнемъ 20⁷/₁₀, безъ леченія, при діэтет. содержаніи 7⁴/₁₀, при гомеоп. леченіи—3²/₁₀ Затѣмъ авторъ, не отвергая слабыхъ сторонъ «Ганеманова ученія», старается защитить его отъ несправедливыхъ нарѣканій и опровергнуть мнѣніе многихъ, что гомеопатія не требуетъ глубокихъ научныхъ знаній. Указывая на нелѣстное мнѣніе нѣкоторыхъ извѣстныхъ врачей объ аллоп. фармакологіи, онъ упоминаетъ о переходѣ разныхъ профессоровъ и докторовъ на сторону гомеопатіи и объ убѣжденіи многихъ другихъ въ необходимости испытывать дѣйствія лекарствъ на здоровый организмъ. Въ пристрастномъ мнѣніи о гомеопатіи онъ болѣе всего обвиняетъ незнакомство врачей съ этимъ ученіемъ и нежеланіе дѣлать строгіе опыты. Физіологич. направленіе медицины и нигилизмъ новѣйшей медицины, по мнѣнію автора, составляютъ значительный шагъ къ сближенію аллопатіи съ гомеопатіей; при этомъ онъ желаетъ чтобы гомеопатія преподавалась на медицинскомъ факультетѣ и дѣлались бы клиническія наблюденія по этому способу леченія, какъ это введено уже въ Прагскомъ университетѣ. Мы раздѣляемъ желаніе автора, чтобы аллопаты ближе ознакомились съ гомеопатіей. Что же касается до научнаго значенія ученія Ганемана, то мы не беремся судить о немъ, зная предметъ лишь поверхностно. Книжка издана красиво.

66. **Германнъ, Л. Краткій учебникъ физіологіи** *Л. Германна.* **Переводъ съ нѣм., просмотрѣнный и дополн.** *И. Сѣченовымъ.* Спб., 1865 (Въ тип. Н. Тиблена и К°). Изданіе В. Ковалевскаго. Вып. 2-й. 8°, стр. 2 нен., съ 225 по 401 и 2 ненум. (опеч.). Ц. за оба вып. 2 р.

Въ № 22 Книжн. Вѣст. за прошлый годъ мы дали обстоятельную замѣтку о первомъ выпускѣ этой книги, и обѣщали высказать наше мнѣніе о послѣднихъ двухъ (изъ четырехъ) отдѣлахъ ея по выходѣ ихъ въ русскомъ переводѣ. Вторая половина книги теперь передъ нашими глазами, и мы можемъ окинуть однимъ общимъ взглядомъ все сочиненіе. О значеніи его, какъ учебника и какъ руководства при изученіи физіологіи мы говорили. Какъ учебникъ,—книга Германа не годится и съ нею одною нельзя приступить къ этой наукѣ. Какъ руководство для дальнѣйшихъ изслѣдованій по физіологіи—она слишкомъ недостаточна и кратка. Но она будетъ полезна для [illegible] при руководствѣ преподавателя или другаго учебника. Во второй ея половинѣ изложена нервная система (3 главы), и—зачатіе развитіе и конецъ организма (одна глава). Если мы сказали, что отличительная черта этой книги заключается въ прочности, незыблемости фактовъ, вошедшихъ въ нее и принятыхъ современною наукою, и изгнаніемъ изъ нея всего проблематическаго, наполняющаго большинство книгъ по этой наукѣ, то, желая быть безпристрастными, мы должны сказать, что анатомической сторонѣ физіологіи въ книгѣ Германа дано предпочтеніе въ явный ущербъ физіологической. Такъ въ изложеніи нервной дѣятельности двѣ главы посвящены болѣе анатомическому, чѣмъ физіологическому изслѣдованію проводниковъ; если же авторъ и рѣшается вступить въ область собственно физіологіи, то останавливается на частныхъ мѣстныхъ изслѣдованіяхъ и никогда не рѣшается подняться до общихъ процессовъ и отправленій, которые и составляютъ собственно физіологическую науку, и окинуть ихъ однимъ общимъ взглядомъ. Что касается до дѣятельности нервныхъ центровъ, то учебникъ отличаетъ автомамическія движенія (безсознательныя) отъ рефлексовъ, проходящихъ чрезъ нервные центры. Въ наукѣ, какъ извѣстно существуетъ нѣсколько различныхъ мнѣній по этому вопросу, которыя можно бы было привести къ двумъ, діаметрально противуположнымъ: 1) всѣ движенія суть безсознательныя, но многія на пути своемъ становятся таковыми и 2) всѣ движенія суть рефлективныя и такъ называемыя автоматическія движенія суть забытые (вслѣдствіе привычки) рефлексы. Несомнѣннымъ кажется одно: нервная дѣятельность невозможна безъ нервнаго центра, но для проявленій ея вовсе не необходимъ головной мозгъ, развитіемъ своимъ заслонившій естествоиспытателямъ прочіе центры.

Отдѣлъ о зачатіи и развитіи организма, не смотря на краткость свою, изложенъ лучше прочихъ: читатель, получая множество возможныхъ фактовъ, не сходитъ съ общаго взгляда на предметъ, о которомъ можетъ, стало быть, составить себѣ, на столько опредѣленное понятіе, на сколько оно возможно въ современную эпоху. Наконецъ, чтобы окончить, объ этой, все-таки весьма полезной книгѣ, мы скажемъ, что, можетъ быть, ничего нѣтъ труднѣе, какъ изложить физическіе процессы въ человѣческомъ тѣлѣ на основаніи шаткихъ и малочисленныхъ данныхъ, представляемыхъ этой наукой. Вотъ почему всѣ сочиненія по физіологіи постоянно оттѣняются особеннымъ характеромъ: химическимъ, механическимъ, патологическимъ. Учебникъ Германа имѣетъ анатомическій характеръ: это не общая или частная физіологія, т. е. наука объ отправленіяхъ въ живомъ организмѣ, а анатомическая физіологія, т. е. наука о строеніи и состояніи органовъ въ живомъ организмѣ. О внѣшнихъ достоинствахъ мы говорили уже. Они точно таковы и во второй половинѣ (введены новыя хитрыя слова, которыя никто не пойметъ безъ объясненія, а таковыхъ не сдѣлано: флуорасцировать, перцепцировать и проч.) Для желающихъ ознакомиться, на сколько въ книгу Германа вошли послѣдніе успѣхи по

этой наукѣ, мы рекомендуемъ обстоятельную статью, помѣщенную въ № 11 «Русскаго Слова» за прошлый годъ.

*67. **Извлеченіе изъ отчета**, читанное въ годичномъ собраніи московской практической академіи коммерческихъ наукъ, 17 декабря 1864 года. М., въ Сvнодальн. тип., 1864. 8°, стр. 17 и 39.

68. **Изслѣдованія и свѣдѣнія** о вентиляціи, могущія служить для соображенія при устройствѣ разнаго рода помѣщеній, собразно климат. условіямъ Россіи. Труды комитета Высоч. учрежд. для разсм. различн. системъ вентиляціи и пр. Спб., въ тип. Н. Тиблена и К°, 1864. 8°, стр. V, 113 и 1 нен. съ 2 л. черт. Ц. 1 р.

69. **Казанцевъ, Н.** Временникъ на 28 лѣтъ. Къ узнанію времени, дѣлимаго на секунды, минуты, часы, дни, ночи, недѣли, мѣсяцы, весну, лѣто, осень, зиму и годы, временникъ способствуетъ. Сост. *Илья Казанцевъ*. Въ тип. П. Глушкова. (М., 1864). 1°, стр. 1.

70. (**Каталогъ, греческихъ рукописей** Имп. Публ. Библіотеки). Catalogue des manuscrits grecs de la Bibliothéque Impériale Publique. Avec 9 pl. lithogr. SPb., Impr. de l'Acad. Impér. des Sciences. 1864. б. 8°, стр. IV и 100. Съ 9 литограф.

Публичная Библіотека всегда съ удовольствіемъ принимаетъ основательныя заявленія со стороны публики. Пользуясь этимъ мы передаемъ ей *общій* отзывъ о необходимости печатанія каталога русскихъ книгъ. Въ немъ настоятельная необходимость, а издаваемыя библіотекою турецкіе, арабскіе и греческіе каталоги составляютъ роскошь, которой можно и обождать. Куфическіе кораны (или пожалуй отрывки изъ нихъ), монгольскія рукописи и хивинскія изслѣдованія, право, мало кому нужны.

71. **Каталогъ книгъ** библіотеки *А. И. Шидловскаго*. Казань, въ тип. Унив. 1865. 8°, стр. X и 52. Ц. 25 к.

Изъ каталога видно, что въ библіотекѣ г. Шидловскаго (въ Казани) очень изрядный и полный выборъ книгъ и журналовъ, а послѣднія страницы каталога указываютъ, что библіотека слѣдитъ за книжными новостями и тотчасъ получаетъ все замѣчательное. На 1865 г. библіотека выписываетъ 18 русскихъ журналовъ.

*72. **Лука и Лоретта**. Комич. балетъ въ одномъ дѣйствіи, постав. А. Легатомъ, для домашняго спектакля воспитанниковъ инженерн. и артиллерійск. училища морск. вѣдомства. Спб., въ тип. Морск. Минист. 1864. 12°, стр. 2 нен. и 7.

73. **Маша** или чудный сонъ (истинный разсказъ). Съ нѣм. Спб., изданіе книгопрод. Мейера, 1865. Въ тип. братьевъ Кругъ. 12°, стр. 24. Ц. 1 к.

74. **Марфа Николаевна Муравьева**, біографическій очеркъ. Составилъ *А. Сх.* Спб., тип. товарищ. «Обществ. Польза,» 1864. м. 8°, стр. 24. Съ портретомъ г. Муравьевой. Ц. 50 к.

Біографія нашей извѣстной танцовщицы доведена до послѣдняго ея бенефиса.

75. **Межовъ, В. И.** Литература русской географіи, этнографіи и статистики. 1859—1863. Составилъ *В. Межовъ*. Томъ 1 (9199 статей). Спб., 1861 — 1864. 8°, стр. II и 112, V и 166, 1 нен. и 166, 1 нен. и 132, 1 нен. и 163. Ц. 3 р.

Это не новая книга, но собранные подъ одною новою обложкою библіографическіе указатели г. Межова, печатавшіеся съ 1861 по 1864 г. въ «Запискахъ Географ. Общества» и потомъ поступавшіе въ продажу отдѣльными оттисками.

76. **Милль, Дж. Ст.** Разсужденія и изслѣдованія политическія, философскія и историческія *Дж. Стюарта Милля*. Въ 3 частяхъ. Часть II. Статьи политическія и политико-экономическія. Выпускъ 1. Спб. Въ тип. А. С. Голицына. 1865. 8°, стр. 192. (Изданіе *В. Ковалевскаго*). Ц. 75 к.

Съ искреннею симпатіей привѣтствуемъ мы второй выпускъ «разсужденій и изслѣдованій Милля». Передъ русскою публикою все болѣе и болѣе выясняется свѣтлая, глубоко-гуманная и мудрая личность знаменитаго англійскаго писателя. Намъ хорошо извѣстно, что между нашею читающею публикою есть не малое количество людей, съ недовѣріемъ относящихся къ этому писателю и встрѣтившихъ холодно первый выпускъ изслѣдованій, о которомъ мы высказали наше мнѣніе въ № 20 нашего журнала. Мы увѣрены, что новый выпускъ будетъ встрѣченъ болѣе радушно, на сколько болѣе заслуживаютъ нашего вниманія вопросы, вызвавшіе статьи послѣдняго выпуска. Съ точки зрѣнія новѣйшаго времени, вопросы, затрогиваемые въ 1-мъ вып., не заслуживаютъ того вниманія, какого они удостоились со стороны Милля. Мы вполнѣ понимаемъ и объясняемъ себѣ такую точку зрѣнія, вызываемую нашимъ современнымъ состояніемъ. Но если мы посмотримъ на вопросъ съ другой стороны: на сколько нужны намъ честные, безупречные дѣятели на тѣхъ поприщахъ, на которыхъ они возможны, то мы должны будемъ согласиться съ Миллемъ какъ о различіи между приготовляемыми извѣстными эпохами умными людьми и нравственными людьми, между талантливыми, способными дѣятелями и высокими, нравственными характерами, такъ и съ тѣмъ что вторые намъ столько же необходимы, какъ первые, если еще не болѣе, чѣмъ первые. Вопросъ этотъ

*

разбирается въ первой статьѣ изслѣдованій: *«Цивилизація»*. Вторая статья *«Арманъ Каррель»* можетъ считаться приложеніемъ выводовъ первой къ одной изъ замѣчательныхъ личностей французской исторіи тридцатыхъ годовъ. Она можетъ быть отвѣтомъ и на то, на сколько бываютъ полезны своей странѣ такія личности, и на сколько высота характера бываетъ необходима историческому и политическому дѣятелю, одаренному въ высшей степени практическими свойствами. *«Французская революція 1848 года»* отвѣтъ на безобразный памфлетъ Лорда Брума, есть лучшее произведеніе обоихъ выпусковъ, превосходно характеризующее Милля, какъ нравственнаго человѣка и высокаго публицистическаго дѣятеля. Мнѣніе его о дѣятеляхъ послѣдней французской революціи, мы знаемъ, не раздѣляется, многими, но смѣемъ думать, что мнѣніе это ближе всего подойдетъ къ тому, которое составитъ потомство объ этихъ высоко-честныхъ и, вслѣдствіе самой этой честности и гуманности, недостаточно практическихъ людяхъ. Кромѣ того статья эта служитъ образцемъ честной полемики, до которой доросла политическая жизнь въ Англіи. Не можемъ не замѣтить, что въ статьѣ встрѣчается нѣсколько не точно понятыхъ мальтусіанскихъ мыслей, которыя были должнымъ образомъ освѣщены при разборѣ Политической Экономіи этого автора въ Современникѣ. Узкія рамки нашего журнала не позволяютъ указать на нихъ обстоятельно. — Наконецъ во второмъ выпускѣ есть еще двѣ небольшія статьи: *«Право труда»* и *«Нѣсколько замѣчаній о первой французской революціи»*, написанныя кратко, но въ томъ же безпристрастномъ и гуманномъ духѣ. Что касается до внѣшней стороны выпуска, сравнительно съ первымъ, то, хотя онъ и лучше его нѣсколько, но тѣмъ не менѣе переводъ плохъ, небреженъ, и вовсе не такой, какого заслуживаютъ достоинства книги. Опечатокъ много.

77. **На всю недѣлю** сказочки скороспѣлки дяди Ефрема. М., въ тип. Семена, 1864. Въ б. 12°, стр. 76.

Эти семь сказокъ, по одной на каждый день недѣли, разсказаны грамотно и интересно, хотя по содержанію довольно вычурны.

78. **Новицкій, Тр.** Айлантовое лѣсоводство. Статья *Тр. Новицкаго.* Спб., тип. И. Маркова и К°, 1864. (Изъ „Журн. Мин. Гос. Им.“ за сентябрь 1864. 8°, стр. 15.

«Айлантъ» (Ailanthus glandulosa) или китайскій ясень родомъ изъ Японіи и достигаетъ тамъ высоты 6—8 саженъ. Онъ размножается очень легко: сѣменами, порослями и корневыми черенками и очень быстро разростается самъ собою. Его рекомендуютъ къ разведенію въ южной Россіи.

*79. **Отчетъ Совѣта** Русскаго Энтомологическаго Общества за 1862—1864 года. Читанъ въ засѣд. 7 дек. 1864 г. (Въ тип. А. С. Голицына). 8°, стр. 28 и 4 нен.

80. **Памятная книжка** Нижегородской губерніи на 1865 г. Изданіе Нижегородскаго губ. Статистич. Комитета. Нижній Новгородъ. 1864. (Нижегор. губ. тип.). 8°, стр. въ 1 ч. 199, во 2 ч. 120, XLVI и 20; въ 3 ч. 109, 32 и 4. Съ картою Нижег. губ. Ц. 1 р. 75 к.

*81. **Положеніе объ администраціи** Грушевской желѣзной дороги. Спб., въ тип. Управленія иррегулярн. войсками, 1864. 8°, стр. 10.

82. **Помяловскій, Н. Г.** Повѣсти, разсказы и очерки *Н. Г. Помяловскаго.* Томъ II. Спб. Въ тип. Рюмина и К°. 1865. 12°, стр. 1 неп., 247 и 208. Ц. за обѣ ч. 2 р. 50 к. (для подписч. „Рус. Слова“ 2 р.).

Въ этомъ томѣ помѣщены *«Очерки бурсы»*: 1) зимній вечеръ въ бурсѣ, 2) бурсацкіе типы, 3) Женихи бурсы, 4) Бѣгуны и спасенные бурсы (стр. 3—247) и *Неоконченныя сочиненія*: 1) Переходное время бурсы, 2) Махиловъ, 3) Андрей Ѳедорычъ Чебановъ (изъ ром. братъ и сестра), 4) Порѣчане и 5) братъ и сестра (стр. 3—208). Очерки бурсы еще отпечатаны отдѣльными оттисками и продаются по 50 коп. О произведеніяхъ Помяловскаго говорить излишне, ибо они всѣмъ извѣстны очень хорошо; напомнимъ только читателямъ рецензію на 1-й томъ, помѣщенную въ XI и XII кн. «Современника» 1864 г. и заканчивающуюся словами: «Соч. Помяловскаго мы рекомендовали бы тѣмъ, кто захочетъ отдохнуть отъ современной деморализованной беллетристики на чтеніи здоровомъ, поэтическомъ и разумномъ».

*83. **Поповъ, Н.** О юморѣ въ сравненіи съ сатирой. Статья *Н. Попова.* Воронежъ. Въ тип. В. Гольдштейна. 1864. (Перепеч. изъ IV вып. „Филолог. Записокъ“ 1864). 8°, стр. 32. Ц. 30 к. съ перес.

84. **Портретная галерея** русскихъ дѣятелей. *А. Э. Мюнстера.* 1864 г. Томъ первый. Тетрадь III и IV (по 20 портр.). Спб. Тип. А. Мюнстера и К°. Ц. 3 р. за тетрадь.

Въ 3 *тетради* помѣщены портреты: 1) Имп. Петра I, 2) Имп. Екатерины II, 3) Гр. А. П. Бестужева-Рюмина, 4) Кн. А. И. Барятинскаго, 5) И. Ѳ. Крузенштерна, 6) М. П. Лазарева, 7) бар. В. К. Ливена, 8) А. Н. Лидерса, 9) Кн. А. Д. Меншикова, 10) Кн. В. Ѳ. Одоевскаго, 11) Платона, митроп. Моск., 12) Ѳ. И. Прянишникова, 13) Гр. К. Г. Разумовскаго, 14) П. И. Рикорда, 15) Кн. А. В. Италійскаго, гр. Суворова Рымникскаго, 16) Гр. Ѳ. П. Толстова, 17) Филарета, митр. кіев. 18) М. Г. Хомутова, 19) В. Я. Чичагова, 20) А. С. Шишкова. Въ 4 *тетради*: 1) Имп. Александра I, 2) Имп. Николая I, 3) Кн. М. Б. Барклая де-Толли, 5) Кн. П. А. Вяземскаго, 6) Кн. М. И. Голенищева Кутузова Смоленскаго, 7) Кн. М. Д. Горчакова, 8) Гр. И. И. Дибича-Забалканскаго, 9) Иннокентія, архіеп. Хер. и Таврич., 10) Е. П. Ковалевскаго, 11) К. К. Мердера, 12) Гр. М. А. Милорадовича, 13) Гр. К.

В. Нессельроде, 14) П. С. Нахимова, 15) А. С. Норова, 16) Кн. А. Ѳ. Орлова, 17) Гр. В. Н. Панина, 18) Гр. М. И. Платова, 19) Э. И. Тотлебена, 20) С. А. Хрулева. — Каждый портретъ отдѣльно 75 к., а годовое изд. изъ 100 портр. 13 р. съ дост. и перес.

*85. **Правила библіотеки Владимірск. благородн. собранія.** (Печ. во Влад. губ. тип.). м. 8°, стр. 8.

86. **Предметные уроки**, по мысли Песталоцци, руководство для занятій въ школѣ и дома съ дѣтьми отъ 7 до 10 лѣтъ. Изд. второе. — Курсъ приготов. къ изученію ест. наукъ и роднаго языка. Спб. 1865. (Въ тип. Ф. Персона). 18°, стр. XXV и 330. Ц. 1 р.

Въ Ж. М. Н. Пр. за Май 1862 г. были указаны г. Перевлѣсскому всѣ существеннѣйшіе недостатки его труда, относившіеся не къ частнымъ промахамъ, но ко всей системѣ. Второе изданіе представляетъ туже фальшъ, какъ и первое. Г. Перевлѣсскій усвоилъ мысль Песталоцци, но не понялъ ея великаго педагогическаго значенія, какъ крайній теоретикъ, и на дѣлѣ его уроки могутъ оказаться самымъ вѣрнымъ средствомъ—забить дѣтскій умъ, подавить любознательность, отяготить память и задержать развитіе дара слова. Въ своемъ «повѣданіи» о предметныхъ урокахъ авторъ говоритъ еще дѣло, но самое руководство его прямо противорѣчитъ поставленнымъ имъ на видъ педагогическимъ цѣлямъ. Вся книжка представляетъ какой-то агломератъ всевозможныхъ свѣденій, съ безконечной терминологіей, съ корнесловіемъ русскимъ, арабскимъ, греческимъ, латинскимъ, французскимъ и нѣмецкимъ. Съ дѣтьми отъ 7 до 10 лѣтъ толкуется о 60 тѣлахъ и 5 чувствахъ, и бѣдняжки должны научиться изъ этихъ бесѣдъ, что напр. чернильно-орѣшковая орѣхотворка (cynips gallae tinctoriae) водится на особаго рода дубѣ, который ростетъ кустарникомъ въ М. Азіи, Сиріи, Греціи и на всемъ Пиринейскомъ полуостровѣ, а орѣшки, привозимые изъ Алеппо, Магнезіи, Карагассара, Діарбека и Смирны,—считаются лучшими (стр. 75), что олово тяжело (въ 7 разъ тяжелѣе воды), мягко, такъ что рѣжется ножомъ (онъ (?) мягче серебра, но тверже свинца), ковко (можетъ быть выбито въ листы толщиною въ 1/100 ч. дюйма, но не можетъ быть вытянуто въ проволоку: проволока въ 1 линіи въ діаметрѣ не выдерживаетъ 60 фунтовъ), тягуче, легкоплавко (при 228°), непрозрачно, плотно, блестяще, бѣло, весьма мало упруго, гибко, легко, природное, минеральное, отражающее, звучащее и т. д. (стр. 229); что «гипса много въ окрестностяхъ Парижа, въ деревнѣ Petitte villette, въ горѣ Монмартрѣ, но только желтоватаго цвѣта» (стр. 260); что *лупа* происходитъ отъ lupus—волкъ, волчья круглая опухоль (стр. 309), что лучшее пиво у Крона и Казалета (стр. 70), что сахаръ бываетъ *аморфный*, а аморфный—отъ греч. *a* и *morfe*; что сургучъ *прохов*ъ (?), что кожевники въ старину назывались *усмарями*, отъ славянскаго усма—выдѣланная кожа, а отсюда же другое слово: усменный, встрѣчающееся въ Евангеліи отъ Матѳ. III—4 и въ стихѣ про Іоанна Крестителя: поясъ усменъ (стр. 118); что Ломоносовъ написалъ посланіе къ Шувалову «О пользѣ стекла», (приводятся и стихи Ломоносова, конечно, убійственные для дѣтей нашего времени), что *поташ*ъ отъ нѣмец. der Pott и die Asche, что *фторъ* тѣло простое, мало извѣстное въ чистомъ видѣ, и притомъ металлоидъ, а изъ соединеній его извѣстна фтористоводородная кислота (325) и т. д. и т. д. И все это для дѣтей отъ до 10 лѣтняго возраста, для развитія въ нихъ наблюдательности и дара слова?.... И все это прикрыто именемъ великаго Песталоцци!

*87. **Программа пансіона** для дѣтей мужескаго пола Эме Васил. Керкофъ. Въ Девятинск. пер., близь ц. Успенія на Покровкѣ, въ д. Гофмана. М., тип. В. Готье. 1864. 8°, стр. 8.

88. **Пютцъ, В.** Характеристики изъ сравнительнаго землеописанія, собранныя и приспособленныя для домашн. и школьн. образованія. *Вильгельма Пютца*. Часть 2. Пер. съ нѣм. *М Тихоновичъ*. Изд. П. П. Юргенсона. М., 1865. Тип. Лазаревск. Инстит. (А. Мамонтовъ). 8°, стр. 219 и 3. Ц. 1 р.

Этотъ *третій выпускъ*, заключаетъ характеристики средней и сѣверозападной Европы, а именно восточн. части Австрійск. Имп. (Галиціи съ Буковиной, Венгріи, Трансильваніи, Кроаціи съ Славоніей и Сербскимъ Воеводствомъ, и Военной Границы), потомъ Франціи, Бельгіи съ Нидерландами и Великобританіи. О характерѣ и достоинствѣ изданія былъ помѣщенъ отзывъ въ въ Кн. В. прошедшаго года (№ 4).

89. **Пютцъ, В.** Учебникъ сравнительной Географіи, для старшихъ классовъ среднихъ учебныхъ зведеній и для самообученія. Соч. *Вильгельма Пютца*. Съ новѣйш. нѣмецк. изданія перевелъ *М. М. Бульмерингъ*, изд. 2-е, исправл. *Африка* и *Новый Свѣтъ*. Спб., изд. книгопр. типографа М. О. Вольфа, 1865. (Печат. въ тип. М. О. Вольфа). 8°, стр. съ 339 по 419 и IV. Ц. 50 к. (за всю 3 часть).

90. **Разсказы дѣдушки Василья.** Разсказъ первой: до чего доводитъ иногда лишняя чарочка. Изд. 2-е. Спб., тип. Товарищ. „Общества Польза.“ 1865. 32°, стр. 32, съ 2 рисунк. Ц. 10 к.

91. *Тоже*. Разсказъ второй: велико родительское слово. Стр. 80, съ 6 рисунк. Ц. 15 к.

*92. **Розенталь, Л.** Очеркъ дѣятельности русскихъ акціон. обществъ въ теченіи 1862 и 1863 гг. Съ 3 таблицами. *Леона*

Розенталя. Спб., тип. Товарищ. «Общества Польза,» 1865. 12⁰, стр. 37.

93. **Ростопчина, гр. Е. П.** Возвратъ Чацкаго въ Москву, продолженіе комедіи Грибоѣдова: „Горе отъ ума," сочиненіе *Графини Е. П. Ростопчиной.* (Написано въ 1856 году). Изданіе Н. К. Флиге. Спб. Тип. Тов. „Общ. Польза." 1865. б. 16⁰, стр. 140. Ц. 75 к.

Въ русской литературѣ было уже нѣсколько попытокъ продолжать знаменитыя, классическія произведенія прежнихъ авторовъ: такъ напр. у насъ было продолженіе «Ревизора», «Мертвыхъ Душъ», «Сказки для дѣтей» Лермонтова и пр. Подобною же несчастною мыслью задалась и графиня Растопчина въ 1856 г. (этотъ годъ выставленъ на оберткѣ книжки). Въ ея пьесѣ Чацкій возвращается въ Москву, спустя 25 лѣтъ послѣ сцены въ швейцарской; въ домѣ Фамусова, уже страдающаго подагрой и ревматизмомъ, онъ встрѣчаетъ своихъ прежнихъ знакомыхъ, а также и новыя лица — славянофиловъ и прогрессистовъ. Софья Павловна является женой Скалозуба, Молчалинъ дослужился до генеральскаго чина, Загорѣцкій нажилъ себѣ состояніе откупами. Въ новыхъ лицахъ мы видимъ зародыши нигилистовъ и нигилистокъ, живописаніемъ которыхъ доселѣ пробавляется россійская бельлетристика. Зизи и Мими, сдѣлавшись эмансипированными дамами (въ родѣ Eudoxie Кукшиной), стоятъ во главѣ прогрессивной молодежи: онѣ стригутъ волосы и курятъ сигарки; «движенья у нихъ рѣзки, а голоса крикливы». Достойно замѣчанія, что, судя по времени, типъ Кукшиной *предвосхищенъ* графинею Ростопчиной у Ив. Серг. Тургенева. Чацкій, обратившись въ солиднаго мыслителя, разитъ въ громкихъ фразахъ и славянофиловъ, и прогрессистовъ, а одного прогрессиста (предшественника Базарова) хочетъ даже побить палкой. Пьеса кончается тѣмъ, что нѣкая княгиня Цвѣткова (новое лицо) хочетъ познакомить Чацкаго съ инымъ «просвѣщеннымъ обществомъ», которое собирается у нея въ домѣ. Какъ жаль, что графиня Ростопчина не обрисовала намъ, ужь кстати, и этого общества: мы бы увидѣли, насколько лучше оно грибоѣдовскихъ героевъ и героинь!

*94. **Сельская библіотека.** Наставленіе къ воздѣлыванію льна въ сѣверной и южной полосахъ Россіи. Издано Мин. Гос. Имуществъ. Спб., въ тип. Мин. Гос. Им., 1864. 16°, стр. 58 и 2 нен.

Въ продажу „Сельская Библіотека" не поступаетъ, а разсылается безденежно по вѣдомству Мин. Гос. Имуществъ.

*95. **Торжество 14 сентября** 1864 года въ Колтовской. Спб., въ тип. Гогенфельдена и К⁰, 1864. 12°, стр. 12.

Въ этотъ день были освящены улицы новоустроенной Колтовской, на Петербургской сторонѣ.

96. **Улыбышева, Е.** Послѣдняя пѣснь лебедя. Русскія и французскія стихотворенія *Елизаветы Улыбышевой*, автора „Etincelles et cendres" и проч. М., въ тип. Семена, 1864. 8⁰, стр. 79 и II. Ц. 75 к.

Кромѣ „Etincelles et cendres", въ которыхъ, лѣтъ 20 тому назадъ, высказалось въ первый разъ поэтическое вдохновеніе Г-жи Улыбышевой, она написала еще, и тоже на франц. языкѣ; „Pensées et Soucis", "Epines et Laurier", а теперь прощается съ Русской публикой плохими русскими и франц. стихами.

*97. **Усердное поздравленіе** Гг. Членамъ Спб. Нѣмецкаго Собранія, по случаю новаго 1865 года, отъ вѣрнаго ихъ швейцара. Спб., въ тип. И. Шумахера. 8°, стр. нен. 4.

„Чо *Швейцарскому Уставу*, нельзя прозой поздравлять", говоритъ авторъ.

*98. **Уставъ агентамъ** и служащимъ въ агентствахъ Русскаго Общества Пароходства и Торговли *(проектъ).* Одесса. Тип. П. Францова, 1864. б. 8⁰, стр. нен. 166 и 31 разн. велич. листковъ, приложеній.

*99. **Флоринскій, Н.** О томъ, по какому случаю отечеств. церковь наша празднуетъ пресв. Богородицѣ 22 октября. Слово на сей праздникъ, соч. и произн. во Владим. женск. монастырѣ свящ. этого монастыря *Николаемъ Флоринскимъ* въ 1862 г. (изъ № 35 „Влад. Губ. Вѣд." 1864). 16⁰, стр. 8.

*100. **Флоринскій, Н.** Слово на праздникъ явленія иконы пресв. Богородицы во градѣ Казани. (изъ № 35 „Влад. Губ. Вѣд." 1864). 16°. стр. 8.

101. **Чистяковъ, М.** Дитя. Новые разсказы, повѣсти и сказки. Редактора журнала для дѣтей, *М. Чистякова.* Спб. (1864), въ тип. Гогенфельдена и К⁰. 16°, стр. 194 и 1 нен. съ политип.

102. **Шушаринъ, Н.** Поэтическія минуты *Н. Шушарина* 1864 г. Спб., 1864. 16⁰, стр. 32. Ц. 15 к.

103. **Щебальскій, П.** Чтеніе изъ русской исторіи (съ исхода XVII вѣка). *П. Щебальскаго.* Вып. 2. Изд. II-е. М., въ Унив. тип. (Катковъ и К⁰). 1864. 16°, стр. 150 и V. Ц. 40 к.

104. **Этцель и Вагнеръ.** Путешествіе по Сибири и прилегающимъ къ ней странамъ центральной Азіи, по описаніямъ Т. У. Аткинсона, А. Н. фонъ Миддендорфа, Г. Родде, Маака и др. составили *А. Фонъ-Этцель* и *Г. Вагнеръ.* Переводъ съ нѣмецк. *Н. Деппиша.* Съ 125 рис. Изд.

книгопрод.-типографа М. О. Вольфа. 1865. (Въ тип. книгопрод. М. О. Вольфа). 8°, стр. IV и 548. Ц. 3 р. 50 к.

Странно видѣть въ *русскомъ* переводѣ нѣмецкую компиляцію, составленную на основаніи англійскихъ, нѣмецкихъ и отчасти *русскихъ* источниковъ! Въ книгѣ много недостатковъ, свѣденія неполныя или устарѣвшія, и большею частію вовсе лишнія для русскихъ читателей, какъ напр. описаніе телеги, тарантаса, изображеніе дрожекъ и т. п.

105. **Θеоктистовъ, Е.** Матеріалы для исторіи просвѣщенія въ Россіи. I. Магницкій. *Е. Θеоктистова*. Спб. Въ тип. Кесневиля. 1865. 8°, стр. 1 нен. и 227. Ц. 1 р. 25 к.

Въ высшей степени интересныя статьи г. Θеоктистова, изъ которыхъ составилась предлагаемая брошюра, были напечатаны вполнѣ въ «Рус. В.» 1864 г. (№ 6, 7 и 8) и извѣстны читателямъ Кн. Вѣсти. по извлеченію, помѣщенному въ № 23.

ДОПОЛНЕНІЕ КЪ ПРЕЖНЕЙ БИБЛІОГРАФІИ.

459. **Сказанія о населенныхъ мѣстностяхъ** Кіевской губерніи или, статистическія, историческія и церковныя замѣтки о всѣхъ деревняхъ, селахъ, мѣстечкахъ и городахъ, въ предѣлахъ губерніи находящихся. Собралъ *Л. Похилевичъ*. Кіевъ, въ Типогр. Кіево-Печерской Лавры. 1864, V 763 стр. больш. 8°.

Наша небогатая историко-статистическая литература получаетъ въ трудѣ г. Похилевича весьма замѣчательное пріобрѣтеніе: это не простой списокъ населенныхъ мѣстностей, въ родѣ списка «городовъ и селеній Тульской губерніи въ 1857 г.» изданный покойн. ак. Кеппеномъ, или «списковъ населенныхъ мѣстностей россійской имперіи», изд. центральнымъ ст. комитетомъ; но тщательно обработанная исторія каждаго города, каждаго сколько нибудь замѣчательнаго селенія или мѣстечка Кіевской губерніи. «Сказанія» г. Похилевича одинаково удовлетворятъ и историка и статистика: главный источникъ, откуда черпалъ авторъ свѣденія о протекшихъ судьбахъ и современномъ состояніи различныхъ населенныхъ мѣстностей, кромѣ историческихъ памятниковъ и оффиціальныхъ документовъ,—заключается въ народныхъ преданіяхъ, въ разсказахъ жителей о прежней судьбѣ ихъ родныхъ селеній. Конечно, историкъ не всегда можетъ довѣрять этимъ разсказамъ: не всегда они заключаютъ строгую историческую истину и бываютъ чужды поэтическаго вымысла, или даже простаго смѣшенія разнородныхъ предметовъ, но они заслуживаютъ полнаго вниманія, потому что прямо вводятъ насъ въ среду народной исторіи, показываютъ, какъ понималъ народъ историческія событія и въ какихъ отношеніяхъ къ нимъ находился. Впрочемъ, не смотря на стремленіе автора сообщить такое народное основаніе своимъ «Сказаніямъ», оно далеко не составляетъ главнаго матерьяла книги: главнымъ источникомъ свѣденій все же остаются историческіе памятники и оффиціальные статистическіе списки; лишь нѣкоторыя страницы освѣщаются народными воспоминаніями и то въ такихъ общихъ блѣдныхъ чертахъ, что къ историческимъ и статистическимъ даннымъ, которыми вообще богата книга г. Похилевича, прибавляетъ лишь очень немногое. Очевидно, что или самая мѣстность, испоконъ вѣка бывшая театромъ борьбы и столкновеній различныхъ племенъ и народовъ,—не сохранила прочныхъ, далекихъ воспоминаній прошедшаго, или же самъ авторъ *народное преданіе* понималъ нѣсколько иначе, чѣмъ привыкла понимать его современная наука: повидимому изъ народнаго преданія онъ бралъ только историческій элементъ, устраняя поэтическую оболочку, а въ ней то и заключается сущность и достоинство преданія и изъ нея то сравнительная наука древности черпаетъ дорогіе матерьялы и указанія. Какъ бы то ни было—критика едва ли вправѣ требовать болѣе того, что предположилъ дать авторъ: его задачею было собрать историко-статистическія свѣденія о населенныхъ мѣстностяхъ Кіевской губерніи—и эта задача выполнена совѣстливо и съ рѣдкимъ трудолюбіемъ. Если бы другія мѣстности русской земли были изслѣдованы съ такою же полнотою—историческая наука пріобрѣла бы прочныя географическія основанія и избавилась бы отъ многихъ невольныхъ ошибокъ и неточностей!

Въ концѣ книги мы находимъ алфавитный списокъ названій городовъ, мѣстечекъ, селъ, деревень и урочищъ, упоминаемыхъ въ самомъ сочиненіи. Рецензентъ можетъ посѣтовать только, зачѣмъ не приложено подобнаго указателя именъ историческихъ, названій рѣкъ, озеръ и горъ: дѣло не трудное и удобоисполнимое при чтеніи корректуры, а между тѣмъ книга выиграла бы не только въ обыкновенномъ *справочномъ* отношеніи, но и въ научномъ значеніи, такъ какъ историко-этнографическая важность собственныхъ оро-и гидрографическихъ названій не подлежитъ уже никакому сомнѣнію.

Въ заключеніе мы позволимъ себѣ упомянуть о тѣхъ трудностяхъ, какія пришлось испытать намъ при добываніи этой книги: для исторіи книжной торговли въ Россіи, этотъ фактъ не лишенъ интереса и значенія. Мы получили свѣденіе о выходѣ книги изъ особаго объявленія, разосланнаго въ концѣ мая, или началѣ іюня текущаго года; одинъ изъ извѣстныхъ московскихъ книгопродавцевъ, имѣющій постоянныя торговыя сношенія съ Кіевомъ, обязательно взялся немедленно выписать для насъ эту книгу; онъ не получилъ ее и до настоящей минуты и мы только совершенно случайнымъ образомъ достали книгу изъ другаго источника. Можно подумать, что Кіевъ находится въ какой-то 6-й части свѣта, достигнуть которой нельзя, не высидѣвъ долгихъ сроковъ по разнымъ карантиннымъ заставамъ

такъ, по крайности, можетъ судить всякій, кто будетъ имѣть несчастіе выписывать оттуда какую нибудь книгу! *Ктлрв.*

1162. **Гегель. Энциклопедія философскихъ наукъ въ краткомъ очеркѣ *Г. В. Ф. Гегеля*. Часть третья. Философія Духа, изданная Людвигомъ Боуманомъ. Перев. В. Чижова. М. 1864.**

Озаглавленная книга, если бы она появилась у насъ лѣтъ 25 тому назадъ, надѣлала бы много шуму, но мы не мало удивляемся появленію ея въ настоящее время. Врядъ-ли она найдетъ достаточное число читателей, которые бы окупили трудъ добросовѣстнаго перевода и издержки по изданію. Переводчикъ повидимому самъ сознаетъ несвоевременность (мы скажемъ запоздалость) своего труда и предлагаетъ его только, какъ пособіе для ознакомленія съ Гегелевою философіей и какъ продолженіе и заключеніе изложенія идеалистическихъ системъ ряда мыслителей, заключающагося Кантомъ въ исторіи философіи Куно Фишера, переводимой на русскій языкъ г. Страховымъ. Не ошибается ли г. переводчикъ и въ современномъ значеніи исторіи Куно Фишера, и не придаетъ ли ей бо̀льшей важности, чѣмъ она заслуживаетъ? Знаменитый философъ реставраціи замѣтно лишился обаянія, которымъ пользовалось имя его еще недавно; кредитъ его палъ, когда узнали люди, что скрывается подъ непонятными, мистическими формулами его системы, потерявшей прелесть запретнаго по неудобопостигаемости плода. И напрасно г. переводчикъ выгораживаетъ (на стр. 348) приложенія философіи Гегеля къ жизни отъ самой его философіи. Дѣло говоритъ само за себя. Можно ли сдѣлать изъ системы Гегеля всѣ выводы, которые онъ самъ сдѣлалъ? Можно. Но можно вывести и другія слѣдствія? Можетъ быть. Чтобы сказалъ читатель, если бы, рѣшая сумму угловъ въ треугольникѣ, дали ему такую формулу, по которой выходило бы, что сумма этихъ угловъ равна и двумъ, и tремъ прямымъ?

Вообще всю книгу, переведенную на русскій языкъ, можно раздѣлить на двѣ части: понятную и неудобопонимаемую. Первая не выдерживаетъ никакой критики и замѣчательна крайнимъ безобразіемъ выводовъ, по которымъ, *безъ всякаго преувеличенія*, прусское государственное устройство является идеаломъ, въ которомъ должно найти полное удовлетвореніе личное и общее счастіе. О второй мы судить не будемъ, чтобы не поднять себя на смѣхъ и предоставляемъ нашимъ доморощенымъ философамъ захлебываться отъ наслажденія такими истинами: Духъ есть истина матеріи, онъ самымъ бытіемъ своимъ обнаруживаетъ, что матерія не имѣетъ истины (см. 44). Душа отрицаетъ все свое реальное содержаніе, но тѣмъ не менѣе оберегаетъ и вмѣщаетъ его въ себѣ, хотя оно и не существуетъ (ст. 132). Чувственныя состоянія не составляютъ предѣла для души, потому что душа есть не что другое какъ существующее понятіе, или единство тѣла (ст. 133). Душа есть субъектъ, и совокупность ея ощущеній составляетъ не столько ея объектъ, сколько ея сказуемое (134). Если мы мысленно выдѣлимъ изъ души всѣ разнообразныя части и органы тѣла, которыми она наполнена (?), т. е. если мы очистимъ ея непосредственное содержаніе, то у насъ останется чистое бытіе, соотносящееся къ самому себѣ и свойственное еще безсознательно (?) созерцающему субъекту (ст. 179). Но лучше всего намъ понравилось слѣдующее разсужденіе: какъ отвлеченная, еще ненаполненная единичность, Я есть только бытіе. По этому мое Я нераздѣльно связано съ моимъ бытіемъ. Мое бытіе ничѣмъ не различается отъ самого меня. Съ одной стороны я могу сдѣлать различіе между моимъ бытіемъ и моимъ Я, потому что бытіе есть абсолютно непосредственная, неопредѣленная, безграничная категорія; напротивъ Я есть мысль, которая различается отъ самой себя и дѣлается непосредственною, отрицая свое различіе (198). Поняли ли хоть что нибудь? Если да, то порадуйтесь: три четверти книги такаго достоинства. Мы признаемся, ничего тутъ не поняли. И это нисколько не по причинѣ дурнаго перевода, напротивъ переводъ постоянно яснѣе подлинника. Еще мы не можемъ понять, какъ ко всему этому можно было приплесть яснаго, понятнаго, недопускающаго никакихъ сомнѣній Биша или Бокля?

1195. **Мѣсто человѣка въ животномъ царствѣ. Соч. Т. Г. *Гукслея*. Перев. съ нѣм. Д-ра В. Каруса. Ю. Гольдендахъ. 1864. ц. 75 к.**

Въ № 3 Книж. Вѣст. 1864 г. мы говорили о содержаніи этой книги, вышедшей въ Петербургѣ подъ редакціей г. Бекетова. Теперь эта самая книга вышла въ Москвѣ. Чтожъ, давай Богъ,— стала быть чувствуется потребность. Книга Гексли разбираетъ одинъ изъ безчисленныхъ, вопросовъ выходящихъ изъ теоріи происхожденія органическихъ формъ, впервые поставленной строго научно знаменитымъ Дарвиномъ. «Книга эта, говоритъ г. Бекетовъ, безъ сомнѣнія не можетъ считаться всестороннимъ изложеніемъ состоянія, въ которомъ находится въ наше время вопросъ о человѣкѣ, но она ставитъ этотъ вопросъ въ настоящемъ его свѣтѣ и, основательно обсуждая важнѣйшія обстоятельства до него относящіяся, указываетъ направленіе, въ которомъ можно ожидать окончательнаго и полнаго на него отвѣта». Переводъ московскаго изданія слишкомъ близокъ къ подлиннику (къ нѣмецкому переводу Каруса, съ котораго сдѣлано это изданіе) и хотя вообще хорошъ, но уступаетъ переводу г. Бекетова въ чистотѣ языка и ясности. Книга стоитъ 75 к., между тѣмъ она опрятнѣе петербургскаго изданія, которое стоитъ 1 руб.

1587. **Мѣсяцесловъ на 1865 годъ. Изданіе Академіи Наукъ.**

Желающимъ пользоваться для справокъ настоящимъ трудомъ Россійской Академіи Наукъ можемъ указать слѣдующія мѣста, требующія исправленія:

1) Число жителей въ столицахъ показано: на страницахъ 77 и 82 въ Москвѣ 373.838 и въ С.-Петербургѣ: 586.293, а на стр. 114 въ Мо-

скѣ 386.370 и въ С.-Петербургѣ 547.571. Первыя цифры взяты изъ свѣденій Центральнаго Статистическаго Комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; вторыя изъ готскаго календаря на 1863 годъ. Притомъ замѣчательно, что и Берлинъ (стр. 114), столица Королевства Пруссіи, имѣетъ жителей 547.571 чел. 2) Статья — «благотворительныя, богоугодныя и прочія учрежденія вошла почти безъ перемѣны изъ мѣсяцослова на 1863 г., съ прежнею просьбою о содѣйствіи къ ея пополненію. Сама же редакція календаря не воспользовалась издаваемыми въ губерніяхъ Памятными книжками. Отъ этого напр. въ Москвѣ не оказалось ни градской, ни глазной, ни дѣтской больницъ; ни даже искуственныхъ минеральныхъ водъ; не говоримъ уже о водолечебницѣ, которая существуетъ лѣтъ 20. 3) Въ свѣденіяхъ о желѣзныхъ дорогахъ на стр. 298 сказано, что пассажирскіе поѣзды Николаевской дороги отходятъ изъ столицы въ 2 часа дня, и прибываютъ въ 8 часовъ вечера на другой день, находясь въ пути 30 часовъ и при томъ стоятъ въ Твери и Малой Вышерѣ по 1 часу, а между тѣмъ уже нѣсколько лѣтъ пассажирскихъ поѣздовъ бываетъ по два въ день изъ Петербурга въ 2 и 7 часовъ, изъ Москвы въ 1½ и 6½ часовъ дня; въ пути же находятся только 24 часа и болѣе 30 минутъ нигдѣ не стоятъ. Кромѣ того во время весенняго и осенняго движенія рабочихъ изъ Твери и отъ Волхова, отправляются экстренные поѣзды. Для жителей Москвы мы могли бы указать на выгоду ихъ ѣздить во 2 классѣ болѣе половины дороги (до ст. Окуловки) на скоромъ поѣздѣ. По свѣденіямъ на стр. 302. до Окуловки идутъ поѣзды изъ Москвы: пассажирскіе: 14 ч. 43′; и 15 ч. 43′; почтовый 12 ч. 51′; скорый—9 ч. 15′. Плата до Окуловки на пассажирскихъ и почтовыхъ поѣздахъ во 2 классѣ 8 р. 90 к., на скоромъ же поѣздѣ, по свѣденіямъ на стр. 302, платится до Окуловки-же будто бы 8 р. 95; однако мы всегда платили на скоромъ поѣздѣ во 2 классѣ 10 р. 30 к. Буфетовъ, показываемыхъ въ календарѣ, ни на Московской, ни на Петербургской станціи нѣтъ. Уничтожено упомянутое на 300 стр. агентство для отправленія кладей еще съ октября 1864 года. Кстати укажемъ, что разстояніе столицъ по желѣзной дорогѣ показано на стр. 301 и 302 въ 604 версты; а на стр. 77 и 82, а также на таблицѣ, приложенной къ 65 — 92 стр. въ 607 верстъ. 5) Въ статьѣ объ употребленіи гербовой бумаги (стр. 340) въ выноскѣ сказано, что *въ 15 к.*, бумага имѣется только съ Русскимъ титуломъ, тогда какъ въ текстѣ правильно объяснено что *низшій* родъ бумаги установленъ *въ 20 к.* 6) Въ статьѣ «крестные ходы» на стр. 42 говорится, что въ Москвѣ 26 августа бываетъ крестный ходъ изъ Успенскаго собора въ Сретенскій монастырь, тогда какъ этотъ ходъ съ 1856 года бываетъ 27 августа.

НОВОСТИ ФРАНЦУЗСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

А. Исторія и филологія.

«*Bignon (Le Baron). Souvenirs d'un Diplomate. La Pologne (1811—1813). Precédés d'une Notice historique sur la vie de l'auteur par M. Mignet. Paris. 1864. XXVII et 436 p. in 12°. Prïx. 1 R.* arg.“

Изъ біографическаго очерка мы узнаемъ, что авторъ записокъ въ продолженіи всей своей жизни былъ слѣпымъ партизаномъ польской національности, поддерживать которую, по его мнѣнію, значило защищать честь Европы. И потому, въ самые тяжелые дни для Польши, онъ не отчаявался въ ея будущности и постоянно защищалъ ея интересы и словомъ и перомъ, поддерживая, въ тоже время, сношенія съ знаменитѣйшими изъ польскихъ эмигрантовъ. Причина такого сочувствія къ Польшѣ выясняется въ запискахъ сама собою. Наполеонъ I послалъ Биньона въ Варшаву своимъ агентомъ въ то самое время, когда начались несогласія между Франціей и Россіею. Польша была нужна Франціи, а потому вся задача Биньона заключалась въ томъ, чтобы поддерживать непріязненныя отношенія между Польшей и Россіею. Впрочемъ авторъ записокъ съ замѣчательнымъ безпристрастіемъ очерчиваетъ характеръ поляковъ, и видно, что онъ дѣйствительно понялъ ихъ такъ, какъ немногимъ изъ французскихъ писаталей удалось ихъ понять.

«*Douchinsky (de Kiow). Peuples Aryas et Tourans. Agriculteurs et Nomades. Nécessité des Reformes dans l'exposition de l'Histoire des peuples Aryas-Européens et Tourans, particuliérement des Slaves et Moscovites. Paris, 1864. LXVIII et 186 p. in 8.*»

Авторъ уже лѣтъ 15 развиваетъ свою идею о раздѣлѣ народовъ міра на Арійцевъ и Турановъ. Во Франціи Министерство Народнаго Просвѣщенія приказало

даже принять его систему раздѣленія въ программахъ при преподаваніи исторіи. Хотя авторъ и желаетъ казаться чуждымъ всякой политической цѣли, но эта цѣль явно проглядываетъ и, чуть-ли, она и не была причиною его трудовъ и домогательствъ. Авторъ силится доказать единство населенія Малороссіи съ Польшей и Литвой. Ему также очень не нравится, что въ Россіи освобождены крестьяне. Онъ видитъ въ этомъ скорѣе зло чѣмъ добро. Но, при всѣхъ подобныхъ выходкахъ автора, книга его все-таки обратила на себя вниманіе ученыхъ. Въ ней задѣты многіе русскіе историки и филологи, а также и знаменитый Шницлеръ, находящійся въ настоящее время въ Россіи и, какъ мы слышали, готовящій серьозное опроверженіе.

B. ЕСТЕСТВОЗНАНІЕ И ГЕОГРАФІЯ.

«*Mangin* (*Arthur*). *L'Air et le monde aerien. Paris, 1865. 1 vol. in 8⁰ maj. Prix: 2 R 40 k. arg.*»

Авторъ обладаетъ удивительною способностію популяризировать ученыя темы; шутя знакомитъ онъ съ любыми научными вопросами. Его же соч. «Les Mystères de l'Océan» имѣло огромный успѣхъ въ читающей публикѣ. Въ предисловіи предлагаемаго соч. авторъ предупреждаетъ, что онъ не имѣлъ претензіи послѣ Аристотеля, Бернардена-Сенъ-Піера, Гумбольта и др., имъ подобныхъ, знаменитостей, писать картину природы или естеств. исторію; планъ этого соч. тождественъ съ планомъ предъидущаго. Именно: книга раздѣлена на 3 части: 1) L'Air — заключаетъ въ себѣ физику, механику и атмосферическую химію. 2) Phénomen de l'air—трактуетъ о явленіяхъ метеорологическихъ. 3) Le Monde aerien — разсматриваетъ атмосферу (выражаясь словами автора) «не какъ газообразную массу, движущуюся по инерціи, подвергающуюся вліяніямъ роковыхъ силъ и служащую колыбелью другимъ также по инерціи движущимся тѣламъ;—а какъ одинъ изъ тѣхъ великихъ театровъ, въ которыхъ разыгрываются вѣчныя драмы жизни и смерти; актеры здѣсь: птицы и насѣкомыя». — Авторъ представляетъ читателю различные типы крылатой породы, даетъ имъ соотвѣтствующія роли и заставляетъ дѣйствовать въ интереснѣйшихъ сценахъ этой драмы. Книга не только занимательна для юношества но и всякій, даже спеціалистъ прочтетъ ее съ удовольствіемъ. Изложеніе-же до того ясно, наглядно и завлекательно, что можно рекомендовать ее всѣмъ тѣмъ любителямъ чтенія, для которыхъ «tout genre est bon excepté-le genre ennuyeux».

Внѣшняя сторона изданія изящна, гравюры безукоризненныя, печать крупная, цѣна умѣренная. Дай Богъ по больше такихъ книгъ: въ нихъ-то мы и нуждаемся.

«*Tchihatchef* (*P. de*). *Le Bosphore et Constantinople, avec perspective des Pays Limitrophes. Paris, 1864. XII et 589 p. in. 8⁰. Prix. 4 R.* 50 *k. arg.*»

Семнадцать лѣтъ авторъ на мѣстѣ изучалъ Босфоръ преимущественно съ точки зрѣнія натуралиста; но имѣя всегда передъ собою главную цѣль, внимательный глазъ автора не упускалъ подмѣчать и много постороннихъ интересныхъ фактовъ въ этой малоизвѣстной или правильнѣе малоинтересующей большинство странѣ. Всѣ собранные матеріалы онъ облекъ въ занимательную форму разсказа, слѣд. въ форму популярную, а потому и видно, что авторъ предназначилъ свое соч. не только спеціалистамъ, но и всѣмъ вообще образованнымъ читателямъ. Мы всегда съ радостію встрѣчаемъ подобныя популярныя произведенія потому, что они даютъ большинству полезную пищу легко, какъ бы шутя, а безъ этой легкости большинство навѣрное бы отвергло любую полезную книгу. Соч. состоитъ изъ двухъ частей: 1-я—описательная или живописная (описаніе страны въ топограф., органич. и климатологическомъ отношеніяхъ). 2-я—составляетъ геологическій этюдъ. Книга испещрена множествомъ великолѣпныхъ рисунковъ, съ двумя картами: топогр. и геолог. Цѣна довольно умѣренная для такого изящнаго изданія.

C. ПРАВОВѢДЕНІЕ.

«*Girardin* (*Emile de*). *Les Droits de la Pensée. Questions de Presse: 1830 à 1864. Paris*; *1865. CIV et 620 p. in 8⁰.*»

Авторъ перебираетъ всѣ вопросы касательно прессы, которые были подняты во Франціи въ періодъ времени съ 1830 по 1864 годъ и въ параллель имъ приводитъ тѣ законоположенія, которыя были вызваны этими вопросами. Основная идея автора слѣдующая: въ уваженіе той истины, что

нѣтъ возможности воспрепятствовать зародиться и развиться той или другой идеи въ головѣ какого-бы-то ни было индивидуума, автору желательно было бы, чтобъ и на выраженіе или проявленіе этой мысли глядѣли болѣе снисходительно, какъ на естественное слѣдствіе первоначальнаго процесса, въ которомъ самъ индивидуумъ играетъ лишь роль инструмента, а вѣдь «нельзя же, говоритъ авторъ, инструменту приписывать ошибки, которыя онъ способствуетъ дѣлать.»

„Girardin (Emile de). Le Spectre noir. Paris, 1864. 160 p. in 8°".

Эта брошюра есть извлеченіе или лучше предисловіе къ его замѣчательному труду. Les Droits de la Pensée. Брошюра эта отпечатана въ маломъ количествѣ экземпляровъ, не поступила въ продажу и предназначена собственно для юристовъ, занимающихся этимъ предметомъ спеціально. Намъ удалось имѣть въ рукахъ эту рѣдкую брошюру.

D. Педагогика.

«Simon (Jules). L' Ecole. Paris. 1865. 427. p. in 8°. Prix. 1 R. arg".

Въ 18 № Книж. Вѣст. за 1861 г. мы посвятили цѣлые три столбца разбору капитальнаго произв. того же автора: „L'Ouvrière". Жалѣемъ, что мѣсто и богатство матеріаловъ нынѣшней статьи не позволяетъ намъ сдѣлать того же и съ новымъ произвед. Ж. Симона. Оно, какъ и всѣ его друг. сочин., пропитано тою же теплою любовью къ человѣчеству, тою же заботливостію о его нуждахъ, тѣмъ же желаніемъ пособить общественному горю. Жюль Симонъ принадлежитъ къ тѣмъ современнымъ мыслителямъ, которые только въ правильномъ и раціональномъ воспитаніи и видятъ единственный исходный пунктъ изъ хаоса къ истинному прогрессу. Точкой отправленія въ новомъ своемъ соч. Ж. Симонъ беретъ слѣд. положеніе: что «тотъ народъ стоитъ выше у котораго школы лучше».

Вслѣдствіе чего онъ и утверждаетъ, что никакихъ матеріальныхъ и духовныхъ силъ не слѣдуетъ жалѣть для устройства хорошихъ школъ, потому, что они-то и составляютъ все богатство народа. Авторъ анализируетъ всѣ законоположенія съ 1793 по 1854 г. относящіяся до первоначальнаго образованія и заключаетъ свой разборъ исчисленіемъ тѣхъ мѣръ, которыя необходимо предпринять по этому вопросу. Что же касается до воспитанія дѣвицъ, то авторъ находитъ, что не улучшить, а совсѣмъ перемѣнить слѣдуетъ систему ихъ воспитанія, потому, что женщина должна получать тоже образованіе, какъ и мужчина, на томъ основаніи, что она имѣетъ право, равно какъ и мужчина, производить любое ремесло, отправлять любую должность, предаться любому занятію; а главное въ силу той неопровержимой истины, что она какъ мать имѣетъ огромное вліяніе на умственное и нравственное развитіе будущаго поколѣнія. «Но недостаточно, говоритъ авторъ, имѣть школы и даже хорошія школы; обученіе должно быть обязательное и даровое, а способъ преподаванія свободный отъ всякой рутины, отъ всякихъ предписанныхъ пріемовъ и системъ.»

«Conférences (Les) du quai Malaquais. 1-re Année. Paris, 1865. 171 p. in 8°».

Нѣкто Феликсъ Геманъ, имѣя въ виду то обстоятельство, что не всѣмъ доступно посѣщать Сорбонну и Collège de France устроилъ нѣчто въ родѣ частнаго университета, въ которомъ онъ, вначалѣ, одинъ читалъ постоянныя популярныя лекціи въ надеждѣ что къ нему примкнутъ и другіе профессора. Лекціи эти были предназначены преимущественно особамъ женскаго пола, желающимъ получить высшее образованіе. Успѣхъ былъ громадный; многіе замѣчательные профессора дѣйствительно примкнули къ учредителю и дѣло закипѣло. Лекціи другихъ профессоровъ не менѣе привлекали публику, которая и прозвала эти лекціи: Conférences du quai Malaquais. Кромѣ того, обычные посѣтители этихъ лекцій изъявили желаніе видѣть ихъ въ печати, почему учредители и положили каждый годъ издавать по одному сборнику, въ составъ котораго должны войти тѣ изъ лекцій, которыя имѣли бóльшій успѣхъ. Въ нынѣшней первой книжкѣ помѣщены слѣдующія лекціи. Движеніе водъ и атмосферы — Гемана; Бланка Кастильская — Журдана; Кардиналъ Рецъ—Морена; о воспитаніи женщины—Совестра; исторія театра во Франціи—Тевенена; бюджетъ семейный и государственный—Вульпіана. — Не доказываетъ-ли этотъ успѣхъ то, что

образованіе большинства очень скудно, что это чувствуется самимъ-же большинствомъ, и что оно, подобно голодному, съ жадностію бросается всюду, гдѣ только ему представляется случай поживиться духовною пищей? Говорятъ, что только дурные примѣры заразительны, какъ-бы это намъ на зло славянофиламъ послѣдовать и хорошему примѣру Новаго Вавилона.

Е. Словесность.

«*Taine (H). Histoire de la Littérature anglaise. T. 4-e. Lés Contemporains. Paris, 1865. 494 p. in 8°. Prix: 2 R. 25 K. arg.*»

Цѣлью этого труда была попытка со стороны автора прослѣдить исторію цивилизаціи Англо-Саксовъ по ихъ литературнымъ памятникамъ. По нимъ онъ старался опредѣлить тѣ общія историческія идеи, тѣ основныя начала, непремѣннымъ слѣдствіемъ которыхъ были тѣ или другія событія. Въ его исторіи англійской литературы читатель не долженъ искать подробный анализъ произведеній всѣхъ замѣчательныхъ англ. писателей; нѣтъ, Тэнъ беретъ только тѣхъ изъ нихъ, въ произвед. которыхъ полнѣе отразился духъ или какая либо бытовая сторона народа и по этимъ качествамъ авторъ и группируетъ систематически англ. писателей. Въ послѣднемъ-же, нынѣ вышедшемъ 4-мъ томѣ, авторъ не придерживается этого плана на томъ здравомъ основаніи, что подобная группировка современниковъ немыслима. Потому 4-й т. и представляетъ намъ не болѣе какъ одни отдѣльные этюды, какъ матеріалы для будущаго историка англ. литературы. Изъ современниковъ Тэнъ выбралъ только 6 писателей: Диккенса и Теккерея (романъ), Макколея (критика и исторія), Карлейля (философія и исторія), Стюарта Миля (философія) и Теннисона (поэзія) — какъ болѣе послѣдовательныхъ писателей, полнѣе другихъ выразившихъ разнородныя тенденціи современныхъ идей.

«*Ystria (Dora D'). Des Femmes par une femme. Paris, 1865. 2 vol. in 12. Prix. 2 R. arg.*»

Историческое изслѣдованіе о женщинѣ латинскаго и германскаго происхожденія. Соч. это достойно вниманія уже и потому, что оно основано на историческихъ данныхъ, а не есть плодъ разгоряченной фантазіи, какъ это мы встрѣчаемъ у большинства фр. писателей, трактующихъ объ томъ-же предметѣ, а таковыхъ не мало, и они порядочно уже всѣмъ надоѣли; потому мы и просимъ нашихъ читателей не причислять къ ихъ категоріи автора упомянутый книги. Дора д'Истрія представляетъ намъ въ этихъ двухъ т. своего соч. параллель отношеній женщины къ Государству и обществу какъ въ древнія, среднія такъ и въ новыя времена, у различныхъ народовъ германскихъ и латинскихъ. Ясность изложенія, послѣдовательность и здравые выводы— говорятъ въ пользу книги.

Мѣсто непозволяетъ намъ болѣе распространяться, о новостяхъ фр. литер. посему о дѣтскихъ книгахъ, альманахахъ, словаряхъ и илюстрированныхъ изданіяхъ, массами выходящихъ къ новому году,—мы поговоримъ въ слѣдующей статьѣ.

Михаилъ Библіоманъ.

ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫЯ ЖУРНАЛЬНЫЯ СТАТЬИ.

Реформаторскія попытки въ психологіи. М. Владиславлева «*Эпоха*» № 9.

Статья г. Владиславлева замѣчательна только въ томъ отношеніи, что трактуетъ объ весьма интересномъ предметѣ, съ которымъ пока еще мало знакома русская публика. Предметъ этотъ—новѣйшія физіологико-психологическія изслѣдованія доктора *Вундта*, пріобрѣтшія уже почетную извѣстность за границей. Докторъ Вундтъ не принадлежитъ, по характеру своихъ изслѣдованій, ни къ одной изъ рѣзко-опредѣлившихся философскихъ школъ—ни къ идеалистамъ, ни къ матеріалистамъ,—но

стремится поставить психологію на реальныя основанія опыта и наблюденія, отклидывая при этомъ всѣ метафизическіе вопросы, какъ напр. о сущности души, ея мѣстѣ, связи съ тѣломъ и т. п. «Все это говоритъ онъ — проблеммы, весьма интересныя: было бы весьма важно узнать, въ какомъ собственно пунктѣ нашего мозга находится душа... Но все это вопросы, которые частію никогда и не рѣшатся, частію рѣшатся уже во всякомъ случаѣ не литературною полемикой». Вмѣстѣ съ тѣмъ д-ръ Вундтъ убѣжденъ, что «психическія и физическія явленія въ сущности тождественны, что они суть только разныя формы одного и того же процесса, что логическая и механическая необходимость различны не по существу своему, а только по методамъ, по способамъ ихъ изслѣдованія». Это свое убѣжденіе д-ръ Вундтъ подкрѣпляетъ опытомъ. Что касается собственно до автора статьи, г. Владиславлева, то онъ принадлежитъ къ одной школѣ съ другимъ философомъ «*Эпохи*» — г. Страховымъ. Такъ напр. онъ препирается съ Вундтомъ на метафизическихъ вопросахъ въ смыслѣ прямо дуалистическомъ, а въ одномъ мѣстѣ обороняетъ отъ его нападокъ философію Гегеля.

Русскіе лгуны. А. Ѳ. Писемскаго *Отеч. Зап.* 1865 г. № 1. Подъ этимъ общимъ названіемъ г. Писемскій намѣренъ представить рядъ характеристическихъ очерковъ изъ русской жизни, въ которыхъ изобразились бы различные мотивы нашего лганья. Начавъ съ простѣйшихъ элементовъ, авторъ хочетъ перейти и къ высшимъ типамъ, полагая что «по тѣмъ темамъ, на которыя извѣстная страна въ извѣстную эпоху лжетъ и фантазируетъ, можно безошибочно опредѣлить степень умственнаго, нравственнаго и даже политическаго состоянія страны». Покуда г. Писемскій представилъ намъ пять подробныхъ очерковъ, или «анекдотовъ потѣшнаго свойства»; въ одномъ изъ нихъ онъ возвращается на старый сюжетъ, къ своей прежней повѣсти: «Бракъ по страсти». Выведенныя личности довольно характерны (въ особенности «Блестящій лгунъ» — онъ положительно хорошъ), и вообще г. Писемскій сдѣлалъ бы очень хорошо, еслибъ въ выборѣ темъ для своихъ произведеній ограничивался такими, которыя требуютъ только внѣшней наблюдательности и фотографическаго искусства, а не строгаго анализа и пониманья общественной жизни. Безъ этихъ двухъ послѣднихъ качествъ, автору не слѣдуетъ браться за обширныя соціальныя задачи, — иначе онъ попадетъ, сознательно или безсознательно, въ разрядъ тѣхъ самыхъ лгуновъ, которыхъ недурно обрисовываетъ.

НОВОСТИ, ЗАМѢТКИ, И ПРОЧ.

ВНУТРЕННІЯ.

— Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ призналъ нужнымъ, на основаніи VI пункта Высочайше утвержденныхъ 12 мая 1862 г. временныхъ правилъ по цензурѣ, пріостановить изданіе газеты «Вѣсть» на *восемь* мѣсяцевъ. *(Сѣв. Поч.)*.

— По поводу замѣтки г. *Н. Макарова* «Пропуски въ сочиненіи Геннади» (Кн. В. № 24, стр. 203), г. Зеленскій указываетъ намъ № 5020 «*Росписи*» Смирдина, подъ которымъ обозначено изданіе «Новой и полной системы практ. сельскаго домоводства», означеное г. Макаровымъ, какъ пропущенное въ «Росписи».

— Приготовляется къ изданію собраніе сочиненій *Я. П. Полонскаго.* Изданіе, вышедшее въ 1855 г., уже совсѣмъ разошлось и его нельзя достать въ кн. магазинахъ ни за какія деньги.

— Приготовлено къ печати и вскорѣ поступитъ въ типографію изданіе „*Полнаго собранія сочиненій Шекспира*“, въ переводѣ А. В. Дружинина, А. И. Кронеберга, П. И. Вейнберга, М. Н. Каткова и др. Изданіе это предпринято *Н. В. Гербелемъ*, что служитъ достаточнымъ ручательствомъ того, что оно будетъ выполнено добросовѣстно, удовлетворительно и будетъ доведено до конца. Мы видѣли образцы набора и формата и можемъ удостовѣрить,

что и внѣшняя сторона изданія не заставляетъ желать ничего лучшаго.

— Подъ редакціею-же *Н. В. Гербеля* печатается „*Полное собраніе сочиненій А. В. Дружинина*". Оно будетъ состоять изъ 10 объемистыхъ томовъ (по 700 страницъ) мелкаго, но четкаго шрифта. Къ изданію будетъ приложенъ очень хорошій портретъ А. В. Дружинина, гравированный въ Лейпцигѣ, у Брокгауза.

— *Вс. Дм. Костомаровъ* объявилъ *подписку* на „*Полное собраніе сочиненій Шекспира*" въ его переводѣ въ стихахъ. Съ наивнымъ хвастовствомъ г. переводчикъ удостовѣряетъ, что «*новый* по своей формѣ (?), *новый* по своимъ приложеніямъ, *новый* по объясненіямъ критическимъ и историческимъ, *переводъ этотъ представляетъ по возможности вѣрную и единственную на русскомъ языкѣ копію съ своего великаго оригинала?*" Признаемся, намъ не случалось еще видѣть въ печати такого самовосхваленія. Г. Костомаровъ предполагаетъ издавать по одной драмѣ въ выпускѣ, по 65 к. штука, а оптомъ 10 драмъ за 5 рублей. Дорого за Костомаровскій переводъ и очень дорого!

— Въ Москвѣ приготовляется къ печати соч. *Милля*: «*О свободѣ*», съ статьею *Бокля* объ этой книгѣ. Тамъ же готовится переводъ сочиненій *Макіавелли*.

— Въ 1-й книжкѣ «*Дѣла и Отдыха*», г. Ахматовой, помѣщена статья Н. И. Костомарова. «*Вѣче и вѣчевое устройство въ древней Руси*». Кромѣ того въ январѣ мѣсяцѣ г. Костомаровъ напечатанъ въ «Голосѣ» (№ 20): „*Соображенія о первомъ Лжедимитріи на основаніи вновь отысканныхъ источниковъ*», а потомъ (№ 30): «*Г. Бицыну, по вопросу о личности перваго самозванца и Гришки Отрепьева.*»

— Въ *Ростовѣ на Дону* съ новаго года издаются «Вѣдомости Мѣстной Городской Думы». *(Спб. В.)*

— Въ скоромъ времени въ Москвѣ будетъ отпечатано, въ русскомъ переводѣ г. Фрейтага, соч. *Др. Цимсена*; «Электричество въ примѣненіи медицинѣ».

— Печатается сочиненіе *А. Пастера*: объ организованныхъ тѣлахъ, существующихъ въ атмосферѣ, опроверженіе ученія о самопроизвольномъ зарожденіи.

— Съ конца февраля будетъ выходить въ Петерб. два раза въ недѣлю газета *Народная Лѣтопись*, по 6 р. за годъ, редакторъ-издатель *Н. Д. Ахшарумовъ*. *(Рус. Инв.)*

— Начальство Виленскаго учебнаго округа намѣрено періодически издавать *Русское Чтеніе*, спеціально назначаемое для народа. Журналъ будетъ выходить выпусками, такъ что каждый выпускъ будетъ представлять оконченное цѣлое. Всѣхъ отдѣловъ семь: 1) духовно-нравственный, 2) педагогическій, 3) историческій, 4) географическо-этнографическій и естественный, 5) хозяйственный, 6) медицинскій и 7) повѣствовательный. *(Спб. Вѣд.)*

— Московское археологическое общество предполагаетъ издать «*Словарь русскихъ древностей*», въ который должны войти объясненія словъ, встрѣчающихся до XVIII в., по миѳологіи, нумизматикѣ и пр. Пока оно намѣрено собирать и печачатать матеріялы для этого словаря. *(Рус. Инв.)*

— Моксковское Общество Любителей Россійск. Слов. приступаетъ къ изданію сочиненій *А. Ѳ. Мерзлякова*; вскорѣ будетъ приступлено и къ изданію соч. *Кантеміра*, замедлившемуся за постояннымъ открытіемъ новыхъ рукописей. Изданіе это принялъ на себя членъ общества Н. С. Тихонравовъ. *Толковаго Словаря* г. Даля готовится X выпускъ, доведенный до буквы Н.—Въ засѣданіи Общества г. *Чаевъ* читалъ два акта изъ своего «Дмитрія Самозванца». *(Рус. Инв.)*

— Изданіе остальныхъ выпусковъ пѣсенъ, собранныхъ И. В. Кирѣевскимъ, поручено Моск. Общ. Люб. Рос. Слов. *А. Н. Аѳанасьеву*, такъ какъ нынѣшній издатель *П. А. Безсоновъ* отправился на службу въ западный край. *(День № 4)*.

— Календарь, какъ извѣстно, издается Академіею Наукъ. Недавно Товарищество «Обществ. Польза» просило дозволенія издавать дешевый народный календарь. Въ особой запискѣ, по этому случаю, непремѣнный секретарь Академіи изложилъ свои соображенія которыхъ сущность заключается въ слѣд.: 1) право изданія календаря было даровано Академіи ввидѣ источника дохода, необходимаго какъ пополненіе къ ея штату, 2) нынѣ по правиламъ.о составленіи росписей госуд. доходовъ, доходъ

отъ изданія календарей обращенъ въ государственный, 3) помимо финансоваго вопроса надо имѣть въ виду пользу изданія дешеваго календаря, для приведенія въ массу народа необходимѣйшихъ свѣденій, 4) изъ права изданія сихъ календарей не слѣдуетъ ни для кого дѣлать монополіи, а дозволить изданіе ихъ всѣмъ желающимъ, 5) казна отъ этого разрѣшенія много не потеряетъ, ибо народ. календари будутъ издаваться для низшаго класса, а академическій и помимо этого класса найдетъ много покупателей. *(Нар. Газ.)*

ИНОСТРАННЫЯ:

Briefe über Shakspere's Hamlet. Von ***Hermann Freiherr von Friesen.*** Leipzig, Druck und Verlag von B. G. Teubner. 1864. 8°, VI und 343.

Подъ заглавіемъ «Письма о Гамлетѣ Шекспира» баронъ фонъ-Фризенъ издалъ весьма обстоятельную монографію, въ которой отнесся къ своему предмету съ чисто-нѣмецкою добросовѣстностью. О степени интереса, возбуждаемаго этою книгою, читатели наши могутъ судить по слѣдующему ея оглавленію: I. Введеніе. Источникъ трагедіи по Бельфоресту. Обзоръ сдѣланныхъ въ немъ Шекспиромъ измѣненій.— II. Обозрѣніе ходячихъ мнѣній о Шекспирѣ вообще и о началѣ его поэтическаго поприща.—III. Продолженіе. Новая шекспировская критика въ Англіи. Нѣмецкое вліяніе на нее. П. Кольеръ и Ч. Найтъ. Памфлетъ Р. Грина противъ Шекспира. Шекспиръ въ отношеніи къ своимъ предшественникамъ. — IV. Первые слѣды драматическаго произведенія подъ заглавіемъ «Гамлетъ». Посланіе Неша. Дневникъ Генсло. Томасъ Лоджъ. Шекспиръ какъ безыменный поэтъ. Френсисъ Миръ. Изданіе 1603 года. Мнѣнія о немъ П. Кольера и другихъ. Какимъ образомъ явилось это изданіе?—V. Существенныя отличія текста 1603 года отъ позднѣйшихъ текстовъ. Концепція характеровъ короля, королевы, Леарта и Офеліи. — VI. Когда былъ написанъ текстъ 1603 года? Шекспиръ его авторъ.— VII. «Гамлетъ» на англійской сценѣ. Скоро ли эта трагедія сдѣлалась популярной? Отдѣльныя изданія ея. Ричардъ Бёрбеджъ, первый исполнитель роли Гамлета. Положеніе актеровъ и сцены во времена Шекспира. Доказательства геніальности Бёрбеджа. Дружба между Шекспиромъ и Бёрбеджемъ. — VIII. Время Революціи и Реставраціи. Джозефъ Тейлоръ, Лоуинъ, Гартъ Могенъ. Закрытіе театровъ въ 1642 и 1648 годахъ. Возобновленіе театральныхъ представленій въ 1656 году. Сэръ Вильямъ Девнантъ. Положеніе тогдашняго времени и театра. Передѣлки Шекспировыхъ пьесъ. «Гамлетъ». Бетертонъ. Г-жа Сондерсонъ и другія. Давидъ Гаррикъ въ 1740 году. Возобновилъ ли онъ Шекспира? Его передѣлки Шекспировыхъ пьесъ и въ особенности «Гамлета». Гаррикъ какъ авторъ. Нѣкоторые изъ его преемниковъ. — IX. «Гамлетъ» на нѣмецкой сценѣ. Дрезденское представленіе 1626 года. Англійскіе комедіанты. Упадокъ литературы и поэзіи въ теченіе и послѣ 30-лѣтней войны. «Гамлетъ» на театрѣ маріонетокъ. Готшедъ, Эліасъ Шлегель. Лессингъ, Виландъ. Гёте съ Гердеромъ. Вліяніе Гёте на успѣхъ Шекспира въ Германіи. «Гамлетъ» въ 1776 году на гамбургской сценѣ подъ управленіемъ Шредера. Брокманъ, Шредеръ, Рейнеке, Бекъ, Везеръ и другіе. Шредерова обработка «Гамлета». Тогдашнее состояніе театра. Представленіе «Гамлета» въ 1809 году, въ переводѣ Шлегеля, подъ руководствомъ Гете. Вольфъ, ученикъ Гёте въ роли Гамлета. — X. Общая идея поэмы «Гамлетъ». Аллегорія и символика. Противоположность между элементами легендарнымъ и сказочнымъ съ одной и условножитейскимъ съ другой стороны. Фантастическій элементъ. Придворная атмосфера. Витенбергъ. Мѣсто дѣйствія. Характеръ королевскаго двора. Гамлетъ не былъ безусловно законнымъ наслѣдникомъ престола своего отца. Художественное расположеніе событій. — XI. Дѣйствіе. Настроеніе Гамлета до монолога «Быть или быть». — XII. Продолженіе до катастрофы. Гораціо. Королева.—XIII. Король. Полоній, Розенкранцъ и Гильденштернъ. Леартъ. Офелія.— XIV. Общій очеркъ характера Гамлета. Трагическое событіе и катастрофа. Заключеніе. — Въ концѣ книги приложенъ указатель источниковъ и литературы предмета.

— Въ ноябрѣ 1864 лондонскіе книгопродавцы Мэкмилленъ и К° выпустили въ свѣтъ дешевое одноомное изданіе сочи-

ненiй Шекспира, подъ заглавiемъ: «The Globe edition of the Works of William Shakespeare». Текстъ этого изданiя напечатанъ очень мелкимъ, но четкимъ петитомъ, вслѣдствiе чего цѣна экземпляру въ красивомъ переплетѣ назначена была всего 3 ш. 6 п., т. е. около рубля. Въ настоящее время, по отзыву *Bookseller*'а, всѣ 20.000 экземпляровъ этого изданiя уже распроданы.

— Въ декабрьской книжкѣ того же *Bookseller*'а помѣщено извѣстiе о выходѣ въ свѣтъ уже болѣе четырехъ лѣтъ готовившейся перепечатки «знаменитаго фолiанта 1623 года», т. е. перваго изданiя сочиненiй Шекспира. Издатель перепечатки, Л. Бутъ, употребилъ всѣ усилiя, чтобы самымъ точнымъ образомъ воспроизвести старинный подлинникъ, и, судя по словамъ *Bookseller*'а, исполнилъ свою задачу безукоризненно. Фолiантъ 1623 года перепечатанъ въ трехъ различныхъ видахъ: 1) въ форматѣ обыкновеннаго 8°—цѣна 1 ф. 11 ш. 6 п., 2) въ форматѣ большаго 8°—цѣна 2 ф. 12 ш. 6 п. и 3) въ форматѣ подлинника in-folio—цѣна 5 ф. 5 ш. Послѣднiй разрядъ заключаетъ въ себѣ всего 100 экземпляровъ; изъ нихъ 2 экземпляра на тонкомъ пергаментѣ, образецъ котораго удостоился почетнаго отзыва на всемирной выставкѣ 1862 года.

—Въ Бирмингамѣ недавно сдѣлана интересная археологическая находка: въ конторѣ одного изъ тамошнихъ стряпчихъ найдено болѣе дюжины купчихъ крѣпостей, дарственныхъ записей, контрактовъ и тому подобныхъ документовъ, писанныхъ между 1573 и 1633 годами и относящихся до той недвижимой собственности, которая примыкаетъ къ знаменитому дому въ Стратфордѣ на Авонѣ, гдѣ родился Шекспиръ. Одни изъ найденныхъ актовъ засвидѣтельствованы, между прочимъ, отцомъ поэта; въ другихъ упоминается имя самаго Вильяма Шекспира. Кому извѣстно, какъ скудны бiографическiя свѣденiя о Шекспирѣ, тотъ легко пойметъ интересъ, возбуждаемый недавнею находкою. *Illustrated Times*, откуда мы заимствуемъ настоящее извѣстiе, надѣется, что данныя, заключающiяся въ найденныхъ документахъ, послужатъ къ разъясненiю нѣкоторыхъ вопросовъ, касающихся величайшаго изъ всемiрныхъ поэтовъ.

— Исторiя Юлiя Цезаря, соч. Наполеона III, появится одновременно въ Парижѣ у Henri Plon'а и въ нѣмецкомъ переводѣ у книгопродавца Герольда въ Вѣнѣ. Нѣмецкiй переводъ сдѣлалъ профессоръ *Ritschl* въ Боннѣ. Переводъ на англiйскiй языкъ порученъ *Райту* (Wright). Къ сочиненiю будетъ приложенъ портретъ Юлiя Цесаря, *составленный* живописцемъ *Энгромъ*, по порученiю императора, съ имѣющихся бюстовъ и портретовъ Ю. Ц. Все сочиненiе будетъ состоять изъ 3 томовъ и атласа съ 50-ю картами. 1-й томъ появится въ концѣ февраля или въ началѣ марта. Приготовляется также переводъ на турецкiй языкъ.

— Бывшiй профессоръ Богословiя въ Лейпцигскомъ университетѣ *Бруно Линднеръ* недавно выпущенъ изъ смирительнаго дома, гдѣ онъ содержался около 5 лѣтъ, по судебному приговору, за вырѣзыванiе картинокъ изъ книгъ университетской библiотеки. (*Allg. Ausgb. Ztg.*)

НЕКРОЛОГИ.

Пьеръ Жозефъ Прудонъ умеръ въ Парижѣ 8 (20) января. Онъ былъ сынъ бочара маленькой деревни близь Безансона, изъ семьи поселянъ, издавна извѣстной строгой честностью и нравственностью ея членовъ. Прудонъ родился 15 января (iюля?) 1809 г. и съ 10 лѣтняго возраста уже помогалъ отцу и учился въ мѣстной школѣ, а потомъ въ гимназiи, которую оставилъ за смертью отца и поступилъ работникомъ въ типографiю. Въ 1830 г. онъ отказался отъ мѣста въ правительственной газетѣ; въ 1837 г. сдѣлался компаньономъ Ламбера и Мориса по Безансонской типогр. и, занимаясь этимологич. работами, приготовлялъ изданiе Библiи съ примѣчанiями о еврейскомъ языкѣ. Первымъ изданiемъ его была перепечатка, соч. аббата Берье: «*Elément primitif des langues*» (1837), потомъ «*Essai de grammaire générale* (1838), за кот. былъ удостоенъ Безанс. академiю премiя г-жи Suard, что доставило ему возможность переселиться въ Парижъ. Здѣсь онъ помѣстилъ въ «Encyclopedie catholique», статьи «*Apostasie*», «*Apocalypse*», и др. и представилъ отсюда въ Безанс. Ак. со-

чиненіе *«La célébration du dimanche»* (1840), а потомъ знаменитый мемуаръ: *«Qu' est ce que la propriété»*; за который получилъ выговоръ и едва отдѣлался отъ суда, заступленіемъ Бланки, которому и посвятилъ второй мемуаръ «о собственности» (1841). За третій мемуаръ *Avertissement aux propriétaires* (1842) былъ призванъ въ ассизный судъ, но оправданъ. Съ 1843 по 1847 г. Прудонъ занимался по предпріятію «перевозки водою по Саонѣ и Ронѣ», и въ это же время издалъ: *«Organisation du crédit»*, *De la création de l'ordre dans l'humanité* (1843) *«Système des contrdictions économiques»* (1846) *«Solution du problème cocial»* (1848). Въ 1848 г. онъ былъ избранъ въ члены національнаго собранія. Тогда же онъ основалъ газету *«le peuple»* (1848—1849) и хотя ее продавалось до 70,000 экз. бралъ изъ кассы только 5 фр. въ день на содержаніе. Потомъ издавалъ *«la voix du peuple»* (1849—1850) и опять *«le peuple de* 1850». Всѣ три подвергались осужденіямъ, но штрафы уплачивались подписчиками; брошюры его расходились въ тысячахъ экз. *«Le droit au travail»* (1848), *Les Mathusien* (1849), *Demonstration du Socialisme* (1849), *Idées révolutionnaires*. Въ январѣ 1849 г. онъ образовалъ было *Banque du peuple*, коммерческое общ. для уничтоженія процентовъ безвозмезднаго обращенія кред. бумагъ и уничтоженія капитала. Предпріятіе было остановлено присужденіемъ Прудона къ 3-хъ годичному заключенію за нарушеніе правилъ прессы; онъ бѣжалъ въ Женеву, но мѣсяца черезъ два самъ воротился и былъ заключенъ въ С. Пелажи, гдѣ и женился въ 1850 г. Въ тюрьмѣ онъ написалъ: *«Confessions d'un revolutionnaire* (1849), *Actes de la Revolution* (1849) *Gratuité du crédit* (1850), велъ переписку съ Бастіа, собранную подъ заглавіемъ *Intérêt et principal* (1849). По освобожденіи изъ тюрьмы (4 іюня 1852 г.) онъ издалъ: *De la révolution démocratique, demontrée par le coup d'état* (1852), *Manuel des opérations de la Bourse* (1856), *La paix et la guerre*, *De la justice dans la révolution et dans l'eglise* и *Nouveau principes de philosophie pratique* (1858). За книгу *De la justice*, онъ былъ приговоренъ къ 3-хъ лѣтнему заключенію и 4,000 фр. пени, но бѣжалъ въ Брюссель и только въ 1860 г. вернулся въ Парижъ. Уже на смертномъ одрѣ онъ читалъ корректуры своей последней брошюры: *De l'avenir politique et social de associations ouvrières*, которая скоро появится въ продажѣ.

Въ частной жизни Прудонъ подавалъ примѣръ строгой нравственности и честности; какъ политическій дѣятель, онъ былъ глубоко проникнутъ извѣстными принципами. Прудонъ родился пролетаріемъ, жилъ и умеръ пролетаріемъ. Согласно его желанію, гробъ опущенъ въ общую могилу, гдѣ хоронятся бездомные бѣдняки. Послѣ него осталась жена и двѣ дочери въ большой бѣдности. Изданіе его сочиненій приготовляется друзьями покойнаго.

Луи Ксавье Бонифасъ, писавшій подъ псевдонимомъ **Сентина**, умеръ въ Парижѣ 21 января н. с. Онъ родился въ 1797 г. писалъ стихи, потомъ много работалъ для театра съ Скрибомъ, Дюпоромъ и др.; написалъ множество пьесъ (подъ именемъ *Ксавье)*, романовъ, повѣстей и журн. статей. Изъ романовъ его, пріобрѣлъ общую извѣстность *Пичіола*, перепечатанный много разъ и переведенный почти на всѣ языки. *(Рус. Инв.)*

— Полковникъ **Шаррасъ**, одинъ изъ дѣятелей 1830 и 1848 г. умеръ 23 января н. с. въ Базелѣ. Въ 1852 г. онъ былъ изгнанъ изъ Франціи и не захотѣлъ возвратиться послѣ амнистіи. Его сочиненіе *«Кампанія 1815 г.»* обратило на себя общее вниманіе; другое сочиненіе его посвящено войнѣ 1813 г. и должно скоро появиться въ печати. *(Русск. Инв.)*

— Бразильскій поэтъ **Діазъ**, умеръ на пароходѣ *Ville de Bologne* на пути изъ Европы въ Бразилію, за нѣсколько часовъ до крушенія парохода. Въ погибшемъ, при крушеніи, багажѣ Діаза находился между прочимъ его переводъ Шиллеровой трагедіи „Мессинская невѣста".

— **Пьеръ Керстенъ** одинъ изъ старѣйшихъ журналистовъ Бельгіи, умеръ въ Литтихѣ. Онъ всю жизнь былъ защитникомъ либеральной партіи. Извѣстнѣйшее изъ его сочиненій *„Essai sur l'activité du principe pensant"*.

— **Іосифъ Дзѣшковскій**, извѣстный польскій романистъ, умеръ 13 января въ Львовѣ, на 57 году. Онъ поочередно былъ сотрудникомъ почти всѣхъ галиційскихъ газетъ, участвовалъ въ *Przeglad Powszechny*, въ *Dziennik Polski*, въ *Gonies*, въ *Kronika*, въ *Dz. Narodowy*, *Przyacil*, *Dz. Literacky* и мн. др. львовскихъ, краковскихъ и варшавскихъ газетахъ. Въ 1831 г. онъ служилъ въ корпусѣ Дверницкаго. Только за недѣлю до смерти Дзѣшковскій былъ выпущенъ изъ тюрьмы, гдѣ содержался три мѣсяца за статью въ *Dz. Narodowiem*. (*Илл. газ.*)

— *Эмилій Христіановичъ* **Ленцъ**, академикъ и ректоръ здѣшняго университета, умеръ въ субботу 30 января въ Римѣ, отъ апоплексическаго удара. (*Спб. В.*)

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

I.

Изъ Ростова (Ярославской губерніи).

Необходимость публичной библіотеки высказывается все больше и больше; правда, нѣсколько разъ открывались частныя библіотечки, но онѣ положительно не могли существовать отъ сильныхъ міра сего, которые безъ очереди требовали «первой получки журналовъ», держали сколько хочется, и кромѣ того являлось много зачитывавшихъ. Сначала открытія подобнаго рода библіотекъ, назначались правила «брать залоги и штрафъ копѣекъ 20 за каждый сверхъ положеннаго срока день читанья;» но все это встрѣтило сильную опозицію со стороны нѣкоторыхъ читателей, отъ которыхъ содержатели библіотеки были къ несчастію въ зависимости.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, одинъ г., высказывая городскому вліятельному лицу о необходимости библіотеки и о томъ, что оно легко можетъ помочь этому недостатку, вотъ какой получилъ отвѣтъ; «Что ты братецъ за кого меня считаешь, чтобы я сталъ потакать разврату, и то молодой народъ совсѣмъ смотался, шатаясь по трактирамъ». Естественно почтенной человѣкъ вывелъ свои заключенія изъ того, что въ трактирахъ всегда получалось и получается довольно журналовъ, и многіе ходятъ туда чтобъ читать.

Но вотъ кажется многія препятствія устраняются, и теперь есть надежда что кружекъ молодыхъ людей осуществитъ это дѣло. Дай Богъ, чтобы это не сочлось за тоже что думалъ почтенный человѣкъ, и чтобы общество хотя бы немного сочувствовало и понимало цѣль этого предпріятія.

Вотъ какіе получались журналы и газеты за 1864 годъ собственно въ городѣ (я уѣздъ не считаю, а ихъ и тамъ получалось не мало) по свѣденіямъ, которыя мнѣ удалось получить:

Московскія вѣдомости 20 экз.; С.-Петербургскія вѣдомости 4; Русскій Инвалидъ 2; Биржевыя вѣдомости 8; Голосъ 3; Сѣверная почта 3; Сынъ отечества 25; Русскія вѣдомости 40; День 4; Развлеченіе 7; Запоза 3; Искра 5; Иллюстриров. газета 5; Домашняя бесѣда 6; Духовная бесѣда 2; Воскресный досугъ 25; Мірское слово 6; Земледѣльч. газета 1; Ваза 4; Модный магазинъ 17; Учитель 1; Отеч. записки 3; Православ. обозр. 12; Творенія св. отцовъ 3; Сѣверное сіяніе 2; Русскій вѣстникъ 5; Библіотека для чтенія 1; Эпоха 3; Собр. иностран. романовъ 2; Современникъ 7; Ремесленникъ 3; Русское слово 2; Странникъ 14; Заграничный вѣстникъ 1; Русская сцена 1; Книжный вѣстникъ 1 экз. Итого 250 экз. почти на 2000 рублей.

На народонаселеніе въ 10,000, при нашемъ образованіи, этого очень достаточно; но число получаемыхъ журналовъ увеличилось бы еще болѣе, если бы почтовая контора находилась не на самомъ крайнемъ концѣ города, а въ Кремлѣ, потому что съ другихъ концовъ нѣтъ ни какой возможности почти въ теченіе полугода посѣщать ее ради полученія однихъ журналовъ. Чтобы помочь этой нуждѣ, общество составило приговоръ за многочисленными подписями о переводѣ ее въ центръ города и черезъ корреспондента заявило эту нужду въ Голосѣ и Русскихъ Вѣдомостяхъ. **А.**

II.

Изъ Симферополя.

Въ Симферополѣ существуетъ одинъ

книжный магазинъ и библіотека для чтенія, не говоря о нѣсколькихъ лавкахъ на рынкѣ, въ которыхъ продаются сочиненія въ родѣ: «Англійскаго Милорда» да отдѣльныя нумера «Домашней Бесѣды.» Существованіе книжнаго магазина въ Симферополѣ не можетъ быть обезпечено одними книгами, по этому очень естественно, что содержатель его долженъ заниматься, какъ это и дѣлается, торговлею другими вещами, такъ что книжное дѣло стоитъ на второмъ планѣ. Кромѣ продажи книжнаго хлама, магазинъ выписываетъ журналы и газеты, болѣе для приманки добродушныхъ абонировщиковъ. Новыхъ книгъ нѣтъ, — а если и встрѣчаются, то непремѣнно купленныя изъ вторыхъ рукъ, а не пріобрѣтенныя выпискою самаго магазина. Недавно мнѣ понадобилось «Горе отъ Ума» въ гибленовскомъ изданіи. Прихожу и спрашиваю. Подаютъ. Сколько стоитъ?—Рубль десять. Какъ такъ? — Намъ пересылка больше рубля стоитъ, хоть книгѣ и 10 к. цѣна. Абонементная цѣна, сравнительно съ бѣдностью магазина и черезъ чуръ ограниченнымъ числомъ выписываемыхъ газетъ—тоже высока: 12 р. въ годъ, и 1 р. 50 к. въ мѣсяцъ.

Изъ журналовъ магазинъ выписываетъ слѣдующіе: «Современникъ,» «Эпоху,» «Отечественныя Записки,» «Русскій Вѣстникъ,» «Собраніе романовъ» и «Библіотеку для Чтенія;» изъ газетъ: «Русскій Инвалидъ,» «Московскія Вѣдомости» и «Современную Лѣтопись Русскаго Вѣстника.» Я слышалъ, что на нынѣшній годъ выписано еще нѣсколько журналовъ, между которыми и «Русская Сцена.» Странно, отчего до сихъ поръ не выписывается «Русское Слово,» требованія на которое, съ выходомъ каждой книжки этого журнала, все увеличиваются. Больше всѣхъ журналовъ у насъ читаются: «Современникъ,» «Эпоха» и «Отечественныя Записки.» Впрочемъ, надобно прибавить, что въ этомъ году болѣе прежняго требовалась и «Библіотека для Чтенія,» вѣроятно, по случаю печатанія въ ней пресловутаго романа «Некуда.»

О городской библіотекѣ для чтенія рѣшительно нечего сказать. Развѣ, что она очень не казиста.

Кромѣ этихъ двухъ библіотекъ, въ Симферополѣ существуетъ еще третья при здѣшнемъ клубѣ. Ее-то и можно назвать лучшею. Книгами серьезнаго содержанія и отдѣльными изданіями она тоже не богата, за то почти всѣ журналы есть. Кромѣ русскихъ періодическихъ изданій, ею выписываются, хотя и въ ограниченномъ числѣ, французскія и нѣмецкія. Но существованіе ея предназначено единственно только для членовъ клуба. Желательно было-бы, чтобъ эта библіотека была открыта и для другихъ, хотя съ платою за чтеніе, не свыше однако 10 к., а если можно и 5 к. въ день. Если это сбудется когда нибудь, то отъ этого можетъ выиграть не только публика, но и клубъ, расходы котораго на библіотеку, могли-бы быть значительно сокращены, или употреблены на пріобрѣтеніе новыхъ сочиненій. Во всякомъ случаѣ клубъ не былъ-бы въ убыткѣ, но еще заслужилъ-бы великое спасибо отъ бѣдныхъ людей. **Д. В. Г—съ.**

Симферополь.

III.

Изъ Вологды.

Вологодская Публичная Библіотека, соблазнясь обѣщаніями г-на Гайдебурова: высылать въ провинцію книги непремѣнно съ первою отходящею почтою, выписала отъ него 2-го ноября нѣсколько изданій и дѣйствительно получила ихъ скоро (12-го ноября) съ приложеніемъ счета, въ которомъ значилось за библіотекою 12 руб. 25 коп. Принимая на себя коммисіонерство на выписку изданій по заказу, библіотека 4-го декабря отправила г-ну Гайдебурову вновь требованіе со вложеніемъ восьми рублей — и вотъ прошелъ мѣсяцъ и 8 дней, какъ на это послѣднее требованіе нѣтъ никакого удовлетворенія. Къ чему отнести подобный поступокъ г. Гайдебурова? Если онъ задержалъ эти деньги въ уплату по счету, то у насъ на разсчеты назначены трехъ-мѣсячные сроки; наконецъ, онъ долженъ былъ увѣдомить и объ этомъ, а не ставить библіотеку въ крайне неловкое положеніе относительно ея закащиковъ? Если-же до сихъ поръ не успѣлъ еще выслать книгъ, то какое-же значеніе имѣютъ его громкія объявленія о безъукоризненной аккуратности?

Учредитель библіотеки Ф. Арсеньевъ.

СОДЕРЖАНІЕ ЖУРНАЛОВЪ.

Русскій Архивъ I.

1) О Чертковской библіотекѣ въ 1864 г.—2) Записки Гольштинскаго министра *графа Бассевича* (о Петрѣ Великомъ) 1713—1725, въ переводѣ *И. Ѳ. Аммона*, съ примѣчаніями. — 3) Баронъ Петръ Шафировъ (изъ *Гельбига*). Въ переводѣ и съ примѣчаніями *М. Н. Лонгинова.*— 4) Изъ бумагъ *кн. Потемкина* Таврическаго 1783—1791 (Письма къ нему *В. С. Попова*, секретный рескриптъ *Екатерины II* о Польшѣ и пр.). — 5) Нѣмецкій пасквиль на Ломоновова 1754.— 6) Княжна Тараканова, *М. Н. Лонгинова.* — 7) Изъ воспоминаній о Пушкинѣ (1826 — 1837). *М. П. Погодина* — 8) Письма *А. Ѳ. Мерзлякова* къ Ѳ. М. Вельяминову-Зернову о Москвѣ послѣ французскаго нашествія (сообщено *М. А. Дмитріевымъ*). — 9) Свѣдѣнія о русскихъ писателяхъ и ученыхъ, умершихъ въ 1863 г. *Г. Н. Геннади.* Для новыхъ подп. прилагается указатель къ *Русской Бесѣдѣ*. 1856 — 1860 г. (Въ слѣд. выпускѣ будетъ помѣщенъ *Отрывокъ изъ записокъ графа А. Х. Бенкендорфа* объ Императорѣ Николаѣ).

Морской Сборникъ I.

I. Постановленія и распоряженія Правительства.

II. Официальныя статьи и извѣстія.

III. Часть неофиціальная. Изслѣдованіе о пенсіонныхъ положеніяхъ для нижнихъ чиновъ флота въ Англіи, Франціи, Швеціи, Нидерландахъ и Россіи. *Б. Мансурова.*—О пенитенціарной тюрьмѣ въ Брукзалѣ. *П. Майкова.*— Алгебраическое уравненіе формы подводной части корабля. Эдуарда Санга. (Изъ записокъ королевскаго шотландскаго общества искусствъ). Перев. *М. Ѳеодосьевъ.* — Севастополь (изъ посмертныхъ записокъ автора) 1834 годъ. *Н. Закревскаго.*—Объ опытахъ надъ орудіями въ Петрозаводскѣ. *Л. Сѣмашко.*— Ботикъ «Увалень». *П. Назимова.*—Очеркъ исторіи физико-математическихъ наукъ. Составлено по лекціямъ, читаннымъ въ лабораторіи артиллерійской академіи. (Вступленіе). *П. Лаврова.*—**Современное обозрѣніе** *1. Корреспонденція изъ портовъ.— Николаевъ.* Возстаніе николаевцевъ на корреспондента и на его мнѣнія.—Взглядъ Одесскаго Вѣстника на вліяніе заграничной торговли на новороссійскій край.— Необходимость привоза соли въ Николаевъ безъ пошлины.—Пути сообщенія и степень развитія сельскаго населенія.— *Феодосія.* Лѣтнія удовольствія. Былое Крыма и Феодосіи. — *Петербургъ.* Еще нѣсколько словъ о зимнемъ помѣщеніи рѣчнаго яхтъ-клуба. — Практическіе курсы англійскаго языка г. Бишопа. — Польза, которую они приносили и могутъ принести морякамъ —2. **Броненосное судостроеніе**. *Русскіе броненосцы. Извѣстія объ иностранныхъ броненосцахъ.*—Башенныя суда. — Проба фрегата *Achilles*. — Спускъ турецкаго броненоснаго фрегата Махмутъ.—Постройка фрегата *Royal Alfred.*—Извѣстіе о мониторѣ *Camanche.*— Лодка-таранъ *Sphinx.* Письмо капит. Эриксона о *Dictator*'ѣ. — Разныя извѣстія. — 3. **Заграничная морская хроника**. Еще объ училищѣ корабельныхъ инженеровъ и инженеръ-механиковъ въ Лондонѣ.—Необыкновенное приключеніе съ спасительной лодкой и постройка ихъ у насъ въ Россіи.—Артиллерійскіе опыты въ Портсмутѣ и Вуличѣ.—Чудовищное орудіе Родмана въ Америкѣ.—Проба судна *Rattlesnake* съ двумя винтами.— Машины американскаго броненосца *Dictator*. — Способъ капитана Галля для подъема винта на судахъ. — Приспособленіе Кенингэма для брасопки рей.— Приводъ для соединенія гребнаго вала со шпилемъ. — Составъ прусскаго военнаго флота.—Разныя извѣстія.—**Критика и библіографія**. Англійская специальная и военная журналистика. —Семь словъ дѣтямъ, соч. П. Черневскаго.—Реестръ атласовъ, вновь изданныхъ гидрографическимъ департаментомъ морскаго министерства. — **Приложенія**. Лоцманскія замѣтки.—Прибавленіе и алфав. указатель къ лоцм. замѣткамъ за 1864 г.—*Объявленія.*—Листъ чертежей и 9 рис.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

«Вѣстника Западной Россіи.»

Большинству читающихъ людей западной Россіи, конечно, извѣстно, что редакція «Вѣстника западной Россіи» перенесла свое мѣстопребываніе изъ Кіева въ Вильну. Это переселеніе возлагаетъ на редакцію если не новыя, то, по крайней мѣрѣ, преимущественныя обязанности. Не упуская изъ виду и юго-запада Россіи, она теперь должна обратить особенное вниманіе на исторію и этнографію сѣверо-западной Россіи. Сознавая неотложность этой обязанности, редакція «Вѣстника» сознаетъ и трудность ея выполненія — безъ сторонней помощи, безъ сочувствія ея дѣлу, безъ содѣйствія рѣшенію ея задачи всѣхъ просвѣщенныхъ патріотовъ западной Россіи. Трудность эта удвоется отъ того, что ученыя богатства края разсѣяны на территоріи около 1000 квадратныхъ верстъ и по бол. части таятся въ архивахъ монастырей, церквей и частныхъ лицъ.

Эти обстоятельства поставили въ необходимость редакцію «Вѣстника» обратиться ко всѣмъ любителямъ просвѣщенія вообще и исторіи западной Россіи въ частности, съ покорнѣйшею просьбою—помочь ей, по мѣрѣ своихъ средствъ, въ болѣе успѣшномъ рѣшеніи задачи «Вѣстника западной Россіи» и дѣлиться съ нею какъ готовыми матеріалами историческими, такъ равно и статьями своего сочиненія, подходящими подъ программу «Вѣстника», и мѣстными наблюденіями — этнографическими, каковы: сравненіе прежняго быта народнаго съ настоящимъ, нравы, обычаи, повѣрья и суевѣрія народныя, мѣстные праздники, крестные ходы, описанія замѣчательныхъ церквей, монастырей, иконъ, разныхъ памятниковъ русской старины, жизнеописанія мѣстно-чтимыхъ святыхъ и др. особенности различныхъ мѣстностей западной и юго-зап. Россіи.

Изъ матеріаловъ историческихъ, редакція приметъ съ удовольствіемъ не только грамоты, универсалы и декреты польскихъ королей и другихъ лицъ и мѣстъ, касающіеся запада Россіи, но и фундушевыя записи и эрекціи на владѣніе церквами православными, разными землями и угодіями, — документы, изъ которыхъ видно, что земли, находящіяся теперь во владѣніи польской шляхты, принадлежали нѣкогда людямъ русскимъ, или обращены въ собственность шляхты путемъ захвата и насилія,—выписи изъ метрическихъ книгъ и помянниковъ, доказывающія древнее православіе лицъ, совратившихся, или совращенныхъ насиліемъ впослѣдствіи въ папизмъ,—и другіе матеріалы историческіе, проливающіе новый свѣтъ на исторію западной и юго-западной Россіи, между-народныя отношенія русскихъ къ полякамъ, доказывающіе, что хозяева въ этомъ краѣ — русскіе, а поляки—либо ренегаты, либо пришлецы.

Всѣ въ этомъ родѣ документы, редакція желала бы получать или въ подлинникахъ,— за цѣлость и возвращеніе къ своему источнику которыхъ она отвѣчаетъ, — или въ буквальныхъ копіяхъ, засвидѣтельствованныхъ лицами авторитетными и административными.

Само собою—редакція не ограничится одною моральною благодарностію своихъ сотрудниковъ, но сочтетъ себя обязанною препровождать и приличный гонорарій тѣмъ изъ нихъ, которые заявятъ желаніе получить его. Этотъ гонорарій можетъ состоять или въ оттискѣ извѣстнаго количества экземпляровъ отдѣльными брошюрами статьи, напечатанной въ «Вѣстникѣ западной Россіи», или въ полученіи извѣстнаго количества экземпляровъ «Вѣстника», или, наконецъ, въ денежномъ вознагражденіи. Въ семъ послѣднемъ случаѣ, редакція, для своихъ соображеній, желаетъ, чтобы сотрудники ея, препровождая статьи въ редакцію, объявляли въ своихъ отношеніяхъ цифру гонорарія, какой они желали бы получить.

Редакція «Вѣстника» обѣщаетъ платить

тѣмъ, кто пожелаетъ получать денежный гонорарій, отъ 25—50 руб. (судя по достоинству статьи), за печатный листъ оригинальной статьи; отъ 6 — 15 руб. за печатный листъ перевода — и отъ 5 — 10 рубл. отъ того же листа, за документы историческіе. Если въ этихъ документахъ будутъ сдѣланы палеографическія, историческія или филологическія примѣчанія, редакція будетъ вознаграждать за нихъ по разсчету, какъ за трудъ оригинальный.

«Посылки и письма нужно адресовать на имя редактора-издателя Ксенофонта Антоновича Говорскаго, въ г. Вильну.»

«Вѣстникъ Западной Россіи» на $18^{64}/_{65}$ годъ выходитъ съ іюля 1864 года по іюль 1865 года, *ежемѣсячно*, книжками отъ 13—15 листовъ обыкновенной печати. **Подписка принимается:**

Въ Вильнѣ, въ редакціи журнала и въ конторѣ его, при книжномъ магазинѣ *г. Сеньковскаго*; *въ С.-Петербургѣ*, въ конторѣ журнала, при книжномъ магазинѣ *А. Θ. Базунова*, на Невскомъ Проспектѣ, въ домѣ Ольхиной, и въ книжномъ магазинѣ *С. И. Литова*, на углу Невскаго Проспекта и Малой Садовой; *въ Москвѣ*, въ конторѣ журнала, при книжномъ магазинѣ *А. Н. Θерапонтова*, на Никольской улицѣ, во флигелѣ заиконоспаскаго монастыря, у книгопродавца *Черенина*, на Никольской улицѣ, и у книгопродавца *И. В. Базунова*; *въ Кіевѣ*, въ конторѣ журнала, при книжномъ магазинѣ *С. И. Литова*; *въ Варшавѣ*, у книгопродавца *Дутова* и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Цѣна «ВѢСТНИКА» за годъ.

Для жителей *Вильны*. безъ доставки, 6 руб. 50 коп., съ доставкою на домъ 7 руб. 50 коп., а съ пересылкою во всѣ города имперіи 8 руб.

Гг. иногородные благоволятъ относиться съ своими требованіями *исключительно* въ редакцію журнала «Вѣстникъ Западной Россіи», *въ Вильну*. Посылки и письма слѣдуетъ адресовать редактору-издателю «Вѣстника» Ксенофонту Антоновичу *Говорскому*, *въ Вильну*.

Для желающихъ выписать «*Вѣстникъ*» за *истекшіе* годы дѣлается уступка; за $18^{62}/_{63}$ годъ, для жителей Вильны по 5 р. 50 к., для иногородныхъ по 6 руб. 50 коп.; за $18^{63}/_{64}$ годъ—для первыхъ по 6 руб., для послѣднихъ по 7 руб. 50 коп.—съ пересылкой.

Редакторъ-Издатель **К. Говорскій.**

Редакторъ-Сотрудникъ **И. Эремичъ.**

ближе, а тѣмъ и удобнѣе, чѣмъ съ Петербургомъ, тѣмъ болѣе что при магазинахъ имѣются постоянно большіе склады всевозможныхъ книгъ, а потому требованія могутъ исполняться безъотлагательно. (1).

Е. Баллина.

ОБЪ ИЗДАНІИ.

ФИЛОЛОГИЧЕСКИХЪ ЗАПИСОКЪ.

въ 1865 году.

Вступая въ *четвертый* годъ своего существованія «Филологическія Записки» и въ 1865 году будутъ издаваться по той же программѣ.

Цѣль этого періодическаго изданія — развивать и объяснять разные филологическіе вопросы, — быть ближайшимъ посредникомъ между преподавателями во всемъ томъ, что относится до изслѣдованія по филологіи,—быть сборникомъ разныхъ филологическихъ статей и служить для преподавателей готовымъ матеріаломъ и пособіемъ при преподаваніи Рус. яз. и Словесности въ *среднихъ* и *низшихъ* учебныхъ заведеніяхъ.

Ученый Комитетъ Министерства Народнаго Просвѣщенія призналъ наше изданіе заслуживающимъ вниманія какъ въ ученомъ, такъ и въ учебномъ отношеніи и нашелъ полезнымъ пособіемъ для учебныхъ заведеній этого вѣдомства. Равнымъ образомъ и со стороны Учебнаго Комитета Женскихъ Учебныхъ Заведеній изданіе это признано полезнымъ для этихъ заведеній.

Сочувствіе и вниманіе къ нашему изданію, заявленное ученымъ сословіемъ, заставляетъ насъ употребить всѣ усилія для удовлетворенія современнымъ научнымъ потребностямъ.

Въ видахъ большаго сообщенія научныхъ свѣдѣній, намъ желательно было бы расширить объемъ изданія, но, къ сожалѣнію, малочисленность подписчиковъ (128) не позволяетъ намъ этого сдѣлать: изданіе и безъ того далеко не окупается (журналъ издается на скудныя средства провинціальнаго учителя); но не смотря на это, мы продолжаемъ изданіе въ полной надеждѣ, что насъ поддержатъ и будемъ продолжать, благодаря теплому сочувствію и безкорыстному участію въ немъ нашихъ почтенныхъ сотрудниковъ, которые съ любовію и энергіею вызвались помогать намъ въ святомъ служеніи слову.

Обращаясь ко всѣмъ, для кого дорого просвѣщеніе, дорогъ родной языкъ, мы объ одномъ только просимъ—поддержать нашъ журналъ выпискою своею и оказать просвѣщенное содѣйствіе къ распространенію его въ публикѣ.

Въ изданіи участвуютъ:

А. Н. Аѳанасьевъ, П. Е. Басистовъ, К. А. Боборыкинъ, Г. А. Богдановъ, Ѳ. И. Буслаевъ, Г. Васильевъ-Легутенко, В. Г. Варенцовъ, В. В. Владиміровъ, А. Д. Галаховъ, П. А. Гильтебрандтъ, И. Ѳ. Глѣбовъ, К. Г. Говоровъ, Г. Гофманъ, Н. Л. Дюверниа, И. М. Желтовъ, И. М. Живаго, Р. И. Жинзифовъ, А. З. Зиновьевъ, А. А. Котляревскій, Ѳ. А. Красный, Г. Кудрявцевъ, Д. А. Лавренко, П. А. Лавровскій, Д. И. Лебедевъ, Г. Лебедь, М. Н. Лонгиновъ, П. В. Малыхинъ, В. И. Межовъ, І. П. Мироновичъ, Г. Невяровичъ, И. С. Некрасовъ, В. А. Никитинъ, Г. А. Носковскій, Н. Ѳ. Петровскій, К. П. Петровъ, Ѳ. М. Петропавловскій, В. А. Половцовъ, С. И. Пономаревъ, В. И. Поповъ, Н. И. Поповъ, А. А. Потебня, И. Е. Прыжовъ, М. Ѳ. де-Пуле, В. Ѳ. Пѣвницкій, К. Е. Родохлѣбъ-Козловскій, Г. А. Савельевъ, Н. И. Славатинскій, Ѳ. М. Солодовниковъ, Г. Сте-

пановъ, Н. И. Стороженко, В. Я. Стоюнинъ, М. Н. Таировъ, М. А. Туловъ, Г. Холмскій, Е. Чмыревъ, А. Н. Чудиновъ, Г. Шпеккеръ, М. А. Энгелькронъ.

Филологическія записки издаются въ **Воронежѣ**. Выходятъ выпусками **шесть** разъ въ годъ. **Цѣна** годовому изданію безъ пересылки **5** р. **50** к., съ пересылкою во всѣ города **6** р. сер. Для тѣхъ, кто затрудняется разомъ внести всю сумму — Редакція разсрочиваетъ присылку денегъ, чтобы изданіе доступно было каждому: желающіе выписывать Ф. З. могутъ высылать деньги по третямъ года — впередъ — по 2 р., или на каждый выпускъ отдѣльно — по 1 р. сер. **Подписка** на журналъ принимается: въ **Воронежѣ**: въ *Редакціи Филологическихъ Записокъ*, также въ книжныхъ магазинахъ Н. В. *Гарденина* и *Никитина*; въ **С.-Петербургѣ**: въ книжныхъ магазинахъ И. И. Глазунова, Д. Е. Кожанчикова и Н. Г. Овсянникова; въ **Москвѣ**: въ книжномъ магазинѣ И. В. Базунова; въ **Харьковѣ**: въ книжномъ магазинѣ Баллиной.

Издатель и Редакторъ **А. Хованскій.**

Опечатка. Въ № 1 кн. «Вѣстн.» (стр.2, ст.,18) по недосмотру въ корректурѣ вм. слова *панегирикъ* напечатано *памфлетъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Библіографія, 2) Дополненіе къ прежней, 3) Новости французской литературы, 4) Замѣчательныя журнальныя статьи, 5) Новости, замѣтки и пр., 6) Некрологи, 7) Корреспонденція, 8) Содержаніе журналовъ, 9) Объявленія.

Редакторъ **П. Ефремовъ.**

Изданіе книжнаго магазина Н. Сеньковскаго и Комп.

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 31 января 1865 г. Въ типографіи В. Безобразова и К°.

6-й годъ. № 3. 15 февраля 1865.

КНИЖНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ 15 и 30 числа. Объявленія по 30 коп. за дюймъ столбца.

С. Петербургъ у *Сеньковскаго и К°*, Невскій пр., № 60. Вильно у него же д. Учебнаго Окр. Москва у *А. И. Глазунова* на Кузнецкомъ мосту.

Цѣна за годъ 2 р. 50 к., съ дост. и перес. 3 р.; за полгода 1 р. 40 к., съ дост. и пер. 1 р. 75 к.

БИБЛІОГРАФІЯ (*).

106. **Авсѣенко, В. Г.** Малороссія въ 1767 году. Эпизодъ изъ исторіи XVIII столѣтія. По неизданнымъ источникамъ. Сочиненіе *В. Г. Авсѣенко.* Кіевъ, въ Унив. тип. 1864. 16°, стр. 152 (изъ газеты «Кіевлянинъ» № 31—59). Ц. 50 к.

Отрывокъ изъ этой книжки, еще до помѣщенія ея въ «Кіевлянинѣ», былъ напечатанъ въ «Русск. Вѣст.» (1863, кн. VIII) подъ заглавіемъ «Малороссійское шляхетство въ 1767 г.».

Г. Авсѣенко, воспользовавшись матеріалами, собранными извѣстнымъ археологомъ г. Судіенко (издатель «Матеріаловъ для Отечественной Исторіи» 2 т. К. 1853 — 55), представилъ любопытную картину состоянія Малой Россіи въ эпоху собранія Екатериною «Коммиссіи для сочиненія проекта новаго Уложенія». Матеріалы г. Судіенки состоятъ изъ наказовъ, данныхъ различными сословіями своимъ депутатамъ въ коммиссію и переписки разныхъ лицъ по поводу собраній для выбора этихъ депутатовъ. До сихъ поръ подобные наказы—важный матеріалъ для изученія исторіи цивилизаціи въ Россіи XVIII в.—чрезвычайно мало извѣстны: кромѣ краткихъ извлеченій г. Соловьева («Разск. изъ Рус. Ист. XVIII в.» въ Рус. Вѣст. 1861, т. 35), до наказа костромскаго дворянства («Костр. Вѣд.» 1863), сколько мы знаемъ, нѣтъ ничего дѣльнаго по этому вопросу. Но всего этого слишкомъ мало; остается желать изданія самыхъ документовъ, ибо изложеніе тѣхъ изъ нихъ, которые относятся къ Малой Россіи, сдѣланное г. Авсѣенко, достаточно свидѣтельствуетъ объ ихъ важности.

Сочиненіе г. Авсѣенко состоитъ изъ четырехъ главъ: въ *первой* онъ изображаетъ по оставшимся документамъ (къ сожалѣнію малочисленнымъ) выборы въ депутаты и процессъ составленія наказовъ. Здѣсь очень любопытно рисуется сословная жизнь: въ городахъ наказы должны были составляться всѣми жителями безъ различія сословій; но мѣщанамъ удалось отстранить всѣхъ другихъ. Въ иныхъ случаяхъ въ выборы мѣшались мѣстныя второстепенныя власти. Были даже люди, смотрѣвшіе враждебно на самые толки объ нововведеніяхъ. Во *второй* главѣ разсмотрѣны наказы шляхетскіе. Это сословіе съ одной стороны проситъ утвержденія своихъ исключительныхъ правъ, хлопочетъ о дополненіи ихъ тѣми правами, которыя имѣло уже дворянство великороссійское; проситъ утвержденія герольдіи для пересмотра правъ дворянскихъ, проситъ утвержденія своихъ правъ на земли; съ другой оно же, какъ сословіе наиболѣе образованное, проситъ заведенія въ Малороссіи университета, кадетскаго корпуса и женскаго института и даже словеснаго судопроизводства. Въ *третьей* главѣ изложены наказы городскихъ жителей, которые въ городахъ съ магдебургскимъ правомъ ходатайствовали о подтвержденіи и охраненіи этого права; въ городахъ лишенныхъ его ходатайствовали о его возстановленіи. За тѣмъ указывали на выходы многихъ изъ мѣщанства и просили (въ городѣ *Погарѣ)* дозволенія принимать въ мѣщанство людей посполитыхъ. Большая часть желаній мѣщанъ вертится около матеріальныхъ интересовъ: просятъ комерческихъ судовъ, банковъ; объ училищахъ и не поминаютъ. Казаки отстаиваютъ свои права.

Въ концѣ приложена записка гр. Румянцова о недостаткахъ и неустройствахъ въ Малороссіи. Въ этой запискѣ замѣтно стараніе, общее всѣмъ людямъ XVIII в., какъ можно болѣе единообразить учрежденіе, но съ тѣмъ вмѣстѣ видно желаніе блага краю: онъ указываетъ на разореніе городовъ, на продажность адвокатовъ, на излишнюю раздачу разныхъ угодій, сдѣланную въ прежнія времена (особенно гетманомъ Апостоломъ) и т. д.

(*) Звѣздочкою отмѣчены книги, не поступившія въ продажу.

107. **Агапитъ,** *Іером.* жизнь препод. отца нашего Антонія Великаго и его устныя и письменныя духовно-подвижническія наставленія. Св. Троицкой Сергіевской Лавры іеромонаха *Агапита.* Спб., въ тип. Деп. Удѣловъ, 1865. 8°, стр. 153 и 1 нен. Ц. 30 к.

108. **Андреевъ, М.** Низшая геодезія или руководство для производства разнаго рода съемокъ и нивеллированія. Составилъ Корпуса Топографовъ капитанъ *М. Андреевъ.* Спб. изд. книгопр. Терскаго 1865. (Въ тип. Р. Голике). 12°, стр. 451, 10 нен., 8, X и I нен., съ тетрадью чертежей на 28 л. Ц. 2 руб. 50 к.

109. **Архангельскій,** І., *свящ.* Катехизическія поученія о семи грѣхахъ смертныхъ. Саратовской Срѣтенской ц. священника *Іоанна Архангельскаго.* — Саратовъ. 1864. (Въ тип. Губ. Правл.). 8°, стр. 54.

110. **Бойсманъ, Н.** Вспомогательная книжка для пріисканія постановленій по крестьянск. дѣлу, изданныхъ послѣ 19 февр. 1861 г., и помѣщ. во II, III, IV том. и I ч. V т. Сборника правительств. распоряженій по устройству быта крестьянъ. Сост. *Н. Бойсманъ.*—Спб., 1864. (Въ тип. Мин-ва Внутр. Дѣлъ) 8°, стр. 8 нен. и 100.

111. **Видеманъ.** Руководство къ первоначальному обученію Исторіи, изложенное въ формѣ біографіи, для низшихъ классовъ гимназій, сост. *д-ръ Видеманъ,* директоръ частной гимназіи въ Спб.—1865. Изд. Шмицдорфа. Тип. и лит. Паульсона.

Книга страдаетъ отсутствіемъ системы и противорѣчіями. Въ предисловіи говорится, что она заключаетъ въ себѣ именно столько, сколько ученику знать необходимо,—а въ текстѣ есть не мало прибавленій и приложеній, которыя предоставляется учителю выпускать по собственному усмотрѣнію. Въ предисловіи авторъ высказывается противъ руководствъ, содержащихъ черезъчуръ много новыхъ фактовъ,—и во второмъ же § руководства на полстраничкѣ текста у него встрѣчается 31 собственное имя; въ § 3 на одной страницѣ 22 имени и т. д. Въ заглавіи обѣщается біографическая форма изложенія, а на дѣлѣ ея вовсе нѣтъ почти до исторіи Греціи,—да и далѣе, только на вывѣскѣ стоитъ какой-нибудь Ганнибалъ или Помпей, а потомъ идетъ безжизненное навязываніе фактовъ. О живости и картинности изложенія, о пластичности характеровъ, о внутренней связи событій—нечего и спрашивать. Между фактами сказочными и историческими не показано никакого различія. Изъ предисловія какъ-будто видно, что даже и учитель не долженъ оживлять разсказомъ этотъ мертвый матеріалъ, а просто запихивать его въ память учащихся: «потомъ-молъ, поймутъ!» Г. Видеманъ неточно уяснилъ себѣ цѣль книги: есть-ли это *учебникъ* для дѣтей, въ видѣ конспекта для репетированія и воспроизведенія въ памяти живаго разсказа учителя,—или *руководство* для самихъ учителей. Въ учебной литературѣ нѣмцевъ, на которыхъ часто ссылается авторъ, дѣлается строгое различіе между подобными книгами; а между тѣмъ русскій составитель осуждаетъ нѣмецкія учебныя книги по исторіи, а свою выставляетъ, какъ лучшую. Сомнѣваемся.

112. **Волшебный стрѣлокъ,** опера въ 3-хъ д., муз. К. М. Вебера. Слова въ перев. *П. Калашникова.*—Спб., въ тип. Ѳ. Стелловскаго, 1864. 16°, стр. 64. Ц. 50 к.

113. **Вспомогательная книжка для** сельскихъ хозяевъ на 1865 годъ. Издана редакціею Земледѣльческой газеты. Спб. Въ тип. В. Безобразова и Комп. 1865. 16°, стр. 3, LIX, 21 нен. 8 и 212.

Въ нынѣшнемъ году книжка эта издана безъ всякихъ измѣненій противъ прошлогодней, такъ что хозяинъ, пріобрѣтшій ее въ прошломъ году, можетъ пользоваться ею и въ нынѣшнемъ. Первоначально изданная гг. Заблоцкимъ и Домантовичемъ въ 1856 году, она нѣсколько измѣнена и дополнена въ 1863 и 1864 г. настоящей редакціей «Земледѣльческой Газеты». Такъ между прочимъ, теперь помѣщена таблица питательнаго достоинства кормовыхъ веществъ, сост. по Вольфу, и его же: «Кормовыя смѣси для различныхъ цѣлей кормленія животныхъ», вмѣсто прежде помѣщавшихся указаній достоинства различныхъ кормовъ, питательность которыхъ выражалась цифрами, сравнительно съ питательностью обыкновеннаго сѣна, принимавшейся за норму. Тѣмъ не менѣе жаль, что въ нынѣшнемъ году совершенствованіе этой книжки почему то остановилось; тогда какъ еще во многомъ она могла бы быть дополнена. Для примѣра укажемъ на то, что въ ней не приведено сравнительныхъ цифръ содержанія поташа въ золѣ различныхъ растеній. Между тѣмъ это, особенно теперь, могло бы пригодиться нашимъ хозяевамъ, которые вѣроятно захотятъ воспользоваться новымъ способомъ разложенія костей для удобренія посредствомъ содержащей кали золы, способомъ, недавно обнародованнымъ г. Энгельгардтомъ. Цифры эти, во всякомъ случаѣ, были бы полезнѣе таблицы, представляющей числа зеренъ различныхъ хозяйственныхъ растеній въ гарнцѣ. Такъ, между прочимъ, въ гарнцѣ насчитано (полагаемъ, не самой редакціей З. Г.) и показано въ таблицѣ клеверныхъ сѣмянъ: 2 милліона 41 тысяча двѣсти тридцать *четыре* зерна (стр. 20). Мы бы совѣтовали редакціи на будущее время поберечь эту великую точность для другихъ отдѣловъ книжки. Книжка прилагается безплатно въ Земл. Газетѣ.

*114. **Второе прибавленіе** къ каталогу книгъ и повременныхъ изданій библіотеки Московск. англійскаго клуба съ 1-го Іюля

1863 г. до 1-го Іюля 1864 г.—М., тип. В. Готье, 1864. 8°, стр. 4 нен. и 44.

115. **Гиляровскій, В.** *свящ.* О храмѣ божіемъ и богослуженіи Православной церкви (изд. Дома Призрѣнія малолѣтнихъ бѣдныхъ). Спб. 1864. печ. въ тип. Д. Призр. малол. бѣдныхъ. 8°, стр. 56 и 2 нен. (огл.). Ц. 5 коп.

Не можемъ не указать на дешевизну этой книжечки Товариществу «Обществ. Польза», которое владѣетъ, безъ сомнѣнія, гораздо большими средствами чѣмъ «Домъ призрѣнія» и разсчитываетъ въ своихъ «Народныхъ изданіяхъ» на гораздо большій сбытъ.

116. **Говоровъ, И.** Изъ жизни и науки. Генри Томасъ Бокль. (изъ № 306-го, «Спб. Вѣд.» 1864). Печат. въ тип. Имп. Акад. Наукъ). 12°, стр. 22.

Статья И. Говорова написана по поводу вышедшей въ Нью-Йоркѣ книги: «Esays by H. Th.Bucle with a biographical skitch of the author.»

117. **Головинскій, П.** Слободскіе казачьи полки. *Петра Головинскаго.* Спб., тип. Н. Тиблена и К°. 1864. 8°, стр. 4 нен. (огл.). 246 и 1 нен. (опеч.). Ц. 1 р. 50 к.

*118. **Жуковскій, П. Т.** записка о водоснабженіи г. Казани. Архитектора *П. Т Жуковскаго.*—Казань. Въ тип. Губ. Правл. 1864 8°, стр. 16°.

119. **Замысловскій, Θ. Е.** учебный атласъ по русской исторіи, составленъ и изданъ подъ редакціею *Θ. Замысловскаго. Вып. первый.* Спб. 1865. in folio. 4 негум. листа. (цѣна всему атласу 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 р., а отдѣльно первому выпуску 1 руб. 60 к., съ пересылкою 2 р.).

Надо отдать честь составителямъ этого атласа (вмѣстѣ съ г. Θ. Замысловскимъ участвовали въ немъ И. А. Трескинъ, Л. Н. Майковъ, А. А. Касаковъ и К. Е. Замысловскій), что трудъ ихъ и задуманъ и исполненъ сообразно съ требованіями науки: приняты во вниманіе новыя изслѣдованія; выборъ періодовъ для помѣщенія на картахъ сдѣланъ удачно. Изъ трехъ картъ изображены 1-й положеніе Восточной Европы въ IX—XI в.; на 2-й — Русская земля, раздѣленная на удѣлы до 1240 г.; на третьей — Русская земля отъ XIV в. до первой половины XV в. въ эпоху сложенія государствъ московскаго и литовскаго. Изъ особенностей Атласа укажемъ на превосходное перечисленіе путей въ древней Руси.

Пересматривая этотъ Атласъ, мы замѣтили нѣкоторые пропуски и неточности, очень естественные при настоящемъ состояніи географія и особенно исторической въ Россіи. Потому и укажемъ то, что замѣтили, не обвиняя нисколько составителей.

Бужскъ на картѣ въ Галиціи; а между тѣмъ князья говорятъ на съѣздѣ въ Увѣтичахъ Давыду: «шедъ сяди въ *Бужьскимъ*» (лавр., 16); Изяславъ Мстиславичъ говоритъ Ростиславу Юрьевичу: «иди въ Божьскый... постерези землѣ Руской» (Ип. 39); когда Владиміръ цѣловалъ крестъ возвратить Изяславу города *русскіе* (на этотъ разъ Волынскіе) онъ обѣщалъ возвратить *Бужскъ* (Ип. 69). Поэтому *Погодинъ* («Изслѣд.» IV, 157) справедливо полагаетъ его на границѣ Волыни и Галича.

Санокъ городъ Галицкій: «Король же прешедъ Гору и взя *Санокъ* городъ» (Ип. 52) напрасно помѣщенъ за границею.

Дорогобужъ долженъ быть на лѣвомъ, а не на правомъ берегу Горыни. Изяславъ Мстиславичъ идетъ отъ Пересопницы къ Кіеву; подходитъ къ Дорогобужу; жители выходятъ къ нему съ крестомъ, и иде мимо не *перешедъ* Горину» (Ип. 54.)

Кукенисъ и *Гарсинъ* напрасно не подчеркнуты зеленою краскою русскихъ границъ, хотя въ нихъ были Русскіе князья.

Теребовль по ошибкѣ раскрашивавшаго, слишкомъ прямо проведшаго черту, отнесенъ не къ Галичу, какъ бы слѣдовало, а къ Волыни.

Вотъ все, что мы замѣтили при довольно внимательномъ разсмотрѣніи, ибо отсутствіе многихъ мелкихъ лѣсистыхъ мѣстностей нельзя считать недостаткомъ въ учебномъ Атласѣ: это заняло бы слишкомъ много мѣста. Прибавимъ, что желательно было бы видѣть въ слѣдующихъ выпускахъ планы нѣкоторыхъ Русскихъ городовъ: Москвы, Кіева, Новгорода.

120 **Записки Бессарабскаго областнаго статистич. комитета.** Томъ первый, изданный подъ редакціей д. члена Комитета *А. Н. Егунова.*—Кишиневъ, печат. въ тип. Област. Правленія, 1864. 8°, стр. 6 нен., 311 и 302. Ц. 1 руб. 50 коп.

Скудныя средства мѣстной типографіи, выказавшіяся въ томъ, что 12 лист. «памятной книжки» печатались болѣе полутора года, вынудили Областной Статистич. Комитетъ замѣнить этотъ родъ обнародованія своихъ трудовъ повременнымъ изданіемъ «Записокъ,» 2-й томъ, которыхъ обѣщанъ вскорѣ.—*Содержаніе* І-го т. слѣдующее: І-й отдѣлъ посвященъ статистическимъ даннымъ о населеніи. Далѣе идутъ статьи: 1) *И. Иванова*: «Краткій очеркъ болгарскихъ колоній въ Бессарабіи.—2) *Его же*: «О нравственныхъ нуждахъ Болгаръ вообще.»—3) *Н. П. Лорана*: «Статист. свѣд. о государствен. крестьянахъ въ Бессар. въ 1861 г.»—4) *И. Ф. Лагорію* «Статистич. свѣд. о бессарабск. нѣмецк. колоніяхъ за 1861—1862 гг.» 5) *К. Г. Эрнрота*: «Статистит. свѣд. о военныхъ сословіяхъ Бессар. за 1861 г.»—6) *А. Егунова*: «О цыганахъ въ Бессар. 7) и 8) Двѣ статьи «о народонаселеніи» и «О числѣ нищихъ въ Кишиневѣ».—9) *И. Сорокина*: Могила Уріашутуй.—Во 2 Отд., посвященномъ промышленности, статьи: 10) *А Денинка*: «Сводъ 12 лѣтнихъ (съ 1845 по 1863) наблюденій надъ климатомъ и органич. природой въ окрестностяхъ Кишинева». — 11) *А. Чиока*: «Стат. описаніе лѣсовъ Бессар. обл. въ 1861 г. — 12) *М. Зозулина*: «Объ оргѣевскомъ извѣстковомъ

*

промыслѣ». — 13) *К. Гагена*: Винодѣліе и табаководство».—14) *А. Михайлова*: «Стат. свѣд. о табашной промышлености въ Бессар. за 1862 и 1863 гг. 15) *Д. Колбасина*: «О винокуреніи» и 15) *А. Е.* «(Мѣстныя) Землед. и скотоводство».— Слѣдующія за тѣмъ приложенія состоятъ изъ протоколовъ Бессар. Стат. Комитета и программы свѣденій, которыя онъ желаетъ имѣть. Въ концѣ приложенъ «Справочный отдѣлъ» — разнаго рода общеполезныя свѣденія, таблицы и пр.

121. **Записки горничной.** Изд. А. И. Крашенинникова. Спб. Печатано въ тип. Департ. Удѣловъ. 1865. 16°, стр. 183, съ фотографическимъ портретомъ. Ц. 1 р. 25 к.

Препошлая книга, переведенная такъ убійственно дурно, какъ давно уже не встрѣчалось. Портретъ—плохая карточка, изображающая какую-то женщину *въ маскѣ*! Цѣна несказанно велика, и довольно бы назначить не болѣе 10—15 к.

122. **Ивановъ, П. А.** Обозрѣніе состава и устройства регулярной русской кавалеріи отъ Петра В. до нашихъ дней. Съ Высоч. соизволенія сост. *П. А. Ивановъ*, гвардіи полковникъ. Спб. 1864. (Въ тип. Н. Тиблена и К°.). 8°. Стр. VIII. 317, 2 нен. 26 и 1 нен. Съ табл. Ц. 1 р. 50 к.

123. **Изслѣдованія о спорыньѣ** (secale cornutum), о способахъ открытія ея въ мукѣ и о мѣрахъ предосторожности къ устраненію вредныхъ послѣдствій отъ употребленія въ пищу хлѣба, содержащаго эту примѣсь. — Донесеніе военно-медицинскому ученому комитету и медиц. совѣту мин. вн. дѣлъ особой коммиссія. *(Докладчикъ Е. Пеликанъ)*. Спб., въ тип. Я. Трея. 1864. 8°, стр. 64, съ 2 л. рисун. Ц. 40 к.

Это докладъ комиссіи, состоявшей изъ дир. медиц. департ. Е. Пеликана, акад. Зинина, проф. Траппа, Якубовича и Мерклина, подъ предсѣд. президента мед. хир. акад. П. Дубовицкаго. Поводомъ къ составленію комиссіи было обнаруженіе осенью 1863 г. спорыньи въ мукѣ и вслѣдъ за тѣмъ появленіе въ нѣкоторыхъ мѣстахъ болѣзни, сопровождавшейся корчами, сухою гангреною и др. припадками. Рѣшенію комиссіи подлежало 4 вопроса: 1) какой наилучшій способъ для открытія спорыньи въ мукѣ? 2) При какихъ условіяхъ и всегда ли вредна мука съ такою примѣсью? 3) какой способъ для очищенія ржи отъ рожковъ? 4) можетъ ли рожь съ примѣсью спорыньи идти безвредно на винокуреніе? Способъ академ. Зинина, видоизмѣненный г. Якоби, для открытія спорыньи въ мукѣ состоитъ въ томъ, что въ муку, обработанную спиртомъ подливаютъ разведенной сѣрной кислоты и по окрашенію спирта въ различные оттѣнки розоваго цвѣта опредѣляютъ приблизительное содержаніе примѣси въ мукѣ. Для опредѣленія оттѣнковъ въ брошюрѣ, есть раскрашенный рисунокъ. Проф. Зининъ дѣлалъ сравнит. опыты: онъ бралъ чистую муку и потомъ прибавлялъ по одному % спорыньи къ мукѣ въ отдѣльныя реактивныя трубки. О вредности составныхъ частей спорыньи (фунгина, эрготина, остро-жирнаго масла и, по нѣкоторымъ, еще особеннаго летучаго тѣла) мнѣнія ученыхъ разногласны. Ядовитость спорыньи условливается кромѣ ея количества и продолжительностью употребленія. Хотя наблюденія показали, что мука съ 1% спорыньи безвредна, но комиссія заключила, что и эта примѣсь можетъ быть вредною и допускаетъ къ употребленію лишь муку, дающую едва замѣтное розоватое окрашиваніе. Всѣ способы для отдѣленія рожковъ отъ зеренъ ржи не вполнѣ удовлетворительны и лучшимъ, хотя неудобнымъ, оказывается простое отбираніе руками. При другихъ способахъ лучше прибѣгать къ нѣсколькимъ вмѣстѣ, напр. къ вѣянію и просѣиванью. Рожь съ примѣсью спорыньи комиссія отвергла для винокуренія. Микроскопическій анализъ муки неудобопримѣнимъ на практикѣ. Въ началѣ брошюры упомянуто и о мѣрахъ предосторожности, прежде употреблявшихся. Въ концѣ два приложенія: одно (пр. Мерклина) о происхожденіи и исторіи развитія спорыньи съ 17 рисунками и другое таблицы, по офиц. свѣденіямъ, объ эпидеміяхъ отравленія спорыньей въ Россіи съ 1832 по 1864 г. Изъ таблицъ видно, что оно бывало чаще и опаснѣе въ губ. Вятской, Казанской, Костромской и Кіевской. Нельзя не выразить г. Пеликану благодарности за его содѣйствіе къ рѣшенію вопроса имѣющаго у насъ безспорную важность. Внѣшняя сторона изданія очень хороша.

124. **Исаевъ, М.** Сказка о славн. и сильн. богатырѣ Бовѣ-Королевичѣ и о прекрасной супругѣ его Дружевнѣ. Разсказанная дѣдомъ своимъ внучатамъ *М. Исаевымъ*. Съ восемью картинками. 2-е изд. М. Въ тип. Семена, 1865. 16°. Стр. 224. Изд. Ф. М. Исаева. Ц. 50 к.

125. **Историко-статистическое описаніе,** Дымскаго монастыря и житіе основателя его преподобнаго Антонія. Изд. 2-е, исправл. Спб. Въ тип. Деп. Удѣловъ, 1864. 8°, Стр. 32. Ц. 50 к.

126. **Іорданъ, А.** Учебный атласъ, содержащій гимназич. курсъ. *А. Іордана*, учит. географіи въ Спб-ской Ларинск. гимназіи. 5-ое изд., дополн. 2-мя картами. Спб. 1865 (Литогр. Фил. Эйслеръ). 7 л. картъ, слож. въ 8°. Ц. 1. р. 50 к.

Въ атласѣ изображены, кромѣ полушарій и 5 частей свѣта, отдѣльно: Сѣверо-Америк. соединенные Штаты, Остъ и Вестъ-Индія, Малая Азія, морскія и воздушныя теченія, горы и рѣки Европы и раздѣльно всѣ ея государства, за исключ. Германск. союза, изображеннаго въ цѣломъ составѣ.

127. **Кавказскій календарь** на 1865 г., изд. при Главн. Управленіи намѣстника Кав-

казскаго. XX-й годъ Тифлисъ. 1864. Въ тип. Главн. Управл. намѣстника Кавказскаго. 8°. Стр. 66, 114, 136, 159, V, 1 неп. и 185. Съ прилож. 2 портр., 1 табл. и 3 карт. Ц. 2 р..

Содержаніе: 1) мѣсяцословы, 2) общеполезн. справочныя свѣденія, въ томъ числѣ таблица пассажирской таксы между Астраханью и Астрабадомъ. 3) Собраніе матеріаловъ для истор., географ. и статистич. описанія Кавказск. и Закавказск. края. Тутъ статьи: а) Хронологич. показаніе достоприм. событій въ краѣ и важнѣйш. постановленій, относящихся къ нему; б) «Статист. описаніе г. Тифлиса», сост. *Н. Дункель-Веллингомъ*; в) «Нѣсколько словъ о ген. К. Ѳ. Кнорринге (съ портр.); г) «О кн. П. Д. Циціановѣ, (съ портр.) сокращенн. очеркъ его біографіи, написанной *Ан. Вас. Висковатовымъ*, перепечатанный изъ того же календаря на 1848 г.; д) «Статистическій опытъ. Приращеніе населенія и смертность въ Тифлисск. губ.» Д-ра *В. Приселкова*, съ тремя картами, и е) «Статист. таблицы Закавказск. края» *I. Стебницкаго* и *Н. Кеппена*.—4) Кавказскій Адресъ-Календарь. За тѣмъ въ видѣ приложенія «Истор. Обозрѣніе Грузіи» *А Головина*.

128. **Клинге, К.** Самоучитель бухгалтеріи въ письмахъ, для легчайшаго основательнаго изученія счетоводства по всѣмъ отраслямъ торговли и промышленности. Составилъ *К. Клинге*, старшій учитель конторскаго знанія. Спб. 1864. Тип. Кесневиля. 4°, стр. 137 и 1 нен. Ц. 1 р. 25 к.

129. **Кольбъ,** *Д-ръ*. Очерки сравнительной анатоміи съ исторіею развитія и съ систематическимъ обозрѣніемъ царства животныхъ. *Д-ра Кольба*. Перев. съ нѣм. *Н. Б.* и *И. В.* Спб. въ тип. В. Безобразова и К°. 1864. 8°. Стр. 64.

Въ изданномъ нынѣ началѣ сочиненія д-ра Кольба изложена, преимущественно, «Исторія образованія и развитія животныхъ».

130. **Купферъ, А.** Метеорологическое обозрѣніе Россіи, издав. Главн. Управленіемъ Корп. Горн. Инженеровъ и составленное акад. *А. Купферомъ*, Директ. Главн. Физич. Обсерваторіи. За 1862. г. Спб. Въ тип. А. Якобсона, 1864. 4°. Стр. 4 нен. 93 и 1 нен. (Опеч.); LXIII и 4 нен.

131. **Купферъ, А.** Сводъ наблюденій, произведен. въ главной физич. и ей подчинен. обсерваторіяхъ, по Высоч. повелѣнію изданный Главн. Управленіемъ Корп. Горн. Инженеровъ и составлен. акад. *А. Купферомъ*, Директоромъ Главн. физич. обсерваторіи. За 1861 г. Спб., въ тип. А. Якобсона, 1864. 4°, стр. VII, 291, 132 и 1 нен. (огл.).

132. **Маколей.** Полное собраніе сочиненій. Томъ XII. Исторія Англіи. отъ возшествія на престолъ Іакова II. Часть VII. Спб., изд. книгопрод.-типогр. М. О. Вольфа. 1865. (Въ тип. Н. Тиблена). 8°, стр. 4 нен., IV и 257. Ц. 1 р. 50 к.

Съ Октября 1864, какъ значится на оберткѣ этого тома, изданіе «полнаго собранія сочиненій Маколея» перешло къ книгопродавцу М. *О. Вольфу*. Новый издатель дебютируетъ тѣмъ, что заставляетъ покупателей платить полтора рубля за томъ состоящій всего изъ 16 печатныхъ листовъ. Другихъ перемѣнъ отъ перехода изданія Маколея въ новыя руки не послѣдовало. VII часть «Исторіи Англіи» (1695—1697) переведена тѣмъ же лицомъ, которое переводило V и VI части. Къ новому тому «Полнаго собранія сочиненій Маколея» опять не приложено алфавитнаго указателя.

133. **Матеріалы** для составленія предположеній объ улучшеніи обществ. управленія въ городахъ.—Историческое обозрѣніе правительственныхъ мѣръ по устройству городскаго общественнаго управленія. Составлено *П. Мулловымъ*. Столоначальникомъ Хозяйств. Деп. М. В. Д. Спб. 1864. (Печатано по приказ. Министра Вн. Дѣлъ. въ тип. Мин-ва Вн. Д.). 8°, стр. 196 и 1 нен. Ц. 1 р.

Брошюра эта заключаетъ въ себѣ: I. Очеркъ общественнаго устройства въ древней Руси до Петра Великаго: роды населеній, встрѣчающіеся въ старину и ихъ значеніе; состоянія въ государствѣ, существовавшія въ разныя эпохи допетровскаго времени; общественное устройство и внутреняя организація городскихъ и сельскихъ поселеній. II. Учрежденія Петра I относительно городскаго устройства и постановленія, изданныя по этому предмету при его преемникахъ до Екатерины II.—III. Законодательство Императрицы Екатерины II о городскомъ общественномъ устройствѣ. IV. Правительственныя мѣры по предмету общественнаго устройства по кончинѣ Екатерины II до позднѣйшаго времени: отмѣна и возстановленіе городовой грамоты; правительственныя мѣры по отдѣльнымъ отраслямъ, городскаго общественнаго управленія (постановленія о правахъ городскихъ обывателей и отдѣльныхъ сословій, постановленія о городскихъ общественныхъ выборахъ и о служебныхъ правахъ лицъ служащихъ по выборамъ, и мѣры по устройству различныхъ учрежденій городскаго общественнаго управленія); коренныя мѣры по устройству городскаго общественнаго управленія (преобразованіе городскаго общественнаго управленія въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Одессѣ и ходатайства о преобразованіи общественнаго управленія другихъ городовъ).

Очеркъ этотъ, хотя и написанъ съ спеціальною лишь цѣлью — служить матеріаломъ для составленія предположеній объ улучшеніи общественнаго управленія въ городахъ,—однако онъ не

лишенъ въ нѣкоторой мѣрѣ и общаго интереса. Если первая глава составляетъ, пожалуй съ одной стороны роскошь въ подобномъ изданіи, а съ другой — неполную компиляцію по сему предмету; то другія главы имѣютъ уже то значеніе, что у насъ до сихъ поръ почти ничего не было печатано по исторіи общественнаго городскаго управленія, за исключеніемъ монографіи г. *Плошинскаго* «городское или среднее состояніе русскаго народа» (Спб. 1852 г.). Но книга г. Плошинскаго оканчивается разсмотрѣніемъ Городовой грамоты; въ настоящей же брошюрѣ изложены правительственныя распоряженія по городскому общественному управленію до позднѣйшаго времени. Кромѣ того, подъ рубрикою «коренныя мѣры по устройству городскаго общественнаго управленія» сгруппированы факты изъ офиціальныхъ источниковъ, изъ которыхъ многіе до сихъ поръ нигдѣ еще не были обнародованы. Вообще же брошюра эта даетъ довольно удовлетворительное понятіе объ исторіи развитія и устройства у насъ городскаго общественнаго управленія со времени Петра В.

Рецензентъ Биржевыхъ Вѣдомостей (1864 г. № 122), разсматривая книгу г. Второва: «Муниципальныя учрежденія въ Западной Европѣ», высказывалъ, между прочимъ, желаніе о необходимости присовокупить къ иностраннымъ свѣденіямъ и наши отечественныя. Изданіемъ брошюры г. Муллова, удовлетворяется это желаніе.

134. **Межовъ, В. И.** Крестьянскій вопросъ въ Россіи, полное собраніе матеріаловъ для исторіи крестьянскаго вопроса на языкахъ русскомъ и иностранныхъ, напечатанныхъ (?) въ Россіи и за границею 1764—1864. «Servitas malorum omnium postremum.» *В. И. Межовъ.* Спб., въ тип. Мин. Вн. Дѣлъ, 1865. 8°, стр. 2 нен., VIII, 6 нен., 421 и 1 нен. Ц. 3 руб.

135. **Миттермайеръ, К. Ю. А.** Законодательство и юридическая практика, въ новѣйшемъ ихъ развитіи, въ отношеніи къ уголовному судопроизводству. Соч. *К. Ю. А. Миттермайера. Перев. В. Бартенева* (изд. Редакціи Журн. Минист. Юстиціи). Спб., въ т. Правит. Сената, 1864. 8°, стр. VI, 580 и IV. Ц. 2 р. 25 к.

Въ послѣдніе два года маститый гейдельбергскій профессоръ Миттермайеръ, пользующійся огромною и, конечно, заслуженною извѣстностью во всемъ юридическомъ мірѣ, — сдѣлался любимѣйшимъ авторомъ и для нашихъ юристовъ-переводчиковъ. Глубокая ученость германскаго профессора, въ соединеніи съ громадными практическими свѣденіями, была причиною, что его сочиненія дѣлаются руководительными книгами для русскихъ юристовъ; оттого и появляются они въ русскомъ переводѣ одно за другимъ. Это явленіе, конечно, не случайное, а вызванное насущными потребностями нашего юридическаго быта. Съ изданіемъ новыхъ судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г. наступила для многихъ практическая необходимость ближе ознакомиться съ историческимъ развитіемъ и современнымъ состояніемъ судоустройства и судопроизводства на Западѣ и въ Америкѣ, чтобы вполнѣ можно было уяснить себѣ значеніе и сущность громадной судебной реформы въ Россіи. При недостаточномъ развитіи у насъ юридическаго образованія переводъ лучшихъ иностранныхъ юридическихъ сочиненій, по разнымъ частямъ права, будетъ нетолько полезнымъ, но и благодѣтельнымъ. Не можемъ не поблагодарить редакцію журнала Министерства Юстиціи за изданіе одного изъ лучшихъ сочиненій Миттермайера. «Достоинство сочиненія Миттермайера—какъ совершенно справедливо замѣчаетъ переводчикъ—заключается въ строгомъ безпристрастіи и основательномъ изученіи не одного какого-либо законодательства, но всѣхъ современныхъ законодательствъ, и притомъ не съ одной теоретической, но и съ практической точки зрѣнія: гейдельбергскій профессоръ въ первый разъ, въ 1808 г., увидалъ новый устный и публичный съ присяжными процессъ во Франціи, слѣдилъ за нимъ, путешествуя по Англіи, Франціи, Италіи, Бельгіи, Нидерландамъ и Германіи, собиралъ матеріалы, обработывалъ ученымъ образомъ науку уголовнаго права (дополняя Фейербаха), гражданскаго процесса и особливо уголовнаго процесса... Кромѣ того, Миттермайеръ самъ участвовалъ въ законодательныхъ работахъ въ великомъ герцогствѣ Баденскомъ, по изданію новаго устава уголовнаго судопроизводства, въ 1848—1851 годахъ... Что касается настоящаго перевода, то онъ сдѣланъ вполнѣ, безъ всякихъ сокращеній, но съ исключеніемъ только тѣхъ примѣчаній, въ которыхъ заключается ссылка на источники; послѣ употребляемаго переводчикомъ русскаго термина, поставленъ въ скобкахъ нѣмецкій, французскій, англійскій или итальянскій терминъ, который употребленъ Миттермайеромъ въ его сочиненіи». Это обозначеніе иностранныхъ терминовъ весьма полезно, потому что такимъ путемъ мы можемъ рано или поздно выработать и свою юридическую терминологію. Нельзя не замѣтить, что переводъ во многихъ мѣстахъ весьма тяжелъ, но по крайней мѣрѣ вѣрно передаетъ мысли подлинника. Желательно, чтобы въ нашей журналистикѣ на это сочиненіе обращено было надлежащее вниманіе, чтобы представлено было главное содержаніе его въ связи съ нашими новыми судебными установленіями.

Настоящее сочиненіе Миттермайера заключаетъ въ себѣ VIII обширныхъ главъ: 1) исторія законодательства по уголовному судопроизводству въ Европѣ и Сѣверной Америкѣ, съ 1848 года; 2) предварительныя условія, отъ коихъ зависитъ дѣйствіе законовъ объ уголовномъ судопроизводствѣ; 3) объ общихъ положеніяхъ, на которыхъ должны быть основаны законы уголовнаго судопроизводста и о способахъ проведенія этихъ положеній въ различныхъ законодательствахъ; 4) въ предварительномъ слѣдствіи, объ отношеніяхъ дѣйствующихъ въономъ лицъ и о способахъ производства этого слѣдствія; 5) часть судопроизводства, предшествующая от-

крытію судебнаго слѣдствія, и имѣющая предметомъ изслѣдованія обвиненія; 6) производство дѣла при судебномъ слѣдствіи; 7) постановленіе рѣшенія и 8) о способахъ образованія судебныхъ рѣшеній. Уже одно это указаніе на содержаніе главъ можетъ дать нѣкоторое понятіе о томъ, что и для русскихъ юристовъ, и въ томъ числѣ юристовъ — практиковъ, книга германскаго профессора будетъ не безполезною.

136. **Московскій Архангельскій соборъ**, съ планомъ гробницъ, или надгробная пѣснь надъ могилами и въ память Великихъ Князей и Царей земли русской, въ немъ почивающихъ.—М., въ тип. П. А. Глушкова. 1864. 12°. стр. 24, съ планомъ гробницъ.

Сказавъ нѣсколько словъ объ основаніи собора и описавъ вкратцѣ иконостасъ его, авторъ проводитъ читателя по находящимся въ немъ гробницамъ, обильно разсыпая реторическія фразы.

137. **Новый завѣтъ** Господа нашего Іисуса Христа. Спб., въ Синод. тип. 1864. 32°, стр. 626 и 1 нен. (огл.). Ц. 16 к.

138. **Порфирій** *(Архим.)*. Священноинокъ Іовъ, основатель Голгофораспятскаго монастыря на Анзерскомъ островѣ (въ мірѣ духовникъ Петра I-го). Біограф. очеркъ, сост. архим. *Порфиріемъ* Спб., 1864, (въ тип. духовн. журн. «Странникъ»). 8°, стр. 50. Ц. 25. коп.

Біографич. очеркъ составленъ авторомъ «по слышанному отъ Соловецкихъ старцевъ» и по «житію блаженнаго», написанному ученикомъ его монахомъ Макаріемъ. Книга посвящена почти исключительно духовно-подвижнической сторонѣ жизни бывшаго исповѣдника Петра В., и весьма бѣдна историческ. данными. О самомъ Іовѣ мы узнаемъ только, что онъ родился въ Москвѣ въ 1635 г. и нарѣченъ Іоанномъ, что потомъ онъ былъ поставленъ въ іереи и какъ «славившійся благочестіемъ» призванъ Петромъ въ придворную церковь, а «*чрезъ нѣкоторое время* удостоенъ быть духовникомъ Его Вел.» потомъ же, когда «*нѣкоторые* враги его *приписали ему нѣчто* по дѣлу вора Гришки Талицкаго, былъ онъ (въ 1701 г.) отосланъ разгнѣваннымъ государемъ въ Соловецкій монастырь для постриженія въ монахи». Дальнѣйшее относится уже исключительно къ его отшельничеству.

139. **Протоколы засѣданій** Общества Морскихъ врачей въ Кронштадтѣ. 1863—1864. Вып. первый. Кронштадтъ. Въ тип. Штаба Кроншт. порта. 1864. б. 8°, стр. 2 нен. и 94. Ц. 50 коп.

140. **Пютцъ, В.** Учебникъ сравнительной Географіи, для старш. классовъ средн. учебн. заведеній и для самообученія. Соч. *Вильгельма Пютца*. Съ нѣм. перевелъ и примѣчан. дополнилъ М. М. Бульмерингъ, д. чл. Имп. Русск. Геогр. Общ.—Изд 2-е, исправл. ч. II-я, *Европа*. Изд. в тип. книгопрод. М. О. Вольфа. Спб., 1865. 8°, стр. 4 нен. и съ 131 по 338. Ц. 60 к.

*141. **Розенъ.** Вопросъ о гарантіи отъ правительства процентовъ на капиталъ для построенія частныхъ желѣзныхъ дорогъ. Изъ №№ 295 и 296 «Спб. Вѣд.» 1864 Въ тип. Имп. Ак. Н. 12°, стр. 20.

Производительность правительственныхъ затратъ на пособіе къ устройству желѣзныхъ дорогъ доказывается близкимъ возвратомъ этихъ затратъ съ дорогъ, уже дѣйствующихъ или начатыхъ, и пользой проектированныхъ, въ особенности дороги изъ Пб. чрезъ Ревель въ Балтійскій портъ.

142. **Рудаковъ, А.** Священная исторія ветхаго завѣта, сост. по новой программѣ для испытанія желающихъ получить изъ гимназіи аттестатъ въ знаніи предметовъ гимназич. курса законоуч. Инстит. Корп. Горн. Инженеровъ и Ларинской гимназіи *Александромъ Рудаковымъ*, съ приложеніемъ карты Палестины. Изд. 5-е, безъ перемѣнъ. Спб., въ тип. В. Безобразова и К°. 1865. 8°, стр. 2 нен., VI и 183, съ прил. 1 рис. (скиніи) и карты Палестины. Ц. 30 коп.

*143. **Рѣчь и отчетъ**, произнесенные въ торжественномъ собраніи Имп. Московскаго университета 12 января 1865 года. М., въ Унив. т. (Катковъ и К°) 1865. 4°, стр. 44, 20, 24 и 21.

Содержаніе: a) рѣчь проф. *Лясковскаго*: Характеристика современныхъ понятій о химическихъ превращеніяхъ вещества», b) «Памяти С. П. Шевырева», соч. *Н. Тихонравова*, c) «Некрологи профессоровъ и преподавателей умершихъ въ минувшемъ году» и d) «Отчетъ о состояніи университета». Въ началѣ отчета сказано нѣсколько словъ по поводу судебной реформы, при чемъ составитель такъ увлекся ораторскими фразами, что, по его мнѣнію, «доселѣ судъ производился у насъ по протоколамъ, выпискамъ и запискамъ, скрывался въ канцеляріяхъ и *камерахъ* (!) и всецѣло ввѣренъ былъ лицамъ, назначеннымъ отъ правительства безъ всякаго участія общества». Вотъ какъ! Значитъ, ни въ уѣздные суды, ни въ палаты, ни въ ратуши общество не выбирало своихъ представителей. Странно было услышать такой отзывъ въ стѣнахъ университета; но, слава богу, нашлись добрые люди, которые замѣтили этотъ промахъ, и въ экземплярахъ, розданныхъ гг. студентамъ чрезъ нѣсколько дней послѣ акта, ошибка была поправлена, т. е. одинъ листъ отчета перепечатанъ снова и несчастная фраза выкинута вовсе. Такимъ образомъ въ публикѣ обращаются теперь два рода экземпляровъ — и съ первоначально оттиснутымъ листомъ (ихъ даже больше) и съ

листомъ исправленнымъ, замѣнившимъ прежній. Дѣлаемъ эту замѣтку съ единственной цѣлью, чтобъ библіографы не подумали, что университетскія рѣчи и отчетъ 1865 г. имѣли два отдѣльныхъ изданія.

144. **Сказаніе о жизни** св. равноапостольнаго кн. Владиміра. (По лѣтописи препод. Нестора). Спб., 1864. (Въ тип. М. Эттингера). 16°, стр. 39, съ изобр. Ц. 30 к.

145. **Стратилатовъ, И.** Древность и важность апостольскихъ правилъ, соч. магистра *Ивана Стратилатова.* (Съ приложеніемъ самыхъ Апостольскихъ правилъ). Спб., въ тип. Эдуарда Веймара. 1865. 8°, стр. 4 нен., 228 и 1 нен. Ц. 1 р.

Книга эта не лишняя среди скудныхъ нашихъ богословскихъ знаній. Странно только бросается въ глаза та масса цитатъ, которыя найдетъ въ изобиліи читатель въ книгѣ г. Стратилатова. Это впрочемъ обыкновенная манера большей части нашихъ сочиненій, писанныхъ на полученіе степени. Но пусть бы гг. магистры собирали сотнями свои цитаты (у г. Стратилатова 266) для лишняго балла, только къ чему эта школьническая продѣлка для публики. Ужели имѣется въ виду тотъ наивный разсчетъ, чтобы убѣдить кого-нибудь въ своей учености? Ну кто же повѣритъ, что г. Стратилатовъ наприм. самъ перечиталъ въ подлинникахъ чуть не всѣхъ писавшихъ о его предметѣ, начиная съ 3 или даже 2 вѣка до новѣйшихъ современныхъ намъ католическихъ и протестантскихъ богослововъ. Во первыхъ, этого въ годъ, назначаемый обыкновенно для курсоваго сочиненія, не сдѣлаешь; а во вторыхъ всѣхъ сочиненій и не найдешь въ П-бургѣ. Между тѣмъ чужая цитата, принятая на вѣру, плохая шутка надъ читателемъ. Часто переврется страница, глава, отдѣлъ и т. п., и попробуй читатель справиться съ этой цитатой, когда ему будетъ нужно. Что же всего хуже у г. Стратилатова, такъ это то, что приводя въ первый разъ цитату, не означаетъ полнаго заголовка сочиненія. У него есть даже ссылка на арабской текстъ. По неволѣ подумаешь, что авторъ и въ глаза не видалъ подобныхъ сочиненій, такъ что самъ же онъ подрываетъ значеніе своего труда. Изданіе книги довольно опрятно. Еще въ предупрежденіе читателя замѣтимъ, что заглавіе книги невѣрно. Въ ней собственно идетъ рѣчь о древности апостольскихъ правилъ, а о важности ихъ говорится на одной страничкѣ.

*146. **Траппъ, Ю.** Изслѣдованія о свинцовыхъ водопроводахъ въ гигіеническомъ отношеніи. *Юлія Траппа,* орд. професс. Имп. Спб-ской Медико-Хир. Акад. и пр. 1864. Спб., печ. въ тип. Мин. Вн. Дѣлъ, 8°, стр. IV и 46.

Это — оттискъ статьи, помѣщ. въ №№ 249, 250 и 251 «Сѣв. Почты.» Авторъ, по порученію Мед. Совѣта, дѣлалъ свои химическія изслѣдованія, въ теченіе двухъ лѣтъ, при содѣйствіи акад. Зинина, д-ра Пеликана и нѣкоторыхъ иностр. химиковъ. Подвержено изслѣдованію около 12,000 ф. невской воды. Г. Траппъ бралъ для качеств. и колич. анализа невской воды чистую воду, прямо изъ рѣки, воду изъ свинцовыхъ резервуаровъ съ свинцовыми трубами, воду изъ желѣзныхъ резерв. съ свинцовыми трубами и воду изъ жел. резервуаровъ съ такими же трубами. Взятая прямо изъ рѣки вода оказалась очень чистою и мягкою. Двѣсти фунтовъ воды, даютъ менѣе одной драхмы (менѣе золотника) сухаго остатка: около половины органич. веществъ и нѣсколько больше половины солей (почти на ½, т. е. ¼ всего остатка, углекислой извести). Вода реагировала на свинецъ лишь тогда, когда ее брали изъ новыхъ резервуаровъ съ блестящими стѣнками, еще не подернувшимися тусклымъ налетомъ. Вода изъ старыхъ резервуаровъ (со старыми трубами) не давала реакціи и только при выпариваніи большаго количества воды, получалась слабая реакція, указывавшая на слѣды свинца. Въ водѣ изъ жел. резерв. съ свинц. трубами или вовсе не оказалось свинца, или иногда находились лишь едва замѣтные слѣды его. Изъ наблюденій видно, что свинц. трубы, постоянно наполненныя водою, почти не вредны; тогда какъ резервуары могутъ быть вредными по свойству воздуха — способствовать растворимости свинца. Въ Вѣнѣ, Берлинѣ и др. мѣстахъ свинецъ постепенно замѣняется желѣзомъ; въ Лондонѣ же, на основаніи донесенія Коммиссіи, бывшей въ 1851 г., «свинцовые водопроводы допускаются къ употребленію.» Проф. Фебусъ совѣтуетъ свинц. резерв. уничтожить немедленно, а свинц. трубы замѣнять безвредными постепенно, при починкахъ. Того же мнѣнія держатся и наши химики. Хроническое отравленіе свинцомъ, по мнѣнію пр. Фебуса, не замѣчаемое врачами, встрѣчается чаще, нежели думаютъ.—Степень растворимости свинца въ водѣ различна и зависитъ отъ многихъ причинъ, главная изъ коихъ: самый составъ воды, продолжительность соприкосновенія свинца съ водою, воздухъ, температура. Не смотря на разнородныя и иногда противорѣчивыя мнѣнія ученыхъ, по мнѣнію автора, слѣдуетъ избѣгать свинцовыхъ трубъ и особенно резервуаровъ, тѣмъ болѣе, что за границею бывали случаи отравленія.

Результаты обширныхъ химическихъ работъ автора изложены въ этой брошюрѣ просто и понятно. Внѣшняя сторона изданія удовлетворительна.

147. **Усовъ, П.** Строительное искуство. Ручная книга для инженеровъ. Сост. штабсъ-капит. корп. Инжен. Путей Сообщенія *Петръ Усовъ.* Въ 5-и частяхъ. Ч. 2-я. Съ атл. чертежей на 120 л. Спб. Въ тип. В. Безобразова и К°. 1864. Выпускъ 3-й. Стр. 4 нен., съ 225 по 300 и часть атласа съ 70 по 95 л. Ц. 6 р.

148. **Фишеръ, В. К.** Основанія хирургической патологіи и терапіи по ученію вѣнской школы. *В. К. Фишера.* Съ измѣненіями и дополненіями. перев. *А. Лауер-*

штейнъ. Спб. Въ тип. д-ра М. Хана. 1865. 16°, стр. 144.

149. **Фонвизинъ, Д. И.** Недоросль, комедія *Фонвизина* 1782 г., съ примѣчаніямъ *(и)* и вопросами для изученія въ учебныхъ заведеніяхъ. **Редакція** *В. Стоюнина*. Спб. Въ тип. и лит. І. Паульсона и комп. 1865. 16°, стр. VI и 67. Ц. 10 к.

Комедія перепечатана вся сполна, исключая двухъ-трехъ слишкомъ тривіальныхъ выраженій. Текстъ снабженъ примѣчаніями и выписками изъ свидѣтельствъ современниковъ, изъ «Наказа» Екатерины II и изъ нѣкоторыхъ французскихъ писателей XVIII стол., показывающими—на сколько солидаренъ былъ Фонвизинъ съ просвѣщеніемъ Запада и съ тогдашнимъ русскимъ правительствомъ. Въ началѣ книжки—выписка изъ статьи Галахова о недоросляхъ, а въ концѣ—вопросы, по которымъ учащіеся могли бы критически отнестись къ комедіи, какъ къ исторической картинѣ русской жизни прошедшаго столѣтія и какъ къ художественному произведенію. Преподаватели русской словесности давно чувствовали недостатокъ въ подобныхъ изданіяхъ, безъ которыхъ нелегко было изобрѣсти задачи для самостоятельныхъ письменныхъ работъ учащихся. Христоматіи съ разными отрывками, или лучше сказать, обрывками, въ старшихъ классахъ были мало пригодны для этого;—покупать же цѣлаго классика, или даже нѣсколькихъ, было не по карману учащимся. Характеристики, съ однихъ словъ учителя, вели къ одному фразерству и верхоглядству.—Мы очень желали бы, чтобъ г. Стоюнинъ поступилъ точно-также и съ Бригадиромъ Фонвизина, и съ другими русскими классиками: Кантемиромъ, Новиковымъ, Карамзинымъ, Батюшковымъ, Жуковскимъ, Пушкинымъ и т. д. Даже нѣкоторыя произведенія Екатерины II, могли-бы быть изданы съ тою же цѣлью. Количество примѣчаній, относящихся къ чертамъ времени и къ языку, могло-бы быть нѣсколько увеличено такъ напр. въ Недорослѣ отмѣчены галлицизмы, а германизмы въ родѣ «имѣетъ пресѣкать» пропущены. Мы желаемъ полнаго успѣха полезному и доступному изданію г. Стоюнина.

150. **Циммерманъ, А.** Человѣкъ. Таинственныя явленія нравственн. и физич. его природы. Происхожденіе и первобытн. исторія рода человѣч., постепенн. переходъ людей изъ естественнаго состоянія къ цивилизаціи. Популярное излож. по новѣйш. изслѣдованіямъ естествознанія и исторіи. Т. І. Изд. и тип. М. О. Вольфа. Сочин. *А. Циммермана*, автора «Миръ до сотворенія человѣка». Спб. 1865. 8°, стр. 4 нен. и съ 321 по 416. Ц. 3 р. за все. соч.

151. **Чтеніе для дѣтей.** № 1. Маленькая собирательница дровъ. Спб. печатня В. Головина. 1865. 32°, стр. 32. Ц. 1 к.

152. **Шиллеръ, Фр.** Собраніе сочиненій *Шиллера* въ переводахъ русскихъ писателей, изданныхъ подъ ред. *Ник. Вас. Гербеля*. IV. Изд. второе. Спб. Печатня В. Головина. 1865. 12°, стр. VIII, 423 и 1 нен. Ц. 1 р. 25 к.

153. *Тоже*. VI. Изд. второе. Спб. Въ тип. Имп. Ак. Наукъ. 1865. 12°, стр. VIII, 370 и 1 нен. Ц. 1 р. 25. к.

154. *Тоже*. VII. Спб. Въ тип. Имп. Ак. Наук. 1864. 12°, стр. VII, 486 и 1 нен. Ц. 1 р. 25.

Съ выходомъ этихъ 3 томовъ окончилось новое семитомное изданіе (вм. IX прежнихъ) переводъ сочиненій Шиллера. Ц. за всѣ VII т. 8 р. 75 к. Въ составъ IV тома вошла трилогія: *Валленштейнъ*, въ VI т. помѣщены: *Дмитрій Самозванецъ*, *Варбекъ*, *Мальтійскіе рыцари*, *Потерянныя дѣти*, *Духовидецъ*, *Ожесточенный* и *Игра судьбы*; въ VII т. *Исторія 30-лѣтней войны*. Печатаніе новымъ изд. VII-го тома еще не окончено, но такъ какъ онъ печатается безъ перемѣнъ съ изд. 1861 г., то г. Гербель, чтобъ не задерживать подписчиковъ на полное VII томное изданіе, перепечаталъ въ немногихъ оставшихся экз. 1861 г. (т. IX) заглавіе, предисловіе и конецъ тома съ стр. 481. Изданіе будетъ продолжаться: въ VIII т. будетъ напечатана *Исторія освобожденія Нидерландовъ изъ подъ Испанскаго владычества;* въ IX и X т. войдутъ остальныя историческія, философскія и критическія статьи.

ДОПОЛНЕНІЕ КЪ ПРЕЖНЕЙ БИБЛІОГРАФІИ.

1728. **Державинъ.** Сочиненія Державина, съ объяснительными примѣчаніями Я. Грота. Изданіе Императорской Академіи Наукъ. Томъ второй. Съ рисунками, найденными въ рукописяхъ поэта. Стихотворенія. Часть II. С.-Петербургъ. Въ тип. Императорской Академіи Наукъ. 1865. Ц. 3 р.

Второй томъ «Сочиненій Державина», какъ и предшествовавшій, изданъ со всею типографскою роскошью. Въ этомъ отношеніи Им. Ак. Наукъ, надо отдать ей справедливость, удовлетворяетъ самому прихотливому вкусу читателей. Нельзя также не подивиться усердію, съ какимъ г. Я. Гротъ собираетъ мельчайшія подробности, сколько нибудь касающіяся личности и дѣятельности объясняемаго имъ поэта. Благодаря обилію такихъ подробностей, второй томъ «Сочиненій Державина» состоитъ изъ XIV — 736 стр. щеголеватаго шрифта, на которыхъ, кромѣ предисловія двухъ оглавленій и дополнительныхъ примѣчаній къ обоимъ томамъ помѣщены: 180 стихотвореній Державина (1797—1808 гг.), 5 стихотворе-

ній другихъ авторовъ (именно: Дм. Б., И. И. Дмитріева, Н. А. Львова, И. Ѳ. Эмина и А. В. Храповицкаго), масонская пѣсня (неизвѣстнаго), наконецъ, 237 рис., болѣе или менѣе красивыхъ.

Не вдаваясь въ подробный разборъ и библіографическую оцѣнку настоящаго изданія, ограничимся, обзоромъ объяснительныхъ примѣчаній г. Я. Грота, тѣмъ болѣе, что онѣ заняли добрую треть, если не половину новоизданнаго тома, стоящаго недешево—три руб. сер.

Занимающія насъ примѣчанія дѣлятся на подстрочныя и дополнительныя. Послѣднія г. Я. Гротъ присоединилъ къ первымъ, «полагая, какъ самъ онъ говоритъ въ предисловіи, что читатели, которые дорожатъ полнотою свѣденій по литературѣ и библіографіи изучаемаго времени, не сочтутъ ихъ излишними» (с. VIII).

Въ какой степени сбыточно это предположеніе г. Я. Грота — окажется ниже. А пока спѣшимъ заявить по совѣсти, что масса примѣчаній подстрочныхъ — далеко не стоитъ труда, потраченнаго для нея г. Я. Гротомъ, и, съ другой стороны, далеко не вознаградитъ времени, которое потребуется на прочтеніе этой массы. Дѣйствительно подстрочныя примѣчанія г. Я. Грота, во многихъ случаяхъ, болѣе чѣмъ безполезны и вотъ доказательство:

Нужно ли напримѣръ, въ объясненіяхъ къ «Сочиненіямъ Державина», угощать читателей извѣстіемъ, что «экземпляръ *Исторіи ордена Св. Іоанна Іерусалимскаго*, принадлежащій петербургской публичной библіотекѣ, неполонъ, благодаря одному посѣтителю, который не посгыдился похитить изъ читальной залы 1 часть этой книги» (с. 205), — книги, всѣ 5 частей которой нерѣдко можно купить на толкучемъ рынкѣ за какой нибудь полтинникъ, много трехъ рублевый? — Помѣщеніе такого примѣчанія не можетъ быть извинено и страннымъ, лично г. Я. Гроту принадлежащимъ, понятіемъ о библіографическихъ рѣдкостяхъ, одною изъ которыхъ г. Я. Гротъ признаетъ даже «Сіонскій Вѣстникъ» (с. 720) нѣкогда издававшійся Лабзинымъ и донынѣ свободно покупаемый за 5—10 коп. томъ, заключающій въ себѣ три мѣсячныхъ книжки. — Или: кто изъ читающей публики не уразумѣетъ самъ, безъ всякаго объясненія г. Я. Грота, что въ двустишіи:

Діадимою царей
Ей четѣ своей касаясь,

послѣдній стихъ «должно понимать такъ: ею (діадимою) касаясь четѣ своей, *т. е. той, которая составляла съ нимъ чету*!» (с. 377.) — Или, наконецъ, въ самомъ ли дѣлѣ г. Я. Гроту было необходимо ставить одно подъ другимъ, два слѣдующія примѣчанія: 1) «Кубра, рѣчка, впадающая въ Нерль, (притокъ Волги) *течетъ въ Переславль-залѣсскомъ уѣздѣ Владимірской губерніи*» и 2) «этой Кубры не должно смѣшивать съ другой рѣчкой того же имени, *впадающей въ Вому ниже Сызрани* и упоминаемой Палласомъ въ его путешествіи» (с. 483)? Не очевидно ли, что г. Я. Гротъ предполагаетъ всѣхъ читателей примѣчаній его — крайне скорбными главою? безъ этой очевидности, сталъ ли бы г. Я. Гротъ, встрѣтивъ на державинскомъ автографѣ стихотворенія «Хмѣль» слѣдующую собственноручную надпись митрополита Евгенія, друга Державина: «Г. Р. Державинъ писалъ полухмѣльной; надъ этимъ и заснулъ. Кажется въ февр. 1801 г.» — сталъ ли бы, спрашиваемъ мы, г. Я. Гротъ возставать, въ глазахъ читателей, на покойнаго митрополита — «невѣроятно, чтобъ полухмѣльной работалъ съ книгою въ рукахъ или такъ хорошо помнилъ текстъ (Анакреонтическихъ одъ), принятый имъ въ основаніе» — и, затѣмъ, довольно пространно, но не доказательно, убѣждать читателей, что надпись митрополита Евгенія «неправдоподобна?» (с. 439). Смѣемъ увѣрить г. Я. Грота, что весьма многимъ изъ читателей примѣчаній его хорошо извѣстна привычка знаменитаго Гофмана, да и не одного Гофмана, не писать иначе, какъ во хмѣлю. Но г. Я. Гротъ до того пристрастенъ къ объясняемому имъ поэту, что, повидимому, не признаетъ въ произведеніяхъ его даже грамматическихъ погрѣшностей и, вынося въ подстрочныя примѣчанія многія положительныя неправильности словъ и оборотовъ стихотворной, порою и не стихотворной, рѣчи Державина, тутъ же, съ нѣкоторымъ, какъ будто академическимъ, авторитетомъ именуетъ ихъ «особенностями державинскаго языка.» А было бы лучше, еслибъ г. Я. Гротъ, напр., приводя къ стиху:

Но демсвенникъ ты

подлинное объясненіе Державина: «т. е. пѣвецъ— отъ *демственнаго* пѣнія, введенаго къ намъ изъ Греціи» (с. 582), рѣшился печатно замѣтить, что *демственнаго* пѣнія ни въ Греціи, ни на Руси не бывало, а было тамъ и тутъ пѣніе *демественное*, о чемъ и въ Церковомъ Словарѣ протоіерея Алексѣева сказано: «*Демественное пѣніе* — распѣвъ старинный, бывшій въ употребленіи церкви въ нарочитые праздники. Происходитъ сіе слово отъ греческаго *Доместикъ*.... У насъ, вмѣсто *доместическаго*, испорченною рѣчью названо *демественное* пѣніе» (см. изд. 1794). Такое свѣденіе, для читателя было бы гораздо любопытнѣе и, надѣемся, полезнѣе извѣстій о пропажахъ въ петербургской публичной библіотекѣ и разбирательствѣ: могъ или не могъ быть хмѣленъ, въ данномъ случаѣ, Г. Р. Державинъ.

Переходимъ къ дополнительнымъ примѣчаніямъ г. Я. Грота. Въ нихъ, да извинитъ насъ г. Я. Гротъ, есть чему подивиться, надъ чѣмъ призадуматься и, даже, чѣмъ позабавиться. Изъ этихъ трехъ категорій, къ 1-й по всѣмъ правамъ принадлежитъ примѣчаніе къ стиху:

Громкій производитъ звукъ (с. 726),

гдѣ г. Я. Гротъ, поясняя, со словъ Matthieu Guthrie, древне-греческій способъ загадыванія посредствомъ звука, какой издадутъ розовые листки, если щелкать ими на лбу, губахъ или рукѣ, ссылается на того же Matthieu Guthrie— и больше ни на кого — въ свидѣтельствѣ, что «эта забава употребительна даже въ русскихъ деревняхъ, гдѣ такое гаданіе называется *schalka* (щелкъ? спрашиваетъ г. Я. Гротъ) или *Klapouschka* (с. 26.) Неужели же русскій академикъ г. Я. Гротъ не имѣетъ о русскомъ деревенскомъ бытѣ никакихъ другихъ источниковъ, кромѣ сочиненія Matthieu Guthrie! Или до русскихъ

академикомъ не доходятъ неакадемическіе, но не менѣе академическихъ полезные труды многихъ новѣйшихъ и преданныхъ дѣлу изслѣдователей русскаго быта, русской старины и русской Исторіи? Должно быть не доходятъ, потому что русскій академикъ г. Я. Гротъ даже для хронологическихъ указаній въ примѣчаніяхъ своихъ, указаній относительно событій въ россіи и съ русскими, пользуется, почти исключительно, жалкимъ сочиненьицемъ иноземца Спады, называемымъ «Ephemerides Russes politiques, litteraires, historiques et nécrologiques» (s. Petersb. 1816. 4 vol.) — сочиненьицемъ, всѣ нелѣпости котораго, подобныя рожденію Петра В. 11 *іюля*, смерти Хераскова въ званіи вице-президента *Бергъ-Коллегіи*, причисленію гр. Хвостова въ *древніе* писатели, и прч., и прч. уже безъ малаго пять десятъ лѣтъ назадъ выведены на чистую воду и оцѣнены по достоинству (см. Сынъ Отечества. 1817. № 9, с. 100-108). Не странно ли, напр., что академикъ г. Я. Гротъ, встрѣчая, по его мнѣнію, надобность въ свѣденіи: былъ или не былъ въ Петербургѣ кн. Потемкинъ, въ началѣ 1788 г.? отправляется за такимъ свѣденіемъ — куда же? — въ «мемуары» княгини Дашковой (с. 709), какъ будто въ Академіи нѣтъ другихъ, болѣе достовѣрныхъ источниковъ, и какъ будто академику г. Я. Гроту неизвѣстно, что «мемуары» кн. Дашковой писаны много лѣтъ спустя послѣ самыхъ событій, писаны на память, для пріятельницы, а вовсе не для того, чтобы когда нибудь служить хронологическими указаніями академическимъ изданіямъ. — Изъ дополнительныхъ примѣчаній 2-й категоріи, т. е. наводящихъ на размышленіе, особенно бросается въ глаза одно — посвященное довольно обширной и весьма интересной замѣткѣ объ А. Ѳ. Лабзинѣ, составленной для г. Я. Грота, М. А. Дмитріевымъ. Составитель этой замѣтки, между прочимъ, говоритъ: «Ал. Ѳед. (Лабзинъ) скончался въ Симбирскѣ, *помнится*, въ концѣ 1824, проживши два года въ своемъ изгнаніи» (с. 720.). Но не былъ ли обязанъ г. Я. Гротъ, давъ мѣсто замѣткѣ М. А. Дмитріева, приложить собственный трудъ для розысканія: дѣйствительно ли въ 1824 г. и какого именно мѣсяца и числа умеръ въ Симбирскѣ Лабзинъ? Свѣденіе это, положимъ, не особенно важно. Но не въ правѣ ли читатель, заинтересованный «объяснительными примѣчаніями» на оберткѣ тома и платящій 3 р. за самый томъ, желать возможно точныхъ хронологическихъ указаній, если таковыя въ «примѣчаніяхъ» введены! Каждаго ли читателя (а издатели должны разсчитывать на каждаго) удовлетворить, напр., вотъ это объяснительно-дополнительное сказаніе г. Я. Грота: «Извѣстно, что въ нынѣшнее время, опять видны зерцала во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ. *Кажется*, они появились снова въ первые годы царствованія Императора Николая?» (с. 727). За то, едва ли найдутся такіе читатели, которые не будутъ въ состояніи понять, что г. Я. Гротъ, вмѣсто повторенія чужихъ *помнится* или изобрѣтенія своихъ *кажется*, легко могъ бы, въ первомъ случаѣ, снестись съ Симбирскою консисторіею, а въ послѣднемъ — поручить кому нибудь, или взять на самого себя, подобающую справку въ Полномъ Собраніи Законовъ Россійской Имперіи, Вѣдь ѣздилъ же г. Я. Гротъ — *смотрѣть* водопадъ, воспѣтый Державинымъ? — Забавнѣйшимъ изъ забавной категоріи дополнительныхъ примѣчаній г. Я. Грота, мы находимъ слѣдующее: «ссылаясь въ этомъ томѣ весьма часто на исторію войны 1799 г., начатую покойнымъ Михайловскимъ-Данилевскимъ, оконченную же и потомъ переработанную Д. А. Милютинымъ, мы должны замѣтить, что *пользовались обоими изданіями* этого классическаго сочиненія (1852 и 1857), но ссылаемся всегда *на первое*, которое, по случайному обстоятельству, *одно было* въ нашихъ рукахъ, когда мы приступили къ печатанію настоящаго тома» (715). — И смыслъ, если онъ есть и тактъ этого объяснительно-дополнительнаго примѣчанія академика г. Я. Грота — говорятъ сами за себя.

Мы не прибавили ничего, но опустили многое. Быть можетъ, все замѣченное нами ускользнуло отъ вниманія г. Я. Грота. Въ такомъ случаѣ, — онъ все-таки не правъ, какъ объяснитель одного изъ извѣстнѣйшихъ русскихъ поэтовъ, стало быть, имѣющій дѣло со всею читающею русскою публикою. Если же г. Я. Гротъ считаетъ себя правымъ и не намѣренъ въ слѣдующихъ томахъ «Сочиненій Державина «измѣнять характеръ объяснительныхъ примѣчаній своихъ», то будетъ виноватъ еще болѣе потому что онъ, обременивъ томы поясненіями мало или ничего не объясняющими, не прибавитъ многаго ни къ настоящему разумѣнію духа объясняемаго имъ поэта, ни къ надеждамъ, давно и досель возлагаемымъ русскою читающею публикою на русскія академическія изданія.

5. **Волковъ. Е.** Разсказы для дѣтей — *Е. Волкова*. Спб. 1865 г. Ц. 50 к.

Въ книжкѣ два разсказа: «Ѳедя» и «Братъ и Сестра.» — Въ обоихъ мальчики бѣгутъ отъ семейнаго гнета и потомъ сами устроиваютъ свою судьбу: первый, будучи 12 лѣтъ, поступаетъ матросомъ на англійскій корабль; второй долго живетъ въ лѣсу, подобно Робинзону, — и, наконецъ, приходитъ пѣшкомъ въ городъ, гдѣ исправно ведетъ свои дѣла. Въ обоихъ разсказахъ дѣти являются натурами исключительными, — а это привело автора къ неестественности и натянутости въ характерахъ. Да и что хотѣлъ авторъ сказать въ своей книжечкѣ дѣтямъ? Чтобы они бѣжали отъ родителей въ случаѣ притѣсненія съ ихъ стороны? А если дѣтямъ покажется притѣсненіемъ иное справедливое требованіе и они убѣгутъ въ лѣсъ или на барку?... Книжку лучше-бы назвать «разсказами для родителей,» для которыхъ было бы, пожалуй, поучительно узнать, что не слѣдуетъ угнетать дѣтей. — Языкъ разсказовъ имѣетъ претензію на народность, судя по какимъ-то чудовищнымъ выраженіямъ, въ родѣ «Спдячи,» «Задпрайло,» «Запропсатимъ» и т. п. Къ книжкѣ приложены двѣ лубочныя картинки — обѣ на одномъ листкѣ. И за подобное издѣліе г. Волковъ желаетъ получить 50 к.!

1670. **Ивановъ, А.** Русская грамматика, составленная А. Ивановымъ. 12 изданіе, съ

значительными перемѣнами и дополненіями. Спб. 1864 г. Ц. 50 к.

Давнишнее, такъ сказать стереотипное изданіе, съ устарѣлой системой дѣленія грамматики на три рѣзко разграниченные отдѣла: сперва дитя учится словопроизведенію, потомъ словосочиненію,—и, наконецъ правописанію. Индуктивной методы, стремленія къ практичности — нѣтъ и признаковъ. Все ограничивается краткимъ перечисленіемъ опредѣленій и правилъ по параграфамъ, которыя остается зубрить дѣтямъ,—особенно если учитель—рутинеръ. Удивительно, какъ могутъ такъ долго держаться у насъ подобныя руководства! Но — такова сила всякой рутины!...

1705. **Скворцовъ.** О малодоходности имѣній въ настоящее время и о средствахъ къ устраненію ея, заимствованныхъ изъ новѣйшихъ открытій и опытовъ заграничныхъ и русскихъ. Составилъ учитель, ученый агрономъ *Скворцовъ*. Москва. Изд. книгопр. Клавдія К. Шамова 1865. Цѣна 60 к.

Эта брошюра въ $2^1/_4$ печ. листа (39 стр., считая титулъ) очень основательно трактуетъ о необходимости возвращенія почвѣ тѣхъ началъ, которыя отнимаются у нея жатвами. Кромѣ этого въ ней ничего не заключается, хотя, судя по заглавію, можно было бы надѣяться найти указанія на причины малодоходности имѣній именно *въ настоящее время* и на какія нибудь средства, которыя бы спасли нашихъ землевладѣльцевъ если не отъ малодоходности, то, по крайней мѣрѣ, отъ бездоходности имѣній. Прочтя гдѣ нибудь публикацію о выходѣ въ свѣтъ новаго сочиненія ученаго агронома и сообразивъ, по заглавію и цѣнѣ, что изъ такой книги можно будетъ узнать много полезнаго, помѣщикъ-хозяинъ пожалуй ее выпишетъ и единственный результатъ, который онъ выведетъ изъ брошюры, тотъ—что сельское хозяйство ни въ какомъ случаѣ не дастъ такихъ барышей, какіе можетъ получить г. Скворцовъ отъ своего изданія, такъ какъ брошюру, печатаніе которой не могло ему обойтись дороже 5 коп., чрезвычайно выгодно продавать по 60 к. Считая книгопродавческіе проценты, тутъ чистаго барыша 40 к. съ экземпляра, полагая заводъ 1200 экз.

ПО ПОВОДУ VI-го ВЫПУСКА ЭТНОГРАФИЧЕСКАГО СБОРНИКА.

Матеріалы, собранные въ этой книгѣ, на столько важны для науки, что мы не считаемъ излишнимъ еще разъ остановить на ней вниманіе нашихъ читателей *). Не касаясь другихъ болѣе или менѣе любопытныхъ статей, скажемъ нѣсколько словъ о помѣщенныхъ здѣсь монгольскихъ сказкахъ, извѣстныхъ подъ именемъ *Шидди-куръ*, и о сборникѣ великорусскихъ загадокъ, составленномъ г. Худяковымъ. Въ краткомъ предисловіи къ переводу монгольскихъ сказокъ, академикъ Шифнеръ говоритъ: «заключающееся въ этомъ сочиненіи собраніе повѣстей или сказокъ имѣетъ для насъ особый интересъ потому, что мы здѣсь знакомимся не только съ образцами монгольской и калмыцкой поэзіи, но и *съ источниками самой древне-русской поэзіи*. Наукою дознано, что большая часть распространенныхъ въ Европѣ и Азіи сказокъ и повѣстей происходитъ изъ Индіи: въ Европу онѣ проникали въ разное время посредствомъ аравитянъ и персіянъ, а частію и другихъ народовъ, въ Азіи же распространились преимущественно вмѣстѣ съ буддизмомъ; такъ что въ настоящее время въ Китаѣ и Тибетѣ и до сихъ поръ уцѣлѣло большинство поэтическихъ созданій древне-индѣйскаго народнаго духа. Изъ Тибета же, какъ извѣстно, буддизмъ перенесенъ къ разнымъ племенамъ монгольскимъ. Такимъ образомъ, находя значительное сходство между народными русскими сказками и былинами съ одной стороны и монгольскими или калмыцкими повѣстями или сказками съ другой, не только въ главныхъ чертахъ, но и въ самыхъ подробностяхъ, мы получаемъ возможность изучать основы нашей народной поэзіи и восходить постепенно до первообразныхъ ея типовъ въ санскритской литературѣ, *при чемъ монгольскія или калмыцкія редакціи служатъ однимъ изъ посредствующихъ звеньевъ*». Шидди-куръ есть сборникъ различныхъ по содержанію сказокъ, соединенныхъ въ одно цѣлое такою-же внѣшнею, искуственною связью, какъ и сказки, вошедшія въ составъ «Тысячи и одной ночи». Царевичъ Амугуланъ долженъ достать святой трупъ и принести

*) См. «Кн. В.» 1864 г. № 22.

его, не отдыхая и не произнеся ни единаго слова дорогою. На возвратномъ пути трупъ начинаетъ разсказывать ему сказку, описывая положеніе героевъ, онъ вызываетъ невольное восклицаніе царевича, и тотчасъ-же исчезаетъ, какъ скоро оно вылетитъ изъ его устъ. Царевичь снова идетъ за трупомъ, выслушиваетъ отъ него дорогою другую повѣсть, опять нарушаетъ молчаніе, и вслѣдъ за тѣмъ обязанъ приниматься за свой подвигъ сначала, и такъ далѣе. Нѣкоторые изъ разсказовъ Шидди-куръ дѣйствительно сходны съ русскими сказками, равно какъ и съ сказками другихъ европейскихъ народовъ; начало сборника (стр. 7—9) напоминаетъ преданіе о хитрой наукѣ оборотничества (Н. Р. Ск., вып. VIII, стр. 339); глава 1-я представляетъ сходство, впрочемъ не близкое, съ сказкою о семи Семіонахъ, а эпизодъ о летающей деревянной птицѣ встрѣчается въ народныхъ пересказахъ, заимствованныхъ изъ «Тысячи и одной ночи» (Сборн. Худякова. № 102 и Чудинскаго, № 16); во II-й главѣ упоминается шапка-невидимка и сапоги-скороходы, а въ VI-й главѣ дубинка-самобой и молотъ, строющій дворцы-диковинки, играющія значительную роль въ сказочномъ эпосѣ у всѣхъ индоевропейскихъ народовъ; глава III-я тождественна съ сказкою о мужичкѣ-съ-ноготокъ, борода-съ-локотокъ (Н. Р. С., вып. VIII, стр. 586); глава XII-я съ сказкою о ворѣ (ibid., стр. 286); гл. XIII съ сказкою о волшебномъ кольцѣ (ibid., стр. 540); гл. XIV съ разсказомъ о горѣ, внутри которой скрываются великанами или разбойниками богатыя сокровища (ibid., стр. 681); главы VII и XXIII говорятъ о сожженіи птичьей сорочки и звѣриной шкурки оборотней: мотивъ, довольно извѣстный въ преданіяхъ и сказкахъ у разныхъ народовъ; глава XXII-я сходна съ сербскою сказкою о козьихъ ушахъ Трояна (нар. припов. Караджича, № 39). Не смотря на то, мнѣніе, высказанное г. Шифнеромъ, не можетъ быть принято во всемъ его объемѣ. Сравнительное изученіе сказокъ, живущихъ въ устахъ индоевропейскихъ народовъ, приводитъ къ двумъ заключеніямъ: во 1-хъ, что сказки создались на мотивахъ, лежащихъ въ основѣ древнѣйшихъ воззрѣній арійскаго народа на природу, и во 2-хъ, что, по всему вѣроятію, уже въ эту древнѣйшую арійскую эпоху были выработаны главные типы сказочнаго эпоса и потомъ разнесены раздѣлившимися племенами въ разныя стороны—на мѣста ихъ новыхъ поселеній, сохранены же преданіемъ, какъ и всѣ повѣрья, обряды и миѳическія представленія. Мы не думаемъ отвергать вліянія книжной литературы на устныя народныя произведенія; но не придаемъ ему того широкаго значенія, какъ хотятъ нѣкоторые изслѣдователи. Чужеземные сборники повѣстей и сказокъ могли дѣйствовать на народную воспріимчивость и творчество, но для этого нужно, чтобъ они были не только давнымъ давно переведены, но и распространены въ массѣ простонародья и чтобъ самое простонародье могло ихъ читать, т. е. было бы грамотно. А гдѣ этому доказательства? По мнѣнію г. Шифнера, монгольскія или калмыцкія редакціи служили посредствующимъ звеномъ при распространеніи индѣйскихъ сказокъ у насъ на Руси; мы думаемъ, что прежде, нежели утверждать такое положеніе, надобно доказать, что сборникъ Шидди-куръ былъ давно извѣстенъ на Руси въ старинномъ переводѣ. Безъ этого оно лишено всякой опоры. Сходство, замѣчаемое въ нѣкоторыхъ главахъ означеннаго памятника съ русскими сказками, еще не говоритъ въ пользу заимствованій. Переводъ Панчатантры и розысканія Бенфея доказали, что монгольскія племена, вмѣстѣ съ распространеніемъ будизма, усвоили себѣ и индѣйскія повѣсти; поэтому нѣтъ ничего удивительнаго, если въ сборникѣ Шидди-куръ встрѣчаются черты, сходныя съ преданіями и разсказами славянъ и другихъ индоевропейскихъ народовъ.

Въ 1861 году г. Худяковъ издалъ «Великорусскія загадки, соединивши въ своей книгѣ загадки, прежде изданныя Сахаровымъ и другими лицами, и дополнивши ихъ собственнымъ собраніемъ. Нынѣ онъ перепечаталъ въ Этнографическомъ сборникѣ свой трудъ, значительно-умноженный матеріалами, присланными въ разное время съ разныхъ сторонъ въ Географическое Общество. Тексту загадокъ г. Худяковъ предпослалъ предисловіе, въ которомъ говоритъ о значеніи ихъ въ народномъ быту

и поэзіи, о ихъ формѣ и главныхъ періодахъ развитія; новаго самобытнаго въ его замѣткахъ, мы почти ничего не встрѣтили. Авторъ, къ сожалѣнію, не входилъ въ ближайшее разсмотрѣніе издаваемыхъ имъ загадокъ и не далъ необходимыхъ поясненій ихъ смысла, между тѣмъ ничто, можетъ быть, такъ не нуждается въ подобной работѣ, какъ эти памятники, не разъ поражавшія изслѣдователей своею странностію.

Народныя загадки сохранили для насъ обломки стариннаго метафорическаго языка. Вся трудность и вся сущность загадки именно въ томъ и заключается, что одинъ предметъ она старается изобразить чрезъ посредство другаго, какой нибудь стороною аналогическаго съ первымъ. Кажущееся безсмысліе многихъ загадокъ удивляетъ насъ только потому, что мы не постигаемъ, что могъ найдти народъ сходнаго между различными предметами, повидимому столь непохожими другъ на друга; но какъ скоро мы поймемъ это уловленное народомъ сходство, то не будетъ ни странности, ни безсмыслія. Приведемъ нѣсколько примѣровъ: «черненька *собачка*, свернувшись, лежитъ: ни лаетъ, ни кусаетъ, а въ домъ не пускаетъ» (*замо́къ*); «лежитъ *баранъ* — не столько шерсти на немъ, сколько ранъ» (*колода*, на которой дрова рубятъ); «въ хлѣву у *быка* копна на рогахъ, а хвостъ на дворѣ у бабы въ рукахъ» (*ухватъ* съ горшкомъ); «сивая *кобыла* по полю ходила, къ намъ пришла — по рукамъ пошла» (*сито*); «сквозь *лошадь* и *корову* *свиньи* ленъ волокутъ» (точать сапоги). Съ перваго взгляда кажется нелѣпостію назвать замо́къ — собакою, колоду — бараномъ, ухватъ — быкомъ, сито — кобылою; но если вглядимся пристальнѣе, то увидимъ, что собака послужила метафорой для замка̀, потому что она также сторожитъ хозяйское добро, какъ и запертой замо́къ; крѣпкой ударъ бараньяго лба заставилъ уподобить этому животному деревянныя орудія, употреблявшіяся въ старину для разбитія стѣнъ и оградъ, а потому и всякая свая, колода, могла назваться бараномъ; ухватъ своими распорками (вилами) напоминаетъ рога быка, почему въ нѣкоторыхъ областныхъ нарѣчіяхъ онъ называется *рогачъ*; сито приготовляется изъ конскаго волоса, и въ приведенной загадкѣ *цѣлое* поставлено вмѣсто *части*; тоже и въ загадкѣ, означающей «точать сапоги»: сквозь лошадь и корову, т. е. сквозь конскую и коровью кожи (подошву и юфть), свиньи, т. е. щетина на концѣ нити, ленъ волокутъ. Загадка: «*царь Костянтинъ* гонитъ кони черезъ тынъ» — *гребешокъ* покажется болѣе, нежели странною, если не обратимъ вниманія на ея малорусскіе варіанты: «зубчатый *костянъ* черезъ гору свиньи гнавъ», или: «маленьке, *костяненьке*, хочь въ якому лѣсу пустого скотъ выжене», т. е. гребешокъ вычесываетъ изъ волосъ вшей; названъ онъ царемъ Константиномъ по созвучію этого имени съ словомъ «костяной». Подобно тому вѣникъ получилъ въ загадкахъ названіе *Митя*, по созвучію этого слова съ глаголомъ *месть*, *мету*: «туда Митя, сюда Митя (первоначальная форма, конечно была: туда *метё*, сюда *метё*) и подъ лавку ушелъ».

Въ то время, когда корни словъ затемняются для народнаго сознанія, богатый метафорическій языкъ древнѣйшей эпохи, сроднившій между собой разнообразные предметы и явленія, дѣлается для большинства мало доступнымъ, *загадочнымъ*, хотя и надолго удерживается въ народѣ силою привычки и сочувствіемъ къ старинному выраженію. Только избранные, *вѣщіе* люди могутъ объяснить его смыслъ; но съ теченіемъ времени и они мало по малу теряютъ исходную нить и забываютъ тѣ мотивы, которыми руководствовалась фантазія при созданіи тѣхъ или другихъ метафорическихъ названій. Связь между извѣстнымъ предметомъ или явленіемъ и его образнымъ представленіемъ память народная удерживаетъ цѣлыя столѣтія, но истинный смыслъ этой связи, какъ и почему она возникла? утрачивается и уловить ее безъ пособія науки невозможно. Стройный эпическій складъ народныхъ загадокъ, необыкновенная смѣлость сближеній, допускаемыхъ ими, и та наивность представленій, которая составляетъ ихъ наиболѣе характеристическое свойство, убѣдительно свидѣтельствуютъ за ихъ глубокую древность. Хотя и въ позднѣйшее время сочинялись, по образцу старинныхъ загадокъ, новыя; но въ нихъ не трудно уже замѣтить большее или меньшее отсутствіе художественнаго такта и творческой силы.

Извѣстно древнѣйшее, общее всѣмъ арійскимъ племенамъ, уподобленіе мелькающей молніи, стремительнагó вѣтра, бури и несущихся по небу тучъ—быстролетнымъ птицамъ. Предки наши, пока еще не былъ забытъ ими источникъ подобныхъ представленій, очень хорошо понимали, что это только метафоры и что означенныя птицы летаютъ безъ крылъ и двигаются безъ ногъ. Народныя загадки о буйномъ вѣтрѣ, грозовой или снѣжной тучѣ выражаются такимъ образомъ; «безъ крылъ летитъ, безъ ногъ бѣжитъ!» о бурномъ вихрѣ: «безъ рукъ, безъ ногъ воюетъ» или «безъ рукъ, безъ ногъ *подъ окномъ стучитъ, въ избу просится,* на гору ползетъ». Въ этихъ краткихъ выраженіяхъ, какъ въ зернѣ кроются зачатки живыхъ поэтическихъ образовъ, творимыхъ фантазіей. Какъ глубоко-вѣрно и художественно отнесся въ данномъ случаѣ народъ къ естественнымъ явленіямъ природы, это лучше всего свидѣтельствуется замѣчательнымъ согласіемъ его воззрѣній съ картиннымъ описаніемъ бури у новѣйшаго поэта:

Буря мглою небо кроетъ,
Вихри снѣжные крутя,
То какъ звѣрь она завоетъ,
То заплачетъ какъ дитя,
То по кровлѣ обветшалой
Вдругъ соломой зашумитъ,
То какъ путникъ запоздалый
Къ намъ въ окошко застучитъ.

Мы могли бы представить обильные примѣры народныхъ повѣрій, уподобляющихъ разрушительный полетъ бури рыскающему голодному звѣрю, а вой вѣтровъ—плачущему ребенку, но это отвлекло бы васъ отъ настоящей задачи. Старо-нѣмецкая загадка, изображая снѣжную тучу—птицею, говоритъ: «es flog ein Vogel federlos auf einen Baum blattlos, da kam die Jungfrau mundlos und asz den Vogel federlos», т. е. прилетѣла безперая птица=*снѣгъ*, пала на землю, пришла дѣва=*солнце* и съѣла ту птицу, не имѣя рта=отъ жаркихъ лучей солнца снѣгъ разтаялъ. Загадка эта уцѣлѣла и въ Литвѣ и въ Малороссіи: «летить птиця безъ крилъ, безъ ногъ, зваривъ кухаръ безъ огню, изјила папи безъ рота». (Сравни въ журналѣ Bosanski prijateli, связка III, стр. 186: «Ono leti, neima krilah; sjedi, neima straznjice; pada, a neubija se»—снѣгъ). Маннгардтъ приводитъ леттскую загадку: «птица летитъ—перья сыплются (*снѣговое облако*). И такъ туча уподобляется птицѣ, а падающій изъ нея снѣгъ, ради его бѣлизны и мягкости, перьямъ и пуху. По свидѣтельству Геродота, скиѳы считали сѣверныя страны неудобными для странствованій, потому что онѣ покрыты перьями; въ Англіи простой народъ думаетъ, что метель подымается оттого, что въ это время на небѣ щиплютъ *гусей*, а въ Германіи, что древнія богини или ангелы вытрясаютъ свои перины. Туже мысль встрѣчаемъ и въ нашихъ загадкахъ: «къ божьему мясоѣду гусей щиплютъ» (*снѣгъ идетъ*); «*бѣлой лебедь* на яйцахъ сидитъ» (*поля, покрытыя снѣгомъ*). «*Лебеди* на крылахъ снѣгъ понесли», говорятъ про ихъ отлетъ въ теплыя страны. На томъ же основаніи сблизила фантазія снѣгъ и съ заячьимъ пухомъ: «*заюшка бѣленькой*! полежи на мнѣ; хоть тебѣ трудно, да мнѣ хорошо» (*снѣгъ на озимомъ хлѣбѣ*).

Ночной, всепотемняющій мракъ издревле уподоблялся чорному покрову, въ который одѣвалось небо. Гимны Ведъ говорятъ о ночи, что она ткетъ темную ткань, но прежде чѣмъ успѣетъ ее окончить, восходящее солнце уничтожаетъ ея работу. Въ нашемъ литературномъ языкѣ доселѣ употребительно выраженіе: «подъ *покровомъ* ночи», а народная загадка представляетъ ночной мракъ *чорнымъ сукномъ*: «чорне сукно лизе въ викно»; таже самая загадка, съ замѣною эпитета *чорный—сѣрымъ*, означаетъ ранній, предразсвѣтный сумракъ. Подобнымъ же образомъ воскресенская лѣтопись выражается о затмѣніи луны: «и бысть образъ ея яко *сукно черно*». По нѣмецкимъ представленіямъ ночь надѣваетъ шапку-невидимку: «niht helmade» (die Nacht setzte den Helm auf). По народному поэтическому представленію, ночь слетаетъ быстро, какъ птица, и своимъ *чорнымъ крыломъ*—(*крыло* отъ *крыть* лингвистически тождественно съ словомъ: *покровъ* (*)—застилаетъ и небо и землю: «махнула птица крыломъ, и покрыла весь свѣтъ

(*) Въ слѣдующихъ стихахъ пѣсни, *крыло* употреблено въ смыслѣ покрова, покровительства (чтен. общ. ист. и др. 1863, IV, стр. 358):

Суди, Боже, ворогамъ! Нехай будутъ знати,
Шо я живу *подъ крыломъ* твоей благодати.

однимъ перомъ», говоритъ загадка, означающая *ночь*. Дымъ также закрываетъ отъ глазъ предметы, какъ и ночная тьма; потому народная загадка называетъ его метафорически *сѣрымъ сукномъ* «сѣрое сукно тянется въ окно» (*дымъ изъ курной избы*).

Эти немногія объясненія приведены нами въ доказательство того, какъ важно и необходимо при изученіи народныхъ поэтическихъ представленій, обращаться къ загадкамъ. Ученая разработка ихъ доставитъ изслѣдователю много драгоцѣнныхъ указаній, которыми рано или поздно наука непремѣнно воспользуется; но само собою разумѣется, что, трудясь надъ раскрытіемъ истиннаго смысла загадочныхъ выраженій, должно постоянно имѣть въ виду тѣсную связь ихъ со всѣми другими преданіями и повѣрьями, и съ устною народною рѣчью.

(Москва).

А. Аѳанасьевъ.

НОВОСТИ, ЗАМѢТКИ, И ПРОЧ.

— Въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ (съ № 16-го 1863 г.) Архіепископъ *Филаретъ*, авторъ Обзора рус. дух. литературы, печатаетъ дополненія къ этой книгѣ.

— Отпечатанъ 3-й выпускъ историч. библіографіи, составленной гг. *Ламбиными* и изданный Академіею Наукъ.

— Въ Петербургѣ продается собраніе автографовъ разныхъ замѣчательныхъ людей и между прочимъ нѣкоторыхъ русскихъ писателей: Карамзина, Дашковой, Дмитріева, Жуковскаго и другихъ у г. Рейхеля, въ технологическомъ институтѣ. У книгопродавца Шмитцдорфа продается: Catalogue d'une collection de lettres autographes, patentes, etc.—ayant appartenu a M. J, de Reichel (S. Pb. 1865. 8⁰, p. 68).

— Съ 20 января, въ Москвѣ, въ библіотекѣ *Ушаковыхъ* и К⁰, на Волхонкѣ, открылись общедоступныя литературныя чтенія въ пользу безплатной народной читальни, учрежденной при той же библіотекѣ. Цѣль этихъ литературныхъ бесѣдъ—пріохотить народъ къ безплатному посѣщенію читальни.

— Въ *Historisches Taschenbuch* von Raumer, 1863, напечатанъ біографическій очеркъ дипломата гр. Андрея Кирилловича Разумовскаго (р. 1752—1836), написанный *Шницлеромъ* по печатнымъ источникамъ, русскимъ и иностраннымъ.

— Въ *Bulletin du Bibliophile Belge*, 1864, № 1 и 2, помѣщены замѣтки *С. Д. Полторацкаго* о нѣкоторыхъ анонимахъ и псевдонимахъ русскихъ писателей, печатавшихъ на французскомъ языкѣ и извѣстіе о 12 переводахъ басни Крылова: «Гуси».

— Въ *Neuer Anzeiger für Bibliographie* von Petzholdt, 1864 № 8, напечатано извлеченіе изъ списка библіотекъ въ Россіи *Г. Геннади* и въ № 9 его же извѣстіе о московскомъ музеѣ. Въ этомъ же журналѣ Петцольдъ прослѣдилъ и порѣшилъ споръ библіотекарей нашей публичной библіотеки гг. Вальтера и Минцлофа по поводу составленныхъ ими и напечатанныхъ описей эльзевировскихъ изданій библіотеки.

— Въ Венеціи напечатанъ въ прошломъ году переводъ одной пьесы князя *П. А. Вяземскаго*: *Fotografia di Venezia*, 8⁰, 8 стр. Подъ краткимъ предисловіемъ подписано: *N. B.*

— По словамъ *Испанскаго библіографическаго Вѣстника* въ фундаментѣ одного сломаннаго дома въ Катанѣ (въ Сициліи) найдена часть *лѣтописей Тацита*, считающаяся утраченною.

СОДЕРЖАНІЕ ЖУРНАЛОВЪ.

Современникъ I.

1. **Донъ-Жуанъ.** Романъ въ стихахъ Байрона. Пѣсня 1. Переводъ *Дмитрія Минаева*. II. **Американскіе нравы.** Ханна Торстонъ. Повѣсть изъ американской

жизни. **Бейярда Тэйлора.** Переводъ съ англійскаго.—Die Stellung der Frauen in Amerika. Ein Vortrag von Adolf Kolatschek. — Land und Leute in der Union. Von Adolf Douai, Director' der Hoboken Akademy in Staate New-Jersei, V. St.— Paris en Amérique. Par le docteur René Lefebvre, parisien. *А.* — III. **Антонъ Григорьичъ Мережинъ.** Разсказъ Анны К—ва. IV. **Обмѣнъ** и элементы производства.—V. **Воевода.** (Сонъ на Волгѣ). Комедія въ пяти дѣйствіяхъ. Съ прологомъ. Въ стихахъ. *А. Н. Островскаго.*— VI. **Вѣрное средство** отъ раззоренья. Повѣсть *А. Левитова.*—**Современное обозрѣніе.** VII. Сами противъ себя.—VIII. **Русская литература.** Единство силъ природы. (Соотношеніе физическихъ силъ. Соч. Грове. Переводъ Заленскаго и Мечникова, съ предисловіемъ Н. Бекетова.— Теплота, разсматриваемая какъ родъ движенія. Публичныя лекціи Д. Тиндаля. Переводъ съ англійскаго, съ предисловіемъ и примѣчаніями А. Шимкова.— Краткій учебникъ физіологіи Л. Германа. Переводъ съ нѣмецкаго, просмотрѣнный и дополненный И. Сѣченовымъ). *М. А. Антоновича.* — IX. **Новыя книги.** Недалекое прошлое. Повѣсти и разсказы Николая Дмитріева. — Александръ Сергѣевичъ Пушкинъ. Его жизнь и сочиненія. Съ портретомъ А. С. Пушкина. Изданіе второе.—Желѣзныя дороги, пароходы, телеграфы и пр. Разсказы для дѣтей. Переводъ съ англійскаго Э. Европеусъ и Е. Цениной.—Слуги желудка. Исторія пяти чувствъ. Соч. Масе. Передѣлка съ французскаго и изданіе Б. Лихачевой и А. Сувориной. Выпускъ первый. Описаніе костей. — Сочиненія Генриха Гейне въ переводѣ русскихъ писателей, подъ редакціею Петра Вейнберга. Томы второй, третій и четвертый. — X. **Внутреннее обозрѣніе.** (Разочарованія и надежды съ каждымъ наступающимъ годомъ. — Молодость европейской цивилизаціи.—Вопросы ею разрѣшаемые и способъ ихъ разрѣшенія: 1) въ наукѣ: Карлъ Фохтъ о скандалѣ въ парижской академіи по поводу споровъ о произвольномъ зарожденіи; 2) въ политикѣ.—Современная цивилизація въ отношеніи къ цѣлому человѣчеству.— Новый способъ землевладѣнія въ Россіи. *общинно-собственный* — Разложеніе патріархальной общины.—Риль о патріархальной общинѣ.—Общинные крестьянскіе лѣса. — Разсмотрѣніе нѣкоторыхъ мнѣній и вопросовъ, относительно состоянія лѣсовъ въ Россіи, лѣсо-управленія и вообще лѣсосохраненія. — Размышленія по поводу юмористической полемики «Дня» съ «Вѣстію» о цензѣ. — Мой разговоръ съ однимъ знакомымъ о цензѣ, объ отношеніяхъ хозяевъ и работниковъ и тому подобныхъ вызывающихъ на размышленіе предметахъ. — XI. **Политика.** (Мнѣніе Лассаля о прусскихъ прогрессистахъ.—Прусскіе выборы 1863 года. Сессія прусскихъ палатъ 1863—1864 года. — Пруссія въ 1864 году. — Начало сессіи 1865 года). — XII. **Литературныя мелочи.** «Русскому Слову».—Денежное несчастіе съ г. Благосвѣтловымъ. *Посторонняго сатирика.*— Отвѣтъ на вопросъ (письмо въ редакцію. *Минаева*). — **Приложеніе.** Сатирическіе очерки. (Roundabout Papers). *В. М. Теккерея.* Новый рядъ. Окончаніе. Переводъ съ англійскаго.

Русская сцена. I.

(Театральный журналъ, издаваемй подъ ред. *Н. В. Михно.*)

Мѣра за Мѣру, драма въ пяти дѣйствіяхъ, *В. Шекспира.* Перев. съ англ., *П. Альберта.* **Россини.** Ст. 1. Изъ соч. Риля «Музыкальныя характеристики», *В. С-ой*, съ примѣчаніями *А. Н. Сѣрова.* **Записки актера.** Гл. 1-я и 2-я, *Л. Н. С.* **Театральные этюды.** Изъ Брахфогеля. I. Съ предисловіемъ переводчика, *Л. И. Пальмина.* **Современное обозрѣніе.** Пріобрѣтенія нашего театра въ 1864 году. Литературное обозрѣніе. Спектакли любителей и «Жизнь за царя» въ Новочеркасскѣ, *Любителя.* По поводу статьи о спектаклѣ любителей въ Оренбургѣ, *Н. Середы 2.* Петербургская сцена. Балетная хроника. *А. П-ча.* Русская и итальянская опера, *Правдина.* Драматическая сцена.

При этой книгѣ приложенъ фотогра-

фическій портретъ автора «Юдифи», *А. Н. Сѣрова.*

Артиллерійскій Журналъ. II.

Отдѣлъ офиціальный.

Отдѣлъ неофиціальный. I. Объ улучшеніяхъ въ организаціи и хозяйствѣ крѣпостной артиллеріи. *Тепловъ.*—О машинахъ для нарѣзательной мастерской въ г. Николаевѣ, *Филипенко.* — Вооруженіе приморскихъ крѣпостей, *М. Зиновьевъ.*— II. **Естествознаніе.** Наблюденіе надъ скважностью желѣза. Присужденіе большой преміи за успѣхи въ электричествѣ.— III. **Библіографія** (Бельгійскій артиллерійскій уставъ).—IV. **Смѣсь.** Объ атакѣ дюппельскихъ укрѣпленій съ 15-го марта по 18 апрѣля 1864 года.—Дѣйствіе нашей артиллеріи при Акъ-Булакѣ.— Разрывъ бомбы въ квартирѣ офицеровъ.—Предохраненіе зарядовъ, въ зарядныхъ ящикахъ отъ подмочки и взрывовъ, *А. Плесцовъ.*—Приготовленіе желѣзныхъ и стальныхъ снарядовъ по способу Вессемера *В. Сѣмашко.*—Разрывъ орудія на учебно-артиллерійскомъ корветѣ Буйволъ. Взрывъ пороховаго магазина въ Буэносъ-Айресѣ.

Военный Сборникъ. II.

Отдѣлъ офиціальный.

Отдѣлъ неофиціальный. Князь *П. И. Багратіонъ.* Турецкая война 1806—1812 г. (Статья четвертая). *Н. Дубровинъ.*— Приложенія къ статьѣ *П. И. Багратіонъ.*—Осталась ли конница тѣмъ, чѣмъ была? Какимъ числомъ конницы можно обойтисъ? *М. Терентьевъ.*—Наемка, способъ отбыванія служебной повинности уральскими казаками. *В. Д.*—Двѣ сестры. Эпизодъ изъ послѣдней польской смуты. Часть вторая. *Н. Кукольникъ.*—**Современное обозрѣніе. Библіографія.** «Морской Сборникъ» 1864 года, №№ 6, 7, 8, 9, 10, 11 и 12.—Гвардія русская и гвардія прусская. Отвѣтъ нѣмецкимъ С.-Петербурскимъ Вѣдомостямъ. — Поправка.— **Русское военное обозрѣніе.** Роспись государственныхъ доходовъ и расходовъ на 1865 годъ.—Второй рекрутскій наборъ 1863 года.—Военно-окружное управленіе.—О соотношеніи властей въ военно-окружномъ управленіи. (Статья вторая).—Медаль въ память усмиренія польскаго мятежа.—**Иностранное военное обозрѣніе.** Военные вопросы, подлежащіе рѣшенію прусской палаты депутатовъ.— Бюджетъ австрійскаго военнаго и морскаго министерствъ на 1865 годъ. — Нѣкоторыя свѣдѣнія о военномъ бюджетѣ Италіи. Военныя школы Итальянскаго королевства.—Составъ и численность португальской арміи.—Величайшія орудія въ Англіи и Америкѣ. Передѣлка чугунныхъ орудій и новыя остуженныя ядра капитана Паллизера. **Некрологъ:** баронъ Базанкуръ и полковникъ Шаррасъ. *Н. Глиноецкій.*—

Морской Сборникъ. II.

Офиціальныя статьи и извѣстія.

Часть неофиціальная. Изслѣдованіе о пенсіонныхъ положеніяхъ для нижнихъ чиновъ флота въ Англіи, Франціи, Швеціи, Нидерландахъ и Россіи (окончане). *Б. Мансурова.*—Три мѣсяца заграницею *А. Горковенко.*—О поворотливости винтовыхъ судовъ. Лекція, читанная контръ-адмираломъ *Халстедомъ* (E. P. Halsted) въ обществѣ морскихъ архитекторовъ 17 марта 1864 года. Перев. *Н. Казнаковъ.*—Флотъ въ былыя времена. Изъ записокъ моряка нашихъ временъ *Е. Журьенъ де-ла Гравьера.*—О магнитномъ состояніи желѣзнаго броненосца «Первенецъ» *И. Бѣлавенца.*—Нѣсколько указаній о десантахъ. (Продолженіе) *В. Стеценкова.* — **Смѣсь.** Начало и постепенное развитіе австрійскаго военнаго флота. Перев. *А. В.*—Кораблекрушенія 1863 года у британскихъ береговъ.—Списокъ членовъ и судовъ санктпетербургскаго рѣчнаго яхтъ клуба.—**Современное обозрѣніе.** I. Корреспонденція изъ портовъ. *Николаевъ.* Нѣсколько словъ сочувствія Николаевскому Вѣстнику и нѣсколько мыслей о направленіи, которое онъ долженъ принять.—*Феодосія.* Весьма ограниченные размѣры пьянства въ Феодосіи.— Начало общественному кабинету для чтенія.—Теплая зима и распутица.— *Ростовъ на Дону.* Отсутствіе всякихъ средствъ въ Ростовѣ къ исправленію

больныхъ аварій.—Окончаніе навигаціи и не сбывшіяся надежды на плаваніе въ настоящемъ году въ гирлѣ Каланча.—Спектакли любителей въ пользу бѣдныхъ и общественной библіотеки.—Свѣдѣнія о заграничной торговлѣ Ростова за прошлый годъ.

2. **Броненосное судостроеніе.** Пробы и поврежденія броненоснаго фрегата Achilles. Нидерландская канонерская блиндированная лодка *Handig-Vlug.* Torpedo Сѣверо-Американскихъ штатовъ. *Stromboli.* Машины броненоснаго фрегата *Valiant.*—Разныя извѣстія.—3. **Заграничная морская Хроника.** Нападеніе на Вельмингтонъ. Атлантическій телеграфный канатъ и *Great-Eastern.*—Нефть, какъ топливо на паровыхъ судахъ.—Еще новыя суда съ двумя винтами.—Пушки, передѣлываемыя по системѣ маіора Паллизера. Станки для 300 ф. орудій.—Англійская канонерская лодка *Torch* и винтовой фрегатъ *Octavia.*—Сохраненіе подводной части желѣзныхъ судовъ отъ наростовъ и окисленія.—Обшивка мѣдью подводной части желѣзныхъ судовъ.—Взрывъ Американскаго парохода *Narcissus* въ бухтѣ Мобиль. Разныя извѣстія.—**Приложенія.** Лоцманскія замѣтки.—**Объявленія**, и 5 листовъ литогр. чертежей.

Чтенія въ обществѣ ист. и древностей. (1864). IV.

I. **Изслѣдованія.** Очерки изъ исторіи Рос. Іерархіи: церковная смута.—Св. Іона, посл. митрополитъ Кіевскій и всея Руси. *Ген. Карпова.* II. **Матеріялы отечественные.** Записки генерала *Ермолова*, начальника гл. штаба 1-й запад. арміи, въ отеч. войну 1812 г. Изд. *Н. П. Ермолова.* III. **Матеріялы славянскіе.** Народныя пѣсни Галицкой и Угорской Руси. Собраніе, составл. проф. рус. яз. и слов. въ Львовскомъ унив. *Ѳ. Головацкимъ*, и изд. съ предисловіемъ и разн. объясненіями *О. М. Бодянскимъ.* Ч. II-я Коломійки и Гуцульскія. IV. **Матеріялы иностранные.** Средневѣковые путешественники, посѣщ. Россію и говорившіе о ней: Руи Гонсалесъ де Клавихо, Гансъ Шильдбергеръ, Шади Кол, Іоасафатъ Барбаро, Фернанъ Мендезъ Пинто, Генрихъ Гамель, Василій Головнинъ. Изъ «Länder und Völkerkunde in Biographien v. Dr. Ph. Hedw. Külb, пер. *А. Н. Шемякинъ.* V. **Смѣсь.** Повѣсть о убіеніи царевича князя Дмитрія. Сообщ. *А. Ѳ. Бычковъ.* Посланіе *Стефана Яворскаго*, митр. рязанскаго и Муромскаго къ преосвященнымъ Алексію Сарскому и Подонскому и Варлааму Тверскому и Кашинскому, объ ученіи іеромонаха Ѳеофана Прокоповича. Сообщ. архим. *Макарій.* Вѣдомость къ князю А. Д. Меньшикову о дьякахъ Рязанскаго архіерея. Сообщ. архим. *Макарій.* Мнимая могила Арсенія Мацѣевича въ Верхнеудинскѣ. Прот. *Ал. Сулоцкаго.* Одна изъ ошибокъ, какія встрѣч. въ соч. и ст., касающихся Арсенія Мацѣевича. *Его же.* Изъ жизнеописанія Арсенія Мацѣевича. *Его же.* Выписка о духоборцахъ, сдѣл. *И. В. Лопухинымъ*, при первомъ его донес. Государю о нихъ изъ Харькова, 12 нояб. 1801 г. Сообщ. *М. П. Полуденскій.* Великороссійскіе Безпоповскіе расколы въ Закавказьѣ. I. Скопцы. II. Общіе. III. Немоляки. *В. С. Толстого.* Куткинъ и Пестель. Прошеніе ген. м. Куткина въ Мин. Юстиціи Д. П. Трощинскому. Сообщ. *П. Абрамовъ.* О постройкѣ сенатскаго зданія въ Москвѣ. Съ изображ. *П. И. Иванова.* Мнѣніе адмирала *Мордвинова* по ст. 638 журнала Комитета Гг. Министровъ. Къ дѣлу о *Семеновскомъ полку.* 1. Письмо Имп. Александра I къ гр. Аракчееву, по случаю приключенія съ Семеновскимъ полкомъ въ 1820 г. 2. Приказъ Россійской арміи 2 нояб. 1820 г.—Протоколъ засѣданій «Общества» 26 мая 1864 г.

Русскій Архивъ II.

1) Изъ записокъ графа *А. Х. Бенкендорфа* о путешествіи императора Николая Павловича въ 1836 г. и о пребываніи его въ г. Чембарѣ по случаю болѣзни. 2) Записки о Петрѣ В. Голштинскаго Министра, гр. Бассевича, въ переводѣ (съ примѣчаніями) *И. Ѳ. Аммона.* Часть 2, съ возвращенія Карла XII изъ Турціи по Ништадтскій миръ. 3) Случайные люди въ Россіи. Графъ Скавронскій. (Изъ *Гельбига*) *М. Н. Лонгинова.*

4) Замѣтка о Гельбигѣ. 5) Бумаги Потемкинскаго секретаря *В. С. Попова*: а) Письмо *Попова* къ В. В. Каховскому 1793 г.; б) письмо и резолюція *Аракчеева;* в) докладъ *Попова* о публичной библіотекѣ 1796 г.; записка *Попова* по доносу на него Кожина 1799 г.; д) о памятникѣ Петру В. въ Полтавѣ; е) замѣтка о финансахъ 1810 г.; ж) двѣ политическія записки о Польшѣ 1815 г., з) письмо гр. Г. В. Орлова о Екатеринѣ II-й 1820 г. 6) Салтычиха. Эпизодъ изъ исторіи крѣпостнаго права въ Россіи *П. Г. Кичњева.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ДѢТСКАГО ЖУРНАЛА

„СЕМЕЙНЫЕ ВЕЧЕРА"

на 1865 годъ.

Марія Ѳеодоровна Ростовская, по причинѣ тяжкихъ семейныхъ обстоятельствъ и утратъ, была вынуждена пріостановить изданіе своего журнала; но въ настоящее время, находя возможнымъ посвятить себя снова прежнимъ трудамъ, считаетъ своею обязанностію объявить о продолженіи изданія журнала **«Семейные Вечера»** въ 1865 году и объ открытіи на него подписки.

Имѣя въ готовности много матеріаловъ, редакція съ тѣмъ же усердіемъ примется за изданіе, и всѣ двадцать четыре книжки, начиная съ 1-го марта, выйдутъ непремѣнно до окончанія года.

Журналъ **«Семейные Вечера»** удостоенъ Высокаго покровительства Государыни Императрицы Маріи Александровны, принятъ для чтенія Ея Августѣйшихъ дѣтей и рекомендованъ: Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для гимназій и уѣздныхъ училищъ, и состоящимъ при IV Отдѣленіи Собственной Его Величества Канцеляріи Учебнымъ Комитетомъ—для чтенія воспитанницамъ женскихъ учебныхъ заведеній Императрицы Маріи.

Журналъ **«Семейные Вечера»** состоитъ изъ двухъ отдѣловъ.

Въ отдѣлъ для *младшаго возраста*, отъ 9 до 14 лѣтъ, иллюстрированный лучшими художниками и граверами, войдутъ небольшіе разсказы, сказки, описанія игръ, легкіе историческіе очерки, черты изъ жизни замѣчательныхъ людей, описаніе достопримѣчательностей Россіи и тому подобныя статьи.

Въ отдѣлъ для *старшаго возраста* войдутъ: 1) стихотворенія, повѣсти и разсказы, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ писателей; 2) біографіи людей замѣчательныхъ въ области наукъ, искусствъ и литературы, очерки народныхъ обычаевъ и преданій разныхъ странъ, картины частной жизни въ разныя эпохи и пр.; 3) путешествія, представляющія живую, характерную, разнообразную и вѣрную картину природы и человѣка; 4) статьи по части исторіи, какъ отечественной, такъ и всеобщей; 5) статьи по естественнымъ наукамъ, которыя способствуютъ любви къ природѣ и направленію молодаго ума къ разумному и правильному ея пониманію; 6) разборъ замѣчательныхъ сочиненій, и 7) мелкія статьи, которыя по своему объему не могутъ войти въ одинъ изъ предъидущихъ отдѣловъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

	Безъ доставки.	Съ доставкою. На домъ.	По почтѣ.
Полный журналъ (24 книжки)	10 р.	11 р.	12 р.
Отдѣлъ для младшаго возраста (12 книжекъ) . .	4 » 50 к.	5 »	6 »
Отдѣлъ для старшаго возраста (12 книжекъ) . .	6 »	7 »	8 »

Подписка принимается: для *городскихъ жителей*, у книгопродавца Якова Алексѣевича Исакова, въ Гостинномъ дворѣ, № 24, также у всѣхъ книгопродавцевъ и въ редакціи.

Для *иногородныхъ* — въ редакціи журнала **«Семейные Вечера»**, въ С.-Петербургѣ, у Пѣвческаго моста, въ домѣ Калугина, и газетныхъ экспедиціяхъ С.-Петербургскаго и Московскаго почтамтовъ, и въ этомъ только случаѣ редакція отвѣтствуетъ за исправное доставленіе.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ"

въ 1865 году.

Труды Кіевской Духовной Академіи будутъ издаваться и въ 1865 г. Въ этомъ журналѣ будутъ помѣщаться: I. Лекціи наставниковъ Академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія. II. Трактаты, очерки и изслѣдованія по разнымъ предметамъ богословной науки, преимущ. по исторіи отечественной церкви. III. Переводы замѣчательныхъ сочиненій иностранныхъ богослововъ, преимущественно по церковной исторіи. IV. Статьи, имѣющія предметомъ обозрѣніе и критическую оцѣнку произведеній современной (въ особенности иностранной богословной) литературы и явленій современной жизни. V. Извѣстіе и замѣтки, касающіеся современнаго состоянія отечественной церкви, въ частности духовно-учебныхъ заведеній. VI. Извѣстіе о состояніи церкви у единовѣрныхъ намъ народовъ, а равно о замѣчательныхъ событіяхъ въ обществахъ христіанскихъ неправославныхъ. VII. Въ приложеніи къ журналу по прежнему *будетъ помѣщаться переводъ историческихъ книгъ Ветхаго Завѣта* съ учеными примѣчаніями и переводъ твореній блаж. Іеронима.

Какъ и прежде, редакція будетъ имѣть цѣлію удовлетворять, по возможности, требованіямъ такихъ читателей, которые ищутъ въ духовныхъ изданіяхъ не одного общеназидательнаго чтенія, но и обстоятельнаго знакомства съ богословскими знаніями и съ предметами, относящимися къ области религіи. Редакція съ благодарностію приметъ статьи постороннихъ лицъ и дастъ имъ мѣсто въ журналѣ, если найдетъ ихъ соотвѣтствующими цѣли изданія.

Подписка принимается въ редакціи журнала при Кіевской Духовной Академіи. Цѣна за годовое изданіе журнала (12 книгамъ около 10 печ. лист. каждая) **шесть руб**. съ пересылкою. По желанію подписчиковъ, редакція сочла возможнымъ за первые три года изданія журнала продавать отдѣльно журналъ и отдѣльно приложенія по слѣдующей цѣнѣ съ пересылкою. 1) Два тома *твореній блаж. Кипріана* съ его біографіею 3 руб. 2) *Труды* за 1860 годъ (4 кн.) безъ приложеній 3 руб., съ приложеніями 4 руб. 3) *Труды* за 1861 и 1862 г. безъ приложеній 4 р. 4) *Труды* за 1861, 62, 63 и 64 г., съ приложеніями 6 руб. Цѣна каждой отдѣльной книжки *Трудовъ* 50 к.

ОБЪ ИЗДАНІИ.

„ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ"

Съ Пасхи 1864 года «Воскресное Чтеніе» издается по слѣдующей программѣ: поставляя своею задачею содѣйствовать христіанско-нравственному образованію русскаго общества, по духу православной церкви, Редакція удерживаетъ то направленіе, какое усвоено журналу его основателями. Въ ряду статей назидательнаго содержанія, служащихъ къ уразумѣнію слова Божія, Богослуженія православной церкви и т. д., Редакція дастъ, между прочимъ видное мѣсто *очеркамъ изъ жизни христіанской церкви, особенно христіанскихъ пастырей, святителей и священниковъ древней церкви, общей и русской.* Важнѣйшая же особенность въ развитіи общей задачи журнала съ настоящаго года состоитъ *въ приспособленіи журнала къ современнымъ потребностямъ народнаго образованія.* Съ этою цѣлію Редакція на страницахъ его помѣстить *рядъ статей, назначенныхъ собственно для народа и народныхъ школъ.* Кромѣ *поученій* и *бесѣдъ.* раскрывающихъ приспособительно къ пониманію народа предметы вѣры, мысли и жизни христіанина, статьи такого же характера представятъ *послѣдовательный рядъ чтеній и разсказовъ изъ исторіи библейской, общей церковной и русской.* Въ статьяхъ этихъ, Редакція имѣетъ въ виду дать готовое обще-пригодное чтеніе для народа, и вмѣстѣ готовое пособіе, руководство для народныхъ учителей. Редакція будетъ руководствоваться тѣмъ взглядомъ на характеръ христіанско-народной педагогіи, какой отчасти высказанъ ею и будетъ, по временамъ, разъясняемъ въ особенныхъ статьяхъ по этому предмету. *Редакція Воскреснаго Чтенія* приметъ съ благодарностію статьи присылаемыя, и почтетъ долгомъ удовлетворить за оныя матеріальнымъ вознагражденіемъ, (если авторы того пожелаютъ), по роду и достоинству статей. *Журналъ* по прежнему выходитъ *съ Праздника св. Пасхи* еженедѣльно, нумерами *отъ 1 до 2 листовъ каждый.* Цѣна за годовое изданіе *Воскреснаго Чтенія, безъ пересылки и доставки* **три руб.,** *съ перес. и дост.* **четыре руб.** *(вм.* прежнихъ 5 р. 50 к.).

Въ Редакціи можно получать полные экземпляры журнала и за прежніе годы: I—II, IV—XII, XIV—XXVII) ц. за экз. каждаго года съ перес. 3 р. с. Выписывающіе не менѣе 10 экз.—платятъ по 2 р. 50 к. за экз,—выписывающіе же за всѣ прошедшіе годы (I—II, IV—XII, XIV—XXVII) платятъ 55 р. съ перес. и въ обоихъ случаяхъ получаютъ *Указатель статей, содержащихся въ 25 годахъ Восреснаго Чтенія.* При чемъ допускается разсрочка въ взносѣ денегъ, не далѣе года. Ц. *указателю* отдѣльно—50 к. съ пересылкою.

Изображенія и названія Костей и Мускуловъ человѣческаго тѣла.

Текстъ на латинскомъ, французскомъ, нѣмецкомъ и русскомъ языкахъ; рисунки скелета и мышцъ, съ передней, боковой и задней стороны. По 1 р. за экз. продаются въ Симеоновской улицѣ № 9, у Г. Мейснера.

Иногородные, выписывающіе не менѣе ста книжекъ нижепоименованныхъ изданій, за пересылку по почтѣ ничего не прилагаютъ. При этомъ нѣтъ надобности выписывать по сту экземпляровъ каждаго изданія, но количество выписываемыхъ книжекъ должно быть не менѣе ста; за 1000 же экземпляровъ, кромѣ даровой пересылки, дѣлается еще 10% уступки со всей стоимости книгъ.

2½ к. с. за экз. *Наманскаго*. Азбука.—**5 к. с.** I. Азбука съ 2-мя таблицами крупныхъ буквъ. II. Прописи для скорописнаго почерка.—**6 к. с.** I. Хрестоматія съ портретами 9-ти русскихъ литераторовъ: №№ 1, 2, 3 и 4. II. Счетный самоучитель ч. 1-я. III. Ариѳметика *Фогеля*. IV. Земля и что на ней есть (географія для самоученія).—**7 к. с.** 28 басенъ разныхъ баснописцевъ.—**10 к. с.** I. Отрывокъ изъ лѣтописей Нестора, 62 страницы. II. Счетный самоучитель ч. 2-я (дѣлимость чиселъ и именованныя числа). III. Маколея. Еврейскій вопросъ. IV. Счетное чтеніе для дѣтей въ стихахъ (б. 8°, 48 стр., 40 политипажей и 30 фигуръ и чертежей). — **12 к. с.** I. Бесѣда о домашнихъ животныхъ. II. Счетный самоучитель, ч. 3-я (дроби). III. Первые два періода русской исторіи. IV. Краткая географія Россіи. — **20 к. с.** Жизнь и приключенія Морозова. — **30 к. с.** Историческая хрестоматія. 125 страницъ самой убористой печати. Ея содержаніе. а) *Павлова*. О новомъ способѣ преподаванія исторіи и географіи. Письма изъ за границы: I. Мысль о всеобщемъ музеѣ. II. Берлинскій новый музей. б) *Благовѣщенскаго*. Два отрывка изъ характеристики Ювенала. в) *Гоголя*. О среднихъ вѣкахъ. г) *Грановскаго*. Характеристика Тимура. д) *Боткина*. Отрывокъ изъ писемъ объ Испаніи. е) *Майкова*. Приговоръ. Поэма. ж) *Костомарова*. Князь Владиміръ Мономахъ и казакъ Богданъ Хмѣльницкій. з) Замѣтка о Сербіи изъ журнала для дѣтей за 1851 г. и) *Пушкина*. Вольтеръ.—**40 к. с.** *Марко Вовчка*. Сказки.—**50 к. с.**; I. *Павлова*. О Борисѣ Годуновѣ. II. *Его же*. Тысячелѣтіе Россіи. III. *Ильиша*. Еврейскія мелодіи. **Отзывы** объ этой книгѣ: I. **Книжный Вѣстникъ** (№ 8—1864 года). Разбираемая книга есть горячій, краснорѣчивый протестъ образованнаго еврея, противъ всего, что вытерпѣлъ этотъ несчастный народъ въ исторіи и что терпитъ еще въ настоящее время. Авторъ очень безпристрастенъ; глубокая, ѣдкая, часто гейневская иронія слышится въ его филиппикѣ. Книга эта должна быть прочитана всѣми, у кого еще остаются предразсудки, относительно «*жидовъ*», тѣмъ болѣе что она написана живо, увлекательно и съ глубокимъ чувствомъ. II. **Голосъ** (№ 107—1864 г.). Въ этой книжкѣ читатель найдетъ не поэзію, какъ можно было бы ожидать по заглавію, но отраженіе положительной дѣйствительности. Она представляетъ достаточное количество фактовъ и такихъ сужденій, которыя имѣютъ оттѣнокъ новизны и служатъ пособіемъ для объясненія многихъ сторонъ, какъ гражданскаго, такъ и общественнаго быта евреевъ. Г. Ильишъ защищая своихъ единовѣрцевъ, говоритъ съ полною откровенностію объ ихъ племенныхъ недостаткахъ. Особеннаго вниманія заслуживаетъ, еще малоизвѣстный въ нашей литературѣ, вопросъ о реакціонной партіи, существующей среди русскихъ евреевъ. Все сочиненіе оканчивается замѣткою о семейной жизни евреевъ, о которой мы русскіе вообще не имѣемъ понятія.

Съ требованіями просятъ обращаться, исключительно, къ *Андрею Густафовичу Баркману*, дѣйств. члену Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, въ квартиру Общества, въ С.-Петербургѣ, у Чернышова моста.

Редакторъ **П. Ефремовъ.**

Изданіе книжнаго магазина Н. Сеньковскаго и Комп.

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 17 февраля 1865 г. Въ типографіи В. Виноградова и К°.

6-й годъ. № 4. 28 февраля 1865.

КНИЖНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ 15 и 30 числа. Объявленія по 30 коп. за дюймъ столбца.

С. Петербургъ у Семковскаго и К°, Невскій пр., № 60. Вильно у него же д. Учебнаго Окр. Москва у А. И. Глазунова на Кузнецкомъ мосту.

Цѣна за годъ 2 р. 50 к., съ дост. и перес. 3 р.; за полгода 1 р. 40 к., съ дост. и пер. 1 р. 75 к.

БИБЛІОГРАФІЯ (*).

*155. **Авенаріусъ**, **М.** О термо-электричествѣ. Разсужденіе на получ. степ. магистра физики. *М. Авенаріуса.* Спб., въ тип. Имп. Ак. Наукъ, 1864. 8°, стр. 23.

*156. **Акинфіевъ, Н.** О пузырчатыхъ глистахъ печени у дѣтей. Разсужденіе, напис. для полученія степ. д-ра медиц. лѣкаремъ, *Николаемъ Акинфіевымъ.* Спб., въ тип. Я. Трея, 1865. 8°, стр. 46 и 1 нен.

157. **Андріяшевъ, А.** Кіевскій народный календарь на 1865 (простой) годъ. Въ пользу народныхъ училищъ. Изданіе второе, исправленное и дополненное. Кіевъ. Въ тип. Кіевопечерской Лавры. 1864. (Изд. директоромъ Кіев. 1-й гимназія *А. Андріяшевымъ*). 8°, стр. 2 нен., 78, 22, 23 и и 1 нен. Ц. 15 к.

158. **Басни** провинціала. М., въ тип. Зотова и Никифоровой, 1864. 12°, стр. 34.

159. **Богдановъ, А.** Зоологія и зоологическая хрестоматія. Т. I-й. Животныя безпозвоночныя. Сост. *Анатолій Богдановъ.*—М., въ тип. Грачева и К°, 1862—1865. 8°, стр. XXXIX и съ 379-й по 909-ю Ц. 4 р. 25 к.

160. **Вельтманъ, А. Ѳ.** Приключенія, почерпнутыя изъ моря житейскаго.—*Чудодѣй.* Соч. *А. Ѳ. Вельтмана.* 2 части. Второе изд. М. Въ тип. Шюманъ и Глушкова. 1864. Изд. Н. А. Глушкова. 8°, стр. 374 и 358. Ц. 3 руб.

(*) Звѣздочкою отмѣчены книги, непоступившія въ продажу.

Изданіе это перепечатано съ изданія 1856 г., безъ всякихъ измѣненій.

161. **Вицынъ, А.** Договоръ морскаго страхованія по русскому праву. Сочиненіе *А. Вицына.* Спб. 1865 (въ тип. Н. Тиблена и К°). 8°, стр. 2 нен. и 124. Ц. 75 к.

162. **Высоч.-утвержденный** Е. И. В. 19-го ноября 1864 г. Уставъ гимназій и прогимназій вѣдомства Мин-ва Нар. Просв.—Изд. С. Петерб. Сенатской тип. 1864. 8°, стр. 2 нен. (оглавл.) и 33. Ц. 15 к.

*163. **Волконскій, кн. М. С.** Наказъ судебнымъ мѣстамъ для приведенія въ дѣйствіе устава гражданскаго судопроизводства италіянскаго королевства. Перевелъ *кн. М. С. Волконскій.* (Изданіе Государственной Канцеляріи). С. Петербургъ. 1864. 8°, стр. XVIII, II и 105.

Въ предисловіи къ своему труду, кн. Волконскій объясняетъ, что у насъ значеніе *наказа* въ системѣ законодательства до сихъ поръ не выяснилось, что не тронутъ вопросъ о томъ—какія именно правила должны быть изъяты изъ положительныхъ законовъ, для отнесенія къ разряду наказовъ, обнимающихъ въ настоящее время самые разнородные и въ то же время обширные предметы законодательства. На переводѣ наказа итальянскимъ судебнымъ мѣстамъ авторъ остановился по двумъ причинамъ: 1). потому, что онъ составляетъ необходимое дополненіе къ уставу гражданскаго судопроизводства итальянскаго королевства, переводъ котораго былъ изданъ въ 1863 году (*) и котораго онъ

(*) Уставъ гражданскаго судопроизводства италіянскаго королевства. Перевелъ кн. *М. С. Волконскій* (2 вып.) Спб. 1863 г. 8°, 351 стр.

составляетъ такъ сказать послѣднее слово; во вторыхъ потому, что принадлежа къ законодательству, исходящему изъ кодекса Наполеона, онъ одинъ изъ всѣхъ этихъ законодательствъ, представляетъ собою отдѣльное цѣлое. Что касается французскаго законодательства, то, какъ извѣстно, въ *семи кодексахъ*, не находится вовсе отдѣльныхъ наказовъ (réglements); въ Италіи же на составленіе наказа по гражданскому судопроизводству было обращено особое вниманіе.

Цѣль перевода была — служить матеріаломъ при составленіи у насъ новыхъ судебныхъ уставовъ; но и съ изданіемъ этихъ уставовъ (20 ноября 1864 г.) переводъ наказа итальянскимъ судебнымъ мѣстамъ, какъ и другія, подобнаго рода изданія, будетъ сохранять значеніе при сравнительномъ изученіи новыхъ русскихъ уставовъ о судоустройствѣ и судопроизводствѣ сравнительно съ иностранными законодательствами.

164. **Гарнье Паже**. Исторія революціи 1848. Франція. Февральская революція.— II.—24 февраля.—Спб. Изд. О. И. Бакста. 1864. Въ тип. А. С. Голицына. 8°, стр. 511. Ц. 1 р. 25 к.

165. **Гете**. Сочиненія Вольфганга *Гете*. Въ русскомъ переводѣ подъ ред. *Петра Вейнберга*. Т. I. Спб. Въ тип. Н. Тиблена и К°. 1865. бол. 16°, стр. 8 нен. и 394. Ц. 1 р. 25 к.

Все изданіе будетъ состоять изъ 10 томовъ, въ которые, по словамъ изд., войдутъ «только наиболѣе капитальныя произведенія и при томъ исключительно беллетристическія». Въ 1-мъ томѣ напечатаны: *Клавиго* въ пер. А. Н. Струговщикова, *Оттилія* въ пер. А. И. Кронеберга, и 25 стихотвореній въ переводахъ Струговщикова, Гербеля, Михайлова, Яхонтова, Миллера и Жуковскаго. Все это ужъ было не разъ напечатано и новыхъ переводовъ во всемъ томѣ ни единой строки. Плохой же дебютъ! *Клавиго* есть въ 3-хъ переводахъ, изъ которыхъ лучшій принадлежитъ Ѳ. Кони, но въ это изданіе не вошелъ. Романъ «*Оттилія*» (отчего оставлено это произвольное заглавіе Кронеберга?) былъ напечатанъ въ Современникѣ 1847 г., а мелкія стихотворенія набраны въ этотъ томъ безъ разбора.

166. **Гольцендорфъ, Ф.** Положеніе правосудія во Франціи, въ особенности о результатахъ примѣненія уголовнаго закона и о ссылкѣ въ Каенну. Двѣ публичныя лекціи, читанныя въ Берлинѣ въ 1859 г. профессоромъ *Ф. Гольцендорфомъ*. Перев. А. Языкова. Спб. Въ тип. О. Бакста, 1865. 16°, стр. 82. Ц. 40 к.

Ничто не можетъ сравниться съ удовольствіемъ, доставляемымъ нѣмецкимъ профессоромъ, когда онъ начнетъ бранить французскую исторію, французскія учрежденія и оцѣнивать значеніе французской революціи. Когда онъ выставляетъ имъ въ параллель благосостояніе и свободу Берлина или Ганновера, то это бываетъ всегда весьма остроумно и горячія слова бьютъ тогда великолѣпнымъ ключемъ изъ патріотическаго сердца нѣмецкаго философа и профессора. Но иногда этого сопоставленія колокольни родной деревни съ колокольнею сосѣдскою—не дѣлается: тогда оно должно непремѣнно подразумѣваться. Но не всякій догадается тогда о зломъ умыслѣ нѣмца, и можетъ вдаться въ обманъ, принять за чистую монету нѣчто весьма сомнительное. При первомъ взглядѣ озаглавленная брошюра является будто бы сочиненіемъ, исполненнымъ широкихъ, гуманныхъ чувствъ, весьма похвальныхъ, особенно если они исходятъ изъ устъ нѣмецкаго профессора, но стоитъ углубиться въ книжечку, вникнуть въ нее внимательнѣе, уловить собственныя тенденціи автора, и тогда только вашъ взглядъ просвѣтляется, а профессоръ оцѣнивается по достоинству. Въ брошюрѣ найдете вы тогда взгляды, которые просто не вяжутся. Германія подчинена, напр., національному чувству и мысли единства; германскія и романскія народности расходятся въ понятіяхъ объ основахъ нравственности (мысль Маколея); толпы именемъ соціализма (?) требуютъ признанія за ними права на жизнь безъ труда; первая французская революція потрясла до основанія и самымъ пагубнымъ образомъ всѣ основы суда, послѣ чего послѣдній никакъ не можетъ подняться во мнѣніи французскаго народа на прежнюю высоту и т. д. Но рядомъ съ этими разбросанными вскользь, и будто бы безъ всякаго намѣренія, мыслями, встрѣчается много хорошихъ мыслей, фактовъ и выводовъ: оцѣнка напр. уголовнаго кодекса Наполеона I, способовъ голосованія присяжныхъ, значенія исключительныхъ судовъ и неформальныхъ дѣлопроизводствъ, оцѣнка закона о подозрительныхъ лицахъ, изданнаго въ 1793 г., возобновленнаго въ 1858 и до сихъ поръ процвѣтающаго во Франціи; главное же, значеніе вообще ссылки политическихъ преступниковъ въ Каенну, исторія искусственной и насильственной колонизаціи Гвіаны. Основная мысль автора состоитъ въ томъ, что французское правительство преднамѣренно избрало Каенну, съ ея убійственнымъ климатомъ, чтобы ссылать въ нее вредныхъ людей на вѣрную погибель и избавлять себя отъ нихъ безъ помощи гильотины и висѣлицы. По исправительнымъ мѣрамъ, берлинскій профессоръ придерживается одиночному тюремному заключенію ради исправленія (?).

167. **Гиргасъ, В.** Права христіанъ на Востокѣ, по мусульманскимъ законамъ. Диссерт. кандидата факульт. восточн. языковъ *Владиміра Гиргаса*, на степ. магистра арабской словесности.—Спб., въ печатнѣ В. Головина, 1865. 8°, стр. IV, 107.

168. **Евстигнѣевъ, М. Е.** практическое руководство къ винокуренію и де(п)стилляціи, содержащее въ себѣ подробное описаніе устройства винокуренныхъ заводовъ и добыванія виннаго спирта изъ всѣхъ употребительныхъ для сего продуктовъ, подроб-

ный разсчетъ винокуреннаго хозяйства и разнообразные методы де(н)стилляціи, *совключеніемъ* таблицъ Траллеса, Гей-Люссака и др., служащихъ при опредѣленіи крѣпости, при разсыропкѣ и сдабриваніи виннаго спирта, *съ указаніемъ* на всѣ способы очищенія холоднымъ путемъ и приготовленія всѣхъ сортовъ водокъ, настоекъ, наливокъ, ратафіи, ликеровъ и пр., *съ присоединеніемъ* руководства къ фабрикаціи, какъ настоящихъ, такъ и поддѣльныхъ виноградныхъ винъ. Составлено *М. Евстигнѣевымъ*. Съ политипажами въ текстѣ. М. Тип. Лазарев. Инст. Вост. яз. (А. Мамонтовъ). 1865. 8°, стр. IV, 467 и XII. Ц. 3. р.

169. **Естественно-историческія изслѣдованія** С. Петербургской губерніи, производимыя членами Русскаго Энтомологическаго Общества въ С. Петербургѣ. Т I.— Спб., 1864. (Тип. А. С. Голицына). б. 8°, стр. 2 нен. II, 1 нен. (опеч.), въ I отд.— 4 нен. и 330; во II отд.—4 нен., 113 и 1 нен.

Содержаніе: 1) Введеніе *Ю. Симашко*: «О мѣстныхъ изслѣдованіяхъ», 2) *К. Кеслера*: «Описаніе рыбъ, встрѣчающихся въ водахъ С.-Пбской губ. 3) *А. Ковалевскаго*: «Перечень ракообразныхъ (встрѣч. тамъ же) и анатомія морскаго таракана (Jdothes entomon)». 4) *М. Федорова*: «Гидры окрестностей С.Пбурга». 5) *Ю. Симашко*: «Энтомолог. изслѣдованіе въ прилож. къ лѣсоводству въ С. Пбской губ.» 6) *К. Гернета*: «О гербаріяхъ и гербаризаціяхъ, преимущ. по отношенію къ изслѣдованію флоры С.-Пбской губ.» 7) *И. Чернява*: «О строеніи средней части въ корняхъ двусѣменодольныхъ растеній». 8) *А. Бекетова*: «Матеріалы для изуч. Пбской растительности».

170. **Законъ или пятикнижіе Моисея.** Переводъ съ еврейскаго *архим. Макарія*, бывшаго начальника Алтайской духовной миссіи. Бытіе (Исходъ, Левитъ, Числа, Второзаконіе). М. Въ Универ. тип. (Катковъ и К°). 1863. 8°, стр. 426. Ц. 1 р. 50 к.

Книга эта—отдѣльный оттискъ переводовъ арх. Макарія, печатавшихся въ «Православномъ Обозрѣніи» съ 8-й книжки 1863 г. по 12-ю книжку 1864 г. Изъ другихъ переводовъ ветхозавѣтныхъ книгъ архим. Макарія были напечатаны въ этомъ же журналѣ: «*Пророческія книги*» (1860—1862), изданныя особою книжкою въ 1863 г. (8°, стр. 113, 134, 116, 58 и 96; ц. 2 р. 50 к.), «*Книга Іова*» (1861, 8°, стр. 102; ц. 40 коп.) и «*Пѣснь пѣсней, Экклезіастъ* и *Притчи*» (1863, 8°, стр. 98; ц. 30 к.). Кромѣ того въ «Православномъ Об.» были напечатаны переводы самого редактора, свящ. *А. А. Сергіевскаго*, а именно: «*Товитъ*» и «*Іудиѳь*» въ 1862 г. и «*Премудрость Соломона*» въ 1863 г.

171. **Книга Іисуса сына Навина.** (въ переводѣ Г. П. *Павскаго*). 8°, стр. 75. Ц. 25 к.

172. **Книга судей израилевыхъ и Руѳь** (въ переводѣ Г. П. *Павскаго*). 8°, стр. 68 и 10. Ц. 25 к.

Обѣ книжки составляютъ отдѣльные оттиски изъ «Духа Христіанина» 1863—1864 г. Протоіерей Герасимъ Петровичъ Павскій (1787—1863) участвовалъ въ переводѣ св. писанія на русскій яз., предпринятомъ «Россійскимъ Библейскимъ Обществомъ». Изъ новаго завѣта онъ переводилъ Евангелиста Матѳея, а изъ ветхаго переведенъ имъ и по просмотрѣ «Обществомъ» напечатанъ *псалтирь*. Подъ его же редакціею совершенъ тогда же переводъ *пятикнижія, книги судей, руѳь*, и *1-й книги царствъ* и уже былъ отпечатанъ до Книги Руѳь включительно (б. 8°, стр. 424, въ два столбца), но книга въ продажу не поступила за пріостановкою перевода и изданія. Въ началѣ сороковыхъ годовъ, будучи профессоромъ еврейскаго языка и литературы въ здѣшней дух. академіи, Павскій переводилъ на лекціяхъ Библію на русскій языкъ. Переводъ былъ записанъ и литографированъ студентами, какъ учебное пособіе для классныхъ занятій. Теперь онъ печатается въ «Духѣ Христіанина», начиная съ декабря 1861 г. и уже отпечатаны: «*3 и 4 книги царствъ*,» безъ 1-й гл. 3-й книги (1861—1862, стр. 157), «*Притчи Соломона*,» (1862, стр. 69), Двѣ книги «*Паралипоменонъ*» (1862—1863, стр. 81 и 104), «*Ездра*» (1863, стр. 32), «*Неемія*» (1863, стр. 44), «*Эсѳирь*» (1863, стр. 22), «*Книга Іисуса сына Навина*» (1863—64,) «*Книга Судей*» и «*Руѳь*» (1864). Обѣщано также печатаніе 1 и 2 *кн. царствъ*, изъ коихъ начало 1-й книги уже напечатано.

*173. **Книги священнаго писанія** ветхаго завѣта въ русскомъ переводѣ. Томъ I. (Спб. Въ тип. Деп. Удѣловъ. 1861—1864). 8°, стр. 160, 132, 96, 132, 115, 78 и 89.

Переводъ этотъ прилагается ежемѣсячно по ½ л. и по 1 л. къ книжкамъ «Христіанскаго Чтенія», начиная съ 1861 г. Отдѣльные оттиски, съ особою нумераціею, дѣлаются только въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ (50—60) и въ продажу не поступаютъ. Въ составъ перваго тома вошли переводы «*Пятикнижія*», «*Книги І. сына Навина*,» «*Книги Судей Израилевыхъ*» и «*Книги Руѳь*». Второй томъ начался съ 1865 г. печатаніемъ «*Первой книги царствъ*». Въ Христіанскомъ же Чтеніи былъ напечатанъ въ 1861 г. (кн. 4) переводъ «*Книги Экклезіаста*».— Въ «Трудахъ Кіевской Духовной Академіи» также помѣщается съ 1861 г. переводъ книгъ ветхаго завѣта, начиная съ *книги царствъ*. Къ ежемѣсячнымъ книжкамъ прилагается по 1 листу перевода, такъ что въ настоящее время уже напечатаны всѣ 4 книги царствъ и др.

174. **Куколевскій и Титовъ.** *О выдѣлкѣ блиндажныхъ плитъ на заводѣ Г. Броунъ и К°. въ Шеффильдѣ*, съ опис. печи для

нагрѣванія ихъ, гидравлич. пресса; Гавеля и др. инструм., употребл. при изготовл. плитъ. Сост. *Н. Куколевскій и Ф. Титовъ.* Спб., въ тип. Морск. Мин., 1864. (печат. по распоряж. Морск. Мин-ва), 8°, стр. 18.

175. **Куперъ, Ф.** Звѣробой (The Deerslayer) повѣсть Фенимора *Купера.* Перев. Д. Коковцова. Спб. Изд. и тип. М. О. Вольфа. 1865. 16°, стр. 326, съ 4 карт. Ц. 1 р. 50 к.

176. **Куперъ.** Слѣдопытъ (The Path-finder). Повѣсть *Фенимора Купера.* Переводъ Д. Коковцова. Спб. Изд. и тип. М. О. Вольфа. 1865. 16°, стр. 206, съ 3 карт. Ц. 1 р. 50 к.

Эти два романа явились въ *сокращенномъ* переводѣ для дѣтей. Не можемъ одобрить этой мысли, потому что сокращать Купера очень трудно: сокративъ его описанія американской природы, повидимому очень пространныя, вы исключите лучшее изъ его произведеній; сокративъ разговоры дѣйствующихъ лицъ, особенно Дирслейера или Патфайндера, разговоры повидимому многословные, вы уничтожите самыя характеристичныя черты разсказа и извратите характеръ главнаго героя. Поэтому-то мы очень порадовались извѣстію, что полный и нисколько не сокращенный переводъ романовъ Купера уже приготовленъ къ изданію и скоро будетъ печататься въ Москвѣ. Замѣтимъ, что очень хорошіе переводы *Патфайндера* и *Дирслейера*, сдѣланные покойнымъ Ир. Введенскимъ, были напечатаны въ «Отеч. Записк.» въ 1840 и 1848 г. Замѣтимъ также что *Звѣробой* и *Слѣдопытъ* названія очень неудачныя, особенно первое. Развѣ г. Вольфу неизвѣстно, что *звѣробоемъ* у насъ называется трава, очень извѣстная хоть потому, что ею настаиваютъ ерофеичъ.

177. **Курбатовъ, А.** Курсъ элементарной геометріи съ практич. упражненіями, для среднихъ учебн. заведеній. *А. Курбатова.* М., въ тип. Ѳ. Б. Миллера. 1864. 8°, стр. 2 нен., III, II, 141 и 1 нен. — Съ чертеж. въ текстѣ. Ц. 60 к.

*178. **Лазаренко.** О лѣченіи непроизвольнаго истеченія семени. Pollutiones nocturnae et diurnae. Spermatorrhea. Разсужд., напис. для получ. степени д-ра медиц. лѣкаремъ *Лазаренко.* М., въ унив. тип. (Катковъ и К°), 1864. 8°, стр. 90 и 1 нен.

179. **Любимовъ, Н.** О Дальтоновомъ законѣ и количествѣ пара въ воздухѣ при низкихъ температурахъ. Изслѣдованіе *Н. Любимова.* М., въ унив. тип. (Катковъ и К°), 1865. 4°, стр. 44 и 1 л. съ чертеж.

180. **Мартыновъ.** Русскія достопамятности. *Вып. 3-й.* Разанское старое подворье, что нынѣ домъ московск. духовн. консисторіи въ Москвѣ. Съ портр. Стефана Яворскаго. М., въ тип. Бахметева, 1864. 8°, стр. 20. съ прил. портрета. Ц. 25 к.

Перепечатка изданія 1862 г., сдѣланная безъ всякихъ измѣненій.

181. **Матеріалы для исторіи** Крымскаго ханства, извлеченные по распоряж. Имп. Акад. Наукъ изъ московск. главн. архива Мин-ва Иностр. Дѣлъ. Издалъ *В. В. Вельяминовъ-Зерновъ*, дѣйств. чл. Имп. Акад. Наукъ. Спб., 1864. (Въ тип. Имп. Акад. Наукъ). 4°, стр. IX и 941, нумерован. восточн. цифровкой.—Ц. 7 р. 20 к.

*182. **Матеріалы для преобразованія** межевой части въ Россіи. Записка, составленная по распоряженію и указанію управляющаго межевымъ корпусомъ. Ч. I.—Историческое обозрѣніе межеванія въ Россіи; ч. II — Нынѣшнее состояніе межевой части въ Россіи; ч. III—межеваніе въ иностранн. государствахъ; ч. IV — недостатки нынѣшняго состоянія межевой части въ Россіи. 8°, стр. Ч. I — 2, 2 нен. и 168, съ картой Европ. Россіи, ч. II—6, VI и 416, съ таблицами полож. спеціальн. межев.; ч. III—IV, 4 нен. и 341; ч. IV—2 нен. Ц. и 77.

183. **Менделѣевъ, Д.** О соединеніи спирта съ водою *Д. Менделѣева.* Спб., изд. товарищества. «Обществ. Польза», 1865. (Тип. Тов. «Обществ. Польза). 4°, стр. 119. Ц. 1 р. 50 коп.

Сочиненіе имѣетъ цѣль чисто научную, а не практическую, которою могли бы, судя по заглавію, заинтересоваться винокуры и заводчики.

184. **Модзалевскій, Л. Н.** Бытъ студентовъ въ Германіи. Изъ заграничныхъ писемъ *Л. Модзалевскаго.*—Съ 10-ю рисунками *Н. И. Лебедева.* Спб. Въ тип. В. Безобразова и К°. (Изданіе книжной торговли Сеньковскаго и К°). 8°, стр. V и 165 и 10 лит. картинокъ. Ц. 1 р. 50 к.

Въ нашей литературѣ, сколько помнится, не было еще ни одного сочиненія, въ которомъ излагалась бы связно и послѣдовательно исторія нѣмецкаго студенчества. Книжка г. Модзалевскаго восполняетъ этотъ недостатокъ. Составленная по лучшимъ нѣмецкимъ источникамъ и личнымъ наблюденіямъ автора, она представляетъ довольно подробный очеркъ возникновенія и развитія студенческихъ *коровъ* и *буршеншафтовъ* въ Германіи. Начало коровъ, какъ это видно изъ книжки г. Модзалевскаго, коренится еще въ средневѣковой древности, хотя позднѣе въ нихъ вошли историческіе придатки позднѣйшихъ эпохъ; буршеншафства и всѣ другіе виды студенческихъ корпорацій принадлежатъ уже новѣйшему времени. По этой причинѣ, жизнь коровъ донынѣ

преисполнена формализма и китайской обрядности, унаслѣдованныхъ ими отъ среднихъ вѣковъ; возникновеніе же буршеншафствъ служитъ протестомъ противъ корпораціонной замкнутости студенческихъ кружковъ и, говоря относительно, выражаетъ въ себѣ прогрессивное начало. Авторъ рисуетъ весьма живо и наглядно современный бытъ того и другаго вида корпорацій; отдѣльные эпизоды изъ жизни студента изображены бойкимъ карандашемъ Н. Лебедева на приложенныхъ къ книгѣ рисункахъ. Мы не согласны только съ снисходительнымъ отзывомъ г. Модзалевскаго о *корахъ*, (стр. 67) и не находимъ въ нихъ ничего «свѣжаго и наивно-поэтическаго». Этотъ отзывъ противорѣчитъ, какъ разительнымъ фактамъ, изложеннымъ въ самой книгѣ, такъ и другимъ замѣчаніямъ г. Модзалевскаго. «На пивѣ держится все наше царство» гласитъ одна студентская пѣсня, и дѣйствительно въ этой безолаберной жизни совсѣмъ нѣтъ другихъ интересовъ кромѣ повальнаго пьянства; ни поэтическій принципъ, ни даже любовь къ женщинѣ не входитъ въ этотъ заколдованный кругъ. Въ заключеніе посовѣтуемъ пріобрѣсти эту книгу всѣмъ русскимъ юношамъ, еще продолжающимъ увлекаться отжившими идеалами своихъ нѣмецкихъ собратій. Пусть, въ безпристрастномъ изложеніи г. Модзалевскаго, они почерпнутъ увѣренность въ совершенной негодности этого китайско-нѣмецкаго порожденія. А то вѣдь русскіе студенты, попавшіе въ Германію, частенько вступаютъ въ корпораціи и притомъ преимущественно въ *коры*.

*185. **Объяснительная записка къ проектамъ уставовъ и штатовъ Имп. Акад. Наукъ и состоящихъ при ней музеевъ.**—8⁰, стр. 28, съ таблицею.

186. **Отчетъ о седьмомъ присужденіи наградъ графа Уварова.** 23-го сент. 1864 г. Спб. (въ тип. Имп. Акад. Наукъ). 1864. 8⁰, стр. 1 нен. (оглавл.) и 91. Ц. 25 к.

Содержаніе: *К. С. Веселовскаго*: отчетъ о 7-мъ присужд. наградъ; В. В. *Стасова*: разборъ рукописнаго сочиненія Д. А. Ровинскаго «Русскіе граверы и ихъ произведенія съ 1564 г. до основанія Академія Художествъ»; Проф. *О. М. Бодянскаго:* разборъ соч. П. А. Лавровскаго «Кириллъ и Меѳодій, какъ правосл. проповѣдники у западн. Славянъ, въ связи съ современною имъ исторіею церковн. несогласій между Востокомъ и Западомъ.» Харьковъ. 1863 г. — Оба разобран. сочиненія удостоены меньшихъ Уваровскихъ наградъ, по 500 р. каждая. Изъ семи представленн. на конкурсъ драматич. произведеній (5 печатн. и 2 рукописныхъ) ни одно не удостоено преміи.

187. **Памятная книжка** для медицинскихъ чиновниковъ воен. и гражд. вѣдомствъ, изданная медиц. деп-мъ Воен. Мин-ва на 1865 г. Спб. Въ тип. Я. Трея. 32⁰, стр. IV, 127, 412 и XXVII, съ картою. Ц. 1 р.

188. **Памятная книжка** Ковенской губ. на 1865 года (sic). Сост. съ разрѣш. начальства, Ковенск. губернск. Статистич. Комитетомъ. Ковна (sic), въ тип. И. Соколовскаго, 1865. 12⁰, стр. 134 и 3 нен. (оглавл.). Ц. 50 к.

Содержитъ въ себѣ только росписаніе чиновъ губернск. и уѣздн. управленія Ковенск. Губ., со включеніемъ учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ и духовнаго вѣдомства (христіанск. вѣроисповѣданій).

189. **Пастеръ, Л.** Объ организованныхъ тѣлахъ, существующихъ въ атмосферѣ. Опроверженіе ученія о самопроизвольномъ зарожденіи. (Съ 2 таблицами рисунковъ). *Л. Пастера.* (Переводъ съ французскаго). Спб. 1864. Тип. и изд. А. П. Червякова. 12⁰, стр. 110 и 2 нен. (огл. и опеч.). Ц. 75 к.

Когда мы давали отзывъ о книгѣ Ролле, объясняющей Дарвина, изданной книгопродавцемъ г. Вольфомъ, мы полагали, что неумѣніе переводить и незнаніе какъ языка оригинала, такъ и своего собственнаго далѣе простираться не можетъ. Но переводъ извѣстныхъ трудовъ Пастера, вышедшій на дняхъ съ означеннымъ заглавіемъ, не только измѣнилъ наше мнѣніе, но и заставилъ призадуматься о томъ, до какаго предѣла можетъ быть доведено у насъ безобразіе переводовъ и чѣмъ объяснить такое неутѣшительное явленіе. Еслибы еще дѣло шло о какихъ нибудь ничтожныхъ, не стоющихъ особеннаго вниманія книгахъ, то подобныя спекуляціи не были бы такъ печальны, но дѣло въ томъ, что издательская и книгопродавческая спекуляціи весьма часто обращается на сочиненія цѣнныя, переводъ которыхъ весьма нуженъ и полезенъ для нашего общества. Хорошо еще, если случится такъ, что изданіе другаго, болѣе добросовѣстнаго издателя, исправитъ ошибку спекулянта, какъ въ приведенномъ случаѣ съ книгой Ролле поступилъ г. Глазуновъ, но подобныя исправленія не всегда возможны. Плохо изданная книга, плохо расходится и другой издатель рѣдко рискнетъ издать ее въ новомъ и лучшемъ переводѣ. Къ такимъ безобразнымъ переводамъ принадлежитъ переводъ трудовъ Пастера, весьма цѣнныхъ и полезныхъ. Этотъ естествоиспытатель строго, категорически, и, полагаемъ, окончательно рѣшилъ споръ о произвольномъ самозарожденіи. Ознакомленіе съ изслѣдованіями и доказательствами его, было бы дѣломъ весьма полезнымъ у насъ, тѣмъ болѣе, что означенные труды не выходили еще отдѣльною книгою и на французскомъ языкѣ, а помѣщены въ Annales de Chimie et de Physique за 1862 годъ. Какъ бы ни была цѣнна сама по себѣ изданная на русскомъ языкѣ книга, мы не можемъ рекомендовать ее, такъ какъ ни читать, ни понимать ее въ изданіи г. Червякова невозможно. Но что всего забавнѣе, такъ это то, что въ концѣ книги помѣщена страница съ десяткомъ замѣченныхъ опечатокъ, когда вся книга есть одна непрерывающаяся опечатка. Не понимаемъ, что выигрываетъ издатель, г. Червяковъ, поручая хорошія и дѣльныя книги такимъ

безтолковымъ и невѣжественнымъ переводчикамъ. Должно полагать, что паденіе цѣны на переводы вызываетъ подобныя частыя появленія дурныхъ переводовъ въ нашей издательской дѣятельности.

190. **Пасынковъ, И.** Памятная книжка для домашнихъ событій. Сост. домашній учит. Вятской Дирекціи *И. Пасынковъ.* — Вятка. Въ тип. А. Пасынковой. 1864. 16°, стр. 2 нен. и 8. Ц. 10 к. сер.

*191. **Постановленія учредительнаго** комитета въ Царствѣ Польскомъ. Т. I. Вып. 1-й. Варшава, 1865. и Т. II. Вып. 1—4. Варш. 1864. 8°, стр. 136, во 2 т. 494 и 56.

*192. **Правила о преміи** тайн. сов. Бера.— Statut für den Preis des Geheimraths Baer. 8°. стр. 15.

193. **Практическое руководство** къ домашнему скотоводству и къ леченію болѣзней домашней скотины, какъ то: лошадей, рогатаго скота, овецъ, козъ, свиней, — въ пользу городскихъ, а особенно сельскихъ хозяевъ. Съ подробнымъ описаніемъ: какъ содержать, выкармливать и разводить здоровую и прочную домашнюю скотину, какъ распознавать, предупреждать и лечить ихъ болѣзни. Почерпнутое изъ лучшихъ иностранныхъ и русскихъ писателей. Москва. Изданіе Проценко и Третьякова. 1864. Въ 2 частяхъ. Ц. 1 р. 50 к.

Подъ этимъ многословнымъ заглавіемъ скрываются двѣ книжонки, въ которыхъ кромѣ рецептовъ, почерпнутыхъ изъ старинныхъ лечебниковъ, почти ничего не заключается. Не смотря на то, въ предисловіи къ этому сочиненію говорится, что руководствуясь имъ «всякій добрый хозяинъ на самомъ дѣлѣ явно извлечетъ хозяйству своему обильную пользу.» Нельзя не усомниться въ этомъ, такъ какъ составитель руководства, повидимому, не принимаетъ убѣжденія, къ которому пришла новѣйшая медицина (и ветеринарія), что всѣ болѣзни несравненно легче предупреждаются, чѣмъ излечиваются. Вообще книга имѣетъ видъ и смыслъ старинпаго лечебника, въ которомъ, между многими сомнительными средствами, въ родѣ пиханія въ горло коровамъ (при чемерѣ) сальной свѣчи, *такъ чтобы она не переломилась* и ожиданія выхода ея *чрезъ полчаса низомъ* (стр. 48), попадаются и безспорно полезные совѣты.

194. **Приношеніе православнымъ** христіанамъ. Изд. 2-е. Спб., въ тип. В. Головина, 1864. 16°, стр. 96 и III. Ц. 30 к.

Это «приношеніе» заключается въ разныхъ духовныхъ стихахъ. Стихи—какъ вообще наши духовные стихи; но въ оглавленіи книжки не мало забавнаго. Не находя, вѣроятно, возможнымъ характеризовать хоть какъ нибудь содержаніе многихъ своихъ стихосплетеній, издатель выписываетъ въ оглавленіи начало стиховъ, и отсюда вышли слѣдующіе заголовки: «во прахѣ здѣсь»; «дай мнѣ въ сей пустынѣ хладной»; «какъ серна, томимая жаждою»; «когда я вижу въ умиленьѣ»; «какъ голубь ищетъ»; «когда въ невинности своей»; «о еслибъ тысячью устами».

*195. **Проекты уставовъ и штатовъ Им.** Академіи Наукъ и состоящихъ при ней музеевъ. Спб., въ тип. Импер. Акад. Наукъ, 1865. 8°, стр. 145 и 68.

196. **Проценко, Н. О.** Свѣтлѣйшій князь Михаилъ Ларіоновичъ Голенищевъ-Кутузовъ-Смоленскій, спаситель отечества въ 1812 г. отъ полчищъ Наполеона и съ нимъ двадцати народовъ. Сост. по достовѣрнымъ источникамъ *Н. О. Проценко.*—М., въ тип. Шюманъ и Глушкова. 1864. 16°, стр. 32; съ портр. Кутузова. Ц. 30 к.

197. **Ребровскій, Г. Г.** Руководство для акцизныхъ чиновниковъ и винокуренныхъ и пиво-медоваренныхъ заводчиковъ, содержащее въ себѣ: формулы, правила и таблицы для геометр. измѣренія заводской посуды и урѣзки чановъ, опредѣленіе крѣпости и цѣнности вина, вычисленіе количества акциза съ вина, спирта, пива и меда и небольшую статью: «Нѣсколько словъ о лѣтнемъ винокуреніи.» Составилъ *Гр. Гр. Ребровскій.* Спб. Въ тип. Королева и К°. 1865. 8°, стр, 2 нен., III, 226 и 4 нен. (опеч.). Ц. 1 р. 50 к.

*198 **Рембелинскій, Н.** Проектъ бельгійскаго судопроизводства, составленный въ маѣ 1862 года. Перевелъ *Н. Рембелинскій.* (Изданіе Государственной Канцеляріи). Спб. 1864. 8°, стр. 5 и 135.

Относительно всѣхъ, подобнаго рода офиціальныхъ изданій, въ послѣднее время въ значительномъ числѣ печатаемыхъ, вслѣдствіе совершающихся или готовящихся у насъ преобразованій по разнымъ отраслямъ государственной организаціи,—слѣдуетъ замѣтить, что они, къ сожалѣнію, почти всегда остаются подъ спудомъ, недоступными для публики, между тѣмъ многія книги такого рода были бы полезны и для публики и въ особенности для лицъ, спеціально занимающихся тѣмъ или другимъ предметомъ.

199 **Руководство къ употребленію** англійскаго морскаго мѣсяцослова, извѣстнаго подъ назв. Nautical almanac на 1866 г. (Изд. при Гидрогр. Деп-тѣ Морск. Мин-ва.) Спб., въ тип. Морск. Мин-ва, 1864. 8°, стр. 70.

*200 **Рупрехтъ,** (Акад.) О научныхъ пособіяхъ университетовъ Харьковскаго и Казанскаго по части Ботаники. 8°, стр. 14.

201 **Сводъ гражданск. узаконеній** губ. Остзейскихъ, повелѣніемъ Гос. Имп. Николая

Павловича составленный.—Сводъ мѣстныхъ узаконеній Губ. Остзейскихъ. Т. III. Законы Гражданскіе.—Спб., въ тип. II-го Отд. Собств. Е. И. В. Канцел., 1864. б. 8°, стр. XXIV, XII 732 и 122. Ц. 2 р.

*202. **Симоновъ, Л. Н.** Изъ наблюденій о скорбутѣ *Л. Н. Симонова.* Диссерт. на степ. д-ра Медиц. Спб., въ тип. Н. Тиблена и К°, 1865. 8°, стр. 52.

203. **Ситенскій - Селявинъ, А.** Жизнь и приключенія Морозова, описанныя имъ самимъ. Издалъ *А. Ситенскій-Селявинъ.* Въ пользу старомайнскаго училища. Второе изд. Спб. 1865. тип. И. Бочкарева. 24°, стр. XVIII, 98 и 2 нен. Ц. 20 к.

Обращаемъ вниманіе книгопродавцевъ и издателей на заявленіе г. Ситенскаго - Селявина при изданной имъ брошюрѣ. Онъ напоминаетъ имъ, что произведенія Пушкина, Гоголя, Лермонтова, Жуковскаго и др. недоступны для народа въ многотомныхъ дорогихъ изданіяхъ и проситъ лицъ, владѣющихъ правомъ изданія, издавать отрывки изъ этихъ авторовъ въ мелкихъ, дешевыхъ книжкахъ. Мысль вполнѣ заслуживающая одобренія.

204. **Слудскій, Ѳ.** Тріангуляція безъ базиса. *Ѳ. Слудскаго.* М., въ Унив. тип. (Катковъ и К°), 1865. 8°, стр. 53. Ц. 50 к.

*205. **Соколовскій, К.** Отношеніе нервовъ къ сосудамъ въ поперечно-полосатыхъ мышцахъ и ихъ окончанія. Диссерт. на степ. д-ра медиц. лекаря *Карла Соколовскаго.* Спб., въ тип. Эд. Веймара, 1864. 8°, стр, 38 и 2 нен.

Списки. Исправленные по 1-е февраля. Спб., въ военной тип., 1865. 32°.

206. **Генераламъ** по старшинству, стр. XXIV и 720. Ц. 3 р.

207. **Полковникамъ** по старшинству, стр. XXXIV и 566. Ц. 2 р.

208. **Подполковникамъ** по старшинству, стр. XXXVI и 563 Ц. 1 р. 50 к.

209. **Маіорамъ** по старшинству, стран. XLIV и 658. Ц. 1 р.

Списки населенныхъ мѣстъ по свѣдѣніямъ 1859 года. Изданы центральн. статистич. комитетомъ Мин-ва Вн. Дѣлъ:

210. LI **Енисейская губернія.** Обраб. состоящимъ при Комит. Р. Маакомъ. Спб. 1864. (Печат. по распор. Мин. Вн. Дѣлъ. Въ тип. Карла Вульфа). 4°, стр. XLII, 2 нен. и 74. Съ прилож. геогр. карты. Ц. 1 р.

211. XII. **Земля Донскаго Войска,** Обраб. редакторомъ *И. Вильсономъ.* Спб., 1864. (Печ. по распоряж. Мин. Внутр. Дѣлъ, въ тип. Карла Вульфа). 4°, стр. XVI, 1 нен., 118 и 1 нен. (оглав.). Съ прилож. Геогр. карты. Ц. 1 р. 20 к.

212. **Списокъ чиновниковъ** и преподавателей Казанскаго учебнаго округа, расположенный по мѣстамъ ихъ служенія. Казань, въ тип. Унив. 1864. 8°, стр. 386, VI и XLV. Ц. 2 р.

*213. **Средство устроить** въ Россіи поземельный кредитъ. М., въ Унив. тип. (Катковъ и Комп.), 1865. 8°, стр. 15.

*214. **Фишеръ, Ѳ.** Діагностика болѣзней носовой и смежныхъ съ нею полостей у лошади. Диссерт. на степ. магистра ветеринарн. наукъ. Спб., 1864 (тип. Кесневиля). 8°, стр. 48, съ таблицею дифференціальн. діагностики.

215. **Фохтъ, К.** Чтенія о мнимовредныхъ и мнимополезныхъ животныхъ, *Карла Фохта.* Переводъ съ нѣмецкаго П. Ольхина. Съ 60 рисунками. Спб. 1865. Тип. и изданіе книгопрод. Вольфа. 12°, стр. 186 и II. Ц. 1 р. 25 к.

Въ числѣ многихъ сотенъ различныхъ изданій почтеннаго нашего книгопродавца и типографа М. О. Вольфа есть не мало и такихъ, которыя служатъ не исключительно для обогащенія издателя, но приносятъ бóльшую или меньшую пользу и покупателямъ. Между этими изданіями не послѣднее мѣсто займетъ книжка, заглавіе которой мы выписали. Знаменитый естествоиспытатель Фохтъ прочелъ въ Женевѣ въ прошломъ году рядъ лекцій о животныхъ, которыя, въ силу предразсудковъ или неточнаго наблюденія, до сихъ поръ считались полезными для человѣка или вредными, тогда какъ на самомъ дѣлѣ польза или вредъ отъ нихъ: были только мнимые; или животныя, слывшія до сихъ поръ полезными, оказываются даже вредными, и на оборотъ. Понятно, что этотъ вопросъ занимателенъ для всѣхъ и каждаго, преимущественно же для сельскихъ хозяевъ, скотоводовъ и пр. Не смотря на краткость изложенія, чтенія Фохта заключаютъ въ себѣ обиліе разнообразнѣйшихъ и занимательнѣйшихъ фактовъ, основанныхъ на положительныхъ наблюденіяхъ и опытахъ. Къ полезнымъ животнымъ отнесены: летучая мышь, ежъ, землеройка, кротъ; лѣсная дичь, питающаяся насѣкомыми, лунь, сова, сарычъ, пчелоядъ, козодой, кукушка, мѣдяница (безногая ящерица), лягушка, жаба, саламандра; жужелица, наѣздникъ и пр. Вредны: голубь, жаворонокъ, соколъ, ястребъ, коршунъ, аистъ, сорока, большой дроздъ, бабочка и проч.

По счастью, обработка этой книги на русскомъ языкѣ досталась переводчику опытному и добросовѣстному; изданіе красиво и многочисленные, приложенные къ тексту рисунки, вполнѣ отчетливы. Рекомендуемъ «Чтенія» Фохта преимущественно для дѣтей, которымъ они съ пользою

замѣнить разнаго рода «поучительные» или «нравственные» рассказы, безъ содержанія и смысла.

216. **Фридрейхъ**. Болѣзни сердца. Соч. Проф. *Фридрейха* въ Гейдельбергѣ. Переводъ съ нѣм. *Е. Павлова*, гл. доктора Виленскаго военно-врем. госпиталя. Изданіе Военно-Мед. Деп-та. Спб. Въ т. Я. Трея. 1864. 8°, стр. IV и 418. Ц. 1 р. 25 к.

*217. **Хандриковъ, И**. Очеркъ теоріи опредѣленія планетн. и кометн. орбитъ изъ трехъ наблюденій. *М. Хандрикова*. М., въ Унив. тип. (Катковъ и комп.), 1865. 8°, стр. 48.

218. **Шанцъ, И**. фонъ. Отрывки изъ замѣтокъ стараго моряка. (Печ. по распоряж. Морск. Мин-ва). Спб., въ тип. Морск. Мин-ва, 1864. 8°, стр. 42. Съ рис.

219. **А. Шауэнштейнъ**. Руководство къ изученію судебной медицины, для врачей и юристовъ, съ указаніями на законодательства Австріи, Пруссіи, мелкихъ Германскихъ государствъ, Франціи и Англіи, соч. *А. Шауэнштейна*, доцента при Вѣнскомъ университетѣ. Переводъ съ нѣмецкаго, съ примѣчаніями и сравнительными указаніями на русское законодательство. *И. Чацкина*. М. 1865. Изд. Унковскаго. Типогр. Грачева и Комп. б. 8°, стр. LXV и 483 Ц. 3 р. 50 к., съ пер. 4 р.

Д-ръ Шауэнштейнъ извѣстенъ какъ авторъ различныхъ, очень дѣльныхъ сочиненій по общественной гигіенѣ и судебной медицинѣ, преимущественно въ примѣненіи къ Австріи. Его «Судебная медицина для врачей и юристовъ» имѣла большой успѣхъ въ Германіи, такъ какъ онъ, знакомя врачей «съ тѣми юридическими понятіями, которыя имъ необходимо усвоить себѣ, чтобы хорошо понимать вопросы судей и погребности судебной практики», вмѣстѣ съ тѣмъ излагаетъ судебно-медицинскіе вопросы такимъ образомъ, чтобы юристы могли составить себѣ ясное понятіе о предметахъ, подлежащихъ ихъ рѣшенію. Переводъ этой книги на русскій языкъ, при ощутительномъ недостаткѣ у насъ сколько нибудь порядочныхъ руководствъ къ судебной медицинѣ—дѣло весьма полезное, тѣмъ болѣе, что со введеніемъ судебной реформы неминуемо окажется настоятельная потребность для нашихъ врачей и особенно юристовъ въ ознакомленіи съ вопросами, относящимися столько же къ правовѣдѣнію, сколько къ судебной медицинѣ. Переводчикъ, д-ръ Чацкинъ (уже извѣстный русской врачебной публикѣ превосходнымъ переводомъ *Практической медицины* Леберта) исполнилъ выпавшую на его долю не легкую задачу съ большимъ умѣньемъ и дополнилъ книгу всѣмъ, что нужно было для примѣненія ея къ потребностямъ русскихъ врачей и юристовъ, такъ что трудъ его — не простой переводъ, но скорѣе переработка нѣмецкаго сочиненія примѣнительно къ русскому законодательству, при чемъ переводчикъ пользовался и новымъ судебнымъ уставомъ. Кромѣ того, вначалѣ книги помѣщены: обзоръ русской судебно-медицинской литературы и очеркъ исторіи судебной медицины въ Россіи, который читается съ большимъ интересомъ. Языкъ перевода вездѣ ясный, правильный, даже изящный, и внѣшность изданія самая приличная. Не смотря на относительно-высокую цѣну, оно должно разойтись очень скоро.

220. **Шекспиръ, В**. Тимонъ Аѳинскій. Трагедія въ пяти дѣйствіяхъ *Шекспира*. Переводъ П. И. *Вейнберга*. Спб. Въ тип. К. Вульфа. 1865. 8°, стр. 112. Ц. 75 к.

Переводъ этотъ былъ напечатанъ въ XI и XII кн. «Современника» 1864 г. и нынѣ вышелъ отдѣльными оттисками. До него въ русской литературѣ была только передѣлка Н. А. Полеваго, напечатанная въ 3 т. *Новоселья*, да прозаическій переводъ Н. Х. Кетчера, помѣщенный въ 5 т. «*Драматическихъ сочиненій Шекспира*.» Послѣдній переводъ довольно схожъ съ переводомъ г. Вейнберга; что и дало поводъ многимъ лицамъ, удивляющимся быстротѣ переводовъ г. Вейнберга («Отелло,» «Генрихъ VIII» и «Тимонъ») полагать, будто онъ переводитъ съ кетчеровскихъ прозаическихъ переводовъ. Вотъ отрывки, взятые наудачу:

Вентидій. Благородный Тимонъ, богамъ было угодно припомнить лѣта моего отца и призвать его на дальній покой. Онъ отошелъ безмятежно, оставивъ меня богатымъ (г. Кетч. 16).

Вен. Мой славный другъ! богамъ угодно было
Сообразить года, моимъ отцомъ
Прожитые и къ вѣчному покою
Позвать его, счастливо отошелъ
Онъ въ міръ другой, оставивъ мнѣ богатство.
(г. Вейнб.)

Тимонъ. Земля, дай мнѣ кореньевъ. Тому же, кто ищетъ въ тебѣ чего нибудь лучшаго — услади глотку жесточайшимъ изъ твоихъ ядовъ.
(г. Кетч. 57).

Земля, дай мнѣ кореньевъ! А тому
Кто лучшее въ тебѣ найти желаетъ
Вкусъ услади своимъ сильнѣйшимъ ядомъ.
(г. Вейнб.)

221. **Шнорръ, I**. Священно-библейская исторія ветхаго и новаго завѣта въ лицахъ. Двѣсти сорокъ изображеній съ рисунковъ профессора Юлія Шнорра. Изд. В. Е. Генкеля. Выпускъ 6-й. Листы 84, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 102, 103, 105, 107, 108, 115, 141, 144, 147, 204, 206, 209, 207. Спб. Въ тип. В. Спиридонова. 1864. 4°, 20 л. Ц. 75 к. за вып. и 6 р. за 12 вып.

Мысль Шнорра—составить для первоначальныхъ школъ священную исторію въ лицахъ—мысль хорошая. Повтореніе дѣтьми по его изображеніямъ уроковъ будетъ несравненно вразумительнѣе и сознательнѣе заучиванья съ книги, или словъ. Вы-

ломейие Шнорра, въ большей части изображеній, тоже очень недурно. Тутъ есть и археологія, и исторія; есть смыслъ въ картинѣ. Говорятъ, что Шнорръ нарочно ѣздилъ на Востокъ, предпринимая составленіе настоящей исторіи. Особенно понравились намъ, въ прежнихъ выпускахъ, по типичности картины: принесеніе Исаака въ жертву; бесѣда Іисуса Христа съ Самарянкою; притча о мытарѣ и фарисеѣ; пастыри, какъ первые проповѣдники евангелія о Христѣ; рождество Христово; двѣнадцатилѣтній Іисусъ среди учителей въ храмѣ; цѣломудріе Іосифа и невѣрность жены Пентефрія; первые ученики Іисуса Христа; свидѣтельство Іоанна Крестителя о Христѣ и др. Но нельзя не указать и на нѣкоторые недостатки. Особенно видныхъ изъ нихъ два: 1) есть изображенія съ незначительнымъ содержаніемъ; наприм. свиданіе Іакова и проч. и 2) Образъ Іеговы вышелъ крайне неудаченъ „При взглядѣ на шестой день творенія, какъ справедливо замѣтило „Воскресное Чтеніе", неприятно поражаетъ образъ суроваго старца, вдвое почти большаго ростомъ предъ первосозданною четою. На картинѣ — третій день творенія—видимъ старца съ страшно-длинными пряными усами, съ раздвоенною, будто вѣтромъ, бородою и всклокоченными волосами. Довольно странное также чувство вызываетъ этотъ старецъ, несущійся въ воздушномъ пространствѣ и однимъ пальцемъ тянувшій въ солнце, другимъ въ луну (четвертый день творенія). «На картинѣ суббота — изображенъ сидящимъ и опирающимися ногами на кругъ также глубокій, но цвѣтущій здоровьемъ старецъ съ суровымъ выраженіемъ, предлинною бородою и высокаго роста, да и сюжетъ картины не важенъ. Есть фантазія и такаго рода: на картинѣ всемірный потопъ — ангелы льютъ на землю изъ ведеръ воду; на картинѣ: смерть Моисея, изображенъ страшно-большаго роста ангелъ съ мечемъ и въ шапочкѣ, вродѣ ночнаго колпака; на картинѣ: бѣгство (Іисуса Христа) въ Египетъ — оселъ нарисованъ съ лошадиными копытами. За недостаткомъ другихъ, лучшихъ изданій все-таки можно рекомендовать изданіе г. Генкеля въ первоначальныя школы, хотя оно довольно дорого для школъ и плохо по исполненію.

*222. **Эрбштейнъ**, **К.** О строеніи фаллопіевой трубы. Диссерт. на степ. д-ра медиц. лекаря *К. Эрбштейна*. Спб., въ тип. Я. Трея, 1864. 8°, стр. 26 и 1 нен.

ДОПОЛНЕНІЕ КЪ ПРЕЖНЕЙ БИБЛІОГРАФІИ.

37. **Село Михайловское** или помѣщикъ XVIII-го столѣтія. Соч. *В. С. М—ой.*

Къ этому роману г. Гречъ присовокупилъ свое «предисловіе», въ которомъ разсказывается краткая біографія «Села Михайловскаго». Отсюда мы узнаемъ, что романъ г-жи М—ой начатъ въ 1828 году, а оконченъ въ 1836; что Грибоѣдовъ, Пушкинъ, Жуковскій и самъ г. Гречъ были весьма довольны его красотами, въ особенности «изображеніемъ жизни и характера духовныхъ лицъ». Дѣйствіе романа происходитъ въ царствованіе Екатерины II, Павла и Александра I; главное дѣйствующее лицо—нѣкто *Пенинъ*, помѣщикъ села Михайловскаго. Этотъ Пенинъ совершаетъ множество неслыханныхъ злодѣяній (фотографическая вѣрность описанія заставляетъ думать, что все это факты невымышленные), которыя сходятъ ему съ рукъ, благодаря простодушію губернатора Рузина и корыстолюбію его секретаря Подшивалкина; наконецъ Пенинъ *сорвался*—и былъ приговоренъ къ ссылкѣ въ каторжную работу. Романъ завершается тѣмъ, что дочь Пенина выходитъ замужъ за молодаго человѣка—Заринскаго, случайно ускользнувшаго отъ смерти, уже приготовленной ему Пенинымъ. Кромѣ того выходитъ многое множество побочныхъ лицъ, которыя страшно усложняютъ и запутываютъ интригу романа. Тутъ есть и мамушка, давшая клятву соединить Пенину съ Заринскимъ, и юродивая, занимающаяся весьма удачно предсказаніями. Съ каждой новой частью въ механизмъ романа вводятся новые винты и пружины, и читатель теряется въ сотнѣ догадокъ и предположеній. Вліяніе Анны Рэдклифъ замѣтно отразилось на г-жѣ М—ой. Лучшими сценами въ романѣ остаются дѣйствительно тѣ, въ которыхъ «изображается жизнь и характеръ духовныхъ лицъ»—преимущественно С—овскихъ монаховъ и монахинь. У автора кое-гдѣ проскальзываютъ нападки на религіозный фанатизмъ, что составляетъ, конечно, большую заслугу для русской женщины 30-хъ годовъ.

Вообще романъ интересенъ по тѣмъ даннымъ, которыя онъ представляетъ для характеристики прежней эпохи—Багровыхъ и Куралесовыхъ—и былъ бы еще интереснѣе, еслибъ г-жа М—ва поменьше трудилась возводить эти данныя «въ перлъ созданія». Не всякій писатель способенъ къ такой художественной переработкѣ фактовъ: въ наше время это блистательно доказалъ Вс. Крестовскій своимъ романомъ «Петербургскія Трущобы».

1729. **Недалекое прошлое.** Повѣсти и разсказы Николая Дмитріева.

Разсказы г. Дмитріева читаются легко и, говоря вообще, авторъ ихъ отчасти не лишенъ таланта. Но мы врядъ ли ошибемся, если скажемъ, что отъ этого таланта нечего ожидать въ будущемъ: все лучшее, что только могъ произвести г. Дмитріевъ, находится въ этой книжкѣ. Дѣло въ томъ, что сочувствія автора влекутъ его къ прошлому—къ эпохѣ Бельтовыхъ и Рудиныхъ,—а съ такими задатками не уйдешь далеко. Что такое напр. его Петровскій (повѣсть «Вода»), какъ не измельчавшій и опошлѣвшій Рудинъ? «Вы чисты — говоритъ Петровскій любимой имъ дѣвушкѣ—въ вашей душѣ все чисто, какъ въ храмѣ; въ нее не проникаютъ темные лучи другаго міра, мрачнаго, но могучаго, и пр. и пр. Тотъ же герой толкуетъ о поэзіи, о жаждѣ лучшаго, о борьбѣ и сомнѣнія, о невозвратно-потерянныхъ годахъ и читаетъ своей Липочкѣ Данта, Шекспира и Пушкина. Ну какъ не узнать въ немъ стараго знако-

маго, такъ мастерски очерченнаго Тургеневымъ? Тѣ-же сочувствія, обращенныя *исключительно* къ сороковымъ годамъ, видны въ статьѣ автора: «Студендеческія Воспоминанія.» Мы не ставимъ ему въ упрекъ личной симпатіи къ Грановскому и другимъ, въ самомъ дѣлѣ, почтеннымъ дѣятелямъ, но не можемъ принять его безусловнаго поклоненія предъ цѣлой эпохой нашего общественнаго развитія. Къ тому же авторъ неразборчивъ и въ именахъ: рядомъ съ Грановскимъ, онъ ставитъ Морошкина, рядомъ съ Рулье и Кудрявцевымъ — г. Баршева. — Замѣтимъ еще, что г. Дмитріевъ весьма наклоненъ къ фантастическимъ сюжетамъ; страсти и ужасы у него на каждомъ шагу — то лѣсъ стонетъ дикимъ маноромъ, то вода плещетъ и высылаетъ изъ себя русалокъ. Читатель почти на каждой страницѣ озадачивается самымъ страннымъ образомъ. Вообще фантастическій элементъ приходится по плечу развѣ очень сильнымъ талантомъ: мы видѣли, какъ оборвался на немъ даже г. Тургеневъ въ своихъ «Призракахъ».

1178. **Историко-статистическое описаніе Смоленской епархіи. Съ видомъ Смоленска.**

Подобнаго рода описанія составятъ, конечно, очень важный матеріалъ для изслѣдователей-историковъ. Ихъ должно явиться много: согласно указанію св. Синода должна быть описана каждая епархія въ Россіи. Въ эти описанія, по программѣ Синода, входятъ: начало христіанства, іерархія, монастыри, лавры, замѣчательныя приходскія церкви, св. подвижники, чудотворныя иконы, мѣстные нравы и обычаи. Описаніе смоленской епархіи одно изъ первыхъ по появленію, да кажется такимъ будетъ и по достоинству. Кромѣ рубрикъ, указанныхъ пропрограммой, въ него вошли слѣдующія статьи: о раскольникахъ смоленской епархіи, о духовенствѣ (о нравственномъ его состояніи и средствахъ содержанія) и объ училищахъ для образованія духовенства. Особенно много интереснаго въ статьѣ о нравственномъ состояніи духовенства: въ ней не мало фактовъ изъ дѣлъ консисторскаго архива.

589. **Постановленія апостольскія** (въ русскомъ переводѣ) І. Н. Казань. 1864.

Немного поздно является настоящая замѣтка, но только недавно показалось это изданіе въ петербургскихъ магазинахъ. Переводъ названной нами книги—вещь очень полезная для историко-богословскихъ изслѣдованій, и запросъ на книгу долженъ быть значительный, — но въ томъ видѣ, въ какомъ явилось изданіе, оно чрезвычайно много теряетъ и только при бѣдности нашей литературы можетъ считаться небезполезнымъ. Дѣло заключается въ слѣдующемъ: 1) извѣстно, что время появленія «Постановленій апостольскихъ» и степень ихъ значенія—составляютъ предметъ спора; значитъ самое первое, что требовалось отъ г. переводчика-издателя, это установленіе взгляда на этотъ памятникъ христіанской древности съ критическимъ изложеніемъ мнѣній о немъ и разныхъ изданіяхъ переводовъ его; но г. І. Н. не только не сдѣлалъ этого, но даже не указалъ на текстъ, съ котораго онъ переводилъ, — изъ его предисловія извлекается только, что переводчикъ рекомендуетъ читателямъ обратить вниманіе на опечатки. Правда, переводчикъ дѣлаетъ ссылку на разборъ постановленій апостольскихъ въ «Прав. Обозр.»; но тому, кто не имѣетъ этого журнала и купитъ переводъ І. Н., нужно еще выписывать «Прав. обоз.» 2) Текстъ изданія не снабженъ почти никакими замѣчаніями, а относительно фразы: «ты же, обнажающій бороду свою (т. е. брѣющій), чтобы нравиться, какъ сопротивляющійся закону, мерзокъ будешь у Бога, создавшаго тебя по образу своему», замѣчено только: «слова: создавшаго тебя по образу своему, въ связи съ предъидущимъ, подаютъ невѣрную мысль, будто образъ Божій въ человѣкѣ состоитъ въ бородѣ. *Поэтому надобно признать эти слова лишними, прибавленными сюда неосмотрительно.*» Не слишкомъ-то ученое примѣчаніе. 3) Самый переводъ крайне неудовлетворителенъ. Зачастую встрѣтишь фразы: «ты не желаешь, чтобы кто нибудь *худо* смотрѣлъ на твою жену, чтобы растлить ее; *волось космы своей не отращивай;* ты намазанъ благовенными *мастьми*; Богъ разрѣшилъ тебя *отъ такихъ и толикихъ узъ;* а которые цари *соблудили у Бога; многоочитое любопытство*; да будетъ епископъ *вдоволюбивъ, благослужащъ, проницающъ* и т. д. Отъ такаго буквализма едва ли выиграетъ и точность перевода, когда передается не мысль, а слово»;—4) Очень замѣтенъ недостатокъ указателя при переводѣ,—алфавитнаго или предметнаго, какого-нибудь,—такъ необходимаго при справкахъ. — Настоящій переводъ, за неимѣніемъ другихъ, можно рекомендовать только тѣмъ, кто не владѣетъ языками.

ОБОЗРѢНІЕ ЖУРНАЛОВЪ И ГАЗЕТЪ.

(ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЯ ЗАМѢЧАНІЯ)

При переходѣ Книжнаго Вѣстника подъ новую редакцію и въ *объявленіи* объ изданіи его на 1865 годъ, обѣщаны были нѣкотораго рода измѣненія, которыя, не противорѣча программѣ нашего журнала, позволили бы раздвинуть одни его отдѣлы, вызываемые настоятельною необходимостью, и сократить или вовсе закрыть такіе, въ безполез-

ности, или меньшей важности которыхъ новая редакція убѣдится путемъ опыта. Между прочимъ мы обѣщали тогда, согласно съ нашей программой, открытіе новаго отдѣла: *обозрѣніе русскихъ журналовъ и газетъ* и высказали наше мнѣніе объ отдѣлѣ, доселѣ существовавшемъ у насъ подъ рубрикою *замѣчательныя журнальныя статьи*. Съ этого номера мы открываемъ первый и пріостанавливаемъ второй, который, какъ показалъ намъ опытъ, совершенно безполезенъ и вовсе не ведетъ ни къ какой цѣли. Послѣдній открытъ былъ въ то, впрочемъ еще весьма недавнее, время нашей журналистики, когда по предложенію Русскаго Вѣстника, закрыты были всюду отдѣлы, въ которыхъ журналы обозрѣвали другъ друга и низвели обозрѣнія эти до цѣлей безплодныхъ, эгоистическихъ и корыстныхъ. На вызовъ молодаго и дѣвственнаго тогда журнала, отозвались всѣ прочіе съ уваженіемъ, достойнымъ лучшей участи—время такое было: всѣ считали тогда, и не только себя, но и всякаго ближняго, всякаго собрата по литературѣ, за честныхъ, благородныхъ, безкорыстныхъ дѣятелей, за служителей святой истинѣ, за безупречныхъ бойцевъ за правду. Всѣ журналы и газеты были въ это идилическое время одинаково честными, равно полезными и цѣнными: достоинство ихъ могло быть опредѣлено только внѣшнимъ образомъ, большимъ или меньшимъ талантомъ писателей, въ нихъ подвизавшихся. Понятно, что общія обозрѣнія были немыслимы; можно было только указывать на болѣе замѣчательныя литературныя явленія. Этимъ и объясняется существованіе отдѣла: замѣчательныя статьи.

Но скоро сама жизнь показала, что подобный розовый взглядъ на нашихъ литературныхъ дѣятелей, невозможный впрочемъ ни въ одной странѣ, немыслимъ и ошибоченъ: честность убѣжденій, благородство стремленій, святое служеніе истинѣ и справедливости—оказались какъ-то эластичными, податливыми. Различныя, самыя разнообразныя цѣли стали проглядывать изъ-подъ ловко изготовленныхъ и ловко надѣтыхъ масокъ, идей гуманныхъ и либеральныхъ. Жизнь наша вовсе не выработала особенныхъ взглядовъ, особенныхъ убѣжденій, лежащихъ въ основѣ политическихъ и литературныхъ партій на западѣ; никакихъ партій у насъ въ этомъ смыслѣ не существуетъ. Но даже при бѣгломъ взглядѣ на исторію нашей литературы, замѣчается одно характирическое явленіе, неуклонно повторяющееся: одинокой свѣтлой личности, или одинокому свѣтлому литературному явленію, предъ взглядомъ историка, всегда противополагается цѣлая толпа личностей, цѣлый рядъ явленій, непріязненно относящихся къ нимъ, но тѣмъ не менѣе рядъ такихъ (хотя и одинокихъ) свѣтлыхъ личностей въ исторіи нашей литературы не прерывается отъ перваго, такъ сказать, ихъ зарожденія до самыхъ послѣднихъ дней. До послѣдняго времени русская литература самодовольно гордилась и повидимому имѣла право гордиться, своею дѣвственною чистотою, своей безупречностью, своимъ безкорыстіемъ. Это самовосхваленіе, эта наивная гордость, были добродѣтелями младенца, не извѣдавшаго жизни и не подвергавшагося еще ея искушеніямъ. Теперь литература наша оставила это самовосхваленіе, эту гордость— и хорошо сдѣлала. Впрочемъ, если бы эта чистота русской мысли и русскаго развитія и существовали на дѣлѣ, какъ общій, характеристическій признакъ ея, то они все-таки не могли остановить на себѣ вниманіе историка зарожденія русской цивилизаціи. Предъ нимъ открылся бы фактъ, менѣе блестящій и широкій, но за то болѣе справедливый, несомнѣнный и отрадный, если сопоставить его съ приведеннымъ цѣломудріемъ:—это преемственность, непрерываемость, благородная традиція честной мысли и гуманнаго развитія въ самыя тяжкія эпохи русской жизни. Мало того: можно привести факты, въ пользу того мнѣнія, что слабое въ началѣ сочувствіе, едва замѣтные отклики общества на призывъ одинокихъ, благородныхъ его представителей въ послѣдующія эпохи были громче, сильнѣе, многочисленнѣе. Это дѣйствительно цѣнная, но за то и единственная характерная черта литературы, а ужъ никакъ не ея дѣвственность и безкорыстная безъупречность. Стоитъ бросить немного внимательный взглядъ па значеніе и дѣятельность такихъ людей, какъ Новиковъ и сравнить ихъ съ современными дѣятелями, чтобы понять значеніе той традиціи, о которой идетъ рѣчь.

Подобный взглядъ нашъ на литературу и на ея значенія, могутъ назвать отвлеченнымъ, чрезъ мѣру объективнымъ и теоретическимъ, — мы сознаемся въ этомъ, но просимъ припомнить неоднократныя наши заявленія, что журналъ нашъ по существу и назначенію своему, не можетъ быть журналомъ партіи или литературнаго кружка; по крайней мѣрѣ мы дѣлаемъ все, что зависитъ отъ насъ, чтобы не сходить съ того безстрастнаго взгляда, съ котораго будемъ смотрѣть на текущую литературу.

Показавъ въ общихъ чертахъ взглядъ, который мы намѣрены проводить въ раздвинутомъ нынѣ отдѣлѣ, мы должны показать и границы, въ которыхъ мы останемся, какъ вслѣдствіе рамокъ нашего журнала, такъ и вслѣдствіе нѣкоторыхъ особенностей, которыми характеризуется наша журнальная дѣятельность, то есть мы должны отвѣчать на слѣдующіе два вопроса: 1) что́ подлежитъ нашему обозрѣнію въ журналахъ, и 2) въ какихъ размѣрахъ?

Каждый журналъ нашъ и газета, обыкновенно раздѣляются на два отдѣла: беллетристическій и небеллетристическій. Между двумя этими отдѣлами почти никогда не существуетъ никакой связи. Такъ каждый журналъ въ настоящее время считаетъ необходимостью дать въ приложеніи англійскій романъ; иногда одинъ и тотъ же романъ идетъ въ нѣсколькихъ журналахъ разомъ. Почему такая-то повѣсть, разсказъ, драма или романъ, попали именно въ этотъ журналъ, а не въ другой?—на это наша литература не даетъ еще отвѣта. Замѣтимъ только, что такое строгое согласіе между всѣми отдѣлами весьма рѣдко встрѣчается и въ иностранной литературѣ. Мы сказали впрочемъ, что между двумя отдѣлами нашихъ журналовъ *почти* никогда не существуетъ связи, потому что можно представить примѣры, что иногда тенденціи, выражающіяся въ произведеніи беллетристическомъ совершенно или отчасти совпадаютъ съ направленіемъ или характеромъ журнала; очевидно, что романы: «Униженные и оскорбленные», «Взбаламученное море», «Марево», «Некуда», находятся всѣ на мѣстахъ, по справедливости имъ принадлежащихъ.

Итакъ, беллетристическая часть собственно не войдетъ въ наше обозрѣніе, ибо въ ней не выражается, или выражается рѣдко, въ особенныхъ только случаяхъ, направленіе нашихъ журналовъ и газетъ. Впрочемъ подобную попытку или подобный взглядъ на значеніе нашей беллетристики, мы отстраняемъ отъ себя небезусловно; напротивъ того, было бы весьма полезно и интересно представить съ одного общаго взгляда значеніе у насъ этого важнаго отдѣла литературы и, если намъ позволятъ обстоятельства, мы когда нибудь поговоримъ по этому вопросу въ размѣрахъ, допускаемыхъ нашимъ журналомъ.

Направленіе нашихъ журналовъ выражается, стало быть, въ *не* беллетристическихъ отдѣлахъ. Но и это не всегда бываетъ справедливо, и представляетъ множество исключеній. Редакціи весьма немногихъ журналовъ умѣютъ и въ этомъ отношеніи сохранить единство направленія, не сходить съ опредѣленной точки, не упускать изъ виду одной, разъ обозначенной цѣли. Почему напримѣръ Бокль переводился въ Отеч. Запискахъ и во Времени. Что общаго между этимъ историкомъ и направленіями обоихъ журналовъ? Почему Щаповъ печатался во Времени и въ Библіотекѣ для Чтенія? Какое отношеніе къ направленію послѣдней имѣютъ историческіе труды Костомарова? и проч. и проч. Только въ собственно критическихъ отдѣлахъ, въ обозрѣніяхъ внутренней жизни и иностранной политикѣ, да иногда въ статьяхъ научнаго содержанія выражается, стало быть, направленіе въ нашихъ журналахъ, если оно существуетъ. Представителемъ послѣдняго и служитъ ограниченное число критиковъ, обозрѣвателей и компиляторовъ, составляющихъ такъ сказать, закваску редакцій, имена которыхъ особенно красуются въ оглавленіяхъ журналовъ и въ ихъ объявленіяхъ.

Теперь, слѣдовательно, ясно обнаруживаются какъ границы для нашего обозрѣнія, такъ и главные вопросы, которые войдутъ въ него: съ одной стороны это статьи, въ которыхъ выражается направленіе журнала, съ другой—авторы этихъ статей, какъ дѣятели въ развитіи или въ задержаніи русской мысли и русской жизни.

Хотя мы и выдѣлили беллетристическій отдѣлъ изъ нашего обозрѣнія, тѣмъ неменѣе мы оставляемъ за собою право разбирать отдѣльно отъ времени до времени ни-

сателей, по этой отрасли литературы, и представлять общія характеристики ихъ произведеній. Замѣтимъ впрочемъ, что большая часть подобнаго рода замѣчательныхъ произведеній выходитъ у насъ впослѣдствіи отдѣльно отъ журналовъ, въ которыхъ они были помѣщены и тогда о нихъ говорится въ другихъ отдѣлахъ Книж. Вѣстника. Наконецъ, что касается до научныхъ вопросовъ, которые мы тоже выдѣлили, то они разработываются у насъ весьма рѣдко самостоятельно, и въ такомъ случаѣ выходятъ отдѣльными изданіями, о которыхъ отзывы помѣщаются въ библіографіи. Большею же частью такіе труды представляются либо компиляціями книгъ, вышедшихъ на иностранномъ языкѣ, либо критическою оцѣнкою такихъ книгъ, и тогда мы указываемъ на нихъ, по возможности, въ томъ же отдѣлѣ—библіографіи.

Во всѣхъ отдѣлахъ нашихъ мы проводимъ такую мысль: вотъ замѣчательная книга, ее слѣдуетъ читать, на нее полезно обратить вниманіе потому-то и потому-то. Та же мысль будетъ руководить насъ и въ новомъ отдѣлѣ: обозрѣніе журналовъ и газетъ. Это—прямая наша задача, а заслуга будетъ состоять въ томъ, какой выборъ мы сдѣлаемъ, на что укажемъ и быть можетъ, главное, отъ чего убережемъ. Мы представимъ и въ этомъ случаѣ для нашихъ читателей отвѣты на вопросы, къ сожалѣнію, весьма часто раздающіеся и въ книжныхъ магазинахъ, и въ обществѣ: Какую бы книгу купить мнѣ, стоитъ ли купить эту книгу, на какой бы журналъ или газету подписаться? Все наше стараніе будетъ обращено только на то, чтобы отвѣты на подобные вопросы были безупречны.

НОВОСТИ, ЗАМѢТКИ, И ПРОЧ.

— Въ № 1-мъ Кн. В. въ рецензіи на изданіе «*Путешествія игумена Даніила*» (стр. 10) указано, между прочимъ, что въ текстѣ новаго изданія сохранена ошибка переписчика «Путешествія», именно на стр. 6-й: «въ ветсѣмъ *градѣ*», вм. «въ ветсѣмъ *гробѣ*,» но первое означеніе оказывается правильнымъ. П. И. Саваитовъ замѣчаетъ намъ, что городъ Ефесъ раздѣляется на двѣ части: одинъ *Старый*, гдѣ жилъ Іоаннъ Богословъ, гдѣ былъ храмъ Діаны. Здѣсь-то (*въ ветсѣмъ градѣ*) и похороненъ Іоаннъ и апостолъ Тимоѳей. Теперь этотъ *Старый* городъ заброшенъ, а *Новый* Ефесъ заселенъ турками.

— Изданіе сочиненій *Т. Н. Грановскаго* къ несчастію пріостановлено. Надо желать, чтобъ препятствія скорѣе устранились, ибо прежнее все разошлось и продается по 6 руб. за экз.

— Въ отдѣлѣ критики и библ. № 12 Морскаго Сборника 1864 г., заявлено о рецензіи г. Веселаго на сочиненіе П. А. Тихменева: «Историческое обозрѣніе образованія Россійско-американской компаніи и дѣйствій ея до настоящаго времени.» Извѣстіе «М. Сб.» объ этой рецензіи заключается словами: «Рецензія г. Веселаго напечатана въ отчетѣ Академіи Наукъ о XXXIII присужденіи Демидовскихъ наградъ». Не можемъ не замѣтить, что мы желали-бы большей точности въ подобныхъ библ. указаніяхъ почтеннаго журнала. 1-я часть сочиненія г. Тихменева вышла въ 1861, а 2-я въ 1863 году. Каждую изъ нихъ, своевременно, по порученію Академіи Наукъ, разбиралъ г. Веселаго. Обѣ части сочиненія удостоены половинной Дем. преміи, почему и разборы ихъ были помѣщены въ отчетахъ Академіи Наукъ: разборъ 1-й части въ отчетѣ о XXXI присужденія Дем. наградъ и разборъ 2-й части въ отчетѣ о XXXIII присужденіи. Между тѣмъ въ «Морск. Сб.» о первомъ разборѣ вовсе не упомянуто, а о второмъ напечатано указанное заявленіе и въ заголовкѣ его помѣщено заглавіе 1-го разбора, хотя отчетъ Академіи указанъ тотъ самый, въ которомъ помѣщенъ 2-й разборъ. Замѣтимъ кстати, что разборъ этотъ вполнѣ передаетъ содержаніе книги, съ вѣрной оцѣнкой ея достоинствъ и недостатковъ, и сверхъ того пополняетъ ея содержаніе указаніями на опущенные г. Тихменевымъ источники и извлеченіями изъ нихъ и изъ нѣкоторыхъ неизданныхъ матерьяловъ. Особенно интересны приводимыя г. Веселаго характеристики двухъ изъ главнѣйшихъ дѣятелей Рос-

сійско-Американской Компаніи за последнее время: ссыльнаго поселенца *Орлова* и компанейскаго прикащика *Березина* (стр. 26—31). Намъ кажется только, что смотря на компанію не какъ *на государство* (такъ смотритъ г. Тихменевъ и сама компанія), а какъ на *торговое общество*, какъ *на купца* и ставя главнымъ и существеннымъ основаніемъ ея *выгоду*, авторъ даетъ поводъ къ неточнымъ выводамъ. Съ этой точки зрѣнія, пожалуй, можно будетъ оправдать многія дѣйствія компаніи, какъ напр. истребленіе туземцевъ, равнодушіе къ устройству края и т. п.

— Недавно вышла въ Ригѣ книга: «Georg Stein oder Deutsche und Letten. Eine Erzählung aus der Gegenwart Kurlands von Johanna Konradi. Riga. 1864, in 8°, 300 S.» Извѣстно, что въ Курляндіи, преобладающее народонаселеніе состоитъ изъ латышей, а прочія народности составляютъ незначительное меньшинство, именно: на 465,000 латышей, приходится 28,000 русскихъ и поляковъ, 28,000 евреевъ и 48,000 нѣмцевъ (*), къ числу коихъ принадлежатъ всѣ помѣщики или вообще землевладѣльцы, пасторы и большая часть городскихъ жителей. Управленіе и представительство страны принадлежитъ нѣмецкому дворянству. Предметъ книги г-жи *Конради* составляетъ идеалъ германизированія. Стараніе ея обращено на то, чтобъ взялись сначала за образованныхъ латышей, и ужъ посредствомъ ихъ дѣйствовали на прочихъ. Образцомъ первой категоріи выставленъ въ повѣсти латышскій сирота *Георгъ Штейнъ*. Воспитанный нѣмецкими благодѣтелями, онъ воспѣваетъ имъ хвалебныя пѣсни и представляетъ своимъ землякамъ ожидающее ихъ счастіе. Въ награду за это, благодѣтели назначаютъ его управляющимъ однимъ имѣніемъ, чтобы «привольнѣе» было ему «говорить» съ латышами. Въ противность Георгу Штейну выставленъ непокорный и злобный латышъ, *Грюнталь*, съ шайкою своихъ приверженцевъ, такъ называемыхъ, „юныхъ латышей“ (Jungletten), человѣкъ безпокойный и вредный, даже запутанный въ связяхъ съ польскими инсургентами.— Замѣтимъ, мимоходомъ, что до сихъ поръ нѣтъ ни одного латышскаго или эстонскаго прихода въ Курляндіи, Лифляндіи и Эстляндіи, въ которомъ бы говорили или понимали по нѣмецки, по «Георгъ Штейнъ», герой романа, высказываетъ между прочимъ свое убѣжденіе, что *всѣ латыши въ весьма скоромъ времени* будутъ говорить по нѣмецки. Ладно! *А. Ф.*

(*) Въ Лифляндіи живутъ 369,000 латышей, 427,000 эстонцевъ, 46,000 русскихъ и поляковъ и 65,000 нѣмцевъ.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

Изъ Нарвы.

Все населеніе Нарвы состоитъ изъ 8000 жит., въ томъ числѣ до 4000 русскихъ, около 1000 нѣмцевъ, а остальные—эстонцы, шведы, финны и евреи. Въ городѣ 5 правосл. церквей и 4 часовни, 2 лютер. церкви: нѣмецкая и шведская и на Кренгольмской мануфактурѣ домовая для рабочихъ католическая церковь, лютеранская и 2 прав. часовни. Школъ въ Нарвѣ: нѣмецкихъ 7 и эстонскихъ 2, а для русскихъ одинъ Орловскій пріютъ, гдѣ воспитывается до 25 рус. сиротъ и одно, уѣздное училище, въ которомъ нѣтъ даже учителя русскаго языка, а смотритель—человѣкъ болѣзненный. Теперь однако нѣкоторыя лица ходатайствуютъ объ учрежденіи русской воскресной школы.

Журналовъ и газетъ по числу населенія, сравнительно съ великорусскими городами, выписывается достаточное количество. Именно, въ 1865 г. чрезъ нарвскую почтовую контору получается разными вѣдомствами и лицами въ Нарвѣ и ея окрестностяхъ 142 экз. *русскихъ* журналовъ и газетъ: Сына Отечества 16 экз., Губернскихъ Вѣдомостей 9, Спб. Вѣдомостей 8, Духовной Бесѣды 7, Биржевыхъ Вѣдомостей, Будильника, Журн. Мин. Финансовъ, Русскаго Инвалида и Христіан. Чтенія по 6 экз., Воскреснаго Досуга, За-

бавы и разск. (дѣтскій) и Сенатскихъ Вѣдом. по 5 экз., Домашней Бесѣды, Моск. Вѣдомостей, Отечеств. Записокъ, Сѣв. Почты и Искры по 4 экз., Вѣдомостей Спб. Полиціи, Голоса, Духа Христіанина, Моднаго магазина и Собранія иностр. романовъ по 3 экз., Библ. для Чтенія, Вазы, Журн. для дѣтей, Журн. Мин. Юстиціи, Занозы, Кронштадтскаго Вѣстн., Народнаго Богатства и Эпохи по 2 экз., Военнаго Сборника, Военно-Медиц. Журн., Дня, Журн. Мин. Нар. Просв., Иллюстрир. газеты, Приказовъ Воен. Мин. и Торговаго Сборника по 1 экз.

Иностранныхъ журналовъ и газетъ получается: Bazar 32, Glocke 3, Über Land und Meer 3, Küthzes Notizen der Pharmacie 1, Buchners Repertorium 1, Gartenlaube 32, Illustrirte Welt 10, Calwer Missionsblatt 1, Victoria 5, Pariser Modelle 8, Westermanns ill. Monatshefte 5, Familien Journal 5, Muse 1, Aus der Heimath 2, Brüderbote von Römer 1, Missionsblatt der Brüder gemeinde. 1, Hermannsbunger Missionsblatt 3, Neue Sängerhalle 1, Stadtglocke 1, Frauendorfer Blätter 1, Gartenztg: Flora 1, Hamburger Garten-und Blumenztg. 1, Deutsches Magasin f. Blumenkunde 1, Magasin Pittoresque 1, Cassels ill. fam. paper 1, Musée des familles 1. Allgemeine Musterzeitung 6, Beobachter für Herrenmoden 3, Prager Medicin. Vierteljahrsschrift 1, Memorabilien 1, Cendrillon 1, Europa 1, Freya 4, Deutsche Blätter 3, Reichardts Ber. Blätter 2, Deutsche gewerbezeitung 1, Dorfbarbier 2, Sion 1, La Semaine des enfants 2, Ill. Panorama der Welt und des Lebens 1, Journal des dames 2, Barmer Missionsblatt 1, Volksblatt für Stadt und Land 1, Fliegende Blätter aus dem Rauhen Hause 2, Beiblatt zu demselben 6. Christenbote 1, Monatsblätter für öffentl. Missionsstunden 1, Dinglers polytechnisches Journal 1, Damenkleidermagazin 1, Kinderfreund 3, Journal des jeunes personnes 1, Deutsches Museum 1, Allgemeine Modenzeitung 1, Le voleur 1. — На фабрикахъ Б. Штиглица и на Кренгольмской мануфактурѣ получаются 6 иностр. газетъ: Times, Börsenhalle, Nationalzeitung etc. по 1 экз.

Сверхъ того получаются въ Нарвѣ: Dörptsche Zeitung 2, Revalsche Zeitung 3, Rigasche Zeitung 3 экз. и Спб. нѣмецкихъ вѣдомостей 12 экз.

Изъ Новгорода.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ подписка на *Новгородскій сборникъ* шла довольно успѣшно; кромѣ того до 50-ти редакцій журналовъ и газетъ изъявили желаніе мѣняться на сборникъ. Это дало статистическому комитету возможность открыть *читальню* при комитетѣ, по мысли его секретаря г. Богословскаго. На наемъ помѣщенія для читальни неизвѣстный пожертовалъ 50 р.; но денегъ на наемъ библіотекаря нѣтъ. Въ ней, кромѣ журналовъ и газетъ, будутъ выдаваться книги, принадлежащія библіотекѣ статистическаго комитета, состоящія преимущественно изъ старинныхъ изданій. Сверхъ того слышно, что хотятъ просить у кого слѣдуетъ уступить библіотеку Дворянскаго Собранія. Она, хотя и сдѣлана публичною съ 1860 года, но ею почти никто не пользуется. Между тѣмъ въ ней есть книги и для легкаго чтенія. Цѣна за годовое чтеніе книгъ, газетъ и журналовъ на дому назначена умѣренная — 3 р. Все это можетъ быть заставитъ насъ пользоваться читальнею. Сочувствіе публики, къ сожалѣнію, не выражается въ тѣхъ денежныхъ пожертвованіяхъ, которыя необходимы для осуществленія добраго дѣла. Такъ не смотря на предложеніе ничтожной платы (по 3 к.) за входъ для чтенія въ читальню, нѣкоторые не изъявили желанія внести деньги на освѣщеніе читальни и только заявили, что *желательно бы было* всѣхъ пускать читать даромъ.

Было бы очень хорошо, если бы читальня взяла на себя также продажу и выписку книгъ, ибо книжной лавки здѣсь нѣтъ, и цѣны книгъ не всегда извѣстны. «Новгородскій сборникъ» печататься будетъ въ частной типографіи, которыхъ здѣсь двѣ *Классона* и *Сухова*. Прежде была еще типографія въ Старой-Русѣ при удѣльной конторѣ, но ее купилъ г. Новиковъ въ Тверь, съ обязательствомъ печатать бланки для Старорусской удѣльной конторы. Памятная книжка Новгородской губерніи уже печатается. А.

Изъ Гельсингфорса.

Позвольте просить дать мѣсто въ вашемъ журналѣ моему заявленію. При подпискѣ на русскіе журналы и газеты чрезъ Финляндскую Газетную Экспедицію взимается по 15 копѣекъ съ рубля и 10 коп. на пересылку. Плата берется съ полной цѣны журнала съ пересылкою въ Россіи,— такъ что за пересылку берутъ вдвойнѣ и Петербургская и Финляндская Газетная Экспедиціи;—«*Современникъ*» стоитъ здѣсь выписать 19 рублей $17^1/_2$ копѣекъ! Но еще удивительнѣе, и кажется мнѣ несправедливымъ, что *съ казенныхъ журналовъ для служащихъ* въ Россіи не взимается плата за пересылку, а въ Финляндіи Петербургская Газетная Экспедиція беретъ плату за пересылку журналовъ съ служащихъ. Такъ напр. за *Военно-Медицинскій журналъ* я платилъ, какъ военный медикъ, въ Россіи 5 рублей съ пересылкою, — здѣсь при тѣхъ же условіяхъ я плачу за этотъ журналъ 6 рублей 60 копѣекъ! Далѣе: *Морской Сборникъ* въ Россіи для служащихъ Морскаго вѣдомства стоитъ 5 рублей съ пересылкою, а здѣсь въ Финляндіи для тѣхъ же служащихъ стоитъ 7 рублей 10 копѣекъ! За доставку на домъ журналовъ и газетъ полагается особенная плата по условію съ почтальономъ. Изъ всего этого можно видѣть, какъ дороги здѣсь русскіе журналы и газеты.

Полагая что это должно интересовать издателей журналовъ и газетъ, я покорнѣйше прошу васъ сообщить мое заявленіе и въ другія газеты, особенно въ Биржевыя Вѣдомости, въ которыхъ мнѣ кажется, помѣщаются приказы Почтоваго вѣдомства. Затѣмъ и пр. **В—й Ал—въ.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІИ ВЪ 1865 ГОДУ ЖУРНАЛА

РУССКІЙ РЕМЕСЛЕННИКЪ.

(годъ четвертый).

«Русскій Ремесленникъ», предпринятый съ 1863 г. при пособіи С.-Петербургскаго Ремесленнаго общества, вступаетъ нынѣ въ четвертый годъ своего существованія.

Задача «Русскаго Ремесленника» заключается въ сообщеніи свѣдѣній объ усовершенствованіяхъ и открытіяхъ въ разныхъ мастерствахъ, а равно извѣстія о другихъ предметахъ, имѣющихъ интересъ для ремесленнаго класса.

Сообразно такой задачѣ «Русскій Ремесленникъ» сообщаетъ:

I. Извѣстія о всѣхъ усовершенствованіяхъ и измѣненіяхъ въ мастерствахъ, какъ у насъ, такъ и заграницей. Свѣдѣнія эти, въ случаѣ надобности, будутъ поясняемы чертежами и рисунками.

Независимо отъ того, чтобы дать возможность желающимъ слѣдить не только за усовершенствованіями въ самомъ ремеслѣ, но и за измѣненіями фасона ремесленныхъ издѣлій (модою), будутъ прилагаемы *по разнымъ мастерствамъ особые рисунки съ описаніемъ*, раздѣленные, для большаго удобства, на три отдѣла: *1) столярно-токарно-обойный, 2) бронзово-серебряно-ювелирный и 3) кузнечно-слесарно-каретный.*

II. Разныя извѣстія, касающіяся ремесленнаго класса, разсказы, жизнеописанія, свѣдѣнія, относящіяся до домашняго хозяйства и проч. Въ этомъ

же отдѣлѣ постоянно будутъ являться статьи подъ названіемъ «Что дѣлается на бѣломъ свѣтѣ», которыя ознакомятъ читателя со всѣми главнѣйшими событіями жизни какъ Россіи, такъ и другихъ государствъ, и такимъ образомъ слѣдя за усовершенствованіями ремесла, читатель не будетъ чуждъ и всѣхъ другихъ интересовъ гражданской жизни, могущихъ имѣть значеніе для ремесленниковъ.

III. Законы и распоряженія начальства, касающіеся до ремесла и ремесленнаго класса.

IV. Свѣдѣнія о цѣнахъ на разные матеріалы и инструменты, употребляемые въ ремеслахъ.

V. Моды мужскія. Здѣсь будутъ сообщаемы въ подробности новости моды. Кромѣ модъ парижскихъ, въ этомъ отдѣлѣ будетъ говорено о нарядахъ, особенно употребительныхъ въ Петербургѣ.

Къ этому отдѣлу прилагаются **модныя картинки, выкройки и чертежи.**

VI. Моды женскія. Новости по этой части будутъ сообщаемы съ возможною быстротою, съ мельчайшими подробностями, а парижскія картинки доставляемы чрезъ нѣсколько дней по выходѣ ихъ въ Парижѣ. *Кромѣ картинокъ прилагаются рисунки и выкройки.*

«Русскій Ремесленникъ» выходитъ ежемѣсячно, книжками отъ 3-хъ до 5-ти печатныхъ листовъ большаго формата, около 15-го числа каждаго мѣсяца.

Цѣна за годовое изданіе журнала съ чертежами (но безъ рисунковъ), съ пересылкою во всѣ города имперіи, или доставкою въ Петербургѣ

4 р. сер.

За рисунки приплачивается особо:

1) *Издѣлія столярныя, токарныя и обойныя* (48 листовъ, съ 150 фигурами, изображающими новѣйшіе фасоны различной мебели, строительныхъ работъ, иконостасовъ, занавѣсей, альковъ и пр. и пр.) . . . . 1 р.
2) *Издѣлія серебряныя, бронзовыя и ювелирныя* (24 листа, съ 100 фигурами, изображающими церковныя вещи, принадлежности хозяйства, убранства комнатъ и туалета) . . . — 50 к.
3) *Издѣлія кузнечныя, слесарныя и каретныя* (24 листа съ 90 фигурами — рѣшетокъ, желѣзной мебели, инструментовъ, ключей, замковъ, экипажей и т. п.) . . . . — 50 к.
4) *Моды мужскія* (12 или, по желанію, 24 парижскія картинки изъ лучшаго парижскаго изданія «Journal des tailleurs», 12 листовъ чертежей выкроекъ въ маломъ видѣ, 4 выкройки въ натуральную величину) (съ 12 парижскими картинками) . 2 р.
(съ 24 « « ») . 3 р.
5) *Моды женскія* (12 или, по желаанію 24 парижскія картинки изъ лучшаго изданія въ этомъ родѣ «Modes parisiennes», 12 листовъ съ 100 фигурами прическъ, шляпокъ, чепчиковъ, платьевъ, мантилій, бѣлья, обуви и пр. и 18 выкроекъ разныхъ нарядовъ въ натуральную величину)
(съ 12 парижскими картинками) 2 р.
(съ 24 « « «) 3 р.

При подпискѣ и высылкѣ денегъ иногородными, покорнѣйше просятъ въ точности означать отдѣлы рисунковъ.

Отдѣльной подписки на рисунки нѣтъ.

Полный экземпляръ «Ремесленника» со всѣми исчисленными приложеніями, всего до 200 листовъ — 12 руб.

ОТДѢЛЬНАЯ ПОДПИСКА НА „МОДЫ“

(т. е. на одно только описаніе модъ, входящихъ въ составъ «Русскаго Ремесленника», съ модными приложеніями):

Мужскія моды: подробное описаніе мужскихъ модъ (выходящее ежемѣсячно около 15 числа), съ приложеніемъ 12 парижскихъ картинокъ (изъ «Journal des tailleurs»), 12-ти рисунковъ выкроекъ и 4-хъ выкроекъ въ настоящую величину и со всѣми прочими приложеніями, съ пересылкою . . . . . **4 р.**
Съ 24 парижскими картинками и со всѣми прочими приложеніями, съ пересылкою . . . . . **5 р.**

Женскія моды: подробное описаніе женскихъ модъ (выходящее ежемѣсячно около 15 числа), съ приложеніемъ 12-ти парижскихъ картинокъ модъ (изъ «Modes parisiennes»), 12-ти листовъ съ 100 фигурами разныхъ нарядовъ и 18-ю выкройками въ настоящую величину, съ пересылкою . . . . . . **4 р. 50 к.**
Съ 24-мя парижскими картинками со всѣми прочими приложеніями, съ пересылкою . . . . . **5 р. 50 к.**

Подписка принимается:

Въ С.-Петербургѣ—въ Конторѣ журнала «Русскій Ремесленникъ» при магазинѣ картинъ *А. Беггрова*, на Невскомъ проспектѣ, близь Адмиралтейской площади, въ д. № 4, а также въ Газетной Экспедиціи С.-Петербургскаго Почтамта.

Въ Москвѣ—при книжномъ магазинѣ Н. В. Базунова, на Страстномъ бульварѣ, въ домѣ Загряжскаго.

Жители Финляндіи благоволятъ подписываться въ Газетной Экспедиціи Финляндскаго почтамта въ Гельсингфорсѣ.

Гг. Иногороднихъ подписчиковъ, какъ и иногородныя Ремесленныя Управы, покорнѣйше просятъ обращаться **исключительно** въ главную контору при магазинѣ Беггрова.

ЯНВАРСКАЯ И ФЕВРАЛЬСКАЯ КНИЖКИ СОДЕРЖАТЪ:

I. Техническія Извѣстія: Горѣніе (Горѣніе какъ средство для произведенія теплоты.—Главные роды топлива: дерево, торфъ, бурый уголь, каменный уголь.—Достоинство разнаго рода горючихъ веществъ.—Горѣніе какъ средство для освѣщенія.—Свѣчи: солнечныя, стеариновыя, восковыя, парафиновыя.—Освѣщеніе лампами: масляными, фотогеновыми, керосиновыми и пр.—Газовое освѣщеніе. Сравненіе различнаго рода освѣщенія).—Украшеніе парафиновыхъ свѣчъ.—Цвѣтная гравировка на слоновой кости.—Цѣдильный приборъ.—Лантику

лоза. — Бронза изъ аллюминія. — Термоманометръ.—Предохраненіе издѣлій отъ растрескиванія.—Черненіе козловыхъ перчатокъ.—Полезное употребленіе остатковъ матеріаловъ отъ разныхъ промышленныхъ производствъ. — Термометръ. Окрашиваніе хлопчатой бумаги въ зеленый цвѣтъ.—Дѣланіе черной полированной кожи блестящею. — Улучшеніе въ кроватяхъ. — Ленточныя пилы.—Упругій клей.—Продолжительное храненіе хлѣба свѣжимъ, безъ заплесниванія.—Очищеніе стеклянныхъ сосудовъ.—Употребленіе березовыхъ губокъ.—Новый способъ украшенія стеколъ.—Употребленіе Друммондова свѣта для маяковъ.—Прочная масленная краска на жести.—Укрѣпленіе анилиновыхъ красокъ. — Улучшеніе пробокъ для шипучихъ напитковъ.

II. Разныя извѣстія: О стиляхъ въ произведеніяхъ промышленности.—Часовое производство въ Швейцаріи и Шварцвальдѣ.—Что дѣлается на бѣломъ свѣтѣ.—Ераръ, французскій фортепіанный мастеръ.

III. Оффиціальныя Извѣстія: О пріемѣ отъ отдатчиковъ денегъ на обмундированіе рекрутъ.—Относительно рекрутской повинности мастеровыхъ казенныхъ горныхъ заводовъ вѣдомства министерства финансовъ.—Объ освобожденіи при наборѣ отъ рекрутства всѣхъ бывшихъ нижнихъ чиновъ, мастеровыхъ и урочниковъ алтайскихъ и нерчинскихъ горныхъ заводовъ.—Привилегіи.

IV и V. Моды Женскія и Мужскія.

Приложенія по Отдѣламъ: I *Столярно-токарно-обойному:* 1) Мебель для комнаты: письменный столъ, стулъ, зеркало и пр. 2) Диванъ, столъ, кресло и стулъ. 3 и 4) Парадная кровать съ драпировкою. 5 и 6) Зеркало съ консолемъ. 7) Пѣшеходный мостъ. 8) Шкапъ во вкусѣ ренессансъ. II *Серебряно-бронзово-ювелирному:* 1) Приклады ружей. 2) Ночной подсвѣчникъ. 3) Стѣнные подсвѣчники. 4) Подвижные подсвѣчники. III *Кузнечно-слесарно-каретному:* 1) Ворота въ паркѣ. 2) Экипажи: клярансъ, коляска, кабріолетъ, дорсей. 3 и 4) Желѣзная рѣшетка.

Редакторъ **П. Ефремовъ.**

Изданіе книжнаго магазина Н. Сеньковскаго и Комп.

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 27 февраля 1865 г. Въ типографіи В. Безобразова и К°.

6-й годъ. — № 5. — 15 марта 1865.

КНИЖНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ 15 и 30 числа. **Объявленія** по 30 коп. за дюймъ столбца.

С. Петербургъ у *Сеньковскаго и К⁰*, Невскій пр., № 60. **Вильно** у него же д. Учебнаго Окр. **Москва** у *А. И. Глазунова* на Кузнецкомъ мосту.

Цѣна за годъ 2 р. 50 к., съ дост. и перес. 3 р.; за полгода 1 р. 40 к., съ дост. и пер. 1 р. 75 к.

БИБЛІОГРАФІЯ (*).

223. **Балашевскій.** Микроскопическія наблюденія надъ хрящевою тканью и въ особенности надъ развитіемъ хрящей въ куриномъ зародышѣ. Разсужденіе, представленное на степ. д-ра медиц. въ мед. фак. Имп. Моск. университета лѣкаремъ *Балашевскимъ*. М. въ унив. тип. (Катковъ и К⁰.). 1864. 8⁰, стр. 46 и рисун.

224. **Бекетовъ, А.** Курсъ Ботаники. *А. Бекетова*. Руководство для университетскихъ слушателей? Томъ 1. Выпуски 6 и 7. Спб. Въ тип. В. Безобразова и К⁰. 1864. 8⁰, стр. 2 нен. (предисл.), II (огл.), съ 219 по 318, XVI и поясн. таблицъ XXXIII-LIX. Съ 13 рис. (табл. XVII-XXIX). Ц. 1 р. 70 к.

225. **Беранже.** Пѣсни *Беранже* въ переводѣ многихъ писателей. Иллюстрированныя юмористическ. рисунками съ особымъ текстомъ. Спб. 1865. (Въ тип. В. Спиридонова). 16⁰, стр. 135 и IV. Съ 12 политипажами въ текстѣ.

28 пѣсень и 1 стихотвореніе въ переводѣ *А. Григорьева, Кельша, В. Курочкина, Д. Ленскаго*, графа *Мамуна, Мея*, фонъ *Мендгейма, Ремера, Розенгейма, Фета* и неизвѣстнаго; рисунки взяты вовсе не кстати изъ одного журнала прежнихъ годовъ. Изданіе чисто спекулянтское.

226. **Беревицкій, Ѳ.** Тридцать уроковъ русск. этимологіи для начинающ. учиться русск. языку, составл. бывш. старщ. учителемъ гимназіи *Ѳеодоромъ Беревицкимъ*. 3-е изд. Кіевъ. Въ тип. Федорова. 1864. 8⁰, стр. 47. Ц. 50 к.

227. **Бланше, А.** Руководство для наставника. Объ обученіи глухо-нѣмыхъ въ народн. школахъ. Краткое излож. заключеній конференцій, бывш. въ 1858 г. (въ Парижѣ), по распоряженію Мин. Внутр. Дѣлъ. Составлена д-ромъ *А. Бланше*, главн. врачемъ Парижск. инстит. глухо-нѣмыхъ. Спб., въ тип. Эд. Праца. 1865. 8°, стр. XXIV, 118 и 2 нен.

228. **Букварь жмудско-русскій** составл. по методѣ *В. Золотова*, переводъ *Н. Кречинскаго*. Ковно. Въ тип. Ш. Соколовскаго, 1865, 12⁰, стр. 88. Ц. 20 к.

*229. **Быковъ, А.** Отвѣтъ на брошюру г. Иванова. *Анатолія Быкова* (Спб. 1864. Въ тип. Н. Тиблена и К⁰.). 8⁰, стр. 16.

Брошюра эта приложена къ № 1 «Горнаго журнала» на 1865 г. и относится къ возникшей еще въ 1863 г. полемикѣ, по поводу техническихъ работъ на заводахъ гг. Шепелевыхъ.

230. **Вейсбахъ. Ю.** Теоретическая и практическая механика. Сочиненіе *Юлія Вейсбаха*. Перевелъ съ 3 нѣм. изданія инженеръ *Петръ Усовъ*. Дополненія къ 1-му тому. Спб. Изд. и тип. М. О. Вольфа. 1865. 12⁰, стр. 144. Ц. 1 р.

*231. **Веніаминъ** *Архим.* Русскій расколъ предъ судомъ истины и Церкви. Казань. Въ унив. тип. 1864. (Изъ «Правосл. Собесѣдника» 1864 г.). 8⁰, стр. 336.

Ст. была помѣщ. въ «Правосл. Собес.» 1864 г., въ книжкахъ за мартъ, апр., іюнь, авг., сент., окт., ноябрь и декабрь.

(*) Звѣздочкою отмѣчены книги, не поступившія въ продажу.

232. **Давыдовъ, А. Ю.** Элементарная геометрія въ объемѣ гимназическаго курса. *А. Давидова*, орд. проф. Импер. Моск. университета. Изд. 2-е. М. Въ унив. т. (Катковъ и К°). 1865. 8°, стр. 293, III и 1 нен. Ц. 1 р. 15 к.

О первомъ изданіи этой книги помѣщена была подробная замѣтка въ № 22 «Кн. В.» 1864 г.

233. **Виноградовъ, А.** Очерки Зоологіи животныхъ безпозвоночныхъ. Сост. по Бронну *А. Виноградовъ*. 2 выпуска. М. 1864. 4°, стр. въ 1 вып. 4 нен. и 123, во 2 вып. 4 нен. и 87. (литографія).

*234. **Вишневскій, В.** О дифтерической жабѣ (Angina diphterica). Разсужденіе, напис. для полученія степ. д-ра медиц. врачемъ при штабѣ межев. топографовъ *Василіемъ Вишневскимъ*. М. Въ Унив. тип. (Катковъ и К°.). 1864. 8°, стр. 114 и 1 нен. съ 3 л. рисунковъ.

235. **Воинскій уставъ** о строевой пѣхотной службѣ. Ч. II. Ротное ученіе. Спб. 1865. Печат. въ военной тип. 8°, стр. II и 71. Ц. 20 к.

Первая часть устава: «школа рекрутская», т. е. обученіе ружью и строю, вышла еще въ 1862 г.

236. **Воскресенскій, Н.** Краткій обзоръ хирургич. случаевъ и операцій при больницахъ Имп. Московск. Воспитат. Дома, съ 4 ноября 1862 г. по 1 янв. 1865 г. Сост. *Н. Воскресенскій*, М. Въ тип. М. Смирновой. 1865. 16°, стр. 44.

237. **Воскресенскій, Н.** Описаніе операціи открытія сросшагося рта и возстановленія недостающей части лѣвой щеки послѣ омертвѣнія ея. При больницѣ Имп. Моск. Воспитат. Дома, съ 4 фотограф. рис. составилъ *Н. Воскресенскій*. М. Тип. Смирновой. 1865. 4°, стр. 23.

238. **Геништа, И.** Объ истинной рожѣ (De erysipelate vero sic dicto), Разсуж. напис., для получ. степени д-ра медиц., лекаремъ *Иваномъ Геништа*. М. въ унив. тип. (Катковъ и К°.). 1864. 8°, стр. 72.

*239. **Гогоцкій, С.** О посланіи поднѣпрянина въ кіевск. Болгарамъ и Сербамъ. (Кіевъ, 1864 г. Печат. въ тип. Ред. «Кіевск. Телеграфа»). м. 8°, стр. 42.

Посланіе поднѣпрянина было напечатано въ №№ 16, 18 и 19 «Львовск. Вѣстника» за 1863 г.

240. **Горбачевскій, К.** О подъязычной жабѣ. Разсужденіе, напис., для получ. степени д-ра медиц. въ Имп. Московск. Университетѣ, лѣкаремъ *Константиномъ Горбачевскимъ*. М. Въ тип. Семена. 1864. 8°, стр. 63.

241. **Горвицъ, М.** Опытъ ученія о выкидышѣ. Диссерт., напис. для получ. степени д-ра медиц. *М. Горвицомъ*, врачемъ при женск. больницѣ Крестовоздвиженской общины. Спб. 1865. (Въ тип. Эдуарда Метцига), 8°, стр. 2 нен. и 176. съ рис.

242. **Гартвигъ.** Единство мірозданія, сочиненіе Гартвига, автора «тропическій міръ», «чудеса подземнаго міра» и проч. Пэреводъ съ нѣмецкаго, съ политипажами. М. Изд. книгопродавца А. И. Глазунова. 1865. (Въ типогр. Грачева и К°). 8°, стр. VIII и 400 Ц. 2 р.

Гартвигъ принадлежитъ къ старой, проходящей школѣ естествоиспытателей, защитниковъ такъ называемой цѣлесообразности въ этихъ законахъ природы, и стоящихъ въ разрѣзъ съ ученіемъ раціоналистовъ, не предполагающихъ въ законахъ ни цѣлей, ни плановъ, зарождающихся только въ мозгу человѣческомъ и не мыслимыхъ безъ такого нервнаго апарата. Воззрѣніямъ послѣднихъ принадлежитъ будущее естественныхъ наукъ, особенно если принять въ разсчетъ услугу, оказанную имъ въ послѣднее время гипотезой Дарвина. Въ этомъ отношеніи защитники цѣлесообразности мыслятъ совершенно противоположнымъ образомъ, чѣмъ раціоналисты; что первыми принимается за причины, то для вторыхъ представляется слѣдствіями; въ чемъ первые видятъ цѣль, въ томъ вторые признаютъ только естественную необходимость. Характеръ мышленія тѣхъ и другихъ запечатлѣваетъ собою каждый выводъ, каждое явленіе, каждое наблюденіе, и нельзя не видѣть, что въ той мѣрѣ, въ которой первые теряютъ подъ ногами почву и кредитъ, вторые выигрываютъ и въ убѣдительности, и въ логикѣ. Метафизикъ можетъ напримѣръ самымъ наивнымъ образомъ предложить слѣдующій вопросъ: были ли огонь, вода и воздухъ слѣпыми, случаемъ управляемыми силами, или дѣйствія ихъ направлялись къ тому, чтобы земля, развиваясь постепенно, могла быть наконецъ жилищемъ человѣка? Или: первобытные лѣса каменноугольной эпохи очистили воздухъ отъ углекислоты, чтобы сдѣлать возможнымъ существованіе животныхъ и человѣка. А если указать имъ на нелогичность и безуміе такихъ вопросовъ, они отвѣчаютъ: къ чему послужили бы тогда всѣ эти богатства, эти копи каменнаго угля, желѣзныя руды; существованіе этихъ богатствъ было бы безцѣльно; при человѣкѣ же они являются великими силами, необходимыми условіями цивилизаціи; безъ нихъ человѣкъ былъ бы обрѣченъ на вѣчное варварство и не выполнилъ бы своей задачи, и т. д. Ясно, что логическая мысль разсуждаетъ обратнымъ путемъ: человѣкъ явился на землѣ, существованіе его стало возможнымъ вслѣдствіе очищенія атмосферы отъ угольной кислоты, и проч.

Единство мірозд. есть въ нѣкоторомъ смыслѣ «космосъ»; въ немъ соединены выводы всѣхъ естественныхъ наукъ, начиная съ астрономіи и физики, и кончая естественной исторіей животныхъ. Книга была бы весьма хорошею, если бы она не была построена на такомъ метафизическомъ принципѣ. Переводъ весьма хорошъ, изданіе, какъ всѣ изданія Г. Глазунова, удовлетворительно во всѣхъ отношеніяхъ. Мы можемъ только пожалѣть, что нематерьяльный трудъ и денежная затрата не приложены къ книгѣ, заслуживающей большей симпатіи и болѣе полезной для нашего читающаго общества.

243. **Забѣлинъ, И.** Историческое. описаніе московскаго ставропигіальнаго Донскаго монастыря, сост. *И. Забѣлинъ*. Москва съ тип. Грачева и К°. 1865. 8°, стр. 160. Издано въ пользу монастыря.

Какъ бо́льшая часть трудовъ подобнаго рода, описаніе Донскаго монастыря по преимуществу имѣетъ въ виду внѣшнія историческія судьбы этой обители и только отчасти касается археологическихъ вопросовъ, между тѣмъ какъ эти послѣдніе наиболѣе важны для науки и должны бы стоять на первомъ планѣ. Къ сочиненію даже не приложено ни одного плана, ни одного рисунка, столь необходимыхъ при изученіи старинныхъ зданій. За то бумагами монастырскаго архива авторъ воспользовался съ должнымъ вниманіемъ, и многія изъ нихъ сполна или въ извлеченіи присоединилъ въ концѣ книги; между этими матеріалами встрѣчается слѣдующая любопытная замѣтка объ *асамблеяхъ*: «1723 г. декабря съ 26 дня, по изволенію святѣйшаго правит. Сvнода вице-президента преосвященнаго Өеодосія архіепископа Новгородскаго, опредѣлено: святѣйшаго правит. Сvнода членамъ и прочимъ Сvноду подчиненныхъ приказовъ въ судѣ засѣдающимъ персонамъ быть въ асамблеяхъ сего декабря съ 26 числа и съѣзды имѣть пополудни въ 3 часу... А ежели кто и обѣдомъ трактовать изволитъ, о томъ не воспрещается. И по вышеозначенному расположенію преосвящ. Өеодосій архіепископъ Новгородскій, преосвящ. Леонидъ архіепископъ Крутицкій и прочія въ Донскомъ монастырѣ были декабря 29 дня». (стр. 143—4).

244. **Закатовъ, Н.** полевыя работы при изысканіяхъ для желѣзныхъ дорогъ. Практическія записки. Составилъ *Н. Закатовъ*, въ 1 л. чертежей. 2 таблицами для разбивки кривыхъ и 4 образцами полевыхъ чертежей. М. Тип. Лазар. Инст. Вост. Яз. (А. Мамонтовъ). 1865. 8°, стр. 2 нен., 78, и прилож. Ц. 1 р. 25 к.

245. **Записки Импер. русск. Общества** акклиматизаціи. Изданіе Московск. Зоологическ. сада. М. Въ Унив. тип. (Катковъ и К°). 1865. б. 8°, стр. 181 и 1 нен. Съ рис. въ текстѣ. Ц. 1 р. 25 к.

Содержаніе: 1) «Зубръ» *С. А. Усова;* 2) Помини во вникершенъ Турѣ», *И. Д. Бѣляева.* 3) «Киви и Моа», изъ соч. *Гохштеттера* «Neu-Seeland», въ переводѣ *А. П. Федченко.* 4) «Фазанъ», *Я. Н. Калиновскаго.* 5) «О водвореніи фазановъ въ Богодуховск. уѣздѣ Харьковск. губ., *И. Каразина* и 6) «Сельско-хозяйств. скотоводство какъ аргументъ Дарвиновой теоріи», *Др. Вейдетаммера.*

246. **Зонтагъ, А.** Дѣтскій театръ или собраніе дѣтскихъ комедій, изданныхъ *Анною Зонтагъ*, урожд. *Юшковою*, Почетн. чл. Общ. Любит. Русск. Словесности. Съ 6 картинками. Изд. братьевъ Салаевыхъ. М. 1865. (тип. С. Орлова). 12°, Стр. 4 нен., 274 и 1 нен. Ц. 1 р. 25 к.

*247. **Иванцовъ, Ф.** Таблицы о красочн. матеріалахъ, употребл. на составы. красокъ для окрашив. по дереву и желѣзу новому и старому разныхъ предметовъ, по кораблестроит. части и зданіямъ и служащія къ руководству при повѣркѣ и составл. смѣтъ на малярн. работы. Составл. Колл. Секрет. *Ф. Иванцовымъ*. Спб. Въ тип Морск. Мин. 1864. (Печат. по распор. Морск. Мин.), 8°, стр. 4 нен. и 70.

248. **Игнатій,** *еп.* Сочиненія епископа *Игнатія*. Томъ первый. Спб. 1865 (Въ тип. П. И. Глазунова). б. 8°, стр. 654 и II (огл.). Ц. 3 р.

Въ этомъ томѣ помѣщены соч., названныя авторомъ: «аскетическіе опыты».

249. **Карта всего свѣта.** Составлена по американской методѣ *Корнеля* для первоначальнаго обученія Географіи. 1865 года. Изданіе *М. Лукьянова*. Въ лит. Главнаго Упр. Военно-Топогр. Части. Ц. 65 к.

Карту нельзя назвать удовлетворительной, ибо хотя она и красива, но очертанія материковъ, особенно Европы, очень неправильны. Ютландія означена цѣльнымъ полуостровомъ безъ залива, Франція съ сѣвера приплюснута, Испанія получила какой-то странный видъ, Морея умалилась до нельзя, и отступила отъ балканскаго полуострова на огромное пространство. Па-де-Кале шириною равенъ адріатическому морю, а Персидскій заливъ поражаетъ своимъ безобразіемъ.

250. **Киттары. М.** Выработка крахмала крестьяниномъ Моск. Губ. Яковомъ Михайловымъ. М. Въ унив. тип. (Катковъ и К°). 1865. 8°, стр. 31. Съ чертеж. Ц. 25 к.

251. **Каталогъ** книжной торговли *Н. Тиблена*. (Январь, 1865). Спб. 1865. Тип. Н. Тиблена и К°. 8°, стр. 15 и 1 нен.

Это первый съ толкомъ составленный книгопродавческій каталогъ. Книги размѣщены по библ. отдѣламъ, а въ нихъ по именамъ авторовъ; внѣшность каталога (шрифтъ, печать и бумага) очень красива. Жаль только, что у нѣкоторыхъ

*

книгѣ поставлена буква Ц., а цѣна не означена. Конечно, при библ. рѣдкостяхъ, изъ *скромности*, можно не показывать высокой цѣны, за которую продаетъ ихъ магазинъ, но отчего-же не выставить цѣнъ у такихъ изданій, какъ «соч. Богдановича» изд. 1848 г. или «Душенька» 1852 г.? «Кн. В.» тоже иногда не выставляетъ цѣнъ, но при такихъ книгахъ, которыхъ, на первое время по выходѣ ихъ, сыскать нельзя; а вѣдь въ магазинѣ книги на лицо.

252. **Каталогъ продажи. атласовъ,** книгъ и картъ, изданія гидрографич. Деп. Морс. Мин. 1864. 8°, стр. 15.

253. **Клименковъ, И.** Молоко въ гигіенико-діэтетическомъ отношеніи. Разсужденіе, напис., для получ. степени д-ра медиц., лѣкаремъ *Иваномъ Клименковымъ*. М. Въ универс. тип. (Катковъ и Ко). 1864. 8о, стр. 133 и 1 нен. Съ 2-мя л. рис.

254. **Книга для чтенія** въ народн. училищахъ. Кіевъ. Въ тип. И. и А. Давиденко. 1864. 8°, стр. 30, 388, VI и 1 нен. Съ 3 портр.

255. **Князь Владиміръ** Равноапостольный. Историч. разсказъ. (съ рисункомъ). Спб. Изд. ред. журн. „Мірской Вѣстникъ“, 1864. Въ м. 8о, стр. 50. Ц. 20 к.

256. **Кокъ (Поль-де.)** Дѣвушка о трехъ юпкахъ. Романъ *Поль-де-Кока*. М. Тип. С. Орлова, 1865. 12о, 2 части. стр. 333 и 2 нен. Ц. 1 р.

Романъ этотъ плохъ самъ по себѣ, а въ переводѣ и еще того хуже.

257. **Кореневъ. И.** Основанія русской стенографіи. Составилъ *И. Кореневъ*. Спб. Въ тип. А. С. Голицына. 1865. 16о, стр. 8. Ц. 30 к.

Маленькая брошюра, которая можетъ дать понятіе о стенографіи. Стеногр. знаки въ ней вписаны между печатнымъ текстомъ и въ разныхъ экземплярахъ не вполнѣ соотвѣтствуютъ другъ другу. Напр. на 1-й стр. въ одномъ экз. для означенія нѣск. гласныхъ буквъ поставлена дуга кривизною внизъ, а для буквы *й*—кривизною вверхъ, а въ другомъ означеніе сдѣлано совсѣмъ наоборотъ. Цѣна очень дорога.

258. **Костянтиновичъ, Д.** Був кінь, та зъіздився. Комедія у трох діяхъ. *Данила Констянтиновича*. Кнівъ. У Друкарні Хведорова. 1864. 8°, стр. 45. Ц. 20 к.

259. **Кузнецовъ, А.** Всеобщій образцовый письмовникъ, или вспомогат. книга для людей всѣхъ сословій, содержащая въ себѣ 300 писемъ на разные случаи. Отдѣленіе 1-е: образцы для соч. всякаго рода писемъ, встрѣч. въ общественныхъ снош. и комерч. дѣлахъ. Отд. 2-е: формы разныхъ актовъ; правила бухгалтеріи; о торговыхъ правахъ по новому положенію; о купеч. прикащикахъ и о пошлинахъ. *(Сост. А. Кузнецовъ)*. М. Въ т. Семена. 1864. б. 16о, стр. 279, 1 нен. VII. Ц. 1 р.

Не знаемъ какихъ покупателей находятъ подобныя порожденія чистой спекуляціи. — Имя составителя означено на обложкѣ, гдѣ и годъ выхода книги означенъ 1865.

260. **Латышскій букварь.** Латвѣшу Бокверис. Вильно. Въ тип. А. Сыркина. 1864 (Изд. съ разрѣш. Главн. Нач. Сѣверо-Западн. края). 16о, стр. 183.

261. **Литвиновъ, П. А.** Проектъ устройства постояннаго народнаго театра въ Кронштадтѣ. *П. А. Литвинова*. Спб. (Печатано въ тип. Н. П. Богданова). 1865. 8°, стр. 13.

*262. **Любавскій, А.** Объ упрощеніи внѣшней формы завѣщаній. *Александра Любавскаго*. Спб. 1865. (безъ означ. тип.). 8°, стр. V, 259 и 21.

Авторъ подвергаетъ подробному разсмотрѣнію законы *О внѣшней формѣ завѣщаній* и старается указать *способы упрощенія* этой формы, «такъ-какъ безчисленное возникновеніе въ судебной практикѣ процессовъ, частыя недоумѣнія судебныхъ мѣстъ при разрѣшеніи ихъ, огромное количество завѣщаній, подвергающихся уничтоженію вслѣдствіе невыполненія при совершеніи ихъ той или другой ничтожной формальности, наконецъ шаткость и измѣнчивость воззрѣній судебной практики, — выдвигаютъ этотъ вопросъ изъ ряда другихъ и должны обратить на себя вниманіе законодательной власти». Нечего и говорить о пользѣ такихъ изслѣдованій, какимъ представляется трудъ г. Любавскаго. Изложивъ общія начала относительно внѣшней формы духовныхъ завѣщаній, онъ приводитъ историческія свѣденія изъ иностранныхъ законодательствъ, историческое происхожденіе постановленій по сему предмету свода законовъ (гл. I — III), и систематическое извлеченіе изъ иностранныхъ законодательствъ о формѣ завѣщаній (гл. IV). Въ V-й главѣ излагаются постановленія свода законовъ о внѣшней формѣ завѣщаній. Глава VI обнимаетъ собою состояніе рѣшеній Сената о завѣщаніяхъ—глава въ высшей степени интересная, гдѣ вполнѣ открывается примѣненіе закона въ дѣйствительной жизни. Глава VII-я посвящена общимъ выводамъ и соображеніямъ относительно упрощенія формы завѣщаній. Конечные выводы сводятся авторомъ къ слѣдующимъ положеніямъ: 1) домашнія завѣщанія, по смерти завѣщателя, не подлежатъ нотаріальному засвидѣтельствованію, а предъявляются лишь въ надлежащее судебное мѣсто къ исполненію; 2) Крѣпостныя или, какъ называетъ ихъ авторъ, «нотаріальныя завѣщанія» совершаются у нотаріуса и хранятся у него въ подлинникѣ, а завѣщателю выдаются съ нихъ за-

свидѣтельствованныя копіи; эти завѣщанія не являются вторично къ засвидѣтельствованію по смерти завѣщателя; 3) нотаріальная власть, *не имѣя* права отказать въ засвидѣтельствованіи такихъ завѣщательныхъ распоряженій, которыя ей кажутся противными законамъ частнаго или гражданскаго права, можетъ лишь о незаконности ихъ оговорить въ завѣщаніи; 4) необходимо въ нашемъ отечествѣ ввести тайныя завѣщанія, представляемыя самимъ завѣщателемъ, при свидѣтеляхъ, для засвидѣтельствованія къ нотаріусу, сложенными и запечатанными, присвоивъ имъ туже силу, какъ и нотаріальнымъ завѣщаніямъ;— наконецъ, установить правило, что 5) никакого срока, кромѣ давности, для представленія завѣщаній къ исполненію не полагается. Въ дополненіе къ этой брошюрѣ, авторомъ составленъ проектъ постановленій о внѣшней формѣ завѣщаній.

263. **Людвигъ, К.** Руководство къ физіологіи человѣка. К. *Людвига* въ Вѣнѣ. Первый томъ. 2 вып., содержащій въ себѣ физіологію спиннаго мозга, симпатическаго нерва и глаза. Съ 39 (вырѣз. въ Лейпцигѣ) рисунками, напеч. въ текстѣ. Перевелъ съ втораго (посл.) нѣм. изданія *Павелъ Казакевичъ*. Кіевъ. Въ Унив. тип. 1864. Изд. Переводчика. 8°, стр. 161—312. Ц. 1 р.

Физіологія проф. Людвига, первый томъ которой недавно вышелъ въ подлинникѣ вторымъ изданіемъ, не краткій учебникъ, но обширное руководство, необходимое для всякаго, кто хочетъ изучить эту науку основательно, на высотѣ ея современнаго развитія. Авторъ, самъ обогатившій физіологію многими важными открытіями, не могъ конечно написать что нибудь поверхностное, бездоказательное, но напротивъ излагаетъ факты только съ строгой критической оцѣнкой, пользуясь для своихъ доказательствъ всѣми пособіями естественныхъ наукъ, не исключая и высшаго математическаго анализа. Понятно, что переводъ такой книги на русскій языкъ—явленіе утѣшительное, доказывая (въ чемъ мы не сомнѣваемся) потребность учащейся врачебной публики въ сочиненіяхъ серьезныхъ, излагающихъ науку во всемъ ея объемѣ. Во всякомъ случаѣ потребность эта не можетъ еще быть у насъ очень развита и книга Людвига едва ли найдетъ много покупателей. Что касается перевода, то его нельзя вообще назвать удовлетворительнымъ, ибо часто встрѣчаются не точности и искаженія; такъ напр., на стр. 161, при описаніи опытовъ надъ перерѣзываніемъ спиннаго мозга, сказано: «наблюдаютъ, какія *появляются* (въ подлинникѣ: ausgefallen, т. е. *утратились*). физіологическія отправленія. Störung (тамъ же) значитъ не разрушеніе, а нарушеніе. Sollen sich verhalten переведено. *должны* быть и проч., вмѣсто полагаютъ, *говорятъ что* и пр.; языкъ тяжеловатъ и изобилуетъ словами въ родѣ: функціи, гангліозный, ретина, мускулъ для которыхъ давно уже существуютъ чисто русскія выраженія. Шрифтъ не дуренъ, но печать (какъ въ большей части кіевскихъ изданій) блѣдна, что очень утомляетъ глаза, особенно при чтеніи мелкаго шрифта, которымъ въ разбираемой книгѣ напечатаны цѣлыя страницы.

264. **Маколей.** Полное собраніе сочиненій. Т. I. Критическіе и историческіе опыты. 2 исправл. изданіе, подъ общею ред. *Н. Тиблена* и *Г. Думшина*. Спб. Изд. Книгопрод. и тип. М. О. Вольфа. 1865. (Въ тип. Н. Тиблена и К°), 8°. Стр. XXXI 302 и 2 нен. (съ портретомъ). Ц. 1 р. 50.

На оберткѣ 2-го изданія 1-го тома «Полнаго собранія сочиненій Маколея» Н. Тибленъ увѣряетъ, будто переводъ этого тома совершенно исправленъ. Къ сожалѣнію, увѣреніе это только отчасти справедливо. За исключеніемъ первыхъ двухъ этюдовъ (Мильтонъ и Макіавелли), дѣйствительно исправленныхъ, переводъ остальныхъ статей этого тома перепечатанъ безъ всякихъ поправокъ или, точнѣе, съ исправленіемъ однѣхъ лишь опечатокъ 1-го изданія. Новое изданіе отличается отъ прежняго болѣе сжатою печатью, замѣною оригинальной статьи Вызинскаго о Маколеѣ переводною статьею Тэна; исключеніемъ этюда о Робертѣ Монгомери, значительнымъ сокращеніемъ статьи о Самюэлѣ Джонсонѣ и отсутствіемъ алфавитнаго указателя.

265. **Марковъ, С.** Курсъ алгебры, составленный по гимназич. программѣ. *С. Марковымъ*. Вып. 2-й. Курсъ 4 класса. Спб., въ тип. Н. Тиблена и К°. 1864. Ц. 2-го вып. 40 к.; цѣлой кн. изъ 4 вып. 1 р. 50 к.

266. **Матеріалы для исторіи** Войска Донскаго. Грамоты. Новочеркаскъ. Въ Войсковой тип. 1864. 8°. стр. 832.

267. **Межовъ, В. И.** Литература русской педагогики, дидактики и методики за 1859—1864, съ обозначеніемъ всѣхъ вышедшихъ въ этотъ періодъ времени учебниковъ по всѣмъ предметамъ. Томъ I (4688 статей). *В. И. Межовъ*. Спб. Въ печатнѣ В. Головина. 1865. 8°, стр. 161, 119 и 125.

Въ тип. Головина напечатана только обертка этой книги состоящей изъ трехъ брошюръ, приложенныхъ къ Журналу М. Н. Пр. 1862 г. № 11, 1863 г. № 5 и 1864 годовъ. Книги и статьи изъ области педагогіи и учебники указаны по систематическимъ отдѣламъ. При нѣкоторыхъ есть замѣтки о ихъ содержаніи. Такія объяснительныя замѣчанія необходимы въ указателяхъ потому что заглавія недостаточно опредѣляютъ книгу;— желательно, чтобы они были вездѣ, гдѣ они нужны, а то напр. (I, 2) не указано ничего о составѣ такой замѣчательной книги, какъ сочиненіе Пекарскаго, неуказано даже число страницъ, между тѣмъ какъ встрѣчаемъ подробности о такой напр. статьѣ какъ „плачь ребенка" (I, 40). Жаль что къ этой полезной книгѣ не приложенъ алфавитъ именъ авторовъ.

268. **Михайловскій, С.** О совершеніи хри-

стіанскихъ таинствъ по чину православной Церкви. Сост. свящ. *Самуилъ Михайловскій*. Спб. 1865, тип. А. Траншеля. 8°, стр. 40.

Книжка эта можетъ имѣть только одно практическое приложеніе—ознакомленіе съ порядкомъ совершенія христіанскихъ таинствъ тѣхъ, кто не имѣетъ ни малѣйшаго о нихъ понятія. Впрочемъ объясненіе совершаемыхъ при таинствахъ обрядовъ далеко не ясно.

269. **Москва бѣлокаменная** и ея достопримѣчательности. (съ рисункомъ). Спб. изд. ред. журн. «Мірской Вѣстникъ». 1864. (Въ тип. В. Спиридонова). 8°, стр. 31. Ц. 10 к.

Краткое описаніе нѣкоторыхъ московскихъ святынь, наиболѣе чтимыхъ русскимъ народомъ. Книжечка не лишена, интереса и составитъ полезное приращеніе въ книгахъ, написанныхъ для народа.

270. **Мѣсяцословъ хозяйственный** на лѣто Христово, 1865. Съ портр. Е. В. Гос. Императора. Вильно. Въ тип. А. Сыркина, 1865 4°. стр. 77. Ц. 12 к.

Написанъ на яз. русскомъ и русинскомъ. Кромѣ святцовъ и обычн. къ нимъ дополненій, содержитъ: I. Духовныя наставленія. II. Хозяйств. наставленія. III. Домашн. медиц. IV. Леченіе скота. V. Пѣсни. VI. Ярмарки.

271. **Невортинъ, А.** О круглой язвѣ желудка. Разсужденіе написс. для получ. степ. д-ра медиц. *Александромъ Невортинымъ*. М. Въ тип. В. Грачева и К°. 1864. 8°, стр. 102

272. **Нейдингъ, И.** Объ аретомазіи артерій. (Исторія. Патологич. анатомія. Этіологія). Разсужденіе, напис., для получ. степени Д-ра Медиц., лѣкаремъ *Иваномъ Нейдингомъ*, дѣйств. чл. Физико-медиц. общ., учрежденн. при Имп. Московск. Университетѣ. М. Тип. В. Готье. 1864. 8°, стр. 85 и II.

273. **Новороссійскій календарь** на 1865 г., издаваем. отъ Ришельевскаго Лицея. Одесса. Въ т. *Л.* Нитче. 1864. 8°, стр. 320, 158 и 20. Ц. 2 р.

Содержаніе: мѣсяцословы правосл.-каѳолическій, армяно-григоріянскій, римско-католич. и лютеранскій; чтеніе изъ книгъ свящ. пис.; церковн. счисленіе и праздники; мѣстные крестные ходы; календари евреевъ: равинистовъ и караимовъ; астрономич. свѣдѣнія; хронолог. табл. достопримѣчат. событій всего края, таблицы географич. положенія нѣкоторыхъ городовъ и мѣстъ, составл. *К. А. Кнорре*; свѣдѣнія о замѣчат. въ краѣ городахъ и мѣстахъ, обороты на ярмаркахъ Новорос. и Бессар. (за 1863 г.); статист. табл. относит. народонасел., церквей, населен. мѣстъ, фабрикъ и заводовъ, учебныхъ заведеній судоходства, промысловъ; табл. метеорологич.; свѣдѣнія о путяхъ, средствахъ и цѣнѣ всякаго рода сообщенія съ тарифами, мажками, телеграфами; благотворит., воспитательн. и врачебн. заведенія; разн. рода полезн. свѣдѣнія; «замѣчанія о Бессар. обл.» *Ив. Черневскаго*; уставъ одесск. общ. инжен. и архитекторовъ; новорос. Адресъ-календарь, съ алфав. къ нему указателемъ; и Одесскіе адресы: правительств. лицъ, присутств. мѣстъ, врачей, аптекъ, редакцій журналовъ (8), книжн. магазиновъ, (8), типогр. (6), литогр. (6) и проч.

274. **Новыя книги,** поступившія въ библ. для чтенія и книжный маг. для продажи. *(А. и Ф. Ушаковы и К°.*, въ Москвѣ*)*. М. 1865. Въ Унив. т. (Кат. и К°). 8°, стр. 8. Ц. 5 к.

Подобный листокъ будетъ издаваться магазиномъ Ушаковыхъ и К°, по мѣрѣ поступленія въ магазинъ новыхъ книгъ. Изъ листка мы узнаемъ, между прочимъ, что магазинъ имѣетъ въ виду испросить разрѣшеніе на изданіе трехмѣсячнаго журнала: «*Наше купечество и торговля*», который будетъ передавать и свѣдѣнія о книжной торговлѣ въ Россіи.

275. **Орнатскій, П.** Святое миро, и употребленіе его въ православной церкви. Записка Историко-археологическая. Свящ. *П. Орнатскаго*. Спб. 1865. т. Эдуарда Веймара. 16°, стр. 42.

Историко-археологическаго въ этой запискѣ только названіе на заглавномъ листѣ.

276. **Отчетъ Имп.** Русскаго Географическаго Общества за 1864 годъ. Составленъ секретаремъ Общества *В. П. Безобразовымъ*. Спб. 1865. Тип. В. Безобразова и Ко. 8°, стр. 133, 2 нен. и 110. Ц. 50 к.

Съ 1862 года въ ежегодныхъ отчетахъ Русскаго Географическаго Общества стали помѣщаться очерки *всѣхъ* главнѣйшихъ географическихъ работъ, производимыхъ въ Россійской Имперіи и въ смежныхъ съ ней азіатскихъ странахъ. По этому то отчеты эти, уже не представляющіе одинъ лишь обзоръ дѣятельности Общества за извѣстный годъ, очень интересны и важны не для однихъ только русскихъ. Дѣйствительно, заграницей высоко цѣнятъ отчеты нашего Геогр. Общества и постоянно пользуются ими. Отчеты эти, замѣтимъ кстати, печатаются также и на французскомъ языкѣ (продаются по 50 коп.). Здѣсь не мѣсто приводить даже самый поверхностный очеркъ географическихъ работъ; поэтому мы ограничимся однимъ сообщеніемъ наиболѣе интересныхъ библіографическихъ свѣдѣній, которыя нашли въ отчетѣ за 1864 годъ. Извѣстный путешественникъ *Г. И. Радде* представилъ въ Г. Общество начало третьяго тома своего сочиненія о Сибири; въ немъ изложено общее географическое описаніе пограничныхъ и окраинныхъ областей Юго-Восточной Сибири. Первые два тома путешествія г. Радде, относящіеся къ естественной исторіи, напечатаны на нѣмецкомъ языкѣ, третій же томъ—Общество издаетъ на русскомъ языкѣ. (Вполнѣ выйдетъ въ свѣтъ не

ранѣе конца текущаго года). Въ 1865 году будетъ издана Обществомъ первая половина VII тома Землевѣдѣнія Азіи *Риттера* (Восточный Нагорный Туранъ) въ переводѣ и съ обширными дополненіями *В. В. Григорьева*. Извѣстный ученый *Г. П. Гельмерсенъ* окончилъ, въ минувшемъ году, свою и геологическую карту Европейской Россіи и хребтовъ Кавказскаго и Уральскаго, «давно нетерпѣливо ожидавшуюся всѣмъ ученымъ міромъ». Эта карта будетъ издана въ текущемъ году. Глав. Управленіе Генер. Штаба доставило въ Г. Общество рукописную карту (составленную Полков. *Полторацкимъ*, въ масштабѣ 40 верстъ въ дюймѣ) южной части Киргизской степи, или, приблизительно, пространства между зап. берегами Аральскаго моря и китайскою границею. Карта г. Полторацкаго важна, потому что на ней «сведены въ первый разъ результаты всѣхъ отечественныхъ изысканій послѣднихъ лѣтъ, до сихъ поръ остававшіеся разрозненными и частію даже вовсе неизвѣстными ученому міру.»

277. **Отчетъ о занятіяхъ** конференціи Николаевской Академіи генеральн. штаба, въ теченіи учебн. 1863—1864 года. Спб. 1864. (Въ тип. В. Спиридонова). 8°, стр. 35.

278. **Положеніе крестьянскаго** вопроса въ Царствѣ Польскомъ. Статья 1-ая Изъ Русск. Инвал. №№ 209 и 274 Печат. въ Военной тип. (Спб. 1865). б. 8°, стр. 12 Ц. 15 к.

279. **Полонскій, Я. П. Раздадъ.** Сцены изъ послѣдняго польскаго возстанія. *Я. П. Полонскаго*. Спб. 1865. 12°, стр. 177. Ц. 75 к.

Эта неудачная поэма г. Полонскаго была первоначально напечатана въ № 4 *Эпохи* 1864 г.

*280. **Правила и вопросы** относительно алфавитнаго каталога Отдѣленія Иноязычныхъ сочиненій о Россіи, предлагаемые на обсужденіе Гг. библіотекарей въ общемъ ихъ собраніи. Спб. 1865. (безъ озн. тип). 4°. стр. 12.

«Отдѣленіе иноязычныхъ о Россіи сочиненій», находится, какъ извѣстно, въ Импер. Публичной Библіотекѣ. Въ немъ имѣются полные *подвижные*, т. е. написанные на карточкахъ, алфавитный и систематич. катологи, а теперь начальство библіотеки приступаетъ къ ихъ напечатанію. Мы поговоримъ еще объ этомъ интересн. предметѣ въ одномъ изъ ближайшихъ нумеровъ «Кн. Вѣстника».

281. **Пригаръ, А.** Повѣсть о томъ, какъ царь освободилъ крестьянъ и о новыхъ устройствахъ, какія у насъ будутъ. Написалъ *Андрей Пригаръ*. Кіевъ. Въ тип. И. и А. Давиденко. 1865. 8°, стр. 17. Ц. 5 к.

282. **Продолженіе** тринадцатое извѣстій объ орловскихъ бѣгахъ рысистыхъ лошадей. Орелъ. Въ Губернск. тип. 1864. 12°. (Перепеч. изъ № 44 «Орл. Губ. Вѣд.» 1864).

283. **Продолженіе Свода Законовъ,** изданнаго въ 1857 году. Съ 1 апр. по 31 дек. 1863 года. Спб. 1864. (Въ тип. II-го Отд. Собств. Е. И. В. канцеляріи). 8°. Стр. 67 и 63, 79, 78, 68, 78 30, 34, 92 22, 12 и 129, 39, 6, 26, 35, 16, 28, 28 и 13.

Въ этотъ томъ продолж. Св. Зак. внесены постановленія, обнарод. съ 1 апр. по 31 дек. 1863; но по нѣкотор. частямъ свода, по котор. ожидались въ текущ. году коренныя измѣненія, а именно по Зак. о судопроизводствѣ и взысканіяхъ гражданск. и по зак. о судопроизв. по дѣл. о преступленіяхъ и проступкахъ—составленіе продолженія отложено. Не внесены также въ настоящее продолженіе узаконенія, относящіяся къ уставамъ о земск. повинности и кредитному, ибо уставы эти приготовляются къ новому изданію. Но за то помѣщенъ, въ видѣ новаго изданія, уставъ объ акцизѣ съ сахарн. песку туземнаго приготовленія.

*284. **Пятковскій, А.** Старая на старый ладъ. Спб., тип. *А. Дениса*, 1864. 16°, стр. 13.

Выставленную на заглавіи измѣненную поговорку авторъ относитъ къ разбираемому имъ изданію книги А. Милюкова «Очеркъ исторіи русской поэзіи» Спб., 1864 г. Статья была напечатана въ «Якорѣ».

*285. **Русскій расколъ** предъ судомъ истины и церкви. Казань. Въ унив. тип. 1864. (Изъ «Правосл. Собесѣдника» 1864 г.). Въ 8°, стр. 336.

286. **Рѣчи,** произнесенныя при погребеніи учителя рисованія 1-й Кіевск. Гимназіи, Ѳедора Алексѣевича Бѣляева. 29 Дек. 1864 г. Кіевъ. Въ тип. Федорова. 1865. 8°, стр. 14. Ц. 10 к.

Двѣ рѣчи бывшихъ учениковъ покойнаго *А. Каллистратова* и *К. Шпилярскаго*, напечат. иждивеніемъ сверхъ-штатн. учит. рисов. 1-й Кіевск. гимназіи. Вырученныя продажею деньги назначаются на сооруж. памятника Бѣляеву.

287. **Сапѣлкинъ, В.** Изъ разсказовъ и записокъ *В. Сапѣлкина*. Съ предисл. *Н. Суботина*. М. Въ унив. тип. (Катковъ и К°). 1865. 8°, стр. 65.

Отдѣльный оттискъ изъ ноябрьской книжки «Русск. Вѣстн.» 1864 г.

288. **Святая земля** во времена земной жизни Господа нашего Іисуса Христа. Спб. 1864. (Тип. и изд. Товар. «Обществ. Польза»). м. 8°, стр. 63.

Это вовсе не описаніе св. земли, какъ бы можно было ожидать по заглавію книги, но краткое описаніе только тѣхъ мѣстъ ея, о которыхъ упоминается въ Евангеліи.

289. **Смирновъ, К.** Учебная книга сравнительной Географіи. Общія свѣдѣнія изъ географіи математич., физич. и политической. Курсъ низшихъ учебн. заведеній. Сост. *К. Смирновъ,* Ст. уч. 3-й Спб. Гимназіи, Чл.-сотрудникъ Имп. Русск. Геогр. Общества. 3-е изд., исправл. и дополн. Спб. Въ тип. И. Маркова и К°. 1865. 8°, стр. II и 88. Ц. 40 к.

290. **Соль, П.** Свѣтская жизнь. Посвящается моимъ дѣтямъ. Издалъ *П. Б. Суходаевъ.* М. Въ тип. Лазаревск. инстит. (А. Мамонтовъ). 1865. Въ м. 8°, стр. 24 Ц. 10 к.

291. **Соль, П.** Суета мірская. Посвящается моимъ дѣтямъ. Издалъ *П. Б. Суходаевъ.* М. Въ тип. Лазаревск. Инстит. (А. Мамонтовъ). 1865. Въ м. 8°, стр. 15. Ц. 10 к.

292. **О спиритизмѣ.** Письмо третье. Спб. Печатано въ тип. Департамента Удѣловъ. 1865. 12°, стр. 16. Ц. 20 к.

Эта брошюрка—отдѣльный оттискъ изъ № 7 «Духовной Бесѣды» 1865 г. Первыя два письма были напечатаны тоже въ «Д. Б.» 1863 г. № 15 и вышли тогда же отдѣльною брошюрою (стр. 24). По нашему мнѣнію не стоило-бы вовсе писать опроверженія противъ того, что даже не заслуживаетъ серьезнаго вниманія.

293. **Студитскій, Ѳ.** Географія Россіи *Ѳ. Студитскаго.* Изд. 3, исправл. и дополненное съ 8 картинами. Спб. Въ тип. Королева и Комп. 1865. 8°, стр. 70. Ц. 50 к.

294. **Тугендгольдъ, А.** Физіологическія изслѣдованія о дѣйствіи Никотина. Разсужденіе, писан. для полученіе степени д-ра Медиц. въ Имп. Московск. Университетѣ лѣкаремъ *Александромъ Тугендгольдомъ.* М. Въ тип. В. Грачева и К°. 1864. 8°, стр. 96.

*295. **Указатель статей** въ шестидесяти книжкахъ духовнаго журнала «Странникъ» 1860 — 1864 г. въ алфавитномъ порядкѣ писателей, которыхъ труды вошли въ составъ каждаго изъ пяти отдѣловъ этого журнала. Спб. Въ тип. дух. журн. «Странникъ». 1865. 8°, стр. 52.

Указатель этотъ, составленный по алфавиту именъ авторовъ, въ отд. продажу не поступалъ, по приложенъ безплатно къ 12-й книжкѣ «Странника» за 1864 г.

296. **Улэ и Вагнеръ.** Руководство къ патологіи, д-ра *П. Улэ,* професс. частной патол. и директ. медиц. клиники въ Іенѣ и д-ра *Эрнеста Вагнера,* професс. общей патол. и патологич. анатоміи, директ. поликлиники въ Лейпцигѣ. Перев. со 2, значит. пополнен. изданія 1864 г. *Ю. Гольдендахъ.* Съ рисунками въ текстѣ. М. Въ тип. Лазар. инст. (А. Мамонтовъ). 1865. 8°. Стр. II, III, 362 и 1 нен. Ц. 2 руб.

297. **Филаретъ.** *Архіеп.* Историческое ученіе объ отцахъ Церкви. (Въ сокращеніи *Филарета,* архіеп. черниговск. и нѣжинск. Черниговъ. Въ тип. Ильинск. монастыря. 1864. 8°, стр. 307, VIII и 1 нен. Ц. 1 р. 25 к.

298. **Франкъ, Ф.** Статистика всѣхъ Россійск. аптекъ, ихъ содержателей и всѣ города въ Росс. Имп., въ котор. еще не существуютъ аптеки. Сост. колл. асс. и кав., провизоръ *Федоръ Франкъ.* Изд. 1-ое. Спб. Въ тип. Р. Голике, 1865. 16°, стр. 63. Ц. 1 р., а для аптекарей 50 к.

299. **Ханъ, М.** Дива природы въ нѣдрахъ земли. Составл. по новѣйш. источникамъ *М. Ханомъ.* Съ рисунками. Спб. Въ тип. д-ра М. Хана, 1865. 8°, стр. 274 и XVIII. Съ политип. въ текстѣ.

300. **Шмидтъ, Ю.** Исторія французской литературы, Томъ II. Вып. V и послѣдній. Спб. 1865. (Въ тип. Н. Тиблена и К°.). 8°, стр. 241 — 395 и II. Ц. за все соч. 4 р.

Въ этомъ выпускѣ заключается 5-я книга, посвященная «Соціальному движенію». Вотъ содержаніе выпуска: *Литературная промышленность,* Ал. Дюма, Ж. Жаненъ, Карръ, Фр. Сулье, Е. Сю, Бальзакъ, Ж. Сандъ, новѣйшій романъ. *Мишле. Соціализмъ,* Коммунизмъ, С. Симонъ, Базаръ, Анфантенъ, Фурье, Консидеранъ, Кабе, Леру, Рено, Бюше, Луи Бланъ, Прудонъ и *Положительная школа.* Въ концѣ выпуска приложенъ *алфавитный указатель* именъ къ всему сочиненію.

301. **Щепкинъ, М. П.** Бюджеты трехъ Московскихъ сословій: купеческаго, мѣщанскаго и ремесленнаго. Сочиненіе *М. Щепкина.* М. Въ тип. Грачева и Комп. 1865. м. 8°, стр. 63. Ц. 50 к.

Цѣль автора: «сообщить общія свѣдѣнія о состояніи хозяйствъ купеческаго, мѣщанскаго и ремесленнаго сословій въ Москвѣ, на сколько они раскрываются изъ немногихъ обнародованныхъ оффиціальныхъ документахъ».

302. **Энгель, А.** Морской техническій

словарь, часть 1. Англо-франц.-русская, составилъ *Андрей Энгель*, старшій переводчикъ морск. уч. комитета. Вып. 2. Спб. Въ тип. морскаго мин. 1864—1865. б. 8⁰, стр. съ 113 по 207. Ц. 80 к.

*303. **Энгельгардтъ**, А. Естествознаніе, примѣненіе костяного удобренія въ Россіи (посвящается русск. сельск. хозяевамъ). Изъ №№ 12 и 17 «Спб. Вѣд.» 1865 г. Въ тип. Имп. Ак. Наукъ. 12⁰, стр. 40.

ОБОЗРѢНІЕ ЖУРНАЛОВЪ И ГАЗЕТЪ.

I. Христіанскія Древности и Археологія, ежемѣсячный журналъ, издаваемый В. А. Прохоровымъ.

Съ 1862 года издается *г. Прохоровымъ* журналъ «Христіанскія Древности и Археологія» и до сихъ поръ еще не появилось ни одного серьезнаго замѣчанія (исключая статьи М. П. Погодина) объ этомъ превосходномъ изданіи, чрезвычайно важномъ для изслѣдователя древне-русской жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ. Съ другой стороны, по поводу этого журнала уже успѣла явиться замѣтка *г. Субботина* обвиняющая *г. Прохорова* чуть не въ расколѣ, по той причинѣ, что онъ позволилъ себѣ вѣрно до мелочей передавать древнія изображенія, не исправляя ихъ по требованію безсмысленныхъ современныхъ ханжей.

Всякій занимающійся изученіемъ древней Руси согласится, что для пониманія ея внутренней жизни, наши лѣтописи и оффиціальные акты представляютъ чрезвычайно мало данныхъ, и что для этого предмета даютъ гораздо болѣе житія святыхъ и въ особенности картинки, приложенныя при различныхъ рукописяхъ. Даже къ сочиненіямъ иностраннаго происхожденія прилагались очень часто изображенія, взятыя изъ русскаго быта; они передаютъ намъ видъ костюмовъ, домашней утвари и проч. принадлежностей древней Руси. Такъ, напримѣръ, въ картинкахъ рукописной Библіи, помѣщенныхъ въ «Христіанскихъ Древностяхъ», Фараоновы царедворцы представлены въ русскихъ горлатныхъ шапкахъ, а женщины судящіяся предъ царемъ Соломономъ, также совершенно въ русскихъ костюмахъ. Понятно, что изображеніе русскихъ святыхъ и событій изъ русской жизни, представляютъ данныя еще болѣе интересныя для русскаго историка.

Такимъ образомъ, главный интересъ журнала *г. Прохорова* составляютъ чрезвычайно вѣрные снимки съ древнѣйшихъ произведеній искуствъ иконописи, архитектуры и проч., какъ нашихъ, такъ и иностранныхъ. Эти снимки прилагаются въ большомъ количествѣ, такъ что при каждой книжкѣ находится до десяти рисунковъ. Между рисунками, помѣщенными въ вышедшихъ доселѣ книжкахъ, особенно заслуживаютъ вниманія снимки съ древне-русскихъ лицевыхъ подлинниковъ и вообще изображеній русскихъ святыхъ, дающіе, какъ мы сказали, богатый матеріалъ для исторіи древне-русскаго быта; а равно и снимки съ остатковъ стѣнной живописи, лѣпныхъ украшеній, фресковъ и т. п. При этомъ нельзя также не замѣтить историческаго обозрѣнія изображеній христіанскихъ праздниковъ у разныхъ народовъ. Покамѣстъ помѣщены у *г. Прохорова* снимки съ изображеній «Сошествія Св. Духа на Апостоловъ и Вознесенія Христова» по рукописямъ всевозможныхъ народовъ, начиная съ древнѣйшихъ временъ. По нимъ очень ясно можно прослѣдить, развитіе иконописи у разныхъ народовъ и тѣ вліянія, которымъ она подчинялась въ различныя времена.

Изъ статей, помѣщенныхъ въ «Христіанскихъ Древностяхъ» укажемъ на статьи академика *И. И. Срезневскаго:* 1) объ изображеніяхъ Св. Бориса и Глѣба; 2) объ древне-русскихъ книгахъ; 3) начало повременнаго обозрѣнія древнихъ памятниковъ литературы и искуствъ у Юго-Западныхъ Славянъ, со-

ставленное также какъ и его обозрѣніе древне-русскихъ памятниковъ, помѣщенныхъ въ X-мъ т. «Извѣстій 2-го отдѣленія Академіи Наукъ». Цѣна годовому изданію «Христіанскихъ Древностей» 12 руб. сер. и, разумѣется, никто не скажетъ, что цѣна велика, если приметъ во вниманіе количество прилагаемыхъ рисунковъ. Изданіе вообще изящно. Редактора можно развѣ упрекнуть въ томъ, что шрифтъ текста слишкомъ крупенъ, да еще за неисправность выхода книжекъ. Впрочемъ, при такомъ крайне ограниченномъ числѣ подписчиковъ (число ихъ у *г. Прохорова* едва доходитъ до 70), врядъ ли возможна исправная выдача книжекъ. Остается пожелать *г. Прохорову* продолжать свой журналъ также удовлетворительно, но при бóльшемъ сочувствіи со стороны публики.

КАЗАНСКАЯ ГОРОДСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ БИБЛІОТЕКА.

Необходимость въ городской публичной библіотекѣ давно чувствовалась въ Казани, и объ ея открытіи иногда поговаривали, но все это не осуществлялось на дѣлѣ, и Казань, съ самаго основанія, была безъ публичной библіотеки. Наконецъ, нынѣшнею осенью, стали серьезно говорить объ открытіи библіотеки, и она, сверхъ всякаго чаянія, открылась 10 января, въ домѣ градскаго общества (думѣ). Вотъ что говоритъ объявленіе объ открытіи библіотеки. «По смерти помѣщика Симбирской губерніи, Ивана Алексѣевича Второва, библіотека, собранная имъ въ теченіе всей его жизни, въ 1836 г. была пожертвована наслѣдникомъ его Николаемъ Ивановичемъ Второвымъ въ пользу города Казани, съ тѣмъ, чтобы она послужила *основаніемъ* для предполагающейся открыться со временемъ. Нынѣ, по распоряженію Казанскаго городскаго головы Прибыткова, книги эти приведены въ извѣстность и порядокъ, а равно составленъ для нихъ каталогъ, и потому Казанское городское общество, желая привести въ исполненіе цѣль жертвователя, предположило съ 10 января 1865 г., открыть эту библіотеку для общаго пользованія.»

Библіотека Второва, служащая основаніемъ общественной библіотеки, состоитъ большею частью изъ книгъ старыхъ, 700-хъ годовъ и первой четверти 800-хъ, между старыми книгами есть много весьма рѣдкихъ въ библіографическомъ отношеніи. Большой отдѣлъ занимаютъ журналы, преимущественно семисотыхъ годовъ; между ними есть такія библіографическія рѣдкости, которымъ бы позавидовалъ М. Н. Лонгиновъ. Всѣхъ названій книгъ 1216, число-же томовъ, къ сожалѣнію, не приведено еще въ извѣстность; нѣкоторыхъ названій имѣется по два экземпляра; есть много книгъ разрозненныхъ. По отдѣламъ книгъ оказывается такъ: Богословіе—38 названій, Философія—7 (всѣхъ меньше), словесность (повѣсти, исторія русской литературы и пр.)—498 (самый большой отдѣлъ), Исторія русская и всеобщая—195, Географія—101, Правовѣдѣніе—24, Матем. — 15, Естествознаніе — 31, Технологія и сельское хозяйство — 114, Медицина—22, Педогогія—21, Языки—43, Иностр. соч.—60, Період. изд.—33.

Конечно, теперешняя Каз. публичная библіотека, состоящая только изъ старыхъ книгъ, найдетъ мало читателей, потому что записныхъ библіографовъ, любителей старины, въ Казани немного, но, когда она будетъ состоять изъ новыхъ книгъ по всѣмъ отраслямъ знанія, на что уже ассигнованы деньги (около 700 руб. сер.), тогда, безъ сомнѣнія, публичная библіотека принесетъ большую пользу Казани и будетъ посѣщаться больше, чѣмъ теперь. На нынѣшній годъ въ библіотеку выписываются 20 названій журналовъ и газетъ по одному, кажется, экземпляру. Выписываютъ слѣд. журналы и газеты: «Б. Для Чт.», «Современникъ», «Русское Слово», «Отеч. Записки», «Русскій Вѣстникъ», «Картинная Галлерея», «Сѣверное Сіяніе», «Искра», «Заноза», «Будильникъ», «Журналъ М. Юстиціи», «Сѣверная Пчела», «Воскресный Досугъ», «Иллюстрированная Газета», «Рус-

скій Инвалидъ», «Московскія Вѣдомости», «Голосъ», «Казанскія Губернскія Вѣдомости», (послѣднія хоть-бы и не выписывать). Со временемъ, какъ я уже сказалъ, библіотека принесетъ большую пользу городу, но теперь ее посѣщаютъ мало: въ первые дни открытія являлось въ нее каждодневно не болѣе 10—12 человѣкъ, большею частью студентовъ.

Въ заключеніе считаю нелишнимъ сообщить здѣсь правила библіотеки. Вотъ они:

1. Кабинетъ для чтенія открытъ, за исключеніемъ большихъ праздниковъ, ежедневно, отъ 10 утра до 5 ч. по полудни, а по воскресеньямъ отъ 12-ти до 5 ч. дня.

2. За входъ и чтеніе въ кабинетъ ничего не платится.

3. При входѣ въ передней комнатѣ, оставляется подъ № сторожу верхнее платье и калоши.

4. Взятый у сторожа билетъ съ № предъявляется въ залѣ для полученія книги или журнала, которыхъ самъ брать никто не долженъ, и, по прочтеніи, непремѣнно возвращается библіотекарю, отъ котораго получается выпускной билетъ (пустая формальность брать журналы и газеты, которые на столѣ, спросившись библіотекаря).

5. Читаютъ всѣ въ залѣ и потому всякій, въ библіотеку входящій обязанъ наблюдать тишину; избѣгать разговоровъ и требованія свои объяснять въ полголоса.

6. Курить въ залѣ не дозволяется.

7. Всѣ приходящіе въ библіотеку, должны вписывать свое званіе, фамилію и №, за какимъ оставлено платье сторожу въ книгу, для сего имѣющуюся.

Параграфъ 1-й правилъ нужно бы измѣнить, именно: чтобы библіотека была открыта и вечеромъ, хоть часовъ до 10, а то чиновникамъ и пр. люду, который занятъ до 3—4 часовъ, по буднямъ не придется читать. Неужели жалѣютъ освѣщенія? Кромѣ того, на столѣ, гдѣ лежатъ журналы и газеты, нужно бы завести книгу, въ которую приходящіе вписывали бы свои желанія, относительно выписки книгъ; сообразуясь съ тѣмъ, и можно было-бы выписывать такія-то и такія-то книги. Библіотекарь же долженъ бы имѣть свою книгу, въ которую бы вписывалъ требованія на книги, что впослѣдствіи, будетъ необходимо, для узнанія: какіе книги и журналы требовались больше или меньше. Подобные порядки ведутся во всѣхъ хорошихъ библіотекахъ.

Что же касается до помѣщенія библіотеки, то оно состоитъ изъ одной комнаты, но со временемъ, говорятъ, прибавятъ еще комнату. Меблировка комнаты простая.

П.—дьевъ.

Казань
15 января 1860 г.

НОВОСТИ, ЗАМѢТКИ, И ПРОЧ.

— Архангельскій статист. комитетъ, ввиду имѣющей совершится сто-лѣтней годовщины со дня смерти Ломоносова (4 апрѣля 1865 г.) предположилъ: 1) посвятить памяти Ломоносова «труды комитета на 1865 годъ»; къ нимъ приложить снимокъ съ памятника Л. и пригласить членовъ комитета и извѣстныхъ ему лицъ написать статью о за слугахъ Л-ва для русскаго яз. и русской науки, а также его біографію; 2) испросить разрѣшеніе подписки на памятникъ Л-ву въ дер. Куростровской, мѣстѣ его рожденія; 3) учредить при Архангельской гимназіи стипендію, подъ названіемъ «Ломоносовской», для воспитанниковъ изъ крестьянъ Арханг. губ.—Мы навѣрное знаемъ, что и въ Петербургѣ почитатели памяти Ломоносова намѣрены достойнымъ образомъ ознаменовать день столѣтія его кончины. Предполагается между прочимъ устройство подписки: 1) на двѣ стипендіи: въ Московскомъ унив., основанномъ по мысли Л., и въ Моск. Дух. Академіи, переименованной изъ Заиконоспасской, гдѣ обучался Л.; 2) на изданіе сочиненій Л-ва и 3) на премію за лучшую біографію и лучшее сочиненіе о Ломоносовѣ. Торжества въ воспоминаніе о Л-вѣ. готовятся вообще въ 20 русскихъ городахъ.

— Наша Академія Наукъ, не очень-то

заботится о распространеніи своихъ изданій. Мы еще въ январѣ видѣли отпечатанный отчетъ о прошлогоднемъ присужденіи Уваровскихъ наградъ и третій выпускъ Исторической Библіографіи г. Ламбина, но 6 марта ихъ еще не было въ книжномъ магазинѣ г. Глазунова, коммиссіонера Академіи.

— Отвѣчая уклончиво на замѣтку *г. Посторонняго Сатирика* Современника, *г. Благосвѣтловъ* оканчиваетъ свою статейку слѣдующими словами: «я письменно могу указать вамъ въ Москвѣ одно бѣдное семейство, которое благодаря г. М. В. *(названа фамилія бывшаго сотрудника Русскаго Слова)* находится въ крайнемъ положеніи» (Рус. Слово № 1). Эта очень «приличная» замѣтка превосходитъ всякую брань, раздававшуюся и раздающуюся въ русской литературѣ, съ легкой руки «Современной Лѣтописи.» Называется имя и указываются факты изъ частной, домашней жизни. Ничего подобнаго еще не бывало. Честь новаго «начинанія» принадлежитъ г. Благосвѣтлову. Что передъ этимъ «*умственная голь кабацкая*» (см.: г. Лохвицкій въ «Голосѣ».)

— Книгопродавецъ Маврикій Вольфъ объявилъ, что онъ *пріобрѣлъ исключительное право перевода* на русскій яз. «Исторіи Ю. Цезаря» и поручилъ этотъ переводъ М. М. Стасюлевичу. Въ № 44 *Моск. Вѣдомостей* г. Щербань помѣстилъ замѣтку, изъ которой видно, что г. Вольфомъ заплачено за свое право перевода 24,000 фр., но г. Щербань полагаетъ, что деньги заплачены напрасно, ибо въ конвенціи, заключенной между Россіею и Франціею, ни слова не говорится *о переводахъ*, а запрещаются только *воспроизведенія и контрафакціи (réproduction et contrefaçon)*, т. е. *перепечатка*. Переводъ-же называется, какъ извѣстно, traduction—и о немъ нѣтъ ни слова. Запрещеніе переводовъ, по словамъ г. Щерфаня, принесло-бы русскую литературу въ жертву французской, ибо первая не можетъ обойтись безъ заимствованій отъ второй, которая въ подобныхъ заимствованіяхъ отъ русской не нуждается, почему договоръ былъ бы не равенъ.

— Въ „Сѣверной Почтѣ“ мы прочли слѣдующій циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ къ начальникамъ губерній и по цензурнымъ установленіямъ:

Объ изданіи въ русскомъ переводѣ сочиненія императора Наполеона III: «Жизнь Юлія Цезаря» и о допущеніи къ продажѣ только подлинника парижскаго изданія онаго. Министерство иностранныхъ дѣлъ, вслѣдствіе полученной имъ ноты отъ французскаго посла въ С. Петербургѣ, 26-го Февраля сего года за № 1245, увѣдомило меня, что въ силу утвержденнаго императоромъ французовъ контракта, заключеннаго между г. Плономъ, издателемъ сочиненія его величества Наполеона III «Жизнь Юлія Цезаря», и с. петербургскимъ книгопродавцемъ М. Вольфомъ, сему послѣднему предоставлено *исключительное* право перевода означеннаго сочиненія на русскій языкъ, и что баронъ Талейранъ ходатайствуетъ о предупрежденіи, на основаніи конвенціи о литературной и художественной собственности, заключенной между Россіею и Франціею 25-го марта (6 апрѣля) 1861 года, контрафакцій самаго сочиненія и о допущеніи къ продажѣ только подлинныхъ парижскихъ изданій означеннаго сочиненія.

Имѣю честь сообщить вашему превосходительству о вышеизложенномъ для зависящихъ распоряженій, въ чемъ будетъ слѣдовать.

Мы привели цѣликомъ этотъ важный для русской литературы циркуляръ, ибо имъ въ точности опредѣляется примѣненіе конвенціи къ переводамъ, т. е., что переводы не подлежатъ силѣ конвенціи. Баронъ Талейранъ только *сообщаетъ* объ исключительномъ предоставленіи права перевода г. Вольфу, но *вовсе не упоминаетъ* о недопущеніи другихъ переводовъ, а напротивъ *только ходатайствуетъ* о недозволеніи *контрафакціи* подлинника, какъ и слѣдуетъ понимать слова: «reproduction» и «contrfaçon». Въ *Московскихъ Вѣдомостяхъ* (№ 50) помѣщена замѣтка, именно въ этомъ же смыслѣ; она между прочимъ говоритъ, что фр. издатель можетъ преслѣдовать въ Россіи *перепечатку* книги, сдѣланную безъ его разрѣшенія; что по конвенціи ни контрафакція, т. е. перепечатка цѣлой книги, ни воспроизведеніе статьи изъ журнала не допускаются, но всякое фр. сочиненіе можетъ быть всякимъ невозбранно переводимо и въ переводѣ издаваемо въ Россіи.— *Исключительность* права г. Вольфа, по нашему мнѣнію, состоитъ въ томъ, что онъ ранѣе прочихъ получилъ оригиналъ для перевода, въ корректурѣ, и вѣроятно получитъ карты и планы, оттиснутые у Пло-

на, не тратясь на новое ихъ воспроизведеніе.

— Уже почти отпечатанъ и въ половинѣ марта выйдетъ 1-й выпускъ «*Новгородскаго Сборника.*» Вотъ его содержаніе: **I. отдѣлъ:** Матеріалы для исторіи, статистики и этнографіи Новгородской губерніи, собранные изъ описаній приходовъ и волостей. *Богословскаго.* 1) Городъ Бѣлозерскъ. 2) Бѣлозерскій уѣздъ. 3) Кирилло-новоезерскій монастырь. 4) Рубленая сыпь. 5) Рыбныя ловли на Бѣлѣ озерѣ въ XVII вѣкѣ. 6) Повѣрья и предразсудки, 7) Свадебныя пѣсни, 8) Мѣстныя слова и названія, 9) Пословицы и поговорки, 10) Алфавитъ селеній крестьянъ Бѣлозерскаго уѣзда. 11) Матеріалы для статистики грамотности между крестьянами, *Н. Фирсова* 12) Очеркъ жизни и характера жителей Новгородской губ., *Богословскаго.* **II. отдѣлъ:** Матеріалы для исторіи военныхъ поселеній. 1) «О военныхъ поселеніяхъ» гр. *М. М. Сперанскаго.* 2) О полковомъ управленіи въ округахъ поселенія пѣхоты. 3) Переписка гр. Аракчеева. Объ устройствѣ памятника Императору Александру I въ Грузинѣ. **III. отдѣлъ:** Бѣлозерскія писцовыя книги 1677 года. **IV. Рисунки и карты:** Гербъ города Бѣлозерска, Планъ города Бѣлозерска, Карта Бѣлозерскаго уѣзда, Видъ памятника въ Грузинѣ, Снимокъ съ перваго листа Писцовыхъ книгъ. Ц. за 6 кн. «Сборника» 6 руб.

— Вышли 2 нумера новой газеты „*Народная Лѣтопись.*“ Судя по нимъ, мы ожидаемъ много хорошаго отъ этого изданія и рекомендуемъ его читателямъ, желающимъ имѣть хорошую и дешевую газету. Н. Л. выходитъ 2 раза въ недѣлю и стоитъ за 10 мѣсяцевъ, до конца года—5 р., а съ доставкою и перес. 6 р.

— «Биржевыя Вѣдомости» выпускаютъ *вечернее изданіе*, которое замѣчательно только тѣмъ, что выходитъ въ часъ дня.

Въ *Петербургѣ* печатаются: 1) Описаніе обороны Севастополя, соч. *ген.-адют. Тотлебена*, 2-е изд., текстъ котораго будетъ совершенно сходенъ съ первымъ, но вмѣсто двухъ подробныхъ атласовъ будетъ приложенъ одинъ изъ 7 большихъ главныхъ плановъ. Цѣна новому изд. изъ 3 частей въ 2 томахъ назначается 16 р., вмѣсто прежней 55 р. 2) Записки гр. *Сегюра* о пребываніи его въ Россіи въ царствованіе императрицы Екатерины (русскій переводъ). 3) Ссылка какъ наказаніе. Исторія ссылки и развитія колонизаціи ссыльныхъ въ Англіи и Франціи. *Ф. Гольцендорфа.* 1-й выпускъ. 4) Отпечатанъ и скоро поступитъ въ продажу 4 томъ «Исторіи новой Философіи» *Куно-Фишера.*

Въ *Москвѣ* печатаются: 1) жизнь животныхъ или естественная исторія животнаго царства, популярно излож. др. *Брэмомъ*, вып. 1-й, *обезьяны.* 2) Исторія англійской литературы *Тэна*, 3 тома, перев. А. Сорокина, В. Чуйко и С. Шустова, 3) очеркъ метеорологіи, іенскаго проф. *Шмидта*, 3) физіологическіе эскизы *Малешотта*, 2-е изд., съ добавкою двухъ статей того же автора, 3) жизнь и болѣзнь, *Вирхова*, въ пер. А. Пальховскаго, 4) лучшіе романы *Вальтеръ Скотта* и *Купера*, 5) драмат. соч. *Шекспира*, въ переводѣ г. Кеттера, ч. VI, 6) объ электричествѣ *Форбрихера*, 7) о кожевенномъ производствѣ *Киттары*, 8) начало Руси и чтенія о русской исторіи, вып. 3-й, *Щебальскаго*, 9) вѣчная жизнь *Сергіевскаго*, 2-е изд., 10) наше купечество и торговля, 2-й вып., 11) очерки Москвы, *Скавронскаго*, 2-й вып. и приготовляется къ печати: сборникъ по городскому хозяйству Москвы, сост. *М. П. Щепкинымъ.*

— Въ Москвѣ же, чрезъ посредство магазина Ушаковыхъ и К°, предпринято изданіе: «*Рѣдкихъ русскихъ портретовъ*,» изъ собранія Г. Н. Геннади. Все изданіе будетъ раздѣлено на выпуски, изъ коихъ въ первомъ будутъ помѣщены литографіи съ рѣдкихъ портретовъ: 1) Имп. Іоанна Антоновича, 2) Стольника П. Потемкина, 3) архіеп. Арсенія Мацѣевича, 4) кн. Е. Р. Дашковой, 5) В. А. Жуковскаго. Ц. за вып. 3 р. *(Листокъ Ушаковыхъ).*

— Подъ заглавіемъ «Славянская литература», книгопродавецъ Каспровичъ (Kasprowicz) въ Лейпцигѣ объявляетъ въ Börsenblatt f. d. deutsch. Buchh., что чрезъ

него можно получать скоро и дешево книги, журналы, газеты, музыкальныя и художественныя произведенія, выходящія въ Богеміи, Болгаріи, Далмаціи, Дунайскихъ Княжествахъ, Илиріи, Истріи, Кроаціи, Моравіи, Штиріи, Черногоріи, Польшѣ, Россіи, Силезіи, Сербіи, Венгріи и Трансильваніи. Подобная книжная торговля славянской литературы существуетъ уже давно въ Бауценѣ (Будишинѣ) подъ фирмою *Schmaler (Смоллръ), und Pech*, гдѣ и выходитъ подъ редакціею перваго изъ двухъ компаньоновъ: журналъ: Zeitschrift für slavische Literatur, Kunst und Wissenschaft.

— Извѣстная дамская газета Bazar издается на пяти различныхъ языкахъ въ 247000 экземплярахъ: 1) въ Берлинѣ подъ загл. Bazar на нѣмецкомъ яз. 120,000 экз.; 2) въ Парижѣ подъ загл. La mode illustrée на франц. языкѣ въ 42,000 экз., 3) въ Лондонѣ подъ загл. The Englishwoman domestic magazine на анг. языкѣ въ 70,000 экз. 4) Кадикскѣ подъ загл. La moda Eleganta на исп. языкѣ въ 8,000; 5) въ Амстердамѣ подъ загл. De Gracieuse на голл. языкѣ 7,000.

(Börsenblatt).

— Въ 1864 г. вышло въ *Лондонѣ* 3,533 названія новыхъ сочиненій, брошюръ и нов. изданій. Въ томъ числѣ: по богословію 715, по исторіи 233, по части путешествій, географіи и топографіи 151, романовъ, разсказовъ и дѣтскихъ книгъ 842, поэтическихъ произведеній 565, юридическихъ соч. 79, медицинскихъ и хирургическихъ 124, по части европ. и классической филологіи и переводовъ древнихъ писателей 132, по англ. языку и педагогіи 177, военныхъ, морскихъ и инженерныхъ соч. 52, по политикѣ и современнымъ вопросамъ 56, по земледѣлію, садоводству и охотѣ 46, по художествамъ и архитектурѣ 51, по торговлевѣдѣнію 41 и по естествознанію 122.

(Allg. A. Ztg.)

— Въ Германіи въ 1864 г. вышло 9,654 соч., менѣе противу 1863 г. на 325 названій: сборниковъ 187, по богословію 1411, по юриспруденціи, политикѣ и статистикѣ 875, по медицинѣ и ветерин. искуству 495, по естествознанію, химіи и фармаціи 530, по философіи 67, по педагогіи и учебниковъ 777, дѣтскихъ книгъ 236, по классич. и восточной филологіи и по миѳологіи 386, по филологіи новыхъ языковъ и по древнегерм. литературѣ 299, по исторіи (включая біографіи и мемуары) 546, по географіи 247, по математикѣ и астрономіи 93, по военнымъ наукамъ и (?) коннозаводству 156, по торговлевѣдѣнію 364, по архитектурѣ, механикѣ, желѣзн. дорогамъ и морскому дѣлу 179, по лѣсоводству, охотѣ и горному дѣлу 84, по земледѣлію и садоводству 247, по беллетристикѣ (включая драматическія и поэтическія произведенія) 971, по художествамъ и (?) стенографіи 403, народныхъ книгъ 196, по масонству 21, смѣшанныхъ сочиненій 418, по славянской и мадьярской лит. 198, картъ 178. — Замѣчательно, что книгъ по части педагогіи и по слав. и мад. лит. вышло *ровно* столько же въ 1863 г.; особенно уменьшилось въ 1864 г. противъ предшеств. года изданіе книгъ по юриспруденціи, философіи, исторіи и воен. наукамъ, увеличилось изд. книгъ по естествознанію и медицинѣ.

(Börsenbl.)

— Изъ Франціи съ 1 января по 30 окт. 1864 г. было вывезено: книгъ на мертвыхъ и иностранныхъ языкахъ, считая и альманахи, на 1,499,630 фр., книгъ на франц. яз. на 8,500,662 фр., гравюръ и литографій на 4,624,310 фр., всего слишкомъ на 14,625,000 фр. Въ 1862 г. было вывезено на 12,683,000 фр., а въ въ 1863 г. на 12,593,000 фр.

(Bibl. de la Fr.)

— 11 февраля н. ст. корол. публ. библіотека въ Штутгартѣ праздновала столѣтній свой юбилей. Основанная герцогомъ Карломъ, она была перевезена въ 1776 г. изъ Людвигсбурга и находится съ 1820 г. въ зданіи, къ сожалѣнію, не безопасномъ отъ огня. Первоначально въ ней было до 6000 томовъ, но въ 1838 г. она возросла до 300,000 томовъ, въ томъ числѣ 3,222 рукописей. Изъ германскихъ библіотекъ ее превосходятъ только: придворная библ. въ Мюнхенѣ, императорская въ Вѣнѣ, университетская въ Гетингенѣ, королевская въ Берлинѣ и королевская въ Дрезденѣ.

Особенно замѣчательно въ ней собраніе слишкомъ 8,600 библій, на 80 языкахъ, въ томъ числѣ 17 до-лютеровскихъ нѣм. библій. Инкунабулъ въ ней свыше 2,300. Имѣется въ виду сооруженіе новаго зданія и съ этой цѣлью спеціалисты отправились уже нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ въ Лондонъ и Парижъ. *(Allg. Augsb. Ztg.)*

СОДЕРЖАНІЕ ЖУРНАЛОВЪ.

Искра. I—IX.

№ 1. **Дама** пріятная во всѣхъ отношеніяхъ. Стих. *Пр. Знаменскаго*.—Хроника прогресса.—Ночной смотръ, фантастическія сцены *Д. Д. Минаева*.—Выдержки изъ отчета «Искры» за 1864 годъ по провинціальнымъ корреспонденціямъ.—**Искорки**. Вмѣсто обычнаго календаря Искры.—Видимый міру смѣхъ, фантастическое попури.—18 рисунковъ въ текстѣ и литографированный рисунокъ особымъ приложеніемъ.

№ 2. Хроника прогресса.—Домашній театръ Искры. Угнетенная невинность, фантастически-ужасное происшествіе въ пяти дѣйствіяхъ. *Владиміра Монументова*.—Выдержки изъ отчета «Искры» по провинціальнымъ корреспонденціямъ, за 1864 годъ (продолженіе) *М. М. Стопановскаго*.—Сатиры и пѣсни *Джусти*: Недоносокъ, *П. Преображенскаго*.—Изъ дневника апраксинца.—**Искорки**. замѣтки, *П. Олесина*.—На лету, изъ портфеля провинціала *Д. Д. Минаева*.—10 рисунковъ.

№ 3. Мелодіи изъ дома сумасшедшихъ, *Сырокомли*, пер. И. Т.—Разсказы о погибшихъ дѣтяхъ. I.—Бѣгство Никитича, *И. Вознесенскаго*.—Дорогая гостья.—Пѣсни безпутнаго, стих. *Вл. Точечкина*.—Террористы и умѣренные.—Шехеразада, *М. М. Стопановскаго*. — **Искорки**, Nota bene, *Литературнаго домино*.—Афоризмы изъ Берне и 10 рисунковъ.

№ 4. Хроника прогресса. — Сатиры и пѣсни *Джусти*. Прошеніе. *Пр. Преображенскаго*. — Разсказы о погибшихъ дѣтяхъ. II. Внутренній мірокъ мальчугана, *М. Вознесенскаго*.—Домашній театръ Искры. Наканунѣ новаго года, волшебная интермедія.—Прудонъ и «Голосъ». *Хрисанфа Тюптетяева*. — Изъ дневника прикащика.—Шехеразада. Ночь шестая.—**Искорки**. Дневникъ безпристрастнаго театрала.—На лету. Стихотв. *Д. М.—и—ва*. 9 рисунковъ.

№ 5. Прерванные главы *В. Монументова*.—Небывальщина. *П. Якушкина*.—Шехеразада. *М. М. Стопановскаго*.—Изъ записной книжки маіора Вурбонова.—**Искорки**. Заклинатели, *И. Р.*—Альбомъ свѣтской дамы. 21 рисунокъ.

№ 6. Современныя пѣсни и размышленія: I. На масляницѣ. II. Примѣрный фатъ, *Пр. Знаменскаго*. — Цивилизованные камчадалы, *М. Стопановскаго*. — Аксинья. *Н. Лейкина*. — Изъ дневника бывшаго апраксинскаго прикащика Касьяна Яманова.—**Искорки**. Nota bene, *Литературнаго домино*.—Стих. *Л.П.* 12 рисунковъ.

№ 7. Домашній театръ «Искры» *Владиміра Монументова*. — Сторона наша убогая! (очерки). *Гл. Успенскаго*.—Арія (изъ Фаллерслебена). *П. Вейнберга*. — Скверные сны. *М.Стопановскаго*.—**Искорки**. Шехеразада.—Nota bene. *Литературнаго домино*.—Обыкновенныя пѣсни. *Л. Пальмина*. — Мысли, Афоризмы и замѣтки переписывателя. 8 рисунковъ.

№ 8. По поводу статей «Русскаго Слова» о невольничествѣ.—Послѣднее блюдо (поэма изъ римской жизни). *Д. Минаева*.—Школьныя воспоминанія. *М. Вознесенскаго*.—**Искорки**. Нѣчто объ отрадномъ явленіи нашей общественности *Х. Т.* Онъ и она, стих. *Литер. Домино*.—Письмо мопса, оптимиста къ дворняшкѣ, *И. Р.*—Дуэтъ и Браминъ (два стих). *Н. Кроля*.—Афоризмы мизантропа. 8 рисунковъ.

№ 9. Прерванныя главы. II. *В. Монументова.*—Реформа (разсказы стараго служаки). *М. М. Стопановскаго.*—Доброе желаніе (изъ Фаллерслебена) стих. *П. И. Вейнберга.*—Эхо, стихотв. *Л. П.* Этюды о сатирикахъ и юмористахъ. I. Джонатанъ Свифтъ. *Пр. Преображенскаго.*— **Искорки.** сказки современной Шехеразады.—«О, юноша»! стих. *Л. П.* Курьезы всѣхъ странъ свѣта.—Пѣсни о скотахъ. *Л. П.*—Nota bene, *Лит. Домино.*— Афоризмы Мизантропа *И. Р.* — 21 рисунокъ.

Русскій Архивъ. III.

1) Изъ записокъ *гр. Василія Алексѣевича Перовскаго,* о пребываніи его въ плѣну у французовъ 1812—1814 г. 2) Объ уничтоженіи крѣпостнаго состоянія крестьянъ въ Россіи. записка, составленная по вызову Вольнаго Экономическаго Общества въ 1767 г. *А. Я. Полѣновымъ,* съ замѣткою къ ней г. мироваго посредника *Я. П. Борзова.* 3) Староста, стихи, найденныя въ бумагахъ покойнаго *И. С. Никитина.* 4) Письмо *В. А. Жуковскаго* къ *И. В. Попову* о выкупѣ крѣпостныхъ людей. 5) Шесть писемъ *А. П. Волынскаго* къ цесаревнѣ Елизаветѣ Петровнѣ 1724—1725 г. 6) Черта изъ жизни Елизаветы Петровны. 7) Историческія замѣчанія *кн. М. А. Оболенскаго.* 8) Десять писемъ *Г. Р. Державина* къ В. С. Попову. 1784—1815 г. 9) О запискахъ кн. И. М. Долгорукаго и хронологія его стихотвореній, замѣтка *М. Н. Лонгинова.* 10) Біографическое воспоминаніе о гр. А. А. Закревскомъ***. 11) Изъ воспоминаній о С. П. Шевыревѣ *М. П. Погодина.* 12) Замѣтка объ А. С. Пушкинѣ *В. Б.* 13) Къ статьѣ о Салтычихѣ, *М. Н. Лонгинова.*

Военный Сборникъ. III.

Отдѣлъ оффиціальный.

Отдѣлъ неоффиціальный. Петръ Великій, какъ полководецъ (характеристика).— Замѣна личной рекрутской повинности въ Россіи и въ другихъ государствахъ. — Замѣтка на счетъ пѣхотныхъ сигналовъ. *И. Зотовъ.* — Сравнительныя испытанія, произведенныя въ бывшей стрѣлковой офицерской школѣ, надъ двумя системами обученія стрѣльбѣ въ цѣль. *Офицеръ* бывшей стрѣлковой школы. — Кавалерійскіе вопросы. *М. Терентьевъ.* — Набѣгъ въ Тубы на западномъ Кавказѣ. *С. Д.* — Двѣ сестры, Эпизодъ изъ послѣдней польской смуты (Часть третья). Окончаніе. *Н. Кукольникъ.*—**III. Современное обозрѣніе.** Библіографическій обзоръ русскихъ и иностранныхъ книгъ. Западная Россія. (Лекціи по исторіи западной Россіи *М. Кояловича.* — Историческая таблица сѣверо-западной части Россійской Имперіи. *Ст...*)—Исторія русской кавалеріи. (Составъ и устройство регулярной русской кавалеріи *П. А. Иванова).* — Замѣтка отъ редакціи. — Статистическія свѣдѣнія о прусской и австрійской арміяхъ. *И—чъ.* **Русское военное обозрѣніе.** Приготовленіе офицеровъ для артиллеріи и инженерныхъ войскъ.— Новый уставъ для гражданскихъ гимназій.—Статистическія данныя объ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія. — Изданіе Военнаго Сборника въ 1864 году. — Хозяйственные комитеты для содержанія пересылаемыхъ нижнихъ чиновъ. — Отчетъ по эмеритальной кассѣ военно-сухопутнаго вѣдомства за 1863 годъ.—Составъ Казанскаго военнаго округа. —Туркестанская область.—Извѣстія съ Востока. Геройскій подвигъ уральскихъ казаковъ. Краткій очеркъ военныхъ дѣйствій противъ польскихъ мятежниковъ въ Кіевскомъ военномъ округѣ въ 1863 году. **Иностранное военное обозрѣніе.** Премія въ бельгійской палатѣ депутатовъ, по поводу военнаго бюджета; рѣчь военнаго министра въ защиту постоянныхъ армій и вообще военныхъ учрежденій Бельгіи. — Нападки на конскрипцію и требованія отмѣны этого учрежденія въ Бельгіи; полемика поэтому поводу. *Н. Глиноецкій.*

Морской Сборникъ. III.

Оффиціальныя статьи и извѣстія.

Часть неоффиціальная. Первые шаги на поприщѣ военной морской службы *Ста-*

раго моряка. — О береговой пищѣ нижнихъ чиновъ морскаго вѣдомства и причинахъ цинги во флотѣ. *В. Левандовскаго.* — Научные выводы относительно водянаго пара. *И. Алымова.* — Ураганы 1864 года. *И. К.* — Матеріалы къ исторіи морскаго офицерскаго класса. *П. К.* — (Руководство къ опредѣленію качествъ красокъ и прочихъ матеріаловъ, принимаемыхъ къ адмиралтейству для малярныхъ и рисовальныхъ работъ. *Иванцова.*— Флотъ въ былыя времена. Изъ записокъ моряка нашихъ временъ. *Е. Журьенъ-дела-Гравьера.* (Продолженіе).—Очеркъ исторіи физико-математическихъ наукъ. Составлено по лекціямъ, читаннымъ въ лабораторіи артиллерійской академіи (Статья вторая). *П. Лаврова.* **Смѣсь.** О пищѣ и обмундированіи нижнихъ чиновъ французскаго флота.—Замѣтка по поводу статьи: Ботикъ «Увалень». *К. Гирса 1-го.* **Современное обозрѣніе I.** Корреспонденція изъ портовъ. *Поти.* Маякъ. — Пароходство на р. Ріонѣ и торговля. — Турецкія кочермы. — Слухи. — Погода. **Николаевъ.** О водоснабженіи города Николаева. **Броненосное судостроеніе.** Итальянскіе броненосцы. — Броненосныя канонирскія лодки Франціи. — Стоимость французскихъ броненосныхъ судовъ. — Броненосныя суда подъ фортомъ Фишеръ. — Спускъ бразильскаго броненоснаго судна Don Pedro. II. — Проба машинъ англійскаго броненоснаго шлюпа Zealous.—Разныя извѣстія. **Заграничная морская хроника.** Взятіе форта Фишеръ федеральными войсками съ помощію флота. — Непріязненныя дѣйствія англо-французско-голландско-американской эскадры противъ японцевъ, въ проливѣ Симоно-саки, въ сентябрѣ 1864 года. — Состояніе военнаго флота Соединенныхъ штатовъ къ 1-му декабря 1864 года.—Англійскій военный флотъ къ 1-му января 1865 года. — О нарѣзныхъ орудіяхъ, рѣчь г. Каррингтона.— Пушки Паррота. — О крѣпости желѣзныхъ судовъ, рѣчь г. Ферберна. — Разныя извѣстія.—**Приложенія.** Лоцманскія замѣтки. — Объявленія. — 4 рисунка.

Первый выпускъ состоящій изъ 2 листовъ оконченъ и содержитъ:

1. **Горный переходъ на Лезгинской линіи.** (Походъ 1858 года).
2. **Тушинская и Кевсурская милиціи,** разрушающія Лезгинскій аулъ. (Походъ 1858 года).

Цѣна каждому листу, съ обязательствомъ подписки на полное изданіе, состоящее изъ 12 листовъ . . . . по 12 руб.
Цѣна каждому листу отдѣльно . . . » 14 »

III. ПАМЯТНИКИ
ВИЗАНТІЙСКОЙ АРХИТЕКТУРЫ
ВЪ
ГРУЗІИ И АРМЕНІИ.

СОСТАВИЛЪ АРХИТЕКТОРЪ
ПРОФЕССОРЪ **Д. ГРИММЪ.**

Полное изданіе будетъ состоять изъ 12 выпусковъ in 4°.

Поступили въ продажу выпуски съ 1-го по 11-й (12-й и послѣдній издастся въ непродолжительное время).

Цѣна изданію по 1 р. 75 к. с. за выпускъ.—За пересылку всѣхъ 12-ти выпусковъ прилагается за 9 фунтовъ.

Художества среднихъ вѣковъ на западѣ и ихъ остатки, осужденные на долгое закоснѣлое невниманіе, наконецъ, послѣ строгаго и тщательнаго ихъ изученія, разработаны какъ въ историческомъ, такъ и въ археологическомъ отношеніяхъ, изданы и стали достояніемъ просвѣщенной публики. Не такова участь средневѣковыхъ памятниковъ искусства, уцѣлѣвшихъ въ Грузіи и Арменіи—ихъ никто не знаетъ—они никѣмъ еще не публикованы, и въ этомъ случаѣ, мы Русскіе далеко отстали отъ нашихъ Европейскихъ собратій. Миръ зодчества въ Грузіи и Арменіи для насъ былъ совершенно закрытый, неизвѣстный міръ. Приподнять завѣсу, которая его скрывала, пытались многіе. Таковы были: Дюбуа де Монпере, нашъ академикъ Броссе, Князь Г. Гагаринъ и другіе. Кромѣ всего того, что ими издано, мы не имѣемъ еще такого изданія, которое бы совмѣщало въ себѣ и являло намъ во всей полнотѣ и разнообразіи тѣ архитектурныя сокровища, которыми богата почва Грузіи и Арменіи—этихъ двухъ, когда-то самостоятельныхъ государствъ, интересныхъ и въ историческомъ и въ археологическомъ отношеніхъ.

Архитектурнымъ богатствамъ Грузіи и Арменіи по всей справедливости нельзя отказать въ той пользѣ, какую могутъ принести они всякому художнику, занимающемуся архитектурою. Они именно могутъ служить или образцомъ достойнымъ подражанія или подать новую мысль примѣнить художественныя формы ихъ къ духу и вкусу нашего времени.

Въ этомъ изданіи будутъ помѣщены планы, фасады, разрѣзы и детальные рисунки: церквей Гелатскаго монастыря, города Мцхета, Кабенъ, Алла-верди, Джвари, Патіосани, Самтависъ, Манглизъ, Сафара, Ветанія, Св. Нины, Боль-

низи, Ахпатъ, Санагинъ, Узунларь, Ечміадзинъ, Св. Рипсимы, Св. Ганны, Оханна вангъ, Самоца вангъ, Карсъ и церкви города Анни.

Памятники византійской архитектуры въ Грузіи и Арменіи выходятъ выпусками, по четыре листа гравюръ и литографіи въ каждомъ. Къ послѣднему выпуску будетъ приложено краткое историческое обозрѣніе каждаго памятника отдѣльно, равно и заглавіе и оглавленіе. (Выпуски отдѣльно не продаются).

IV. ОБЩІЙ ВИДЪ
С.-ПЕТЕРБУРГА СЪ ЕГО ОКРЕСТНОСТЯМИ,
СЪ ВЫСОТЫ ПТИЧЬЯГО ПОЛЕТА.

Гравировалъ **А. Аппертъ,** съ рисунка **I. Шарлеманя.**

(Величина гравюры, не считая поля листа: вышина 12, ширина 19 вершковъ).

Цѣна **5 руб.**, съ пересылкою **6 руб.**

Недостатокъ такого рода общей картины Русской столицы чувствовался тѣмъ болѣе, что общіе виды другихъ главнѣйшихъ столицъ Европы давно уже изданы и распространены въ публикѣ. Безпрестанныя требованія такого изображенія Петербурга, побудили насъ предпринять настоящее изданіе, которое должно пополнить коллекцію видовъ столицъ Европы.

Наше изданіе сдѣлано въ томъ же форматѣ, въ которомъ изданы такіе же виды: Парижа, Лондона, Неаполя, Рима и проч. Оно гравировано тѣмъ же художникомъ, который исполнялъ и названные виды другихъ столицъ, и потому позволяемъ себѣ думать, что изображеніе Петербурга нисколько не уступаетъ другимъ изображеніямъ этого рода.

Общему виду С.-Петербурга прилагается объяснительная таблица, печатанная на русскомъ и французскомъ языкахъ.

ОТЪ ГЛАВНАГО КНИЖНАГО И МУЗЫКАЛЬНАГО МАГАЗИНА
БАЛЛИНОЙ.

Харьковъ, Екатеринославская.

Просимъ издателей присылать намъ списки своихъ изданій съ обозначеніемъ адресовъ, по которымъ всего удобнѣе за ними обращаться, а также и уступокъ съ объявленной цѣны, которыя могутъ намъ быть сдѣланы при покупкѣ 10, 25, 50, 100, 200, 300, 500 и болѣе экземпляровъ, или на 50, 100, 250, 500 и болѣе рублей на деньги, или въ кредитъ на полгода, или на годъ.

Очень бы обязали гг. издатели еслибъ они, не ожидая нашихъ требованій, высылали намъ **немедленно** по выходѣ въ свѣтъ по одному или

нѣсколько экземпляровъ своихъ изданій **съ фактурою**. Присланные на показъ экземпляры записываются въ коммиссіонный счетъ.

Издателей, желающихъ высылать намъ на коммиссію книги значительными количествами, просимъ предварительно съ нами списаться во избѣжаніе напрасной пересылки книгъ. Счеты просимъ высылать въ Харьковъ, такъ какъ расплата за всѣ наши магазины производится Харьковскимъ нашимъ главнымъ магазиномъ.

Магазины Баллиной: 1-й главный въ Харьковѣ на Екатеринославской; 2-й въ Харьковѣ на Николаевской площади; 3-й въ Курскѣ; 4-й въ Херсонѣ.

Продажа книгопродавцамъ производится преимущественно изъ Харькова. Книгопродавческая цѣна или одинакова въ Харьковѣ, Курскѣ и Херсонѣ, (для изданій Баллиной, Любарскаго и Зеленскаго, Типографіи Безобразова и пр.), или выше пятью процентами противъ Харьковской цѣны въ Курскѣ и Херсонѣ.

Редакторъ **П. Ефремовъ**.

Изданіе книжнаго магазина Н. Сеньковскаго и Комп.

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 12 марта 1865 г. Въ типографіи В. Безобразова и К°.

6-й годъ. № 6. 31 марта 1865.

КНИЖНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ 15 и 30 числа. Объявленія по 30 коп. за дюймъ столбца.

С. Петербургъ у *Сеньковскаго и К°*, Невскій пр., № 60. Вильно у него же д. Учебнаго Окр. Москва у *А. И. Глазунова* на Кузнецкомъ мосту.

Цѣна за годъ 2 р. 50 к., съ дост. и перес. 3 р.; за полгода 1 р. 40 к., съ дост. и пер. 1 р. 75 к.

БИБЛІОГРАФІЯ (*).

304. **Авдѣева, А.** Карманная поваренная книга составленная *К. Авдѣевой*. 500 кушаньевъ. Изд. 7-е. Спб. 1865. (Въ тип. Эд. Веймара). 16°, стр. XIX и 338. Ц. 75 к.

305. **Андріяшевъ, А.** Кіевскій народный календарь на 1865 (простой) годъ, въ пользу народн. училищъ. Кіевъ. Въ тип. Кіево-Печерск. Лавры. 1864. (Изд. Директ. Кіев. 1 гимназіи *А. Андріяшевымъ*). 8°, стр. 74, 23, 1 нен. и 22. Съ 1 рис. Ц. 15 к., на полубѣл. бум. 10 к.

Мы указали уже 2-е изд. этого календаря (Кн. В. № 4), но забыли помѣстить первое. Содержаніе обоихъ изд. не представляетъ большой разницы; только въ 1-мъ отд. календаря, сдѣланы во 2-мъ изд. нѣкоторыя измѣненія въ ст. о погодѣ. Къ книжкѣ приложены: каталогъ книжн. магаз. Литова и катал. книгъ типогр. Кіево-Печерской Лавры.

306. **Астрономія.** Г. Кроссо. Спб. Тип. Ю. А. Бокрама. 1864. 8°, стр. 16. Ц. 10 к.

Объясненіе представленій г. Кроссо, дававшихся на маріинскомъ театрѣ.

*307. **Бенкендорфъ, Гр. А. Х.** Отрывокъ изъ записокъ графа *А. Х. Бенкендорфа* (изъ Русск. Архива № 2. Печат. въ тип. Грачева и К°. М. 1865). 16°, grand papier, стр. 20.

Разсказъ о паденіи изъ коляски Имп. Николая Павловича, въ 1836 г., близь городка Чембара, написанный очевидцемъ гр. Бенкендорфомъ и, съ Высоч. соизволенія, сообщенный бар. М. А. Корфомъ для напечатанія въ «Рус. архивѣ», при особомъ письмѣ.

308. **Бокль, (Г. Т.).** Исторія цивилизаціи въ Англіи. Томъ II. Выпускъ III и послѣдній. Изд. Н. Тиблена. Спб. 1865. (Въ тип. Пратца). 8°, стр. 1 нен. и съ 277 по 510. Ц. за весь 2-й т. 2 р.

Съ выходомъ этого послѣдняго выпуска мы можемъ похвалиться, что имѣемъ полный и хорошій переводъ знаменитаго сочиненія знаменитаго историческаго писателя нашей эпохи. Но если мы радуемся приведенію къ концу перевода на русскій языкъ великаго труда Бокля, за что русская читающая публика отъ души поблагодаритъ издателя, то тѣмъ болѣе сожалѣемъ о томъ, что ранняя смерть автора прервала оригиналъ, быть можетъ, на самомъ любопытномъ мѣстѣ. Какъ всѣмъ извѣстно изъ заключительныхъ словъ 1-го тома, въ колоссальный трудъ Бокля, составляющій только введеніе въ исторію цивилизаціи Англіи, кромѣ обозрѣнія развитія цивилизаціи въ Испаніи и въ Шотландіи, должно было войти изученіе цивилизаціи американской и нѣмецкой, такъ какъ каждая изъ нихъ представляетъ особый типъ умственнаго развитія. Исполненіе этой программы сошло въ могилу вмѣстѣ съ великимъ авторомъ. Вышедшій послѣдній выпускъ заключаетъ двѣ главы (V и VI), посвященныя разбору умственнаго развитія въ Шотландіи въ XVII и въ XVIII вѣкахъ. Послѣдняя глава (по нашему мнѣнію, самая интересная) относительно II тома имѣетъ такое же значеніе, какое имѣетъ относительно I тома послѣдняя его глава (XIV): о ближайшихъ причинахъ французской революціи. Въ нихъ самымъ рельефнымъ образомъ высказываются какъ главная мысль автора, что исторія цивилизаціи есть исторія развитія знаній вообще и въ особенности естественноисторическихъ (а въ нихъ, главнымъ образомъ, развитія метода, т. е. путей изслѣдованія), такъ и его собственный методъ. Содержаніе послѣдней главы въ высшей степени интересно, что легко подтверждается уже одними именами писателей,

(*) Звѣздочкою отмѣчены книги, не поступившія въ продажу.

дѣятельность которыхъ подвергается оцѣнкѣ, какъ напр.: Гютчесонъ, Адамъ Смитъ, Юмъ, Рейдъ, Блэкъ, Лесли, Готтонъ, Уаттъ, Колленъ, и Гонтеръ. Кромѣ того, въ этой же главѣ разсматриваются — вліяніе и заслуги, оказанныя знанію искусствомъ и воображеніемъ, различіе между міромъ органическимъ и неорганическимъ и неуничтожаемость силъ. Всѣ изслѣдованія основаны на оцѣнкѣ обоихъ великихъ методовъ, индуктивнаго и дедуктивнаго, на которые воззрѣніе автора уяснилось до необыкновенной простоты, естественности и прозрачности. Безъ всякаго сомнѣнія, на многіе выводы Бокля можно сдѣлать полновѣсныя возраженія, но этого не минуетъ ни одинъ изъ великихъ писателей, одновременно создававшихъ методъ и разработывавшихъ положительную науку; тѣмъ не менѣе произведеніе Бокля представляетъ такой необыкновенный трудъ, къ которому не можетъ приблизиться ни одна изъ историческихъ книгъ, а высота и широта его взгляда таковы, что мы не можемъ себѣ представить возможности, чтобы кто нибудь сталъ на такую точку зрѣнія и охватилъ разомъ такъ широко предметъ своего изслѣдованія. Нѣтъ никакаго сомнѣнія, что дальнѣйшая разработка безчисленныхъ вопросовъ, поставленныхъ Боклемъ, можетъ и будетъ производиться въ послѣдующую эпоху только по частямъ.—Что касается до внѣшней стороны русскаго перевода и изданія, то они болѣе чѣмъ удовлетворительны. Цѣна всего сочиненія (I т. 693 стр., II т. 510 стр., самаго компактнаго шрифта). 4 р. 50 к. Мы не знаемъ болѣе дешеваго и добросовѣстнаго въ этомъ отношеніи изданія.

309. **Бульверъ.** Странная исторія. Романъ *Бульвера*. 2-е изданіе. Спб. Въ тип. А. А. Краевскаго. 1865. 8°, стр. 408. Ц. 1 р. 50 к.

Къ роману, печатавшемуся въ приложеніи къ «Отечеств. Запискамъ» перепечатанъ заглавный листъ, съ означеніемъ, что это *«второе изданіе»*. Между тѣмъ изъ помѣты листовъ внизу страницъ, видно, что это вовсе не перепечатка, вовсе не второе изданіе, а тоже самое приложеніе, цѣликомъ взятое отъ журнала. Тоже должно замѣтить и о помѣщенныхъ ниже изданіяхъ г. Краевскаго подъ №№ 320, 355 и 371.

310. **Венгеръ, Н.** Грязь, морозъ и масляна. Открытый листъ. Одесса 1865. Печ. въ гор. тип. Х. Алексомати. Ц. 5 к.

Плохое стихотвореніе одесскаго поэта, напоминающаго о себѣ въ печати, къ сожалѣнію, довольно часто.

311. **Венгеръ, Н.** Новый годъ. Открыт. листъ. Одесса, 1864. Печат. въ городск. тип. содерж. Х. Алексомати. Ц. 5 к.

312. **Висковатовъ, А.** Краткій историч. очеркъ морскихъ походовъ русскихъ и мореходства ихъ вообще до исхода XVII столѣтія. *А. Висковатова*. (Посмертное изданіе). Спб. Въ тип. Морск. Мин-ва. 1864. (Изд. Морскимъ Учен. Комитетомъ). 8°, стр. 2 нен. и 170. Ц. 1 р.

Трудъ этотъ, частью напечатанный уже въ «Морск. Сборн.» (за янв. 1856 г.), оставленъ авторомъ въ настоящемъ законченномъ видѣ, такъ что, по мнѣнію Морск. учен. комитета, «новое изслѣдованіе эпохи, которую онъ обнимаетъ, оказывается ненужнымъ».

313. **Владиміровъ, П.** Андрей-Ротозѣй, или дашь себѣ волю, спустишь и отцовскую долю. Народн. разсказъ въ стихахъ и съ прибавл. русской сказки въ стихахъ: Вотъ такъ Панфилъ молодчина. Спб. 1865. (Тип. не оз.н). 16°, стр. 32. Ц. 10 к.

314. **Воронова, Е.** Романъ моей матери. *Е. Вороновой*. Спб. Въ тип. Кесневиля. 1865. 8°, стр. 40.

*315. **Внѣшній,** *(Псевд.)*. Отвѣтъ на статью Духовнаго Вѣстника: „Соединеніе приходовъ и сокращеніе духовенства, какъ средства къ улучшенію его быта“. (Изъ „Современн. Листка“ 1864 г. Печат. въ тип. духовн. журн. „Странникъ“). 4°, стр. 11.

316. **Гейзе, К.** Система языковѣдѣнія. Сочиненіе *К. В. Л. Гейзе*, изд. послѣ его смерти *Штейнталемъ*, приватъ-доцент. Берлинскаго университета. Ч. 1-я. Перев. съ нѣм. *И. Желтовъ*. Воронежъ. Въ тип. В. Гольдштейна. 1864. (изъ „Филологич. Записокъ“ 1862—1864 гг.). 8°, стр. 308 и 2 нен.

317. **Гейне, Г.** Сочиненія Генриха Гейне, въ переводѣ русскихъ писателей, подъ редакціею *Петра Вейнберга*. Томъ пятый. Спб. Тип. А. С. Голицына. 1865. б. 16°, стр. 8 нен. и 392. Ц. 1 р.

Этотъ пятый томъ соч. Гейне заключаетъ переводъ 1 и 2 части книги *«О Германіи»*. Все помѣщенное въ немъ, за исключеніемъ немногихъ страницъ, уже извѣстно русской публикѣ по прежнимъ переводамъ. Именно, кромѣ предисловій Гейне къ разнымъ изданіямъ книги «О Германіи», являющимся въ первый разъ на русскомъ языкѣ, переводъ *«Матеріаловъ для исторіи религіи и философіи въ Германіи»*, сдѣланный другимъ лицомъ и неуступающій переводу г. *Сухотиной* (въ вышедшемъ 5 томѣ) былъ напечатанъ въ «Эпохѣ» 1864 г. въ №№ 1, 2 и 3. Сокращенія остались почти тѣ же. Переводъ *«Романтической школы»*, сдѣланный А. Пальховскимъ, былъ напечатанъ въ «Московскомъ Вѣстникѣ» 1860 и вслѣдъ за тѣмъ изданъ особою брошюрою (М. 1861. Въ т. Рышкова. 12°, стр. 196). Здѣсь переводъ этотъ нѣсколько пополненъ и даже прибавлена цѣлая глава: *«Добавленіе»*. Еще разъ повторяемъ желаніе, чтобъ г. Вейнбергъ не останавливался окончаніемъ своего предпріятія, хорошо начатаго и усердно продолжаемаго.

318. **Гернетъ, К.** О гербаріяхъ и герборизаціяхъ, преимущ. по отношенію къ изслѣдованію флоры С.петерб. губерніи. Соч. *К. Гернета.* Спб. 1864. (Изъ соч. „Естественноисторическія изслѣдованія Спб-ской губ.“) Печат. въ тип. А. С. Голицына. 8°, стр. 55 и III.

*319. **Годовщина основанія.** Харьковск. Университета, празднуемая въ Смоленскѣ 17-го янв., 1865 г. — Смоленскъ. Въ тип. Губ. Правл. 1865. м. 8°, стр. 8.

320. **Диккенсъ. Ч.** Большія надежды. Романъ *Чарльза Диккенса.* 2-е изданіе. Спб. Въ тип. А. А. Краевскаго. 1865. 8°, стр. 484. Ц. 1 р. 50 к.

См. примѣчаніе къ № 309.

321. **Дѣтскія сказки** для образованія ума и сердца: о деревцѣ, елкѣ и о двухъ принцахъ. М. Тип. Сергѣя Орлова. 1865. 16°, стр. 31. Съ 8 картинк. Ц. 25 к.

Первая сказка еще сносна, но вторая, съ царевичами Фортунатомъ и Маледиктусомъ и феей Виртуньей, изъ рукъ вонъ плоха. Назначеніе книжонки «для образованія ума и сердца» сдѣлано только на заглавн. листѣ, для приманки легковѣрныхъ родителей.

322. **Зейдель, И.** Анекдоты кн. Италійскаго гр. Александра Васильевича Суворова-Рымникскаго. Собралъ изъ разн. повременныхъ изданій *И. Зейдель.* Изд. и тип. А. П. Червякова. Спб. 1865. 16°, стр. 73. Ц. 15 к.

323. **Ивановъ, И. Н.** Сынамъ отечества новый годъ. Одесса. 1864. Печат. въ городск. тип. содерж. Х. Алексомати. Ц. 5 к.

*324. **Извѣстія черниговской** межевой палаты. Отчетъ предсѣдателя Черниг. меж. пал. о состояніи межеванія въ губ. за 1863, представл. ген. м. Гедеонову. Кіевъ. Въ тип. Федорова. 1864. 8°, стр. 378.

325. **Исаченко, В.** Курсъ теоретической ариѳметики. Составленъ *Васильемъ Исаченко.* Часть первая. Трактатъ о цѣлыхъ числахъ. Спб. Въ тип. и изд. А. П. Червякова. 1865. 8°, стр. 113 и 2 нен. Ц. 60 к.

Учебная математическая литература ничего не пріобрѣла съ появленіемъ этого трактата. Для примѣра укажемъ хоть слѣдующія мѣста. Безъ всякой надобности помѣщено возвышеніе цѣлыхъ чиселъ во вторую и третью степень вслѣдъ за умноженіемъ цѣлыхъ чиселъ; авторъ не обратилъ вниманія, что онъ самъ никогда не будетъ возвышать въ кубъ по формулѣ $20^3 + 3.20^2.3 + 3.20.3^2 + 3^3$, а просто сдѣлаетъ умноженіе 23-хъ на 23-и и полученное произведеніе умножитъ на 23. Приведенная же формула выводится для объясненія извлеченія кубичнаго корня. Какъ примѣръ слога приводимъ слѣдующее опредѣленіе: «Вычитаніе есть дѣй«ствіе, посредствомъ котораго находится число, «равное одному числу безъ другаго меньшаго.» (Стр. 46-я). На стр. 91 читаемъ: «Замѣтимъ здѣсь «слѣдующее положеніе: Если какое нибудь «число дѣлится на каждое изъ двухъ чиселъ «порознь, то оно раздѣлится и на ихъ произ«веденіе». Во 1-хъ это не положеніе, а весьма извѣстная теорема, а во вторыхъ г-нъ Исаченко выразилъ ее невѣрно: всякій понимаетъ, что 12 хотя и дѣлится порознь на 4 и на 6, но не раздѣлится на произведеніе 4-хъ на 6-ть, т. е. 12 не раздѣлится на 24. Намъ понравилось, что авторъ въ предисловіи изложилъ историческія свѣдѣнія по Ариѳметикѣ. Только слѣдовало указать источники, да и нѣтъ надобности, для убѣжденія въ древности Ариѳметики, приводить славянскіе тексты, напримѣръ «и быша вся дніе Адамовы, яже поживе, лѣтъ девять сотъ и тридесять; и быша вся дніе Сиѳовы лѣтъ девять сотъ и дванадесять». На той же 1-й страницѣ: «И тако сотвориши ковчегъ: трехъ сотъ лактей долгота ковчега и пятидесяти лактей широта, и тридесяти лактей высота его».

326. **Іерархи** ростовско-ярославской паствы, въ преемственномъ порядкѣ, съ 992 г. до настоящаго времени. Изд. ярославскаго епарх. попечительства о бѣдныхъ духов. званія. Ярославль. Въ тип. Германа Фалькъ. 1864. 8°, стр. 352, III и 1 нен.

327. **Каталогъ книгамъ** для чтенія изъ библіотеки при магаз. русск. книгъ *Г. И. Бѣлаго*, на Дерибасовск. ул., д. № 24. Одесса. Въ тип. Францова. 1865. 8°, стр. 40.

Въ библ. для чтенія г. Бѣлаго съ небольшимъ 850 соч., почти исключительно беллетристич. содержанія. Сокращенныя заглавія (безъ означ. изданій, числа томовъ и пр.) расположены въ азбучномъ порядкѣ.

328. **Кіевъ и его святыня.** Изд. 2-е, исправл. и дополненное. Кіевъ. Въ тип. кіевопечерской лавры. 1864. 16°, стр. 193, 93 и 1 нен. Ц. 2 р.

329. **Книга адресовъ** жителей Москвы, составл. по оффиціальн. свѣдѣніямъ и документамъ, въ пользу учрежденн. подъ Высоч. покровительствомъ Ихъ Имп. Высоч. Моск. дѣтск. пріютовъ. Ч. 1-я, лица служащія. М. Въ тип. Готье. 1865. Ч. 2-я, лица неслуж. М. Въ тип. Зотова и Никифоровой. 1865. 16°, стр. въ 1-й ч. XXV, 70 624, во 2-й ч. XLIX, 148, XX, 232 и XXIII.

330. **Краузъ, Л. Г.** Полная терапевтическая карманная книга для практическихъ врачей. Соч. *Леопольда Готлиба Крауза*, д-ра медицины, и пр. въ Лейпцигѣ (?). Пе-

*

реведъ съ послѣдняго (дополненнаго) нѣм. изд. *С. А. Штернъ.* Спб. 1865. Изд. Штерна и Эттингера. (Въ тип. М. Эттингера). Выпускъ первый. б. 16⁰, стр. VI и 302. Ц. 1 р. 25 к.

Существуетъ особая отрасль практической медицины, такъ сказать практическая по преимуществу, занимающаяся тѣмъ, чтобы собирать изъ всевозможныхъ руководствъ и монографій способы и средства леченія, оказавшіеся полезными на опытѣ, и группировать эти свѣдѣнія болѣе или менѣе систематически. Нѣтъ сомнѣнія, что подобные сборники, составленные съ умѣньемъ, знаніемъ дѣла и строгимъ критическимъ тактомъ, не только полезны, но даже необходимы для практическаго врача, не имѣющаго никакой возможности удержать въ памяти все вычитанное имъ изъ систематическихъ учебниковъ и монографій, предполагая даже, что всѣ вновь выходящія сочиненія ему доступны. Къ разряду подобныхъ справочныхъ книгъ относятся сборники: Келера, Антона, Ашенбреннера, Крауза и др. Послѣдняя кн., переводъ которой лежитъ передъ нами, имѣла, сравнительно съ другими подобными изданіями, блистательный успѣхъ въ Германіи, что уже a priori свидѣтельствуетъ о томъ, что она достигаетъ своей цѣли. Главное ея достоинство, по нашему мнѣнію, заключается въ томъ, что она содержитъ не голый перечень средствъ, употребительныхъ при той или другой болѣзни, но довольно полное, хотя и сжатое изложеніе способовъ леченія, испытанныхъ на дѣлѣ раціональными, б. ч. новѣйшими врачами, съ указаніемъ различныхъ видоизмѣненій этихъ способовъ, смотря по обладанію важнѣйшихъ припадковъ, — также въ полнотѣ сборника, потому что въ немъ помѣщены всѣ болѣзни внутреннія и наружныя. Онѣ располож. въ алфав. порядкѣ. Мысль перевесть эту книгу на русскій языкъ заслужила бы полной благодарности нашихъ практическихъ врачей, особенно живущихъ вдали отъ большихъ городовъ, если бы переводъ ея былъ вѣрнымъ воспроизведеніемъ оригинала. Къ сожалѣнію, онъ далеко не безукоризненъ, хотя и несравненно лучше другаго, памятнаго намъ перевода «Топографической анатоміи» Гиртля, изданнаго тѣмъ же г. Эттингеромъ съ невѣроятною небрежностью. По всему видно, что и сочиненіе Крауза досталось въ неопытныя руки. Не говоря объ искаженіи многихъ собственныхъ именъ (напр. Люцзински вмѣсто Лучинскій, Бушу вмѣсто Бушю), мы замѣтили множество погрѣшностей противъ смысла подлинника. *Отвары кореньевъ* (стр. 12) не одно и тоже, что *Holz tränke*, — отваръ деревъ, dec. lignor. *Alcoholismus* не значитъ только *хроническое* отравленіе спиртомъ, потому что бываетъ и скоротечное. Совершенно непонятною осталась для насъ фраза (стр. 18): «При хорошемъ пищевареніи болѣе всего выгодъ представляетъ limatura ferri, и могутъ, при обнаруживающихся разстройствахъ кишечнаго канала, быть употребляемы попеременно съ углекислымъ желѣзомъ». Впрочемъ подождемъ втораго выпуска, — можетъ быть найдемъ тамъ комментарій къ этой и подобнымъ фразамъ, въ которыхъ нельзя добиться никакаго смысла. Выраженіе *подпаралитическій* неупотребительно; мы говоримъ: полупаралитическій; *protahirt* переведено словами: *слишкомъ продолжительный* (стр. 205) вмѣсто: затяжной. Cystosarcomata не значитъ: «мясовидныя опухоли, содержащія мѣшечки»; echinococcus — не cysticercus, а водяница, и пр. и пр. Желательно было бы, чтобы слѣдующій, болѣе обѣщанный выпускъ былъ обработанъ съ большимъ стараніемъ и чтобы въ немъ попадалось поменьше словъ въ родѣ: куративный, перфорація и пр., и поменьше грубыхъ опечатокъ.

Внѣшность изданія вполнѣ соотвѣтствуетъ плохому переводу.

*331. **Кулжинскій**, Г. Собраніе южнорусскихъ словесныхъ памятниковъ. Черниговъ. Въ губ. тип. 1865. (изъ №№ 28, 29, 31, 36, 38, 40, 2 и 5 Черниг. губ. Вѣд. 1864 и 1865 г.). 8⁰, стр. 56.

332. **Кушелевскій**, Ю. И. Путевыя записки, веденныя во время экспедиціи 1862, 1863 и 1864 гг., предпринятыхъ для открытія сухоп. и водян. сообщ. на сѣв. Сибири отъ р. Енисея чрезъ Уральскій хребетъ до р. Печоры, *Ю. И. Кушелевскимъ.* Тобольскъ. Въ тип. Губ. Правл. 1864. м. 8⁰, стр. 4 нен. и 66. Съ картой.

333. **Лесгафтъ**, Фр. Товаровѣдѣніе сырыхъ продуктовъ и мануфактурныхъ издѣлій. Состав. *Фр. Лесгафтъ,* старш. преподаватель технич. химіи и товаровѣдѣнія при Спб. Коммерч. училищѣ. Изд. В. П. Печаткина и И. Ф. Кельчевскаго. Выпускъ 5-й. Спб. 1864. 8⁰, стр. съ 599 по 816, 3 нен. и 16 (огл.). Съ 1 л. рис. Ц. 1 р.

334. **Любавскій**, А. Опытъ коментарія русскихъ законовъ о давности. *Александра Любавскаго.* Спб. Въ печатнѣ В. Головина. 1865. 8⁰, стр. 79. Ц. 50 к.

Отдѣльный оттискъ изъ XLVI книжки «Юридическаго Вѣстника».

335. **Миллеръ**, Ф. О предугаданіи бурь, въ особенности о буряхъ, свирѣпствующихъ (?) съ 1-го по 4-е декабря 1863. Разсужденіе *Фердинанда Миллера,* Помощн. директора Главн. Физич. Обсерваторіи. Прилож. къ своду магнитныхъ и Метеорологич. наблюденій за 1861 г. Спб. Въ тип. А. Якобсона. 1864. 4⁰, стр. 12. Съ 5-ю карт.

336. **Милль**, Дж. Ст. Основанія политической экономіи съ нѣкоторыми изъ ихъ примѣненій къ общественной философіи *Джона Стюарта Милля.* Первое полное изданіе въ двухъ томахъ. Изд. *А. Н. Пыпина.* Томъ I. Спб. 1865. (Тип. А. С. Го-

лицы), 8°, стр. XV и 564. Ц. за 1-й томъ 2 р. 50 к.

337. Молешотъ, Я. Физіологическая лекція. Читана 21 марта 1864 г. въ Туринскомъ обществѣ ученыхъ и литерат. ятегій. Пер. подъ редакціей *Д. Саранчова.* Изд. Буйницкаго. Спб. Тип. Ю. А. Бокрама. 1865. 16°, стр. 57 и V. Ц. 40 к.

Это—популярная лекція о крови и кровяныхъ шарикахъ, изложенная предъ блестящимъ обществомъ (авторъ, повидимому, имѣлъ въ виду особенно изящныхъ дамъ); въ ней разсматривается «страна, называемая Полибраціей (кровь), въ которой 60 трильоновъ жителей (кровяныхъ шариковъ-работниковъ и безцвѣтныхъ шариковъ-аристократовъ), управляемыхъ деспотическимъ тираномъ (сердцемъ)». Не нравятся намъ эти прибаутки и бубенчики для привлеченія и дѣтскаго вниманія, а ужъ о привлеченіи вниманія взрослыхъ нечего и говорить! Еще хорошо, когда пріемы эти изящны и остроумны сами по себѣ; а то ничего нѣтъ непріятнѣе, когда неграціозный человѣкъ захочетъ быть граціознымъ, а неостроумный—остроумнымъ. Талантливому человѣку нечего одѣваться въ нейдущій къ нему костюмъ; аудиторія всегда симпатически отнесется къ талантливому профессору. Въ лекціи уважаемаго за свое честное и реальное направленіе автора ничего нѣтъ новаго и не вошло многаго, что должно было и могло войти. О ширинѣ взгляда и о всестороннемъ захватѣ предмета тутъ не можетъ быть и рѣчи. А взгляните напр. какъ Вирховъ (первокласный талантъ) излагаетъ ученіе о трихинахъ, о предметѣ узкомъ самомъ по себѣ,—какая разница. Изданіе очень дорого: 40 коп. за 57 страничекъ въ 16 долю листа разгонистаго шрифта.

*338. Нейманъ. Атака Дюппельскихъ укрѣпленій, съ 15 марта до 18 апрѣля 1864 г. Лекція, читанная въ берлинскомъ военномъ обществѣ 14 ноября 1864 г. *Нейманомъ*, полковникомъ королевско-прусской артиллеріи и пр. (приложеніе къ № 1 Инженернаго журнала 1865 г.). Переводъ съ нѣмецкаго. Спб. Въ тип. Н. Тиблена и Комп. 1865. 8°, стр. 60 и карта.

339. Никулинъ, А. Ариѳметика, составл. *Александромъ Никулинымъ.* Одобрена Министер. Нар. Просв. Изд. 5-е. Вильно. Въ тип. Влюмовича. 1865. б. 12°, стр. XII и 165. Ц. 75 к.

340. № 1, нар.—Для знакомства съ родиной. О русской землѣ. Разсказъ первый *С. Максимова.* Спб. 1864. (Тип. и изд. Товарищ. „Обществ. Польза") 16°, стр. 66. Ц. 8 к.

341. № 2, нар.—Совѣты на пользу. Какъ надо жить, чтобъ бѣду избыть. Спб. 1864. (Тип. и изд. Тов. Общ. Польза). 16°, стр. 32. Ц. 2 к.

342. № 3, нар.—Про былое на Руси. О злыхъ временахъ татарщины и о страшномъ Мамаевомъ побоищѣ. *К. Бестужева-Рюмина.* Спб. 1864. (Тип. и изд. Тов. „Общ. Польза"). 16°, стр. 64. Ц. 8 к.

343. № 4, нар.—Совѣты на пользу. Какъ надо жить, чтобы добро нажить, или о трудѣ и о томъ, какія выгоды получаютъ отъ него люди. Спб. 1864. (Тип. и изд. Тов. „Общ. Польза"). 16°, стр. 64. Ц. 8 к.

344. № 5, нар.—Про былое на Руси. О крещеніи Руси, о Владимірѣ Святомъ, о сыновьяхъ его и объ монастырѣ Печерскомъ. *К. Бестужева-Рюмина.* Спб. 1864. (Тип. и изд. „Тов. Обществ. Польза"). 16°, стр. 88. Ц. 11 к.

*345. Обозрѣніе лекцій въ Имп. Дерптск. Университетѣ на 1 семестръ 1865 г. Дерптъ. Въ тип. К. Маттисена. 1865. м. 8°, стр. 19.

346. Первое десятилѣтіе благодушнаго царствованія Александра II. 19 февраля 1855—1865. (стих). М. 1865. Печат. въ тип. Зотова и Никифоровой. 8°, стр. 4. Ц. 10 к.

347. Піаве. Викторъ Пизани, мелодрама въ 3-хъ дѣйств. слова *Піаве,* муз. *Пери.* (Одесса. 1864). Печат. въ гор. тип. Алексоматн. 8°, стр. 15. Ц. 15 к.

*348. Положеніе о художественно-промышленномъ музеумѣ въ Москвѣ. (Печат. въ унив. тип.). м. 8°, стр. 8.

*349. Правила для поступающихъ и учащихся въ ремесленномъ учебн. заведеніи. М. Въ унив. тип. (Катковъ и Комп.). 1865. 16°, стр. 29.

*350. Проектъ измѣненія нѣкоторыхъ §§ Устава Русск. Общ. Пароходства и Торговли, одобренный Совѣтомъ и представляемый на утвержденіе общ. собранія гг. акціонеровъ 21 февр. 1865 г. (Спб. 1865. Печ. въ т. Тов. «Общ. Польза.») 8°, стр. 7.

*351. Протоколы засѣданій физико-медицинск. общества, учрежд. при Импер. Московск. Унив. за 1864 г. М. Въ тип. В. Грачева и К°. 1865. 8°, стр. 94 и 2 нен.

352. Путятинъ, Р. Полное собраніе поученій Рыбинскаго собора протоіерея *Родіона Путятина.* Изд. 14-е. М. Въ Унив. т. (Катковъ и К°). 1865. 8°, стр. IV и 340. Ц. 1 р. 50 к.

353. Пушкинъ, А. С. Сказка о царѣ Салтанѣ. Сочиненіе *А. С. Пушкина.* Изданіе второе Я. А. Исакова. Спб. Въ тип.

Гогенфельдена и Ко. 1865. 8о, стр. 45, съ 8 политип. въ текстѣ. Ц. 15 к., безъ обертки 10 к.

Въ № 24 «Кн. В.» мы не совсѣмъ точно указали цѣну другихъ сказокъ А. С. Пушкина, изд. г. Исаковымъ: «О рыбакѣ и рыбкѣ» стоитъ 5 к., а безъ обертки 3 к., «О мертвой царевнѣ» 15 к., а безъ обертки 10 к. Прибавимъ кстати, что г. Исаковъ приготовилъ къ изданію (подъ ред. Г. Н. Геннади) *томъ мелкихъ стихотвореній Пушкина* (первый—полнаго собранія сочиненій П.). Для новаго изданія приняты въ соображеніе всѣ добавленія къ прежнему изданію, явившіяся въ журналахъ и газетахъ послѣ его выхода, а равно и напечатанныя прежде въ «Библіографическихъ запискахъ» А. Н. Аѳанасьева.

*354. **Рамазановъ, Н.** Коллекція картинъ, выставл. въ д. гр. Гурьева, на Тверской. М. Въ Унив. тип. (Катковъ и Ко). 1865. 8о, стр. 20.

355. **Ридъ, Ч.** Монастырь и Любовь. Романъ изъ средн. вѣковъ. *Чарльза Рида.* 2-е изданіе. Спб. Въ тип. А. А. Краевскаго. 1865. 8о, стр. 694. Ц. 2 р.

См. примѣчаніе въ № 309.

356. **Сборникъ,** изданный Московскою Духовною Академіею, по случаю празднованія ея пятидесятилѣтія. М. Тип. В. Готье. 1864. 8о, стр. 47, 6 нен., 38, 282 и 1 нен.

Кромѣ краткаго описанія празднованія, съ приведеніемъ рѣчей, сказанныхъ при этомъ, и поздравительн. писемъ, полученныхъ академіею, въ книгѣ содержатся: 1) «Историч. записки о Московск. духовн. академіи» 2) архим. *Михаила*: «О такъ называемомъ Евангеліи отъ евреевъ» (извѣстномъ только по дошедшимъ до насъ извлеченіямъ изъ него въ твореніяхъ древн. учителей, отцовъ и писателей церковныхъ). 3) *В. Кудрявцева*: «Объ источникахъ идей Божества». 4) *В. Потапова*: «Достаточно ли для философіи метода естественныхъ наукъ?» 5) *П. Казанскаго*: «Свидѣтельства памятниковъ египетской исторіи о пребываніи евреевъ въ Египтѣ». 6) *Д. Голубинскаго* «О кругообращеніи атмосферы».

357. **Скворцовъ, С. А.** Основанія сельскаго хозяйства. *Часть 1-я.* Ученіе о размноженіи растеній вообще, полеводство, луговодство огородничество, садоводство и лѣсоводство. *Часть 2-я.* Скотоводство вообще и въ частности: крупнаго рогатаго скота, овцеводство, коневодство, свиноводство, разведеніе козъ, птицеводство, пчеловодство, шелководство, разведеніе рыбъ и пьявокъ. *Часть 3-я.* Объ устройствѣ всѣхъ частей сельскаго хозяйства съ цѣлью добыванія постоянныхъ высшихъ доходовъ. Составилъ общепонятно учитель сельскаго хозяйства, при московской духовной семинаріи, ученый агрономъ *С. А. Скворцовъ.* Въ двухъ выпускахъ. М. Изд. книгопродавца Клавдія К. Шамова. 1865. (Тип. С. Орлова). 8°, стр. въ 1 вып. VIII и 296, во 2 вып. VI и 211. Ц. каждаго вып. 1 р. 50 к.

Мы имѣли уже случай высказать наше мнѣніе объ одной брошюрѣ («О причинахъ малодоходности имѣній въ настоящее время и средствахъ и проч.») (*), написанной тѣмъ же авторомъ и изданной тѣмъ же книгопродавцемъ. Какъ ни много было въ заглавіи и цѣнѣ (60 к. за *одинъ* листъ) той брошюры шарлатанскаго, но намъ никакъ бы не пришло въ голову предположить въ г. Скворцовѣ способность доводить этотъ отличительный характеръ издательской дѣятельности до той степени, которая высказалась въ сочиненіи съ вышеприведеннымъ заглавіемъ. Почтенный авторъ, ни мало не стѣсняясь, надергалъ изъ нѣсколькихъ сочиненій различныхъ мѣстъ, сочинилъ нѣкоторыя сокращенія, украсилъ все это своими болѣе или менѣе значительными *пассажами* и произвелъ такимъ образомъ на свѣтъ три части своихъ *Основаній.* Изъ нихъ, впрочемъ, часть 3-я (озаглавленная такъ: «объ устройствѣ всѣхъ частей сельскаго хозяйства, съ цѣлью добыванія постоянныхъ высшихъ доходовъ) составляетъ всего одинъ печатный листъ. Между тѣмъ въ книгѣ нигдѣ, даже въ предисловіи, не упомянуто о заимствованіи изъ чужихъ сочиненій. Для какихъ цѣлей эти выписки сдѣланы не откровенно, а какъ бы тайкомъ—намъ совершенно не понятно;—нельзя же было разсчитывать, что книга попадетъ исключительно въ руки такихъ людей, которые незнакомы съ сочиненіями, послужившими для г. Скворцова источниками обильныхъ выписокъ или, правильнѣе сказать, переписокъ. Такъ напр. изъ «Руководства для преподаванія землелѣлія» проф. Целлинскаго перепечатанъ безъ всякихъ измѣненій, кромѣ многихъ другихъ мѣстъ, весь отдѣлъ объ обработкѣ почвы, даже со всѣми опечатками (см. Целлинскаго стр. 195 по 272). Первой части первое отдѣленіе прямо начинается перепечаткою нѣсколькихъ страницъ того же руководства и еслибъ не курьезное заглавіе этого отдѣленія: *ученіе о размноженіи сельскаго хозяйства* (вѣроятно опечатка), то цѣлое отдѣленіе ничѣмъ бы не отличалось отъ текста г. Целлинскаго.

Такіе наѣзды на чужія владѣнія въ области литературы, особенно безъ малѣйшаго намека на источникъ заимствованій, по мнѣнію г. Скворцова, быть можетъ и не кажутся предосудительными, но «Книжный Вѣстникъ», въ качествѣ библіограф. листка, считаетъ своею обязанностью напомнить ему предъ лицемъ своихъ читателей, что въ глазахъ многихъ добросовѣстныхъ людей изданія, въ родѣ его «Основаній» относятся къ той отрасли промышленности, которую непристойно назвать по имени.

Въ заключеніе мы должны сказать, что книга напечатана очень красиво.

(*) См. № 2 «Кн. В.».

*358. **Собольщиковъ**. Выжиганіе домовыхъ трубъ (изъ № 50 «Сѣв. Почты» 1865 г.). Въ тип. Мин. Вн. Дѣлъ. 12°, стр. 6.

*359. **Собольщиковъ**. Какъ слѣдуетъ дѣлать комнатныя печи? (Изъ № 23 «Сѣв. Почты.») Въ тип. Мин. Вн. Дѣлъ. 12°, стр. 24.

360. **Собраніе сочиненій** и писемъ *Святогорца* къ друзьямъ своимъ о св. горѣ аеонской, палестинѣ и русскихъ святыхъ мѣстахъ. Новое изданіе въ четырехъ томахъ, заключающее въ себѣ кромѣ произведеній, извѣстныхъ прежде, до 70 писемъ и сочиненій, только теперь въ первый разъ являющихся въ печати, *съ приложеніемъ:* 1) Полнаго жизнеописанія святогорца и 2) Четырехъ гравюръ на пальмѣ: а) портрета Святогорца съ его факсимиле, б) карты св. горы аеонской, в) вида русскаго Пантелеймонова монастыря на св. горѣ аеонской и г) вида кельи, въ которой жилъ и скончался Святогорецъ. — Въ печатнѣ В. Головина. 1865. 8°, стр. въ 1 т. II, II и 242; во 2 т. II и 251 (на остальные 2 тома выдается билетъ). Ц. 3 р. 50 к., съ пер. 4 р.

Пока вышло еще только два тома сочиненій Святогорца, и въ нихъ нѣтъ ни жизнеописанія его, ни гравюръ на пальмѣ, ни вида пантелеймонова монастыря, ни, наконецъ, вида кельи святогорца; а приложены лишь портретъ святогорца и карта аеонской горы. Вѣроятно, остальное будетъ приложено къ 3 и 4 томамъ.

*361. **Составъ** Имп. Русскаго Географическаго Общества (13 января 1865 г.). Спб. Въ тип. В. Безобразова и К°. 1865. 8°, стр. 33.

*362. **Уставъ Общества** «С.-Петерб. Водопроводовъ.» Спб. Въ тип. А. Якобсона. 1865. 8°, стр. 16.

*363. **Учрежденіе Общества** изящн. искуствъ въ Одессѣ и его уставъ. Одесса. Въ тип. П. Францова. 1865. 8°, стр. 18.

Прошеніе объ открытіи общества, поданное его 58-ю учредителями (художниками, архитекторами и фотографами) и проектъ устава.

364. **Ушаковъ**, **Н.** Русская азбука *Н. Ушакова.* IV-е изд. Спб. 1865. (Тип. и изд. Тов. «Общ. Польза.») 16°, стр. 16. Ц. 4 к.

365. **Ушаковъ, Н.** Славянская азбука. *Н. Ушакова.* IV-е изд. Спб. 1865. (Тип. и изд. Тов. «Общ. Польза.») 16°, стр. 29.

366. **Филоновъ**, **А.** Русская христоматія, съ примѣчаніями. Для высшихъ классовъ среднихъ учеб. заведеній. Составилъ *Андрей Филоновъ.* Томъ 2. Лирическая поэзія. Изданіе 2, испр. и дополненное. Спб. Въ тип. В. А. Рогальскаго и К°. 1865. 8°, стр. VIII, VIII и 556. Ц. 1 р.

Въ предисловіи къ этому второму изданію втораго тома, составитель говоритъ, что первое его изданіе, напечатанное въ количествѣ *пяти тысячъ* экз., и появившееся въ 1863 г., разошлось въ теченіи *одиннадцати* мѣсяцевъ, что и побудило его внимательно прослѣдить всѣ статьи, написанныя по поводу его христоматіи и воспользоваться всѣми замѣчаніями, не противорѣчащими ея цѣли. Книжный Вѣстникъ въ свое время высказалъ свое мнѣніе о значеніи труда г. Филонова (см. № 21 за 1861 г.), когда появился еще первый томъ христоматіи. Неопредѣленность плана, проистекающая отъ неопредѣленности цѣли, а отсюда—въ иномъ неполнота, въ иномъ излишество,—вотъ общіе недостатки христоматіи г. Филонова, который старался избѣжать ихъ при второмъ изданіи первыхъ двухъ томовъ. Такъ въ лежащемъ передъ нами кое-что выпущено и введено не мало новаго: изъ народныхъ славянскихъ пѣсень, кромѣ польскихъ (почему?), изъ произведеній Гейне, Тиртея, Томаса Гуда, Барбье, Петрарки, Шекспира, Вордсворта, а также—Пушкина, Лермонтова, Баратынскаго, Майкова, Плещеева, Некрасова и др. Такъ какъ христоматія назначается для высшихъ классовъ, то можно потребовать большей исторической полноты и назвать излишнимъ дѣленіе на отдѣлы по родамъ и видамъ. Намъ кажется, что если бы г. Филоновъ имѣлъ, въ виду преимущественно средніе классы, гдѣ изучаются только образцы и формы, по возможности въ ихъ историческомъ развитіи,—то трудъ его получилъ бы болѣе опредѣленный характеръ, и не порождалъ бы столько недоразумѣній въ умахъ критиковъ и преподавателей. Въ самомъ дѣлѣ: если имѣть въ виду V и VI классы, то къ чему такое множество авторовъ, и что за странный отдѣлъ «разныхъ стихотвореній» съ гражданскими мотивами; если же перенести христоматію въ VII классъ, то почему оказывается въ ней такой недочетъ въ извѣстнѣйшихъ писателяхъ не только по иностраннымъ литературамъ, но даже и по русской, и кромѣ того съ какой цѣлью введено въ книгу г. Филонова столько стихотвореній, которымъ мѣсто въ дѣтскихъ изданіяхъ для младшихъ классовъ. Очевидно, что составитель хотѣлъ удовлетворить всѣхъ, и сдѣлать свои книги такими, что изъ нихъ «чего хочешь—того просишь». Но тогда имъ пришлось бы вдесятеро увеличиться въ объемѣ. Впрочемъ, во всякомъ случаѣ, христоматія г. Филонова много помогаетъ преподавателю среднихъ и даже высшихъ классовъ, такъ какъ въ ней есть и образцы, и біографіи, и критическія статьи, и библіографическія указанія, и темы для письменныхъ работъ учащихся, и все это дѣлается каждому доступнымъ по умѣренности цѣны, назначенной за книгу. Противорѣчія въ критическихъ статьяхъ, принадлежащихъ разнымъ авторамъ, не бѣда, такъ какъ христоматія не есть курсъ или учебникъ, а только пособіе,

которое же исключаетъ необходимости руководства со стороны самого преподавателя.

367. **Фохтъ, К.** Человѣкъ. Мѣсто его въ мірозданіи и въ исторіи земли. Лекціи *Карла Фохта*. Перев. съ нѣмецк. *А. Кашинъ*. Выпускъ V-й. Спб. Изданіе книгопрод. и типогр. М. О. Вольфа, 1865. (Тип. М. О. Вольфа). 8⁰, стр. 2 нен. IV и съ 321 по 440. Съ политип. въ текстѣ. Ц. за все сочин. 2 р.

368. **Чтеніе для дѣтей.** № 2. Трудишься-ли ты во имя Божіе? Спб. Печатня В. Головина. 1865. 32⁰, стр. 32. Ц. 1 к.

369. **Шлоссеръ, Ф.** Всемирная исторія *Ф. Шлоссера*. Переведено подъ редакціей *В. Зайцева*. Изданіе *Л. П. Шелгуновой*. Томъ XII.—Спб. Въ тип. А. С. Голицына. 1865. 8⁰, стр. III и 464. Ц. 1 р. 50 к.

Въ этомъ томѣ помѣщена «Исторія XVI столѣтія», главы: VI. Германія отъ вормскаго сейма до перваго религіознаго мира (1532); VII. Турки, венгры и чехи, Генрихъ VIII англійскій и Германія до окончанія шмалькальденской войны; VIII. Карлъ V и германская имперія до аугсбургскаго сейма (1555); IX. Послѣдствія реформаціи и X. Дополнительныя замѣчанія о литературѣ и образованности итальянцевъ, нѣмцевъ и французовъ XVI столѣтія.

370. **Шпиллеръ, Ф.** Общій курсъ физики *Ф. Шпиллера*. Переводъ съ нѣмецкаго. (Съ 112 рисунками въ текстѣ). Спб. Изд. О. И. Бакста. 1865. (тип. неозн.) 12⁰, стр. II. 225, и V. Ц. 1 р.

Курсъ этотъ, какъ говорится въ предисловіи, предназначенъ авторомъ для женскихъ школъ. Русскій издатель его нашелъ однакоже такое заглавіе неудобнымъ, потому что подобный курсъ необходимъ у насъ всякому, изучающему физику въ гимназіяхъ, гдѣ нынѣшнія руководства, обогащая память ученика множествомъ фактовъ и описаніемъ отдѣльныхъ явленій, не даютъ ему возможности связать все это въ одно цѣлое. Прочитавъ этотъ курсъ, мы необходимо должны были составить весьма высокое понятіе какъ объ уровнѣ развитія нѣмецкихъ женскихъ школъ, такъ и нашихъ гимназій. Не знаемъ, на сколько философская физика полезнѣе для развитія молодаго мозга физики практической, составленной раціонально, изъ которой, на основаніи изложенныхъ фактовъ и явленій, выходили бы сами собою общіе законы и обобщенія. Послѣдніе прочны, и глубоко засядутъ въ голову только въ такомъ случаѣ, когда они являются естественнымъ слѣдствіемъ хорошо извѣстныхъ и обслѣдованныхъ фактовъ, а не явившихся въ головѣ только потому, что прочитана хорошая книга. Притомъ же, самое чтеніе физики Шпиллера —дѣло головоломное. Самъ онъ говоритъ: «я разсчитываю на сильную волю слабаго пола, требуя съ ихъ стороны терпѣнія и энергіи; потому что эта книга служитъ не для легкаго чтенія, а требуетъ внимательнаго и неоднократнаго чтенія, до полнаго пониманія». Авторъ вполнѣ правъ, и слова его мы должны въ значительной степени усилить еще тѣмъ обстоятельствомъ, что краткость и неудобопонимаемость подлинника въ тяжеломъ, мѣстами совершенно неудачномъ переводѣ, поставятъ втупикъ и дѣвушку, и гимназиста. Не смотря однако на все сказанное книгу Шпиллера должно назвать дѣльною и хорошею; но она можетъ быть понятна человѣку, уже стоящему на нѣкоторой степени развитія и хорошо знакомому съ фактами и физическими явленіями. Что касается до воззрѣній автора, то они не находятся въ уровень съ послѣдними, самыми правдоподобными гипотезами: онъ признаетъ теорію эѳира, а силами называетъ причины измѣненій сущности тѣлъ, такъ что силы являются не свойствами, а отдѣльными отъ нихъ причинами свойствъ, хотя въ изложеніи неоднократно оба эти понятія смѣшиваются. Общая теорія колебаній проведена весьма успѣшно; жаль только, что такое важное явленіе, какъ интерференція изложено неудобопонятно и недоступно.

371. **Эліотъ, Д.** Мельница на Флосѣ. Романъ *Джоржа Эліота*. Автора «Адама Бида.» 2-е изданіе. Спб. Въ тип. А. А. Краевскаго. 1865. 8⁰, стр. 496. Ц. 1 р. 50 к.

См. примѣчаніе въ № 309.

372. **Эстетическія отношенія** искусства къ дѣйствительности. Изданіе второе. *А. Н. Пыпина*. Спб. 1865. (Въ Тип. Н. Тиблена и К⁰). 16⁰, стр. IV и 152. Ц. 75 к.

ДОПОЛНЕНІЕ КЪ ПРЕЖНЕЙ БИБЛІОГРАФІИ.

280. **Правила и вопросы** относительно алфавитнаго каталога отдѣленія иноязычныхъ сочиненій о Россіи, предлагаемые на обсужденіе гг. библіотекарей въ общемъ собраніи. 4⁰, стр. 11.

Каталогъ этотъ предполагается напечатать въ азбучномъ порядкѣ заглавій, съ систематическимъ указателемъ, съ предисловіемъ и замѣчаніями на французскомъ языкѣ. При установленіи размѣровъ каталога возникли вопросы, которые непремѣнно должны быть разрѣшены предварительно и они-то подвергаются теперь обсужденію. Во многихъ случаяхъ трудно рѣшить какія книги должны войти въ составъ этого отдѣленія. Первоначально было принято помѣщать въ него всѣ книги, на заглавномъ листѣ которыхъ упомянуто о Россіи. Но есть книги, относящіяся до Россіи или имѣющія ее предметомъ, но изъ заглавія которыхъ этого не видно. Должны ли онѣ войти въ каталогъ?—Или напримѣръ: какія сочиненія смѣшаннаго содержанія и сборники, относящіеся столько же къ Россіи, сколько и къ другимъ государствамъ, должны быть помѣщены въ отдѣленіи?—Должны ли находиться въ отдѣленіи такіе путешественники, какъ напр. Марко-

Поло, Мандевиль и др., сочиненія которыхъ хотя и касаются Россіи, но безъ упоминанія объ этомъ въ заглавіи? Такихъ вопросовъ возникло немало и нѣкоторые изъ нихъ очень трудно рѣшить, если только не имѣть предвзятое намѣреніе всячески расширить программу и увеличить отдѣлъ иностранной литературы о Россіи. Правила для записыванія заглавій и для внесенія ихъ въ каталогъ требуютъ также опредѣленія и установки и здѣсь также не мало затрудненій, которыя и на мысль не придутъ незнакомому съ этимъ дѣломъ. Во всякомъ случаѣ, какъ бы ни опредѣлилась программа этой работы — чѣмъ обстоятельнѣе и подробнѣе будетъ опись, тѣмъ больше отъ нея будетъ пользы. Теперь уже есть алфавитный и систематическій каталоги этого отдѣла на листкахъ, но какъ скоро идетъ дѣло о печатаніи ихъ, то желательна возможная полнота и библіографическая отчетливость.

197. **Ребровскій, Ф. Руководство для акцизныхъ чиновниковъ и винокуренныхъ заводчиковъ и т. д.** Сост. *Гр. Ребровскій.*— Спб. 1865. **Ц. 1 р. 50 к.**

Въ 1861 году было издано г. Шатиловымъ руководство съ тою же цѣлью, какъ и нынѣ вышедшая книжка г. Ребровскаго. Но г. Шатиловъ, принявъ единицами измѣреній футы и дюймы и составивъ таблицы по вычисленіямъ тоже въ дюймахъ, совершенно упустилъ изъ виду, что правилами для описанія винокуренныхъ заводовъ (по Минист. Финансовъ 7 мая 1861 г.), всѣ вычисленія должны быть сдѣланы не въ дюймахъ, а въ вершкахъ, такъ что, руководствуясь таблицами г. Шатилова, необходимо приводить дюймы въ вершки, что разумѣется замедляетъ дѣло. Затѣмъ таблицы г. Шатилова неполны и по нимъ не предстоитъ возможности опредѣлить емкость чановъ хотя въ 4 т. ведеръ, тогда какъ устройство подобныхъ и даже съ большею емкостью чановъ нерѣдко встрѣчается на винокуренныхъ заводахъ. Сверхъ того, нѣкоторыя формулы для вычисленія емкостей приведены г. Шатиловымъ не тѣ, которыя приняты Министерствомъ Финансовъ за данныя при измѣреніи заводской посуды. Г. Ребровскій, въ своемъ руководствѣ, устранилъ эти недостатки, замѣнивъ во всѣхъ вычисленіяхъ дюймы вершками и принявъ для вычисленія емкости заводской посуды формулы, которыя установило Министерство Финансовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, сознавая неполноту таблицъ у г. Шатилова, г. Ребровскій довелъ свои таблицы до возможности вычислять емкость чановъ даже болѣе 6 т. ведеръ. Таблицы г. Ребровскаго, по сдѣланной нами провѣркѣ, оказались совершенно вѣрными. Жаль только, что перечень опечатокъ займетъ нѣсколько времени для исправленія въ текстѣ. Впрочемъ, эта незначительная оплошность издателя, нисколько не уменьшаетъ достоинства книжки г. Ребровскаго и съ увѣренностію можно сказать, что она принесетъ немалую пользу акцизнымъ чиновникамъ, винокуреннымъ, пиво и медоваренным заводчикамъ, для которыхъ время дорого.

ТВЕРСКАЯ ПУБЛИЧНАЯ БИБЛІОТЕКА.

Книжныхъ лавокъ или магазиновъ въ Твери нѣтъ, ибо нельзя считать за книжные магазины тѣхъ лавокъ въ гостиномъ дворѣ, гдѣ вмѣстѣ съ лубочными картинами, посреди сахара, чая и дегтя продаются буквари и часословы. Есть также складъ изданій Общества для распространенія полезныхъ книгъ, въ магазинѣ Ватиной, между игрушекъ, обуви, лампъ и проч. По этому вся книжная дѣятельность сосредоточивается *въ публичной библіотекѣ*; въ ней производится и продажа книгъ, черезъ нее можно ихъ и выписывать. Въ П. Б. въ 1864 г. пріобрѣтено книгъ:

	Русскихъ. назв.	Русскихъ. том.	Французъ. назв.	Французъ. том.
покупкою	40	207	2	25
пожертвованіемъ . .	85	190	5	9
съ ними составилось	1298	3648	824	1319

Кромѣ того есть книги: 4 на латинскомъ, а на нѣмецкихъ, англійскомъ и греческомъ языкахъ по 2; дублетовъ — 61 русскихъ и 2 франц. Болѣе полный отдѣлъ представляетъ литература романовъ и повѣстей, а также исторіи. Новыя книги по естественнымъ наукамъ пріобрѣтаются по мѣрѣ выхода. Читать есть что и при готовности библіотеки всегда можно имѣть для чтенія нѣсколько интересныхъ томовъ.

Въ прошломъ году П. Б. получала слѣдующіе журналы и газеты: Русскій Вѣстникъ 6 экз., Современникъ 5 экз.; Эпоха и Отеч. Зап. по 4 экз.; Библ. для Чтенія — 3 экз.; Русское Слово и Собр. Романовъ по 1 экз.; затѣмъ по 1 экз.: Тв. Св. Отцовъ; Прав. Обозрѣніе; Чтенія въ Моск. Обществѣ исторіи и древностей; Записки Геогр. Общ.; Труды В. Эк. Общ.; Заграничн. Вѣстн. съ Сѣв. Пчелой; журналъ Мин. Юстиціи; Военный Сборникъ,

Промышленность; День; Учитель; Искра; Заноза; Спб. и Московс. Вѣдомости, Инвалидъ, Journal de St.-Pb., Revue des deux mondes.; Тверскихъ Губ. Вѣдом. 2 экз.

Всѣ подписчики библiотеки раздѣляются на три разряда: 1) чтенiе всѣхъ книгъ и журналовъ старыхъ и новыхъ за годъ 12 р.; 2) чтенiе книгъ и журналовъ старыхъ (чрезъ три мѣсяца послѣ полученiя) — за годъ 6 р. и 3) для бѣдныхъ воспитанниковъ, чиновниковъ, канцелярскихъ служителей и мѣщанъ — за три мѣсяца 1 р. 10 коп.; а за одинъ день чтенiя вносится 15 коп. Подписчиковъ было въ 1864 году 963, а по разрядамъ:

	первому.	второму.	третьему.
годовыхъ	14	5	»
полугодовыхъ . . .	14	19	»
на три мѣсяца . .	14	59	131
мѣсячныхъ	55	119	533

Въ этомъ числѣ: чиновниковъ 329; учениковъ: семинарiи 313, и гимназiи 109; военныхъ 63; купцовъ 53; помѣщиковъ 30; мѣщанъ 20; духовныхъ 20; иностранцовъ 11; артистовъ 7; студентовъ 6; фельдшеровъ 2. Въ этомъ числѣ было учителей 4, профессоровъ семинарiи 2, купцовъ иногородныхъ 8, и дамъ 19.

Кромѣ постоянныхъ подписчиковъ, библiотеку посѣщали *16,116 лицъ*, считая посѣщенiя одного и того же лица нѣсколько разъ — за отдѣльнаго читателя.

Книгъ требовали только 168 посѣтителей; а прочiе читали журналы и газеты. Вообще выдано было постояннымъ подписчикамъ 19,214 названiй въ 27,489 томахъ, а именно:

Семинаристамъ	6,340	книгъ	9,777	томовъ.
Чиновникамъ .	5,126	»	7,586	»
Гимназистамъ .	2,075	»	2,763	»
Купцамъ . . .	1,677	»	2,241	»
Военнымъ . .	1,583	»	2,050	»
Помѣщикамъ .	975	»	1,207	»
Мѣщанамъ . .	483	»	659	»
Духовнымъ . .	461	»	617	»
Иностранцамъ.	239	»	253	»
Студентамъ . .	166	»	237	»
Артистамъ . .	81	»	14	»
Фельдшерамъ .	8	»	14	»

По числу прочитанныхъ книгъ однако первенство въ этомъ перечнѣ принадлежитъ купечеству (до 30 книгъ на подписчика), затѣмъ мѣщанамъ и духовенству (по 24 кн.); ученикамъ семинарiи (20 книгъ) гимназiи (19) и чиновникамъ (до 15 кн.).

Должно отдать полную справедливость распорядителю и библiотекарю въ томъ, что журналы выдаются, какъ только они получаются въ библiотекѣ. Въ 1865 г. чтенiе журналовъ Библ. для Чтенiя и Отеч. Зап. идетъ быстрѣе; потому что отбросивъ неудобно-чтомыя вещи, особенно въ Отечеств. Зап., на каждую книгу немного требуется времени. Нѣкоторыя лица къ несчастью имѣютъ обыкновенiе задерживать книги цѣлую недѣлю; а нѣкоторыя, держать и долѣе, платя за каждый просроченный день по 15 коп. штрафа. Его въ 1864 году взыскано 38 р. 75 к.; за потерянныя книги внесено 2 р. 40 к.

Отъ подписчиковъ доходу библ. было всего 1,050 р. 80 к., въ томъ числѣ 384 р. 95 к. отъ мѣсячныхъ и 303 р. 35 к. отъ трехъмѣсячныхъ. Кромѣ того отъ однодневныхъ посѣтителей поступило 13 р. 40 к., весь же приходъ денегъ былъ до 1,471 р. 10 к.

Главные расходы въ библiотекѣ идутъ, какъ и слѣдуетъ, на книги: именно на выписку журналовъ на 1865 годъ употреблено 545 р. 49 к., на покупку книгъ — 57 р. 69 к.; на переплеты 130 р. 38 к., отпечатанiе дополнительнаго каталога 21 р. 37 к.; всего 754 р. 93 к. Затѣмъ жалованье библiотекарю и другимъ лицамъ (504 р.) съ издержками на освѣщенiе, бумагу, перья. чернила и проч. простирается до 584 р. 71 к.

Библiотека помѣщается въ двухъ комнатахъ: въ одной книги, въ другой собственно читальня. Открыта она ежедневно съ 9 ч. до 2 утра и съ 6 до 9 вечера, а въ праздники отъ 10 до 2 дня. Это даетъ возможность лицамъ всѣхъ сословiй пользоваться книгами, журналами и газетами. Находится библ. въ центрѣ города на Миллiонной, въ зданiи присутственныхъ мѣстъ.

Самое большое число подписчиковъ являлось въ январѣ и вообще въ зимнiе мѣсяцы. Рѣдкихъ книгъ нѣтъ; да и вообще изъ старинныхъ можно указать только древнiй лѣтописецъ 1774 года.

Что касается до вопроса, какого содержанiя болѣе требовались изъ библ. книги, то первое мѣсто занимаютъ журналы, ко-

торихъ въ 1864 году вытребовано было подписчиками 6,496; а по числу требованій первое мѣсто занимаетъ Русскій Вѣстникъ 1,567 и Современникъ 1,506. Послѣ нихъ Отеч. Зап. — 999; Библ. для Чтенія 767, Русское Слово 755, Собраніе Романовъ 657 и Время съ Эпохою 245. — Собственно же книгъ болѣе всего читалось историческихъ 1,077 и по Естественнымъ наукамъ 733. Но вслѣдъ за ними выступаютъ переводы *Дюма 547* и *Поль де Кока 368*, — а Диккенсъ, Теккерей, и Бичеръ-Стоу—*286*;—Духовныхъ книгъ вытребовано 247, и юридич. 30.

Русскіе писатели начинаются Зотовымъ 291; Бѣлинскій 238, Загоскинъ 237, Тургеневъ 230, затѣмъ Гоголь, Пушкинъ, Гончаровъ, Григоровичъ, Островскій выписывались отъ 178 до 114 разъ. Менѣе ста разъ требованы были: Гр. Толстой, Лермонтовъ, Аксаковъ, Щедринъ, Грибоѣдовъ, М. Вовчокъ. Французскихъ книгъ вытребовано было 546.

На 1865 годъ выписываются слѣдующіе журналы: Современникъ и Русскій Вѣстникъ по 5 экз., Отеч. Зап. 4; Русское Слово и Библ. для Чтенія по 3; Эпоха, Загран. Вѣстникъ и Собраніе Романовъ по 2; газеты тѣже, что и въ 1864 г.

Число подписчиковъ 1 января было всего 147 по разрядамъ:

	перваго.	втораго.	третьяго.
годовыхъ	14	5	»
полугодовыхъ . . .	11	15	»
трех-мѣсячныхъ .	2	16	28
мѣсячныхъ	8	8	40

Въ клубѣ получаются: Современникъ, Русскій Вѣстникъ, Библ. для Чтенія, Эпоха, Отеч. Записки, Библ. Романовъ; изъ газетъ: Московскія и С.-Петербургскія, Голосъ; Сѣв. Почта, Биржевыя, Инвалидъ, Искра, Будильникъ; нѣкоторыя французскія и нѣмецкія.

А.

Тверь.
19 февраля 1865.

НОВОСТИ, ЗАМѢТКИ, И ПРОЧ.

— Какъ матеріалъ для исторіи нашей журналистики перепечатываемъ слѣдующее объявленіе, случайно найденное нами въ старинныхъ *Московскихъ Вѣдомостяхъ* (1843 г. № 136):

Въ прибавленіяхъ къ № 248 С.-Петербургскихъ Вѣдомостей напечатано слѣдующее любопытное объявленіе:

«Издатель *Сына Отечества* К. Масальскій и издатель *Маяка* С. Бурачекъ, честь имѣютъ извѣстить Почтеннѣйшую Публику здѣшнюю и иногородную, что съ «будущаго 1844 года, желая соединить «*исправность выхода* Сына Отечества съ «*занимательностью* Маяка, они вознамѣ«рились совокупить оные журналы въ одинъ «и выдавать ихъ для подписчиковъ Сына «Отечества подъ заглавіемъ:

«*Сынъ съ Маякомъ*,

«а для подписчиковъ Маяка подъ загла«віемъ,

«*Маякъ съ Сыномъ*.

«Подписная цѣна остается прежняя».

— Въ № 4 «Книжн. Вѣстн.», при извѣстіи о выходѣ романовъ Купера въ русской передѣлкѣ М. Вольфа, сказано, что хорошіе переводы. *Патфайндера* и *Дирслейера*, сдѣланные Ир. Введенскимъ, были помѣщены въ «Отеч. Зап.». Газета *Голосъ* (№ 77) исправляетъ наше указаніе, поясняя, что переводъ перваго романа принадлежитъ *М. Н. Каткову*, нынѣшнему издателю Московскихъ Вѣдомостей.

— Г. Вольфъ въ № 62 С.-Петербургскихъ Вѣдомостей объявилъ, что имъ издано: «Ученіе о происхожденіи видовъ въ царствѣ растеній и животныхъ. Примѣненіе къ исторіи міротворенія. *Сочиненіе* Дарвина. Популярно изложено и объяснено *Ф. Ролле*». Къ этому онъ присоединилъ широковѣщательную рекламу, въ которой говоритъ, между прочимъ, что «нельзя не обратить вниманія на появленіе въ свѣтъ *русскаго перевода*, столь замѣчательнаго *сочиненія*, какъ «Ученіе Дарвина о происхожденіи видовъ». *Вышедшее нынѣ въ переводѣ ученіе его*, есть только извлеченіе

изъ отрочцаго друга», и проч., и далѣе: «Ученіе его, какъ видно изъ самаго заглавія, посвящено собственно разрѣшенію и объясненію вопросовъ»... и проч. все въ томъ же родѣ, а о *Ролле* ни слова. Публика можетъ вдаться въ сомнѣніе и принять это изданіе за переводъ книги самого *Дарвина*, которой Вольфъ не издавалъ, а издалъ ее А. И. Глазуновъ въ Москвѣ, въ прекрасномъ переводѣ г. Рачинскаго. Изданіе же г. Вольфа, нынѣ имъ рекомендуемое, есть та самая книга *Ролле*, искалеченая *неоказанно плохимъ переводомъ*, о которой говорилось въ № 20 «Кн. Вѣстн.» 1864 г. (стр. 404). Напомнимъ, что вполнѣ удовлетворительный переводъ этой же книги изданъ тоже г. Глазуновымъ и продается дешевле вольфовскаго.

— Недавно вышла первая январская тетрадь издаваемаго *г. Деньеромъ* «Альбома фотографическихъ портретовъ августѣйшихъ особъ и лицъ извѣстныхъ въ Россіи». Въ 1-мъ № помѣщено 12 карточекъ: Государь Императоръ, Принцесса Дагмаръ, Гр. Адлербергъ 1-й, Кн. П. П. Гагаринъ, Кн. Суворовъ, Гр. Евдокимовъ, Адмиралъ Литке, Бэръ, Некрасовъ, Линская, Сосницкій и типы Джигетовъ. Годовое изданіе стоитъ въ Петербургѣ 15 р. с.

— «Галлерея портретовъ Дома Романовыхъ. Фотографическіе снимки съ подлинныхъ картинъ, находящихся въ Императорскомъ Зимнемъ Дворцѣ въ С.-Петербургѣ. Изданные академикомъ *А. Клиндеромъ*. Спб. 1864. Три выпуска».

Въ трехъ тетрадяхъ (по 3 р. с.) помѣщены, при краткомъ объяснительномъ текстѣ, слѣдующіе портреты, изъ которыхъ нѣкоторые публикуются въ первый разъ: Патріархъ Филаретъ, жена его Ксенія Ивановна, царевна Марѳа Алексѣевна, Петръ I (два портрета, одинъ въ ростъ съ Кнеллера, другой профиль), дочь его царевна Анна Петровна и первая жена — Евдокія Ѳедоровна, царь Михаилъ Ѳедоровичъ и жена его Евдокія Лукьяновна, Имп. Петръ II, Имп. Петръ III и другой его портретъ, великимъ княземъ съ Екатериной Алексѣевной, интересный, какъ изображеніе ея въ молодости, Великія княгини: Ольга Николаевна, Марія Николаевна, Екатерина, Александра и Елена Павловны и Александра Іосифовна. Тоже изданіе печатается съ французскимъ текстомъ и уже вышло 7 тетрадей.

— Въ газетѣ «Русскій Базаръ» № 1-й объявлено о новомъ изданіи, предпринятомъ редакторомъ его *Всеволодомъ Мамонтовымъ*: «Сборникъ свѣдѣній о жизни и царствованіи Государя Императора Николая Павловича». Какъ видно изъ программы, обѣщающей подробный обзоръ событій этого царствованія, это будетъ извлеченіе изъ печатныхъ источниковъ, изъ книгъ и газетъ. Оно должно выходить выпусками отъ 5 до 8 л. въ 8-ку въ каждомъ, и 10 выпусковъ, которые будутъ выданы въ теченіе года, будутъ стоить 10 р. с.

Издатель также предпринялъ продолженіе періодически выходившихъ біографій: «Георгіевскіе Кавалеры», которые однако давно уже не выходили, и началъ было выдавать еще какой-то біографическій сборникъ, остановившійся еще въ прошломъ году на первомъ выпускѣ. Не было бы того же съ новымъ его изданіемъ — хотя онъ «повторяетъ обѣтъ, посвятить всю жизнь этому предпріятію».

— Въ январской книжкѣ *Bookseller'a* помѣщено извѣстіе о томъ, что между издателями газетъ *Times* и *Evening Mail* произошла размолвка, вслѣдствіе которой началось въ судѣ лорда-канцлера любопытное тяжебное дѣло. Фамиліи тяжущихся: членъ парламента Джонъ Вальтеръ, леди Плэтъ, Давидъ Джемзъ, Джемзъ Галь, Фредерикъ Броди, Джемима Инглишъ, Ричардъ Винслю, Софія Марія Ноксъ, Генри Гордонъ Волриджъ, сэръ Робертъ Вальтеръ Карденъ, Джорджъ Фредерикъ Карденъ, Томасъ Пэтенъ, Джорджъ Плэтъ и Вильямъ Плэтъ. Послѣдніе два и нѣкоторые изъ другихъ вышепоименованныхъ лицъ, участвуютъ только въ изданіи газеты *Evening Mail*. Газета *Ev. M.*, выходящая три раза въ недѣлю по вечерамъ, въ сущности не что иное, какъ перепечатка статей *Times*'а, весь шрифтъ и вся типографская часть котораго составляютъ, повидимому, исключительную собственность мистера Вальтера. Послѣдній, поссорившись со своими товарищами по изданію *Evening Mail*'а, объявилъ имъ, чтобы они печатали эту газету въ другой типографіи, т. е. вознамѣрился отнять у своихъ противниковъ всякую возможность продолжать изданіе *Evening*

*Mail'*а. Отсюда процессъ. Истцы потребовали, чтобы судъ обязалъ ответчика: 1) печатать ихъ газету по прежнему, т. е. готовымъ наборомъ Times'а, и 2) отдать имъ отчетъ во всѣхъ доходахъ по изданію *Evening Mail'*а. Судъ постановилъ рѣшеніе въ пользу истцовъ, до окончательнаго разбора взаимныхъ правъ и обязанностей тяжущихся сторонъ.

— Въ Парижѣ въ 1864 году издавался по два раза въ мѣсяцъ довольно любопытный журналъ, которой намъ удалось видѣть недавно въ Петербургѣ *l'Intermédiaire des chercheurs et curieux — Questions et réponses, communications divers a l'usage de tous*. Въ немъ предлагаютъ вопросы и помѣщаютъ отвѣты о разныхъ фактахъ историческихъ, біографическихъ, библіографическихъ, о происхожденіяхъ словъ, поговорокъ, обычаевъ и проч. Это весьма полезный сборникъ. Мы встрѣтили нѣсколько статеекъ, относящихся до именъ русскихъ, напр. объ Epitre à Ninon графа А. Шувалова и т. п., подписанныя S. P. de Moscou, безъ сомнѣнія С. Д. Полторацкаго.

— Лузичанскій книгопродавецъ и литераторъ Иванъ Смоляръ (Schmaler) въ Будышинѣ (Bautzen), превратитъ въ іюлѣ мѣсяцѣ издаваемый имъ журналъ (6 № въ годъ): Zeitschrift für slavische Literatur, Kunst und Wissenschaft въ еженедѣльную газету: «Slavisches Centralblatt. Wochenschrift für Literatur, Kunst, Wissenschaft und Leben des Gesammtslaventhums.»

— Ренанъ возвращается въ Парижъ изъ путешествія по Греціи, Египту и Сиріи, гдѣ онъ посѣтилъ мѣста, въ которыхъ жили апостолы. Въ маѣ или іюнѣ выйдетъ первый томъ его «Исторія Христіанства», подъ заглавіемъ: *жизнь апостоловъ*.

НЕКРОЛОГИ.

— 12 марта скончался бывшій до 1863 года 25 лѣтъ редакторомъ Спб. Вѣдомостей Амплій Николаевичъ Очкинъ. Онъ былъ прежде извѣстенъ какъ переводчикъ. Его переводъ: «Пустынникъ Сенъ-Жерменскаго предмѣстья» Кольне, вышелъ еще въ 1826 году. Онъ же перевелъ: «Сенъ-Марса», Де-Виньи, 4 ч. 1829. «Странствованія Телемака» Фенелона, 2 ч. Спб. 1835. Кромѣ того можно указать на отдѣльное изданіе его книги «Два года въ Константинополѣ и Морeѣ» 1828 г. — Оставивъ Пб. Вѣд. Очкинъ началъ было въ 1863 г. изданіе новой газеты «*Очерки*», но газета скоро прекратилась.

— 11 Марта скончался въ Спб., 78 лѣтъ, дѣйств. ст. сов. Фридрихъ Шмидтъ, писатель, извѣстный своими историческими трудами, написанными на нѣм. яз., между коими болѣе замѣчательны «Біографія Суворова» и «Исторія польскаго возстанія 1830 и 1831 гг.».

— Въ Швеціи 14 янв. окончилъ жизнь самоубійствомъ І. Афзеліусъ, котораго лирическія стихотворенія пользовались большою популярностью. Онъ былъ инспекторомъ таможни въ Цимбритсгамнѣ. — 18 января умеръ на 70 году извѣстный шведскій романистъ *Матусъ Яковъ* Крузенштольце. Изъ его романовъ наибольшій успѣхъ имѣли: «Моріаны,» «Карлъ-Іоаннъ и Шведы,» «Домъ Тессинъ и дни свободы.» До 1834 г. Крузенштольце занималъ мѣсто ассесора въ шведскомъ гофгерихтѣ, потомъ вышелъ въ отставку и посвятилъ свою дѣятельность исключительно литературѣ. Съ 1828 по 1830 г. онъ издавалъ съ Гьерта *газету* Рейхстага, а съ 1830 г. уже одинъ редактировалъ газету *Отечество*. За политическія брошюры и статьи онъ впалъ въ немилость у Карла Іоанна и въ 1838 г. былъ приговоренъ къ 3-лѣтнему тюремному заключенію. Карлъ Іоаннъ поручилъ передать, что онъ готовъ помиловать, если Крузенштольце согласится просить о помилованіи, но Крузенштольце предпочелъ отправиться въ крѣпость и высидѣлъ тамъ три года.

— Одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ писателей въ Италіи *Луиджи Муцци*, принадлежавшій къ числу комментаторовъ Данте, скончался на дняхъ, 90 лѣтъ, во Флоренціи. (*Stampa*).

СОДЕРЖАНІЕ ЖУРНАЛОВЪ.

Русская сцена. II.

1) **Звѣзда восточная,** траги-комическая сказка въ 5 дѣйств., *Шиллера*. Перев. въ стихахъ *Н. П. Голубева*.—2) **Хозяйка и постоялецъ,** сцены изъ военно-походной жизни, въ 2 дѣйств., *С. И. Турбина*.—3) **Изъ записокъ автора.** Гл. 3-я: Новыя лица. Погруженіе въ закулисныя дрязги. Гл. 4-я: Печальная перспектива. Редакторъ и его секретарь. Перекати-поле, Старые знакомые. *Л. Н. С.*—4) **Россини. Музык. характеристика.** Ст. 2-я, окончаніе. Съ примѣчаніями А. Н. Сѣрова. *Валентины С-ой*. Современное театральное обозрѣніе: 5) **Драматич. Библіографія.** «Возвратъ Чацкаго въ Москву.» Продолж. комедіи Грибоѣдова «Горе отъ ума.» Соч. гр. Ростопчиной *А. Х.*—6) **Актеры и театръ въ Симферополѣ.** *Д.* (*Морозова.* — 7) **Замѣтки** о Кроншт. театрѣ *Н. А. Шахова*.—8) Александръ Николаевичъ **Сѣровъ.** Біографич. очеркъ. *М.*—9) **Пб.-сцена.** Балетная хроника. *А. П-ча.*—10) **«Тартюфъ»** на Михайловской сценѣ *О. В. Мильчевскаго*.—11) **Замѣтки** о русской оперной сценѣ. *Кого-то.* **Отъ Редакціи.** Приложенъ фотогр. портретъ *В. В. Самойлова*.

Искра. X—XI.

№ 10. Литературные Шуты (Отрывокъ изъ лекціи о русской 'словесности читанной въ Царевококшайскомъ университетѣ въ 1923 году) *Х. Т.*—Будниковъ и Оловянниковъ. (Очеркъ) *М. М. Стопановскаго*.—Заоблачный протестъ (фантастическія сцены) *Д. Д. Минаева*.—Угощеніе (Изъ старинной семинарской жизни) *И. Спротяженносложенскаго*.—Этюды о Сатирикахъ и Юмористахъ. Джонатанъ Свифтъ.—**Искорки:** Афоризмы мизантропа.—7 рисунковъ.

№ 11. Сторона наша убогая, очерки. II. *Глѣба Успенскаго*. — Requiem, стихи *Л. Пальмина*. — Этюды о сатиракахъ и Юмористахъ. Джонатанъ Свифтъ, V.— Куда теперь? (изъ *Гейне*), *П. Вейнберга*.—Опытъ великосвѣтскаго фельетона, *Вс. Салопникова*.—**Искорки:** Изъ сказокъ современной Шехеразады, *М. М. Стопановскаго*.—Пѣсня о Клубѣ. *Д. Д. Минаева*.—Афоризмы изъ класиковъ.—Весеннія трели. *Михайла Бурбонова*. 8 рисунковъ.

Современникъ. II.

I. **Жизнь Шупова,** его родныхъ и знакомыхъ. Романъ. Часть первая *А. Михайлова*. II. **Сельскій Праздникъ.** Этнографическіе очерки кадниковскаго уѣзда. *Ив. Пр—скаго*. III. **Болото.** На мотивъ изъ американскаго поэта. *П. И. Вейнберга*. IV. **Донъ Жуанъ.** Романъ въ стихахъ. *Байрона*. Пѣсня вторая. Переводъ *Дмитрія Минаева*. V. **Общества рабочихъ** въ Англіи съ цѣлями образованія (L'enseignement primaire et professionnel en Angleterre et en Irlande, par N. Reyntiens. Paris, librairie internationale.—Industrie und Schule. Mittheilungen aus England, deutsch. bearb. von Dr. B. v. Gugler. Stuttgart.—Working Men's Clubs, Temple Bar). — *А.* — VI. **О погодѣ.** — V. Крещенскіе морозы. Стихотвор. *Н. А. Некрасова*. VII. **Панихида.** Стихотв. *Б.*— **Современное обозрѣніе.** VIII. **Какъ понимать** этнографію? (Посвящается «Дню»). IX. Прудонъ и его экономическая система противорѣчій. — X. **Русская литература.** Добросовѣстные мыслители и недобросовѣстные журналисты. (Основанія Политической Экономіи съ нѣкоторыми изъ ихъ примѣненій къ общественной философіи *Д. С. Милля*. Первое полное изданіе въ двухъ томахъ. Изданіе А. Н. Пыпина. Томъ I.—Мнѣнія *Бокля* о сочиненіяхъ *Милля*. «Отечественныя Записки». 1865. Январь. Кн. I-я). *М. А. Антоновича*. —XI. **Промахи.** (Послѣдній философъ-идеалистъ. В. А. Зайцева. «Русское Слово». 1864. Декабрь.—Нерѣшенный вопросъ. «Русское Слово». 1864. Сентябрь). *М. А. Антоновича*. XII. **Новыя книги.** Бытъ студентовъ въ Германіи. Изъ заграничныхъ писемъ *Л. Модзалевскаго*. Съ 10-ю рисунками. П. И. Лебедева.—Сынъ. Разсказъ изъ временъ

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

въ 1865 году,

и объ отдѣльной продажѣ его и приложеній къ нему за всѣ годы его изданія.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ, издающійся при казанской духовной академіи, по распоряженію святѣйшаго Синода, съ 1855 года, и выходившій въ первые три года (1855, 1856, 1857) повременно въ четырехъ книжкахъ, а съ 1858 года выходящій ежемѣсячно — по двѣнадцати книжекъ въ годъ, въ 1865 году издается по прежней программѣ, въ строго-православномъ духѣ и въ ученомъ направленіи, съ 1-го января, *ежемѣсячно,* книжками, не менѣе 10 печатныхъ листовъ въ каждой, съ нижеслѣдующими измѣненіями.

Въ 1865 году ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ раздѣленъ на двѣ половины, изъ которыхъ первая состоитъ *исключительно* изъ ПРИЛОЖЕНІЙ, а вторая—*преимущественно* изъ оргинальныхъ статей, разнаго содержанія, составляющихъ собственно ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ.

Въ первой половинѣ, составляющей ПРИЛОЖЕНІЯ къ «Православному Собесѣднику помѣщаются въ русскомъ переводѣ: 1) Дѣянія (акты) вселенскихъ соборовъ въ полномъ ихъ составѣ; 2) Дѣянія мучениковъ (acta martyrum). 3) Дѣянія святыхъ (acta sanctorum), чтимыхъ православною каѳолическою церковію; 4) Памятники древне-русской духовной письменности; 5) предположено помѣщать Благовѣстникъ и другія истолковательныя творенія блаженнаго Ѳеофилакта болгарскаго, *въ русскомъ переводѣ.*

Во второй половинѣ, собственно въ ПРАВОСЛАВНОМЪ СОБЕСѢДНИКѢ,

помѣщаются статьи: 1) Догматическаго, 2) Нравственнаго, 3) Истолковательнаго, и 4) Церковно-историческаго содержанія; 5) Памятники древне-русской духовной письменности небольшаго объема; 6) Другія, подходящія къ програмѣ, статьи духовнаго содержанія.

Цѣна за полное годовое изданіе ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА на 1865 годъ, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: *въ Казани съ доставкою на домъ, и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи* — **семь руб. сер.** Подписка принимается *въ Казани въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи. Въ С.-Петербургѣ*—при книжномъ магазинѣ *Д. Е. Кожанчикова.*

Примѣчаніе. Подписавшимся на ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ въ 1865 году, отъ которыхъ подписка на него получится *въ редакціи не позже* 25 ноября 1865 года, будетъ высланъ **«Указатель статей**, помѣщенныхъ въ немъ въ теченіи десяти лѣтъ», *безмездно.*

Нѣкоторые изъ любителей духовно-назидательнаго чтенія обращались къ редакціи, съ просьбами своими о высылкѣ имъ *отдѣльно* того или другаго приложенія, или же самаго ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА, безъ всякихъ, изданныхъ при немъ приложеній. Въ настоящее время, редакція въ состояніи удовлетворить той и другой изъ этихъ просьбъ.

Въ Заславъ. Г. Н—му: Фн. Въ 1864 г. стоитъ 2 р. 50 к.

Редакторъ П. Корниловъ.

Изданіе книжнаго магазина Н. Сеньковскаго и Комп.

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 23 марта 1865 г. Въ типографіи В. Безобразова и К°.

6-й годъ. № 7. 15 апрѣля 1865.

КНИЖНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ 15 и 30 числа. Объявленія по 30 коп. за дюймъ столбца.

С. Петербургъ у *Севьковскаго и К°*, Невскій пр., № 60. Вильно у него же д. Учебнаго Окр. Москва у *А. И. Глазунова* на Кузнецкомъ мосту.

Цѣна за годъ 2 р. 50 к., съ дост. и перес. 3 р.; за полгода 1 р. 40 к., съ дост. и пер. 1 р. 75 к.

БИБЛІОГРАФІЯ (*).

373. **Алмазовъ, Б.** Разсказы изъ жизни христіанскихъ подвижниковъ. *Бориса Алмазова.* Алексѣй Божій человѣкъ. — Филаретъ милостивый. — Марія Египетская. — (Изданіе общества распр. пол. книгъ). М. Въ тип. П. Бахметева. 1865. 12°, стр. 96 и 1 нен. Ц. 25 к.

Плохія стихотворенія Бориса Алмазова, извѣстнаго сатирика и эпическаго стихотворца, подвизающагося въ «Русскомъ Вѣстникѣ». Вѣроятно его соблазнила слава г. А. Славина тоже подвизающагося на двухъ поприщахъ литературы.

374. **Бильдинскій, П.** Двѣ статьи изъ синтаксиса русскаго языка о соединеніи предложеній и метафорическихъ выраженіяхъ, назначаемыя въ руководство ученикамъ гимназіи IV класса. Сочиненіе (!) старшаго учителя Тобольской гимназіи *П. Бильдинскаго.* Тобольскъ. Типографія Губернс. Правл. 1864. 16°, стр. 37.

Эта брошюрка составляетъ рѣшительный шагъ назадъ въ нашей учебной литературѣ, и появленіе ея могло произойти развѣ только въ Тобольскѣ. Мало того, что перечисляются всѣ періоды,—но еще каждый подраздѣляется на 13 частей до мельчайшихъ подробностей; потомъ слѣдуютъ разныя опредѣленія метонимій, синекдохъ, аллитерацій и т. п. Бѣдные Тобольскіе гимназисты, если они учатся у г. Бильдинскаго, отставшаго въ преподаваніи покрайней мѣрѣ на полвѣка.

375. **Биша.** Физіологическія изслѣдованія о жизни и смерти. Перевелъ съ французскаго *П. А. Бибиковъ.* Съ примѣчаніями переводчика и со статьею «о жизни, трудахъ и значеніи Биша». Спб. Въ тип. И. И. Глазунова. 1865. 8°, стр. LVIII и 458. Ц. 1 р. 75 к.

Приводимъ мнѣніе Бокля о Биша и объ этомъ его сочиненіи изъ «Исторіи цивилизаціи въ Англіи». «Репутація Биша постоянно возрастаетъ по мѣрѣ увеличенія нашихъ знаній и если сравнить краткость его жизни съ богатствомъ и глубиной его воззрѣній, то онъ долженъ считаться самымъ глубокимъ мыслителемъ и самымъ совершеннымъ наблюдателемъ, изъ всѣхъ, когда либо изучавшихъ строеніе животнаго тѣла. Мы можемъ исключить Аристотеля, но кромѣ Аристотеля и Биша я не могу никого указать. Вниманіе Биша было направлено главнымъ образомъ на человѣческое тѣло въ обширномъ смыслѣ слова; цѣль его была столько же изслѣдовать организацію человѣка, сколько, если возможно, возвыситься до нѣкоторыхъ познаній касательно причинъ и сущности жизни... Биша сдѣлалъ столь великій шагъ въ естествознаніи, что его скорѣе можно бы было назвать не нововводителемъ въ старой наукѣ, а творцомъ новой; и хотя позднѣйшіе изслѣдователи исправили коекакія изъ его заключеній, но сдѣлали это на основаніи его метода, значеніе котораго теперь общепризнано и который принятъ почти всѣми лучшими анатомами. Самыя важныя современныя открытія относительно классификаціи животныхъ, составляютъ прямой результатъ метода Биша... Кромѣ того Биша съ помощью Кабаниса оказалъ физіологіи ту неоцѣнимую услугу, что удержалъ ее отъ участія въ грустной реакціи, которую испытала Франція въ началѣ XIX вѣка и легко доказать, что эта оппозиція, которую не могъ утишить даже Кювье, несмотря на свои великія способности, была отчасти порождена толчкомъ, даннымъ Биша, который въ изслѣдованіяхъ своихъ ясно доказалъ необходимость

(*) Звѣздочкою отмѣчены книги, не поступившія въ продажу.

отрицать тѣ предвзятыя понятія, посредствомъ которыхъ метафизики стараются руководить каждой наукой... Вотъ почему ученики Биша, почти всѣ безъ исключенія, отвергли изученіе конечныхъ причинъ, котораго держится еще школа Кювье. Естественнымъ послѣдствіемъ этого было, что послѣдователи Биша въ геологіи пристали къ ученію объ единообразіи, въ зоологіи—къ ученію о превращеніи видовъ, въ астрономіи — къ гипотезѣ туманныхъ пятенъ, къ обширнымъ и великолѣпнымъ воззрѣніямъ, къ которымъ мы склоняемся постоянно въ теченіе послѣднихъ двухъ сотъ лѣтъ.»—Что касается до «*Изслѣдованій о жизни и смерти*», то Бокль такимъ образомъ заключаетъ свой подробный разборъ этой книги: «На общіе и поразительные выводы, изложенные въ теоріи жизни и смерти, могутъ быть сдѣланы многія возраженія, изъ которыхъ иныя, повидимому, неотразимы, но я не сомнѣваюсь, что выводы эти заключаютъ въ себѣ зерно великихъ истинъ, и нѣтъ сомнѣнія, что нельзя преувеличить значеніе этого метода, который соединяетъ изученіе отправленій и строенія съ изученіемъ эмбріологіи, растительной физіологіи, теоріи сравненія и вліянія привычки: обширное и величественное поле, обнять которое своимъ взоромъ могъ только Биша и на которое послѣ него никто изъ физіологовъ и метафизиковъ не отважился даже кинуть общаго взгляда». Физіологич. изслѣдованія Биша заключаютъ двѣ части: въ первой на многочисленныхъ признакахъ онъ основываетъ раздѣленіе отправленій на органическія и животныя и выводитъ многочисленныя послѣдствія изъ такаго дѣленія; во второй онъ излагаетъ ученіе о трехъ средоточіяхъ человѣческаго тѣла: сердцѣ, легкомъ и головномъ мозгѣ, держащихъ, если можно такъ выразиться, въ своей власти одновременно и въ равной степени всю жизнь. При помощи самыхъ остроумныхъ и въ то же время самымъ точнымъ образомъ придуманныхъ опытовъ онъ вызываетъ наружу вліяніе этихъ органовъ другъ на друга и на каждую отдѣльную часть машины человѣческой. Изложеніе Биша замѣчательно по своей популярности. Въ примѣчаніяхъ переводчика изложены споры по различнымъ вопросамъ, поднятымъ этой замѣчательной книгой, и указаны погрѣшности и новыя открытія по физіологической наукѣ, сдѣланныя послѣ смерти знаменитаго естествоиспытателя.

376. **Бремъ.** Жизнь животныхъ или ест. исторія животнаго царства, популярно изложенная Док. *А. Э. Брэмомъ*. Перевед. подъ ред. И. Ѳ. и В. М. съ лит. карт. и таблицами. Вып. 1-й. *Обезьяны*. М. 1865. Тип. В. Готье. б. 8°, стр. 44 и 5 рис. Ц. 25 к.

Очень добросовѣстное, красивое и дешевое изданіе. Всѣхъ выпусковъ будетъ 34 (изъ нихъ 2, 3 и 4 уже печатаются); цѣна всему изд. назначена по подпискѣ 7 р.

377. **Бѣлый, Г.** Русская азбука съ указаніями на правильное произнош. словъ, которыхъ правописаніе разнится отъ выговора. Изд. *Григорій Бѣлый*. Изд. 4-ое. Спб. Въ печ. В. Головина. 1865. 8°, стр. 77 и VIII.

378. **Вегнеръ, В.** Римъ. — Начало, распространеніе и паденіе всемірной монархіи римлянъ. Для любителей классической древности и для просвѣщенія юношества. Сочиненіе д-ра *Вильгельма Вегнера*. Перевелъ съ нѣм. *П. В. Евстафіевъ*. Томъ II. съ 245 рис. въ текстѣ. Спб. Изд. и тип. М. О. Вольфа. 1865. 8°, стр. 4 нен., 646 и VI. Ц. за 2 тома 8 р.

379. **Весинъ, П.** Катехизическія бесѣды церкви св. апост. Матѳія, что на Петербургск. сторонѣ, протоіерея *Павла Весина*. Спб. Въ тип. Эд. Веймара. 1864. 8°, стр. 42.

380. **Винклеръ,** д-ръ **Е.** Книга технико-химич. рецептовъ, содержащ. въ себѣ 3727 новѣйш. и полезнѣйш. открытій, свѣдѣній и рецептовъ изъ области технич. химіи и промышленности, для руководства химикамъ, техник., дрогист., доктор., дистилятор., красильщ., живописц., фотограф., металлург., ювелир., кондитор., лаков. заводч., мыловарамъ и проч., равно какъ и фабрикант., оптовымъ и розничн. торговцамъ. Составл. и провѣр. въ химич. лабораторіи *д-ромъ Е. Винклеромъ*, завѣдующ. политехнич. бюро и химич. лабораторіей въ Офенбахѣ. Изд. книгопрод. Д. И. Прѣснова. М. Въ унив. тип. 1865. 8°, стр. 960 и 44 (оглавл.). Ц. 3 р.

381. **Гартвигъ.** Тропическій міръ въ очеркахъ животной и растительной жизни. Соч. *Гартвига*, автора «море и его жизнь», перевелъ съ нѣмецкаго *С. А. Усовъ*. Съ 6 хромолитогр. картинами. Второе изданіе. М. Изд. книгопродавца А. И. Глазунова. Въ тип. В. Грачева и К°. 1865. 8°, стр. 452 и VIII. Ц. 2 р. 50 к.

Въ № 5 Книжнаго Вѣстника, по поводу выхода сочиненія «Единство мірозданія» (собственно «Богъ и природа») мы высказали наше мнѣніе о Гартвигѣ, какъ о естествоиспытателѣ, принадлежащемъ къ проходящей школѣ, и выразили наше сожалѣніе о томъ, что добросовѣстная издательская дѣятельность г. Глазунова тратится на подобныхъ господъ, какъ Гартвигъ. Теперь вышло второе изданіе книги того же автора: «Тропическій міръ», въ которой недостатки и старые взгляды этого естествоиспытателя бьютъ въ глаза еще болѣе. Что изданія подобныхъ ученыхъ, какъ Гартвигъ расходятся, въ этомъ нѣтъ ничего удивительнаго. Еще недавно, года три четыре тому назадъ, по бѣдности вообще книгъ по ест. наукамъ, читающее общество наше было радехонько даже такимъ ученымъ, какъ

Гартигъ, Шлейденъ, Кербцъ и проч. Но, кажется, что нынче оно стало нѣсколько поразборчивѣе и гг. издателямъ слѣдовало бы принять это въ расчетъ, если не изъ желанія присоединить по коммерческому предпріятію доброе дѣло (ибо мы считаемъ изданіе хорошей книги добрымъ и важнымъ дѣломъ), то изъ опасенія потерпѣть убытокъ. Къ мнѣнію, выраженному нами въ № 5 объ извращенной логикѣ этого ученаго и о превратныхъ мнѣніяхъ его о цѣлесообразности законовъ, мы присовокупляемъ еще слѣдующія его мысли: въ ученіи о видахъ онъ придерживается теоріи, рѣшительно опрокинутой Дарвиномъ, прекрасную книгу котораго издалъ тотъ же самый г. Глазуновъ; въ вопросѣ о мѣстѣ человѣка въ ряду животныхъ, вопреки Жоффруа, Дарвину же, Гексли, Фохту, Ляйэлю, онъ составляетъ для него отдѣльное царство природы, хотя, какъ самъ выражается, и не навязываетъ взгляда своего читателю. Изданіе изящно, переводъ хорошъ.

382. **Герцеги, М.** Женщина въ физіологическомъ, патологич. и нравственномъ отношеніяхъ. Изслѣдованіе медицинское, философское и литературное. Сочиненіе д-ра *Морица Герцеги*. Переводъ съ французскаго изданія 1864 г. М. Изд. А. Н. Метелькова. 1865. (Въ тип. Бахметева). 8°, стр. XIII, 271 и 4 нен. Ц. 2 р.

383. **Гизо.** Размышленія о сущности христіанской вѣры. Сочиненіе *Гизо*. Переводъ священника *Н. Сергіевскаго*, ордин. проф. богословія въ Моск. унив. М. Въ унив. тип. (Катковъ и К°). 1865. 8°, стр. II, XIV и 187. Ц. 1 р.

384. **Гласъ** святой истины о преставленіи свѣта, или о кончинѣ міра. Спб. Въ тип. Дома Призр. малолѣтн. бѣдныхъ. 1865. М. 8°, стр. 16.

385. **Ершовъ, П. П.** Конекъ Горбунокъ. Русская сказка въ трехъ частяхъ. Сочиненіе *Петра Ершова*. Съ 7 картинками, рисов. на дер. *Р. К. Жуковскимъ* и гравированными *Л. Сѣряковымъ*. Изд. шестое. Спб. 1865. (Тип. Кесневиля). 16°, стр. 130. Ц. 1 р.

Первое изданіе Конька Горбунка вышло въ Пб. въ 1834 г. (in 8°), слѣдующія два изданія сдѣланы были въ Москвѣ (1840 in 12° и 1843 in 24°). Всѣ 3 изд. были съ пропусками. Первое полное изданіе (4-е), съ порядочными картинками, явилось въ Пб. 1856 г., а черезъ годъ вышло 5-е съ малыми измѣненіями въ картинкахъ. Успѣхъ сказки доказывается расходомъ ея изданій и безчисленными на нее спекуляціями, какъ напр. «Конекъ Горбунокъ съ золотой щетинкой», или «К. Горб. подражаніе сказ. Ершова» и т. п. Какъ не стыдно гг. издателямъ 4, 5 и 6 изд. назначать за маленькую книжонку 1 р., только на томъ основаніи, что ее раскупаютъ. Издателямъ экземпляръ обходится по всей вѣроятности не дороже 5 к.

386. **Ждановъ, М.** Изъ деревни. Практическій взглядъ на современныя преобразованія, особенно на земскія учрежденія, на положеніе дворянъ и сельскаго хозяйства въ южныхъ губерніяхъ: Курской, Черниговской и Екатеринославской. *М. Жданова*. Спб. Въ тип. В. А. Рогальскаго и К°. 1865. 8°, стр. 55. Ц. 50 к.

387. **О землѣ, лунѣ,** солнцѣ и звѣздахъ. Краткая математическая географія (съ 12 рисунками). Изд. третье, испр. и дополненное. Спб. Изд. Ред. журнала: «Міровой Вѣстникъ». 1865. (Въ тип. Спиридонова). 8°, стр. 39 и 1 нен. Ц. 15 к.

Польза книгъ, могущихъ сообщить здравый взглядъ на природу и ея явленія, несомнѣнна, какъ несомнѣнно и то, что книги подобнаго рода должны вмѣстѣ съ цѣлесообразною полнотою соединять ясность и общедоступность изложенія. Къ сожалѣнію, требованія эти не выполнены означенной книжкой: къ чему, напр. помѣщенъ въ ней перечень морей и горъ на лунѣ (стр. 21), названія которыхъ не только не могутъ быть удержаны въ памяти, но даже и выговорены малообразованнымъ читателемъ? Такъ какъ разсказчику въ подобныхъ книжкахъ часто приходится отвлекаться отъ системы, — то было бы полезно въ концѣ каждаго отдѣла сформулировать содержаніе изложеннаго; авторъ сдѣлалъ это только въ концѣ перваго отдѣла, и то въ ненужной формѣ вопросовъ и отвѣтовъ; катехизическая форма должна предшествовать развитію понятій, а не являться тамъ, гдѣ уже нуженъ результатъ или выводъ. Изложеніе во многихъ мѣстахъ нѣсколько сухо или неточно, напр. «Туманныя пятна суть свѣтлыя звѣзды» (стр. 34). Цѣна книжки, если принять въ разсчетъ рисунки, очень умѣренна. Пригодность ея доказывается уже тѣмъ, что она издается 3 разъ.

388. **Зобергеймъ, I. Ф.** Частная фармакологія, или наука о лекарствахъ, составленная докт. *I. Фр. Зобергеймомъ*, для академ. и практ. употребленія. Съ нѣмецк. 7-го изд. перевелъ и, съ нѣкот. дополненіями, издалъ состоящій при медиц. депар. Воен. М-ва *Михаилъ Вейсбергъ*. Въ 2 частяхъ. *Часть вторая*. Изд. 3-е Спб. Печ. въ тип. Деп. Удѣловъ. 1864. б. 8°, стр. 2 нен., VI, 581 и 1 нен. Ц. за обѣ ч. 5 р.

389. **Историческіе очерки.** Изъ современныхъ европейскихъ писателей. Спб. Изд. и тип. М. О. Вольфа. 1865. 8°, стр. 416. Ц. 2 р.

Книгопродавецъ М. О. Вольфъ этимъ изданіемъ и двумя, поименованными ниже подъ №№ 415 и 438, сошелся съ редакторомъ А. А. Кра-

евскимъ. Въ № 6 «Кн. В.» было указано, что Г. Краевскій цѣлыхъ четыре переводныхъ романа, приложенныхъ къ «От. Зап.», пустилъ въ отдѣльную продажу, напечатавъ *неправильно* въ заголовкѣ, будто это вторыя изданія. Вольфъ сдѣлалъ почти тоже: онъ собралъ статьи изъ издаваемаго имъ «Заграничнаго Сборника» и перепечаталъ ихъ въ три книжки: 1) Историческіе очерки, 2) повѣсти и 3) философія и наука. Ну, еще для книгопродавца это ничего, а редакторъ-то зачѣмъ на подобныя продѣлки пускается.

390. **Карповъ, Г.** Очерки изъ исторіи россійской церковной іерархіи. Соч. *Геннадія Карпова.* М. Въ Унив. Тип. 1865. б. 8°, стр. 206 и 1 нен. Ц. 1 р.

Извлеченіе изъ «Чтеній въ Обществѣ Ист. и Древн.» 1864 г., кн. 3 и 4.

391. **Кириллъ.** *(Св. Архіеп.).* Святаго отца нашего *Кирилла архіеп. Александрійскаго.* Слово о исходѣ души и страшн. судѣ. Изд. русск. Пантелеймонова монастыря на Аѳонѣ. Спб. Тип. Дома призр. малолѣт. бѣдныхъ. 1865. 16°, стр. 29.

392. **Копѣйчиковъ, Н.** Географическіе очерки Харьковской губерніи. Составленные *Н. Копѣйчиковымъ.* Новочеркаскъ. Тип. Войска Донскаго. 1864. 8°, стр. 20.

393. **Корибутъ-Дашкевичъ, В.** Экономическая справочная книжка, для домовладѣльцевъ и управляющихъ, при заказахъ строительныхъ работъ, построекъ, передѣлокъ и починокъ обыкновенныхъ строеній. Сост. *В. Корибутъ-Дашкевичъ,* Инженеръ-Капитанъ. М. Въ тип. Семена. 1865. 8°, стр. 11, 146 и 1 нен. Ц. 1 р. 50 к.

394. **Къ чему** ведетъ пьянство! Изд. 7-е. Спб. Изд. книгопрод. К. Мейера. 1864. (Печатано въ тип. бр. Кругъ). 16°, стр. 11.

395. **Лавровскій, Н.** Обозрѣніе ветхозавѣтныхъ апокрифовъ. *Н. Лавровскаго.* Харьковъ. Въ Универс. тип. 1864. (изъ „Дух. Вѣстн." 1864). 8°, стр. 103.

396. **Ламанскій, В. И.** Національности италіянская и славянская въ политическомъ и литературномъ отношеніяхъ. Сочиненіе *Владиміра Ламанскаго.* Спб. Въ тип. А. Краевскаго. 1865. 8°, стр. 92. Ц. 50 к.

397. **Ламанскій, В. И.** Столѣтняя память Михаилу Васильевичу Ломоносову. 4 апрѣля 1865. *Владиміра Ламанскаго.* 2-е изданіе, исправл. и дополн. примѣчаніями. Спб. 1865. (Тип. Куколь-Яснопольскаго). 16°, стр. 64. Ц. 25 к.

Г. Ламанскому принадлежитъ честь перваго печатнаго заявленія о днѣ столѣтней памяти Ломоносова. Авторъ приводитъ коротенькую характеристику дѣятельности русской Академіи наукъ, указываетъ на труды Ломоносова для русскаго языка и науки и предлагаетъ составленіе «*Ломоносовскаго капитала,* для поощренія и развитія въ русской литературѣ самостоятельныхъ изысканій въ области естествознанія и филологіи и для распространенія русскаго языка внѣ предѣловъ Россіи».

398. **Ламанскій Н. И.** Судебный Сборникъ, издаваемый подъ ред. *Н. Ламанскаго.* Законоположенія о присяжномъ судоустройствѣ и судопроизводствѣ важнѣйшихъ государ. Европы и Америки. *(Выпускъ 1-й).* Спб. 1865. (Тип. А. С. Голицына). Изданіе Н. И. Ламанскаго. 8°, стр. 26 и 1 нен. Ц. 30 к. (за 4 выпуска 1 р.).

Въ первомъ вып. помѣщ. *Современное значеніе суда присяжныхъ въ области положительныхъ законодательствъ.* I. Характеристика присяжн. суда съ соціал. и полит. точки зрѣнія— *Уильяма Форсита* (Общіе выводы о достоинствахъ этого учрежденія). II. Судъ присяжныхъ въ Россіи (производство угол. дѣлъ въ окружн. судахъ. Законоположенія 20 Ноября 1864 г. о прис. засѣдателяхъ и о присяжномъ судопроизв.). III. Обзоръ новѣйшей (1845 — 1864) литературы вопроса о судѣ присяжныхъ. Послѣдній «Обзоръ» въ вышедшій выпускъ не вошелъ, но по отпечатаніи будетъ выданъ безплатно, купившимъ 1-й выпускъ съ билетомъ на приложеніе. Къ слѣдующимъ выпускамъ приготовляются историко-юридическіе очерки полит. законодательствъ о прис. судоустройствѣ и судопр. въ Америкѣ, Бельгіи, Великобританіи, Германіи, Испаніи, Италіи, Франціи и Швейцаріи. 2-й вып. выйдетъ въ маѣ, 3-й въ августѣ и 4-й въ октябрѣ.

399. **Ломоносовъ** и петербургская академія наукъ. Матеріалы къ столѣтней памяти его 1765—1865 года, апрѣля 4 дня. Сообщилъ *В. И. Ламанскій.* М. Въ Унив. тип. 1865. (Изъ 1-й книги „Чтеній въ Общ. Ист. и Древностей" на 1865 г.). б. 8°, стр. 156. Ц. 75 к.

Эти чрезвычайно интересные матеріалы даютъ много свѣденій для характеристики той среды, въ которой дѣйствовалъ Ломоносовъ и для біографіи самого Ломоносова, широкой русской натуры, нѣсколько грубой, но въ высшей степени честной и откровенной. Этой сильной натуры, поставленной въ очень невыгодное положеніе систематическими преслѣдованіями, прицѣпками, подвохами и разными доношеніями, долго не могли осилить всѣ Шумахеры, Винсгеймы, Гейнсіусы, Вейтбрехты, Миллеры, Зигесбеки и т. п. (Мы исключаемъ изъ этого перечня извѣстнаго Гмелина, такъ какъ онъ дѣйствовалъ противъ Ломоносова вовсе не по принципу нѣмецкаго своего происхожденія, а за двойной окладъ, обѣщанный Шумахеромъ, что конечно еще хуже). Изъ «матеріаловъ», какъ особенно интересные, укажемъ: «Краткую исторію о по-

веденія академической канцеляріи въ разсужденіи ученыхъ людей, съ начала сего корпуса до нынѣшняго времени» (25—73), написанную Л-мъ въ 1764 г.; «Проектъ академическаго унив. и гимназіи», написанный имъ же, и «Доношеніе Синода Государынѣ на Л-ва за *гимнъ бородѣ*» (см. Библ. Зап. 1859). Въ началѣ помѣщено обширное дѣло «о кукишѣ», показанномъ Л-мъ профессору Винсгейму, что въ совокупности съ обстоятельствами дѣла о любостяжаніи и недобросовѣстности *Шумахера* было причиною, что особая комиссія нашла-было *Ломоносова* по морскому уставу и генеральному регламенту достойнымъ лишенія живота, или, покрайности, наказанія на тѣлѣ и лишенія состоянія».

400. **Максимовъ, Н.** О мировыхъ судьяхъ и ихъ съѣздахъ. Справочная книга для всѣхъ сословій. Извлеченіе изъ судебныхъ уставовъ и подлежащихъ частей свода законовъ и другихъ постановленій. Составилъ *Н. Максимовъ*. Спб. Тип. Ю. А. Бокрама. 1865. 8°, стр. 132 и XII. Ц. 65 к.

«Подвѣдомственныя мировымъ судьямъ дѣла до того обыкновенны въ жизни дѣйствительной, что едва ли возможно будетъ кому прожить, не имѣя дѣла съ мировыми судьями, а потому ознакомиться съ правами и обязанностями этихъ лицъ и съ порядкомъ суда, отправляемаго мировыми судьями, не только полезно, но даже совершенно необходимо каждому». Для этой цѣли книга г. Максимова удовлетворительна и по цѣнѣ довольно доступна. Сгруппированіе въ одномъ мѣстѣ разнообразныхъ постановленій законодательныхъ имѣетъ свою цѣну. Объ этой книгѣ больше и сказать нечего. Но, при этомъ, не лишнимъ считаемъ замѣтить, что весьма было бы полезно и для самихъ мировыхъ судей составить руководство, такъ-какъ въ мировые судьи нерѣдко будутъ поступать такія лица, которыя ни теоретически, ни практически не будутъ, на первый разъ, знакомы даже съ основными началами науки права. Для этихъ лицъ книга г. Максимова далеко не удовлетворива: нужно руководство болѣе подробное и обстоятельное, составить которое не совсѣмъ легко, такъ-какъ нельзя ограничиться однимъ компилированіемъ и приведеніемъ въ тотъ или другой порядокъ законодательныхъ постановленій. Автору прійдется ясно, толково, популярно изложить основныя начала уголовнаго и гражданскаго права, а это не каждому, даже и хорошему юристу теоретику и практику, будетъ по плечу. Мы думаемъ, что, въ видахъ общественной пользы, было бы полезно даже назначить премію за удовлетворительное составленіе такаго руководства, чтобы привлечь къ этому дѣлу наиболѣе способныхъ изъ нашихъ юристовъ.

401. **Мессонъ, Дж.** О самопознаніи. Трактатъ *Джона Мессона*. Перев. съ англійскаго. Съ эпилогомъ профессора *Карпова*. М. Въ Универ. тип. (Катковъ и К°). 1865. 8°, стр. 236 и 1 нен. Ц. 40 к.

Въ коротенькомъ предисловіи издатель объясняетъ, что «Трактатъ» этотъ, написанный въ 1744 г., переведенъ едва ли не на всѣ европ. языки, что настоящій переводъ сдѣланъ съ англійскаго изданія 1818 г., и издается безъ всякихъ примѣчаній автора, его толкователей или переводчика, и что наконецъ статья г. Карпова «О самопознаніи» (Странникъ 1860 № 1) «присоединена видѣ эпилога», по той причинѣ, что издатель «встрѣтилъ въ ней нѣкоторыя мысли, высказанныя и въ книгѣ Д. Месона». Странно, однако, видѣть *совокупленіе* «трактата» Дж. Месона съ твореніемъ «русскаго глубокаго мыслителя и профессора философіи». Замѣтимъ, что книга Месона въ свое время обратила на себя вниманіе мистиковъ новиковскаго кружка. Одинъ изъ членовъ этого кружка, *Ив. Петр. Тургеневъ*, перевелъ ее въ 1783 г. съ нѣмецкаго перевода и въ томъ же году переводъ этотъ былъ изданъ въ Москвѣ на иждивеніе Н. И. Новикова и компаніи. Послѣ того появились въ Москвѣ-же еще два изданія: 1786 и 1800 г.

402. **Михайловскій, В.** Объясненіе православнаго богослуженія: всенощнаго бдѣнія, литургій: Василія Великаго, Іоанна Златоустаго и литургіи преждеосвященныхъ даровъ, съ предварительнымъ описаніемъ храма и его принадлежностей и съ приложеніемъ: 1) словаря не совсѣмъ понятныхъ словъ, встрѣчающихся въ богослуженіи, 2) краткой славянской грамматики и каждодневныхъ молитвъ. Законоучителя Перваго военнаго Павловскаго училища, священника магистра *Василія Михайловскаго*. Изд. 2-е. Спб. Тип. В. Безобразова и К°. 1865. 8°, стр. 59. Ц. 10 к.

Нельзя не пожелать этой книжкѣ полнаго успѣха. Въ объясненіи богослуженія хоть и немного новаго; но сравнительная полнота этого объясненія при краткости изложенія, словарь непонятныхъ словъ и, главное, дешевизна книжки ставятъ ее значительно выше другихъ. Только мы замѣтили небольшіе недосмотры въ словарѣ. Введены слова совершенно понятныя (Апостолъ, Ангелъ), есть слова не точно переложенныя на русскую рѣчь: *Елень* переведено олень, серна (одно ли это и тоже); кольми—*сколько* (кольми паче, *тѣмъ* болѣе); купно—*вмѣсто* (вмѣстѣ); ложе—*мѣсто покоя* (отчего не постель)? Еще лучше сдѣлалъ бы о. Михайловскій, еслибы пустилъ это 2-е изд. книжки копѣекъ по 5 для народныхъ школъ; авторъ не остался бы въ убыткѣ.

403. **Михельсонъ.** Объясненіе 25,000 иностранныхъ словъ, вошедшихъ въ употребленіе въ русскій языкъ. Съ означеніемъ ихъ корней. Составилъ по словарямъ: Гейзе, Бешереля, Брокгауза, Александра, Рейфа и другихъ, *Михельсонъ*. М. Изд. книгопродавца А. И. Манухина. 1865. (Тип. Бахметева). 8°, стр. 718. Ц. 2 р. 25 к.

Ничтожное порожденіе спекуляціи, подобное

«Словотолкователю» Бурдона, то которому кажется и составлено, минуя всѣ названныя въ заглавіи имена. У Бурдона напр. легитимисты— объяснено: «Ученіе и положенія легитимистовъ»,— и здѣсь также точно (стр. 344) и пр.

404. **Молитва.** Св. Ефрема Сурина и о покаяніи въ грѣхахъ. Изд. 2-е. Спб. 1865. (Тип. Кесневиля). 32°, стр. 30. Ц. 10 к.

405. **Мюллеръ, М.** Лекціи по наукѣ о языкѣ, читанныя въ королевскомъ британскомъ институтѣ въ апрѣлѣ, маѣ и іюнѣ 1861 г. *Макса Мюллера.* Переводъ съ послѣдняго (4-го) дополненнаго англійскаго изданія. Спб., изданіе редакціи „Библіотеки для Чтенія", въ военной тип. 1865. 8°, стр. 303. Ц. 2 р.

Нельзя не привѣтствовать появленіе въ русскомъ переводѣ этого превосходнаго труда, англійскаго лингвиста. Ни въ чемъ, можетъ быть, такъ рѣзко не обнаруживается отсталость нашей литературы, какъ въ тѣхъ избитыхъ, ходячихъ мнѣніяхъ о свойствахъ языка, его исторіи и вліяніи на культуру, какія продолжаютъ повторяться нашими писателями и журналистами. Книга Макса Мюллера, если только захотятъ ее прочесть, несомнѣнно произведетъ отрезвляющее дѣйствіе, и мы искренно желаемъ, чтобы читающая публика, въ видахъ своей же собственной пользы, не осталась къ ней равнодушною. Имя М. Мюллера пользуется въ Европѣ заслуженной извѣстностью; съ ясностію взгляда и глубокими свѣдѣніями по языкознанію онъ съумѣлъ сочетать въ своихъ трудахъ рѣдкое мастерство изложенія, и нѣкоторыя страницы, написанныя имъ, дышатъ неподдѣльною поэзіей.

Филологія сдѣлала въ послѣднее время огромные успѣхи; въ широкой, разнообразной и измѣнчивой области человѣческаго слова, гдѣ еще недавно видѣли или необъяснимое чудо, сверхъестественный даръ, или искусственное изобрѣтеніе, она открыла строгіе органическіе законы; въ прихотливыхъ разливахъ языковъ и нарѣчій, на которыхъ выражается человѣчество, опредѣлила группы болѣе или менѣе родственныхъ потоковъ, изшедшихъ изъ одного русла, и вмѣстѣ съ этимъ начертила вѣрную картину разселенія племенъ и ихъ кровной близости. Давно отжившіе языки—донеслись ли они до насъ въ клинообразныхъ и іероглифическихъ надписяхъ или въ памятникахъ древнѣйшей литературы, давно отжившія формы и выраженія нынѣ существующихъ языковъ, встрѣчающіяся только въ старинныхъ рукописяхъ, наконецъ живое человѣческое слово, во всемъ неисчерпаемомъ богатствѣ его народныхъ, племенныхъ и областныхъ видоизмѣненій—вся эта громадная масса матеріаловъ была призвана къ допросу, изслѣдована, сравнена и разобрана. Такія гигантскія усилія не могли остаться безплодными! Наука о языкѣ получила прочныя основы, и признана какъ одна изъ наукъ естественныхъ; выводы ея пролили неожиданный свѣтъ на судьбы народовъ—въ эпоху, называемую доисторическою, о которой не осталось никакихъ другихъ свидѣтельствъ, кромѣ сбереженныхъ въ архивѣ языка. Анализируя слова, возводя ихъ къ начальнымъ корнямъ и возстановляя забытый смыслъ этихъ послѣднихъ, ученые познакомили насъ съ воззрѣніями на природу и съ бытовыми особенностями древнѣйшихъ племенъ; мало того—они доказали, что самыя религіозныя и нравственныя убѣжденія человѣка слагались подъ непосредственнымъ, чарующимъ воздѣйствіемъ звуковъ родной рѣчи. «Человѣкъ (сказалъ Бэконъ) думаетъ, что умъ управляетъ его словами, но случается также, что слова имѣютъ взаимное и возвратное вліяніе на нашъ разумъ. Слова, подобно татарскому луку, дѣйствуютъ обратно на самый мудрый разумъ, сильно путаютъ и извращаютъ мышленіе». Высказывая эту мысль, знаменитый философъ конечно не предчувствовалъ, какое блистательное оправданіе найдетъ она въ исторіи вѣрованій и культуры языческихъ народовъ. Обаятельная сила языка, проявившаяся въ созданіи миѳическихъ представленій, указана М. Мюллеромъ въ его статьѣ о сравнительной миѳологіи, уже переведенной по русски г-мъ Живаго; тому же интересному вопросу посвятилъ онъ и недавно вышедшій второй томъ его лекцій. Желательно, чтобы переводчикъ не остановился на разбираемой нами книгѣ, а усвоилъ бы русской литературѣ и этотъ новый томъ, составляющій необходимое дополненіе прежняго труда. Будемъ надѣяться, что и редакція «Библіотеки для чтенія» не откажется отъ дальнѣйшаго изданія, и публика не оставитъ переводчика безъ должнаго вознагражденія.

406. **Наполеонъ III** *(имп.)*. Исторія Юлія Цезаря. Томъ первый. Спб. Изд. книгопродавца-типографа М. О. Вольфа. Коммиссіонера моск. и казан. университ. Парижъ Гейнрихъ Плонъ. Лондонъ Кассель, Петеръ и Гальпинъ. MDCCCLXV. (Въ тип. М. О. Вольфа). б. 8°, стр VII и 465. Ц. за всѣ 3 т. 10 р., съ атласомъ 25 р.

Въ слѣдующемъ № «Кн. В.», въ отдѣлѣ франц. лит. читатели найдутъ замѣтку объ этой книгѣ. Русскій переводъ, сдѣланный г. Спасюленичемъ, не вполнѣ удовлетворителенъ.

407. **Неклюдовъ, Н.** Уголовно-статистическіе этюды. *Этюдъ 1-й.* Статистическій опытъ изслѣдованія физіологич. значенія разл. возрастовъ человѣческаго организма по отношенію къ преступленію. *Н. Неклюдова.* Разсужденіе, напис. для полученія степ. магистра уголовнаго права. Спб. Въ тип. Н. Тиблена и К°. 1865. 8°, стр. II, 250 и 1 нен. Ц. 1 р. 25 к.

408. **Некрасовъ, Н. П.** О значеніи формъ русскаго глагола. Соч. *Н. Некрасова.* (Посвящается Ѳ. И. Буслаеву). Спб. Въ тип.

и лит. I. Паульсона и К°. 1865 8°, стр. 313 4 нен. Ц. 1 р. 50 к. (*).

Трудъ г. Н. Некрасова серьезный и основательный, исполненный съ достоинствомъ и самостоятельностью. Сперва разбираются господствующія мнѣнія по тому или другому вопросу о русскомъ глаголѣ, а потомъ выводится заключительное мнѣніе автора, подтверждаемое примѣрами изъ живаго, преимущественно народнаго языка. Авторъ справедливо порицаетъ господствующую у насъ методу составленія грамматики, гдѣ формы нашего языка не *отыскиваются*, а *подыскиваются*, пригоняются къ предвзятой системѣ, заимствованной изъ чужихъ, преимущественно древнихъ языковъ. При этомъ упускается изъ виду множество особенностей нашего языка, которыя являются какъ бы исключеніями. Такъ наприм. открывъ въ русскомъ глаголѣ родовое понятіе—залогъ, раздѣлили его на виды, но раздѣлили *по формѣ* и *по значенію*; исключенія образовали безсмысленный *общій* залогъ. Такихъ нелѣпостей г. Некрасовъ находитъ множество, и послѣ строгаго анализа приходитъ къ тому заключенію, что русскій глаголъ выражаетъ дѣйствіе не отвлеченное, а реальное, понимаемое въ смыслѣ качества, проявляющагося самостоятельно, или зависимо отъ предмета, подъ условіемъ продолжительности. Частица *ся* (себя) утратила свой первоначальный смыслъ и стала просто образовательною формою глаголовъ, раздѣливъ ихъ на прямые съ оконч. *ть*, и обратные съ оконч. *ть*+*ся*. Каждый глаголъ можетъ быть переходящимъ и не переходящимъ, русскій глаголъ имѣетъ только двѣ формы измѣненія: такъ назыв. Наст. вр. изъяв. наклон. и Повелит. накл. Вмѣсто наклоненій въ русскомъ глаголѣ есть три степени продолжительности: *продолженная*, *краткая* и *кратная*, съ ихъ подраздѣленіями. Предлоги, соединенные съ глаголами, служатъ только для точнѣйшаго опредѣленія обстоятельственности. Причастія, дѣепричастія, безличные и вспомогательные глаголы также обстоятельно разсматриваются г. Некрасовымъ, который приходитъ ко многимъ новымъ выводамъ, такъ какъ онъ пользуется не однимъ искусственнымъ, но и живымъ народнымъ языкомъ. Вообще изслѣдованіе въ высшей степени интересно, и если автору не удалось создать стройной и простой новой системы, зато вполнѣ доказана несостоятельность старой и проложенъ путь для будущихъ изслѣдователей русскаго языка, который когда нибудь построится въ свою собственную грамматическую систему, а не будетъ втискиваться въ чужія, готовыя рамки.

409. **Нормандi, А.** Таблицы химическаго анализа, составленныя *А. Нормандi*. Перевели съ французскаго *Федоровъ* и *Винкеръ*. Спб. Изд. и тип. тов. «Общ. Польза» 1865. 4°, стр. VI и 241. Ц. 6 р.

(*) Въ № 1 «Кн. Вѣстн.». 1865 г, ошибочно указано, какъ на одного и того же автора, на Н. Н. и Н. С. Некрасова.

*410. **Объ основномъ** поземельномъ кредитѣ. (Спб. 1864 г.; печат. въ тип. М. О. Вольфа). 12°, стр. 24.

Краткое изложеніе основаній, на которыхъ могли бы быть устроены земскіе банки. Авторъ находитъ возможнымъ водвореніе въ Россіи поземельнаго кредита *неиначе* какъ составленіемъ одного главн. общества, подъ наблюденіемъ правительства, примѣняясь къ основн. началамъ, какія содержатся въ уставѣ поземельн. кредитн. общества въ Ц. Польскомъ.

411. **Острогорскій, А.** На досугѣ. Этюды по естествознанію. *А. Острогорскій.* 1) У себя въ комнатѣ. 2) Освѣщеніе земли солнцемъ. 3) Четыре времени года. Спб. Тип. Маркова и Ко. 1865. *(выпускъ 2-й)*. 8°, стр. 6 нен., 289, 1 нен. (опеч.) и 37. Ц. 40 к.

412. **Памятная книжка** Министерства Народнаго Просвѣщенія на 1865 годъ. Спб. Въ тип. В. А. Рогальскаго и К°. 1865. 8°, стр. XIII, 584 и 32. Ц. 2 р.

Книжка эта была кромѣ того *безплатно* приложена въ Ж. М. Н. Пр. Въ первой части помѣщены уставы и законоположенія, во второй—личный составъ по М. Н. Пр., статистическія данныя объ учебныхъ завед. и сводъ этихъ данныхъ. Книжка составлена дѣльно и для справокъ очень полезна.

413. **Памятная книжка** Спб. губерніи на 1865 годъ. (Изданіе Спб. статист. комитета). Годъ 3-й. Спб. Въ тип. К. Вульфа. 1865. б. 16°, стр. VIII и 147. Ц. 1 р.

Книжка эта заключаетъ *только* указанія личнаго состава губернскаго, столичнаго и уѣзднаго управленій Спб. губ. и нѣкоторыхъ отдѣльныхъ учрежденій, существующихъ въ Спб.

*414. **Петровъ, I.** *Свящ.* Рѣчь, говоренная 20 янв. 1865, во 2-й Адмиралт. школѣ Спб. женск. Патріотич. Общества, предъ панихидою объ усопшей предсѣдательницѣ Совѣта Общества, гр. К. П. Клейнмихель, законоучит. свящ. *Іоанномъ Петровымъ*. Спб. 1865. (Въ Военной тип.). 8°, стр. 6.

415. **Повѣсти** современныхъ европейскихъ писателей. Спб. Изд. и тип. М. О. Вольфа. 1865. 8°, стр. 365. Ц. 2 р.

416. **Подробное сказаніе** о нерукотворенномъ образѣ Господа Бога и Спаса Нашего I. Х., именуемомъ святый убрусъ, присланномъ въ Эдессу къ царю Авгарю. Составлено по достовѣрнымъ источникамъ *З. М.* Съ прилож. снимка съ Эдесскаго Нерук. Образа въ окладѣ. — М. Въ Унив. тип. (Катковъ и К°). 1865. 8°, стр. 100. Ц. 65 к.

417. **Положеніе о пошлинахъ** за право торговли и промысловъ. Высоч. утвержденное Е. И. В. 9 февраля 1865 года. (Изданіе Спб. Сенатской тип.). 1865. 8°, стр. 2 нен. и 46. Ц. 15 к.

418. **Полянскій, В.** Краткая священная исторія Ветх. и Нов. Завѣта, составл. Андреевскаго собора священникомъ *Василіемъ Полянскимъ*. Изд. 5-е, вновь пересмотрѣнное. Спб. Въ тип. И. Маркова и К°. 1865. 16°, стр. 58. Ц. 10 к.

419. **Помяловскій, Н. Г.** Очерки бурсы. *Н. Г. Помяловскаго*. Спб. Въ тип. Рюмина и К°. 1865. 12°, стр. 247. Ц. 50 к.

Просматривая прежде изданныя сочиненія Н. Г. Помяловскаго, мы не нашли въ нихъ очерка «*Долбня*», о которомъ говоритъ г. Благовѣщенскій въ біографіи Помяловскаго (ч. I, стр. XXIX), и который напечатанъ въ «журналѣ для Воспитанія» 1859 г. (*). Публика, вѣроятно, не знаетъ этого очерка, потому что журналъ г. Чумикова былъ мало распространенъ. По словамъ г. Благовѣщенскаго, Помяловскій считалъ этотъ очеркъ неудавшимся, но все-таки это нисколько не мѣшало бы напечатанію его въ посмертномъ собраніи сочиненій. Пропущенъ также варіантъ очерка «*Вукол*ъ», напечатаннаго сперва въ журналѣ г. Чумикова за 1859 г. и потомъ въ сокращеніи въ газетѣ «Очерки» (№ 87); необходимо бы перепечатать его въ обоихъ варіантахъ. Въ біографіи Помяловскаго г. Благовѣщенскій говоритъ, что послѣ Н. Г. осталось много недоконченныхъ сочиненій, проектъ устройства воскресныхъ школъ и пр. Желательно, чтобы всѣ эти матерьялы для біографіи Помяловскаго были изданы въ третьемъ *дополнительномъ* томѣ. Въ типографскомъ отношеніи соч. Помяловскаго изданы довольно хорошо, но встрѣчаются опечатки. Издатели сдѣлали очень не дурно, пустивъ кромѣ полнаго собранія, отдѣльно въ продажу «Очерки бурсы», и назначивъ за нихъ умѣренную цѣну.

*420. **Постельсъ.** Отчетъ члена совѣта министра Нар. Просвѣщенія *Постельса*, по обозрѣнію еврейскихъ училищъ съ 7 мая по 7 сентября 1864 года. Спб. Въ тип. В. А. Рогальскаго и К°. 1865. (Прилож. къ Ж. М. Н. Пр.) 8°, стр. 116.

421. **О праздникахъ.** Православной Греко-Россійской церкви, съ отдѣльными объ оныхъ вопросами. М. Въ тип. Бахметева. 1865. 16°, стр. 154. Ц. 20 к.

422. **Преображенскій, Н.** Общепонятное руководство къ практическому сельскому хозяйству. Книга для сельскихъ хозяевъ, управл. имѣніями, агрономовъ и всѣхъ, желающихъ заниматься сельско-хоз. промышленностію. *П. Преображенскаго*. Часть VIII. Съ 263 политип. чертежами. Изд. 2-е. М. Въ Унив. тип. (Катковъ и К°.). 1865. 8°, стр. 408. Ц. 1 р. 75 к.

423. **Призывъ.** Къ покаянію. Даждь ми, сыне, сердце твое. Въ пользу Спб. дома милосердія. Спб. Въ тип. И. Маркова и К°. 1865. 16°, стр. 32. Ц. 10 к.

424. **Проповѣди,** на всѣ воскресные и праздничные дни, изданныя при духовномъ журналѣ „Странникъ" на 1864 годъ. Спб. 1865. (Въ тип. духовн. журн. „Странникъ"). 8°, стр. 804 и XIV. Ц. 1 р. (при «Стр.»).

425. **Разсказъ** изъ естеств. исторіи: *обезьяны* Переводъ съ нѣм. Вып. 2-й. (Изданіе общества распростр. полезныхъ книгъ). М. Въ тип. В. Грачева и К°. 1865. б. 8°, стр. 36. Ц. 15 к.

426. **Разсказы о старинныхъ людяхъ.** —Кн. II Древніе Финикіяне, Ассиріяне и Персы. 39 стр., ц. 10 к.—Кн. III. Древніе Греки. 88 стр., ц. 20 к.—Кн. IV. Древніе Римляне. 56 стр., ц. 15 коп. Изданіе переводчицъ. Спб. Типографія Бакста. 1865. м. 16°. Ц. за всѣ 4 кн. 60 к.

Всѣ четыре выпуска (первый явился раньше) заслуживаютъ полнаго одобренія и по цѣли, и по выполненію. Это не сборники голыхъ фактовъ, а живые, интересные разсказы о людяхъ древняго міра, изложенные съ точки зрѣнія культуры, ея постепеннаго развитія и преемственности. Жаль только, что объемъ ихъ такъ малъ, что автору невозможно было коснуться многихъ и многихъ интересныхъ сторонъ греческой и римской жизни, каковы наприм. римское право и внѣшняя политика Рима. Общественная жизнь едва ли вполнѣ понятна безъ нѣкотораго пониманія государственной, и такія войны, какъ самнитскія, пуническія — могли бы быть также разсказаны со смысломъ и интересомъ. Конечно, отъ популярнаго или педагогическаго сочиненія нельзя требовать научной полноты, а достаточно ясности. Лучше всего удалась разсказчику исторія Персіи. Внѣшній видъ книжекъ очень опрятенъ, но почему ихъ не соединить было въ одинъ выпускъ, такъ какъ на одни заглавные листы пропадаетъ болѣе 20 страницъ? Нѣкоторые термины не объяснены. Книжки эти особенно пригодны для самостоятельнаго чтенія учениковъ и ученицъ нашихъ учебныхъ заведеній во время историческаго курса. Совѣтуемъ продолжать изданіе.

427. **Росмеслеръ.** Очеркъ исторіи земнаго шара, сочин. *Росмеслера*. Часть II. Изд. подъ редакціей П. Пузыревскаго. Со многими политипажами. Спб. Тип. и изд.

(*) См. «Библіотеку для Чтенія» 1868 г. № 9, некрологъ Помяловскаго.

Товар. „Обществ. Польза“. 1865. 8⁰, стр. IV и 226. Ц. 1 р. 50 к.

Четыре года тому назадъ Товарищество «Обществ. Польза» предприняло изданіе сочиненія Росмеслера «Исторія земной коры», и напечатало первую часть его—подъ вышеозначеннымъ заглавіемъ. Только теперь оно привело къ окончанію свое вовсе не колосальное предпріятіе. Такое веденіе дѣла пусть лежитъ на совѣсти «Общества»; что касается до мнѣнія нашего объ этой книгѣ, то мы должны сказать, что этотъ популярный курсъ геологіи и геогнозіи составленъ весьма удовлетворительно и могъ бы быть весьма полезенъ при раціональномъ преподаваніи естественныхъ наукъ. Изученіе ихъ у насъ совершенно школьное и не сопровождается ни экскурсіями, ни непосредственнымъ ознакомленіемъ съ изучаемымъ предметомъ, которое одно во истинѣ плодотворно и можетъ приготовить дѣльныхъ спеціалистовъ и преподавателей. Если бы кабинеты нашихъ гимназій и школъ обладали даже хорошими минералогическими и палеонтологическими коллекціями, чего тоже къ несчатью не встрѣчается, то и при ихъ помощи преподаваніе не могло бы быть удовлетворительно. Природу слѣдуетъ изучать по ней самой: учебники, руководства суть только памятныя, записныя книжки, полезныя и необходимыя для справокъ и для возобновленія въ памяти встрѣченныхъ фактовъ, но они никогда не замѣнятъ того, что дается непосредственнымъ наблюденіемъ и опытомъ. Вторая часть «исторіи земнаго шара» Росмеслера содержитъ X—XVIII главы: описаніе горныхъ породъ, формацій, палеонтологіи, ученіе о формаціяхъ и объ историческомъ развитіи строенія земной коры. Изложеніе удобопонятно, хотя нѣсколько кратко. Переводъ удовлетворителенъ. При экскурсіяхъ книжка эта была бы очень полезна.

*428. **Сборникъ постановленій,** по Мин. Нар. Просв. Т. 3-й. Царствованіе Импер. Александра II-го. 1855—1864. Спб. Въ тип. Имп. Ак. Наукъ. 1865. 8⁰, столбцевъ 1434, 140 и 42, стр. 1 нен.

429. **Славинъ, А.** Обзоръ исторіи христіанской вѣры отъ рождества Христа Спасителя нашего, до временъ просвѣтителя Русской земли Св. равноап. и вел.-кн. Владиміра; а также всѣхъ главныхъ еретиковъ и гонителей христіанства отъ первыхъ вѣковъ до XIX-го; съ ветхозавѣтными пророчествами о Господѣ нашемъ І. X., изложен. для удобнѣйшаго понятія на слав. и рус. языкахъ, и съ изображеніемъ земной жизни Богочеловѣка и Спасителя Нашего. Настольная книга для прав. христіанъ. Соч. *А. Славина*, автора книги: „Помилуй мя, Боже, помилуй мя!“ Спб. 1865. (Издан. 2-е, пересмотрѣнное и значит. дополн. Въ тип. И. Маркова и Ко). 8⁰, стр. VI и 157. Ц. 75 к.

Богословъ и актеръ г. Славинъ, составитель уже многихъ книгъ религіознаго содержанія,—какой всеобъемлющій геній! И ни однимъ словомъ, ни одной буквой не заявила свои отношенія къ Славину, ни духовная, ни свѣтская литература. Такое аристократическое пренебреженіе къ литературнымъ промышленникамъ по истинѣ удивительно. Вѣдь тутъ важность не въ Славинѣ, не въ Петрѣ и Иванѣ, а въ цѣломъ направленіи промышленнической литературы, которая дѣйствуетъ себѣ подъ шумокъ. Особенно странно невниманіе къ подобнымъ произведеніямъ духовной литературы... У Славина безтолково прежде всего заглавіе и затѣмъ каждая страница такъ и выглядитъ спекуляціей. Видно какъ сшиты изъ разныхъ старыхъ книжекъ трактаты Славина, да при этомъ схвачены одни только верхушки. У него возможны и такіе странные вопросы: «что было высшею *дѣйствительностію* для древнихъ просвѣщенныхъ язычниковъ, и что составляетъ ее для насъ христіанъ»? Есть у г. Славина съ братіей, для приданія хоть какого нибудь смысла книгѣ,—и плачъ о безнравственности людей всѣхъ временъ. Еще ловкая манера у Славина, при описаніи большей части историческихъ событій, не означать годовъ, и ври, что въ голову пришло. Описаніе ересей болѣе, чѣмъ забавно; оно не даетъ о нихъ никакого понятія. Вотъ образчикъ: «*фарисеи*, прикрывая свою жизнь и поступки гнуснѣйшимъ лицемѣрствомъ, дозволяли себѣ всевозможные пороки и развратъ; *саддукеи* хотя и вѣровали въ Бога, но не вѣрили въ будущую жизнь и съ грубѣйшимъ цинизмомъ относились ко всему чистому и святому; *ессеи* хотя и вѣровали въ Бога, но величайшій упрекъ лежитъ на нихъ за то, что они отдѣлились отъ единства церкви»... Самый объемъ книги—спекуляція. Жизнь Спасителя на первыхъ 133 страницахъ разсказана съ приведеніемъ ветхозавѣтныхъ пророчествъ, на другихъ же 20 страницахъ описано тоже самое, только не съ приведеніемъ, а съ *указаніемъ* на пророчества... Раскольническія секты пересчитаны по Димитрію Ростовскому и протоіерею Іоаннову, съ произвольными только искаженіями, опущеніями, и дополненіями...

430. **Славутинскій, С.** Бѣглянка. Романъ *С. Славутинскаго*. Въ 2 частяхъ. Спб. 1865. Изданіе В. Е. Генкеля. Тип. Гогенфельдена и К⁰. 16⁰, стр. въ обѣихъ ч. 541. Ц. 1 р. 50 к.

431. **Сонцовъ, Д. П.** Нумизматическія изслѣдованія славянскихъ монетъ. *Д. П. Сонцова*. Часть 1-я. М. Въ унив. тип. (Катковъ и К⁰.). 1865. 8⁰, стр. VII, 104 и 2 нен. Ц. 2 р.

432. **О спиритизмѣ.** Письмо четвертое. (Изъ «Дух. Бесѣды» № 10, 1865 г.). Печатано въ тип. Департ. Удѣловъ. 8⁰, стр. 8.

433. **Толстой, гр. А. К.** Сочиненія гра-

фа *Л. Н. Толстаго.* Въ двухъ частяхъ. Изд. и собственность поставщика Двора Е. И. В. (Ѳ. Стелловскаго). Спб. 1864. Въ тип. Ѳ. Стелловскаго. *Часть 2-я.* 4°, стр. 302 и 1 нен. Ц. 3 р.

Этотъ томъ составляетъ *VI выпускъ* «Собранія сочиненій русскихъ авторовъ», издаваемаго Ѳ. Стелловскимъ. Здѣсь помѣщены: 1) *Набѣгъ*, разсказъ волонтера, 2) *Рубка лѣса*, разск. юнкера, 3) *Севастополь* въ декабрѣ 1854 г., 4) *Севастополь* въ маѣ 1855 г., 5) *Встрѣча въ отрядѣ* съ московскимъ знакомымъ. Изъ кавказскихъ записокъ кн. Неклюдова, 6) *Метель*, разсказъ, 8) *Семейное счастіе*, романъ въ 2 частяхъ. 9) *Казаки*, кавказ. повѣсть 1852 г., 10) *Поликушка*, повѣсть.—Педагогическія статьи: 11) *О народномъ образов.*, 12) *О методахъ обученія грамотѣ*, 13) *Проектъ* общаго плана устр. нар. школъ, 14) *Воспитаніе и образованіе* и 15) *Прогрессъ* и опредѣленіе образованія.

434. **Тороповъ, Н.** Опытъ медицинской географіи Кавказа относительно перемежающихся лихорадокъ. Съ картою распростр. лихорадокъ на Кавказѣ и рисунк. Соч. *Н. Торопова*, доктора медиц., гл. лекаря кутаисскаго военнаго госпит. Изд. Военно-Медиц. Деп. Спб. Въ тип. Я. Трея. 1864. 8°, стр. 416, III и 1 нен. Ц. 2 р. 45 к.

*435. **Указатель** къ повременнымъ изданіямъ Мин. Народ. Просвѣщ., съ 1803 по іюнь 1864 года. I. часть оффиціальная. Спб. Въ тип. В. А. Рогальскаго и К°. 1864. 8°, стр. II, 255 и 2 нен.

Указатель этотъ былъ приложенъ въ Ж. Мин. Н. Пр. за прошлый годъ. Онъ составленъ для *всѣхъ* изданій министерства: 1) Періодическаго соч. объ успѣхахъ народнаго просвѣщенія (1803—1817), 2) Журнала департ. Н. Пр. (1821—1823), 3) Записокъ деп-та Н. Пр. (1825—1828) и 4) Журнала М. Н. Пр. (1834—1864), а равно и Собраній постановленій по М. Н. Пр.—Въ составъ новаго «указателя» вошолъ, въ полномъ составѣ, прежній, изданный въ 1854 г. (за 1803—1853 г.); именно: онъ дополненъ и доведенъ до іюльской книжки журнала за 1864 г. Указатель къ неофф. части обѣщанъ въ непродолж. времени. Кажется почти всѣ оффиціальныя изданія имѣютъ теперь «указатели», кромѣ «Артиллерійскаго журнала», «Путей Сообщенія», «Военнаго Сборника» и «Изданій Географич. общества». Желательно, чтобъ и они также озаботились составленіемъ толковыхъ и дѣльныхъ указателей, по образцу изданнаго при журналѣ М. Н. Пр.

436. **Успенскій, П.** Четыре бесѣды Фотія, святѣйшаго архіепископа Константинопольскаго и разсужденіе о нихъ архимандрита *Порфирія Успенскаго.* Спб. 1864. Т. Имп. Акад. Наукъ. 4°, стр. 120. Ц. 1 р.

Переводъ «Бесѣдъ» знаменитаго въ исторіи церкви восточной и западной Фотія Константинопольскаго—очень хорошъ. Бесѣды читаются съ большимъ интересомъ не одному лишь ораторскому искуству проповѣдника, но интересъ ихъ не ограничивается только этимъ. Въ бесѣдахъ не мало характеристическихъ чортъ эпохи. Для насъ русскихъ главный интересъ представляютъ первыя двѣ бесѣды, сказанныя «по случаю нашествія (на Константинополь) Россовъ» (863—864 г.). Бесѣды изданы съ греческимъ текстомъ, въ четвертую долю листа. Послѣднее едва ли удачно.

437. **Утѣшеніе** въ минуты унынія духа. Спб. Печ. В. Головина. 1865. 16°, стр. 22. Ц. 3 к.

Не дурная книжка для народа особенно, въ томъ возрастѣ, когда человѣкъ задумывается о предметахъ своего вѣрованія.

438. **Философія и наука.** Очерки изъ современныхъ европейскихъ писателей. Спб. Изд. и тип. М. О. Вольфа. 1865. 8°, стр. 310. Ц. 2 р.

439. **Фишеръ-фонъ-Вальдгеймъ.** О развитіи споръ у папоротниковъ. *А. Фишера-фонъ-Вальдгейма.* М. Тип. В. Готье. 1865. 8°, стр. VIII, 95 и 2 ненум. Съ 4 таблиц. рис. Ц. 1 р. 25 к.

440. **Фурманъ, П. Н.** Разсказъ изъ русской исторіи: Князь Яковъ Ѳеодоровичъ Долгоруковъ. *П. Фурмана.* (Изд. общества распр. пол. книгъ). М. Въ тип. П. Бахметева. 1865. 12°, стр. 2 нен. и 174. Ц. 40 к.

Напрасно, въ предисловіи, издатели хвалятъ творенія П. Фурмана за простоту и живость слога. Это не такія качества, чтобъ ими можно было извинить общій тонъ разсказа—избитый и пошло-приторный. Издавая П. Фурмана да Бориса Алмазова, немного пользы принесетъ «общество». Лучше бы ужъ Еруслановъ оно печатало.

441. **Халколивановъ, I.** Бесѣды къ причастникамъ Св. Христовыхъ Таинъ. Соч. Каѳедральнаго протоіерея *Іоанна Халколиванова.* Самара. Въ Губернск. тип. 1865. 8°, стр. 47 и 1 нен.

442. **Чистяковъ, М.** Дитя. Новые разсказы, повѣсти и сказки. Редакт. журн. для дѣтей *М. Чистякова.* Спб. 1865. Тип. Гогенфельдена и К°. 8°, стр. 194. Ц. 75 к.

443. **Шимановскій, Ю.** Оперативная хирургія д-ра *Юлія Шимановскаго.* Часть первая. I. Введеніе къ оперативной Хирургіи. II. Элементарныя операціи. Съ 155 рис., напеч. въ текстѣ. Кіевъ. Въ тип. Унив. св. Владиміра. 1864. 8°, стр. 2 нен. VII, 2 нен., 195 и 1 нен. (опеч.). Ц. 3 р.

Сочиненіе извѣстнаго кіевскаго профессора, посвященное образцу научнаго стремленія въ хирургіи, Н. И. Пирогову, составляетъ отрадное явленіе въ нашей крайне бѣдной хирургической литературѣ. Съ первыхъ страницъ уже видно,

что авторъ вполнѣ владѣетъ своимъ предметомъ и ясно сознаетъ тѣ условія, которыхъ въ правѣ требовать практикующіе хирурги и учащіеся отъ руководства, поставившаго себѣ цѣлью—систематическое изложеніе оперативной хирургіи въ современномъ ея состояніи. Учебники этой науки, нѣсколько лѣтъ тому назадъ еще считавшіеся образцовыми, въ настоящее время уже перестали удовлетворять своей цѣли, вслѣдствіе возобладанія въ хирургіи консервативнаго направленія, и вслѣдствіе употребленія при операціяхъ болѣе утолительныхъ средствъ, измѣнившихъ почти всѣ способы операцій. Проф. Шимановскій въ своей книгѣ нигдѣ не теряетъ изъ виду этихъ важныхъ усовершенствованій, отчего она представляетъ особенный интересъ современности. Какъ опытный преподаватель и практическій операторъ, онъ старается вездѣ передавать только существенно-необходимое, основанное на положительныхъ фактахъ и непосредственно приложимое къ дѣлу, не вдаваясь въ теоретическія разсужденія. Отъ этого книга читается очень легко. Сухое ученіе объ инструментахъ изложено не отдѣльно, а въ связи съ тѣми операціями, при которыхъ употребляются соотвѣтственные инструменты. Вышедшая первая часть, заключаетъ въ себѣ: 1) введеніе къ оперативной хирургіи и 2) элементарныя операціи. Во введеніи описаны показанія и противопоказанія, методы, акты и мѣсто операцій, приготовленіе къ нимъ, хирургическій и перевязочный снаряды, неблагопріятныя явленія во время и послѣ операціи. Въ элементарныхъ операціяхъ изложено *раздѣленіе* мягкихъ и твердыхъ частей путемъ механическимъ и въ прибавленіи говорится о заволокѣ фонтанели, дренажѣ, подкожномъ впрыскиваніи и оспопрививаніи; послѣдняя глава содержитъ *соединеніе* частей, кровавое и безкровное. Многочисленные, весьма удовлетворительные рисунки изображаютъ различные снаряды, инструменты (изъ которыхъ многіе изобрѣтены самимъ авторомъ и приняты въ европейскихъ клиникахъ), способы операцій и пр. Разбираемое сочиненіе оцѣнено, кажется, гораздо лучше за границей, чѣмъ у насъ, судя по лестнымъ отзывамъ о немъ въ нѣкоторыхъ нѣмецкихъ медицинскихъ журналахъ, требующихъ, чтобы авторъ издалъ свое сочиненіе и на нѣмецкомъ языкѣ, обѣщая ему вѣрный успѣхъ. Для пользы нашихъ практическихъ врачей и учащихся, мы желаемъ книгѣ проф. Ш. возможно большаго распространенія между ними и съ нетерпѣніемъ ждемъ продолженія. Объявленная цѣна (3 р.) очень не высока, если принять въ разсчетъ множество дорого стоющихъ рисунковъ, которыхъ приходится почти по одному на страницу.

444. **Шмидтъ, Ю.** Учебникъ метеорологіи. *Юліана Шмидта*. М. 1865. Тип. Семена. 8°, стр. 340. Ц. 1 р. 25 к.

445. **Щебальскій, П. К.** Начало Руси. Сочиненіе *П. Щебальскаго*. Изд. 2-е. М. Въ Унив. тип. (Катковъ и К°). 1865. 8°, стр. 31. Ц. 8 к.

446. **Щебальскій, П. К.** Чтеніе изъ русской исторіи. (Съ исхода XVII вѣка). *П. Щебальскаго*. Выпускъ 3-й. Изд. 2-е. М. Въ Унив. тип. (Катковъ и К°). 8°, стр. 120. Ц. 40 к.

ТЕКУЩАЯ ДУХОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА И ЖУРНАЛИСТИКА.

Намѣреваясь свести за истекшій годъ итоги духовной письменности, мы хотимъ не взглядъ предпосылать фактамъ, а факты взгляду и слагаемъ съ себя значительную долю отвѣтственности за выводы о качествѣ духовно-литературныхъ произведеній. Въ прошломъ году (по 1 ноября) по догматическому и нравственному богословіямъ вышло по одной только книгѣ (преосвященнаго Филарета Черниговскаго и А. Солярскаго), по каноническому праву и церковной исторіи—8 книжекъ, впрочемъ, не изслѣдованій, какихъ-либо, а переводовъ древнихъ памятниковъ, которые представляютъ собою сырой матеріалъ для изученія названныхъ отраслей богословскаго знанія; сюда же можно отнести 6 отрывочныхъ изслѣдованій о западно-русской церкви, и одно—о восточно-славянской; для толкованія св. писанія—11 книжекъ, трактующихъ объ отдѣльныхъ книгахъ библіи; по полемическому богословію, для изученія разныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій—5 книжекъ, (собственно же по богословію—одна); коранъ магомета, въ русскомъ переводѣ; по литургикѣ или объясненію богослуженія—12; по расколу—8; разныхъ *размышленій* о частныхъ предметахъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія—51; жизнеописаній святыхъ и книгъ для народа—45; 24 священныхъ исторій; 28—проповѣдей, рѣчей и проч.; 15 описаній чудотворныхъ иконъ и чудесныхъ событій, совершавшихся въ православной церкви; 18 богослужебныхъ книгъ, новыхъ акаѳистовъ, службъ, и т. д.; 2—біографіи замѣчательныхъ дѣятелей—

православныхъ іерарховъ; справочныхъ книжекъ и путешествій ко святымъ мѣстамъ 4; духовныхъ стиховъ — 3; 1 мѣсяцословъ; 1 о миссіяхъ православныхъ; 6 посвященныхъ борьбѣ съ нигилизмомъ и матеріализмомъ; 4 описанія монастырей; 1 по педагогикѣ; 2 объ улучшеніи быта духовенства; 3 объ иноческой жизни; исторія Рязанской семинаріи: священная исторія на татарскомъ языкѣ; ирмологій на монгольскомъ и катихизисъ—на зырянскомъ. Въ этомъ-то заключается *книжная* производительность духовной письменности за указанное время! Что же сказать о ней? Вотъ какіе сами собою даются выводы: 1) самое меньшее число падаетъ на книги, которыя обращаются въ средѣ самаго духовенства и его школъ,—здѣсь разумѣется главнымъ образомъ богословская наука и вообще спеціальныя богословскія сочиненія; самое большее — на книги популярныя, обращающіяся въ простомъ народѣ и открытыхъ духовенствомъ школахъ (жизнеописанія святыхъ, разныя размышленія нравоучительныя и проч.). Отсюда кажется, есть достаточное право заключить о дѣйствительныхъ стремленіяхъ дѣятельности нашего духовенства. Стремленія эти опредѣляются временемъ, въ которое досталось ему жить и дѣйствовать. Когда заговорили о народномъ образованіи, духовенство начало отстаивать исключительность религіозно-нравственнаго образованія народа. Справедливо это или нѣтъ, говорить здѣсь не мѣсто. Но отстаиваемый религіозными руководителями народа взглядъ на его образованіе, долженъ былъ найти реальное выраженіе въ духовной письменности. Онъ и нашелъ,—нашелъ тѣмъ съ большимъ удобствомъ и скоростію, чѣмъ легче расходились въ народѣ обязанныя ему своимъ происхожденіемъ книги. То обстоятельство, что религіозно-нравственныя книги скоро и много покупаются нашими грамотниками, указываетъ на существованіе потребности въ нихъ въ народѣ. Значитъ трудъ былъ не напрасенъ; значитъ онъ пришелъ по вкусу народу. Но вкусъ народа можетъ быть только относительнымъ критеріемъ пользы указанныхъ изданій. Народу нравятся они, но онъ часто не знаетъ: хороши покупаемыя имъ книжки или дурны. Поэтому недостаточно ограничиться насиженнымъ, такъ сказать, удовлетвореніемъ потребности, а надо руководить этою потребностію, удовлетворять ей разумно. Между тѣмъ, сколько мы ни просматривали жизнеописаній святыхъ, удовлетворительныхъ трудовъ намъ попадалось, къ несчастію, немного; большая же часть просто за просто выписывается изъ чети-миней. Народъ высоко цѣнитъ эту священную для него книгу; при огромномъ запросѣ на подобныя книги, было бы болѣе чѣмъ полезно серьезно заняться мыслію о новомъ исправленномъ изданіи чети-минеи. Въ настоящую пору образовался особый классъ издателей-фабрикантовъ народныхъ книгъ, поставившихъ своею задачею наживать деньги и пускать въ народъ всякую дичь. Къ чести нашего духовенства, надо сказать, что подобные спекулянты принадлежатъ къ людямъ свѣтскимъ, еле-выучившимся грамотѣ. Кстати разсказать здѣсь о шарлатанствѣ нѣкоторыхъ изъ подобныхъ спекулянтовъ. Они берутся за составленіе народныхъ книжекъ, просто не умѣя писать правильно, да они и не пишутъ, а буквально списываютъ, и это дѣлается такъ: выходитъ наприм. переписанная изъ четь-минеи на русскій языкъ «Варвара великомученица»; книжка эта пріобрѣтается шарлатаномъ и ожидается выходъ подходящаго къ этому жизнеописанію, другаго подобнаго жизнеописанія, а пожалуй и третьяго, (старыя наши жизнеописанія святыхъ слишкомъ близко подходятъ по содержанію одно къ другому). Книжки эти тоже пріобрѣтаются, и фабрикація начинается: тирада изъ одной книги, тирада изъ другой и т. д.; рукопись готова, и предлагается книгопродавцу рублей за 15; прошло полгода — годъ, таже самая рукопись вновь готовится къ изданію и сбывается другому книгопродавцу. А есть господа, которые почти цѣликомъ сдираютъ свои бумагомаранія съ одной книги. 2) Раньше мы замѣтили, что изданій, обращающихся собственно въ кругу духовенства, книгъ богословскихъ, является въ послѣднюю пору всего меньше. Что дѣятельность духовенства отвлечена была въ другую сторону — это одна изъ причинъ указаннаго явленія; но есть и другая. И мы не первые намѣрены заявить ее; она уже высказана въ трудахъ Кіевской духовной академіи; именно тамъ

сказано, что наша богословская наука находится теперь въ состояніи какого-то колебанія; построенная формально не безъ примѣси средневѣковой схоластики, она оказывается въ настоящее время довольно устарѣлою, разобщенною съ выставляющимися новыми требованіями жизни и поэтому,—а это главное,—маловліятельнаго въ школѣ. Въ виду этого справедливаго убѣжденія, почтенный журналъ приходитъ къ мысли о необходимости возможно-широкаго развитія экзегетики, апологетики, каноники и церковно-историческаго знанія. Это смутно сознается и въ средѣ духовенства съ его школами: видимо не удовлетворяетъ ихъ старая наука, мало вліяетъ на нихъ, не имѣетъ воспитательнаго значенія и изучается большинствомъ только по формѣ. Понятно же послѣ сказаннаго, что повторять все старое и старое неудобно и безполезно, а для новой науки нѣтъ еще дѣятелей. Вотъ та другая, по нашему мнѣнію, причина, почему по богословскому знанію почти вовсе перестали выходить книги, о которыхъ мы сказали выше.

НОВОСТИ, ЗАМѢТКИ, И ПРОЧ.

— Въ Москвѣ печатается *А. И. Глазуновымъ*: «Московская флора или описаніе явнобрачныхъ и высшихъ тайнобрачныхъ растеній». Соч. *Н. Н. Кауфмана.*

— Къ юбилею Ломоносова поступили въ продажу фотографическія карточки съ портрета изъ собранія Г. Н. Геннади. Кстати замѣтимъ, что взятое нами изъ листка Ушаковыхъ (Кн. В. № 5) свѣденіе объ изданіи *литограф.* снимковъ съ рѣдкихъ портретовъ собранія г. Геннади, оказывается невѣрнымъ: снимки будутъ *фотографическіе*, и слѣдовательно не имѣютъ никакого значенія, при извѣстномъ свойствѣ выцвѣтанія фотографій.

— Въ № 1 Книжн. Вѣст. за нынѣшній годъ была напечатана замѣтка г. *Н. Ал.* о письмахъ покойнаго Григорьева. Эта замѣтка вызвала два возраженія: одно г. Корбулатова, въ Петерб. Листкѣ, другое г. Н. Страхова, въ Эпохѣ (1865 г. № 2, *Новыя письма Ап. Григорьева.*) Оба эти возраженія одинаковы по своему тону и по своей сущности: ни г. Корбулатовъ, ни г. Страховъ не опровергаютъ мнѣній г. Н. Ал., а только возвеличиваютъ голословно своего покойнаго патрона. Г. Ал. говоритъ, что Григорьевъ «не имѣлъ прочныхъ убѣжденій» и подтверждаетъ это фактами изъ его переписки; гг. Корбулатовъ и Страховъ не опровергаютъ этихъ фактовъ, а слѣдовательно не опровергаютъ и вывода. Григорьевъ противорѣчилъ себѣ ежеминутно почти во всѣхъ своихъ отзывахъ — о Некрасовѣ, о славянофильствѣ и пр. — Вотъ на что слѣдовало обратить вниманіе его защитникамъ. Да или нѣтъ? противорѣчилъ или не противорѣчилъ? имѣлъ прочныя убѣжденія или «взлялся всякимъ вѣтромъ ученія»? Услужливые защитники объ этомъ молчатъ. Далѣе Н. Ал. говоритъ, что Григорьевъ «ставилъ выше всего дѣятельность гг. Погодина, Шевырева и о. Θеодора» — и въ самомъ дѣлѣ только въ ихъ имена Григорьевъ не бросалъ грязью, только о нихъ отзывался онъ съ постояннымъ уваженіемъ. Да или нѣтъ? Г. Страховъ не опровергаетъ этихъ словъ, а косвенно вступается за самихъ названныхъ дѣятелей. Это, по крайней мѣрѣ, неоткровенно. Но всего хуже то, что г. Страховъ пускается въ личности (равно какъ и его союзникъ г. Корбулатовъ); такъ напр., онъ увѣряетъ, что *Н. Ал.* «не имѣетъ собственныхъ мнѣній, а держится рутинныхъ преданій какихъ-то прогресивныхъ людей», что въ немъ «замѣчается недостатокъ пониманія» и т. д. Впрочемъ на эту дорогу г. Страховъ выступаетъ уже не впервые... Н. Ал., можетъ замѣтить философу Эпохи, хоть-бы то напр., что толковать о самостоятельности мнѣній — г. Страхову совсѣмъ не къ лицу, ибо всѣ философскія мнѣнія его давно «предвосхищены» Сведенборгомъ, Корейшею и др. подобными мыслителями. За библіографическую справку *«для Книжнаго Вѣстника»* о двухъ статьямъ Бѣлинскаго приносимъ г. Страхову чувстви-

тельную благодарность, но считаемъ нужнымъ замѣтить, что въ библіографіи ему съ нами не сравняться. Мы очень хорошо знали мѣсто появленія статей, но знали также, что переѣздъ изъ одного города въ другой, не измѣняетъ мгновенно направленіе писателя, перемѣнившаго мѣсто своего жительства. Переѣхавъ въ Пб., Бѣлинскій перевезъ туда на первое время и свое московское направленіе. Обѣ статьи его (о бородинской годовщинѣ и о Ж. Зандъ), гдѣ бы ни были написаны, относятся по своему духу къ *московскому періоду* его дѣятельности. Что-же касается до «новыхъ писемъ» г. Григорьева, то они со всѣмъ уже не относятся къ русской литературѣ и могли бы спокойно оставаться въ портфелѣ г-жи *Е. Б.* или самого г. Страхова. Появляться въ печати — имъ не было ни какой надобности.

— Въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій общест. Л. Р. Сл. читаны были: 1) Воспоминанія о Пушкинѣ и Гоголѣ, гр. *Соллогуба* и 2) Боярыня XVII в. Морозова (раскольница), *Н. Тихонравова.* Въ унив. открыты «Вечернія бесѣды» въ пользу снабженія недостаточныхъ студентовъ даровыми квартирами.

— Н. Чаевъ окончилъ новую драму «*Стенька Разинъ*». В. П. Клюшниковъ пишетъ новый романъ: «*Большіе корабли*». Кажется, этотъ юноша превзойдетъ обиліемъ твореній—Рафаила Зотова. Въ Москвѣ же написаны двѣ драмы: «*Старообрядка*» и «*Современный бракъ*».

— На изданіе русскаго перевода *сочиненій Гейне*, подъ ред. *П. И. Вейнберга*, открыта подписка: на всѣ 15 томовъ 10 р., съ перес. 11 р. и на 11 томовъ (начиная съ 5-го)—7 р. 50 к., съ перес. 8 р. 50 к. Подписка продолжается до 1 октября; все изд. окончится въ январѣ 1866 г. Въ отдѣльной продажѣ первые 4 т. по 75 к., а остальные 11 по 1 р.

— Обращаемъ вниманіе на довольно большое собраніе иноязычныхъ книгъ о Россіи, продающихся *въ Ригѣ* у *Киммеля*, о которыхъ онъ объявилъ въ послѣднемъ 13-мъ выпускѣ своего каталога: Inländische Bibliographie 1865, находящемся у нѣкоторыхъ Петерб. книгопродавцевъ. Кромѣ многихъ періодическихъ изданій, выходившихъ въ Россіи на нѣмецкомъ языкѣ, многихъ книгъ рѣдкихъ, относящихся до Остзейскихъ провинцій и Польши, нѣкоторыхъ значительныхъ сборниковъ историческихъ матеріаловъ, каковы Бюшинга Magazin (25 р. с.), Миллера (10 р.), Rerum Moscov. auctores varii, 1600 (16 р.) и т. п. тутъ указано немало книгъ старинныхъ и рѣдкихъ, которыхъ нельзя въ такомъ выборѣ и количествѣ найти въ Петербургѣ и по цѣнамъ частію дешевле тѣхъ, какія назначаютъ иностранные книгопродавцы, торгующіе книгами о Россіи, какъ напр. *Беръ* во Франкфуртѣ и *Ашеръ* въ Берлинѣ. Кромѣ новѣйшихъ путешествій, Шренка, Шегрена, Миддендорфа и другихъ, находящихся еще въ постоянной продажѣ, здѣсь находятся Карлиль, 1701 г., нѣск. изданій Герберштейна (базельское 1567 за $17^1/_2$ р.), Мейербергъ, Олеарій, Петреюсъ; есть Кастера и т. п., много рѣдкихъ брошюръ и нѣсколько русскихъ книгъ.

— Изъ Москвы намъ пишутъ о новой отрасли книгопродавческой спекуляціи: будто бы одинъ изъ книжныхъ *торгашей* скупилъ книгу по 20 к. вм. 50 к. за экз. и, переплетя въ папку, пустилъ по 1 р. Онъ-же скупилъ изданіе другой книги по 20 к. вм. 75 к. Объ этомъ и другихъ темныхъ книжныхъ дѣлахъ, намъ обѣщана подробная статья.

— *Безплатная народная читальня*, при кн. маг. Ушаковыхъ и К°, уже окончательно устроена и открыта. Каталогъ библіотеки этой фирмы оканчивается печатаньемъ. Въ библіотекѣ былъ устроенъ литературный вечеръ въ пользу возобновленія карамзинской библіот. въ Симбирскѣ и предположено устроить чтеніе въ память Ломоносова.

— Печатаются изданія братьевъ *Салаевыхъ*: 1) *Книга для чтенія*, Леницкаго, 2) *Житія святыхъ* по четьи-минеи, состав. Иринеемъ, и 3) *Наша старина*, по лѣтописи и устному преданію, Н. Чаева, выпускъ 2-й, а 1-й вышелъ еще въ 1863 г. Салаевы ожидаютъ въ непродолжительномъ времени послѣдніе тома соч. Тургенева, уже отправленные въ Россію.

— Въ Москвѣ же приготовлены къ изданію: переводъ соч. *Блюнчли* «государственное право» и монографія *Роберта Моля*: «Исторія и литература государственнаго права».

НЕКРОЛОГИ.

11 февраля умеръ въ Тифлисѣ отъ чахотки, на 32 году отъ рожденія, *Викторъ Аѳанасьевичъ* **Щелканъ**. Сначала артиллерійскій офицеръ, потомъ учитель въ Полтавскомъ кадетскомъ корпусѣ, онъ думалъ объ ученой карьерѣ и профессорскомъ званіи... Въ послѣднее время, послѣ пріѣзда въ Тифлисъ, онъ былъ постояннымъ и дѣятельнымъ сотрудникомъ редакціи газеты «Кавказъ» и издававшагося при ней «Литературнаго листка».

Штакельбергъ, Адольфъ Ѳедоровичъ, т. сов., членъ совѣта мин. вн. дѣлъ, предсѣдатель коммиссіи, учрежденной для пересмотра уставовъ фабричнаго и ремесленнаго, которой труды изданы въ 3-хъ томахъ въ 1863 и 1864 г. По желанію городскаго общества принялъ на себя надзоръ за временными больницами Петербурга и скончался отъ тифозной горячки 14 марта, на 56 г. жизни. (См. Моск. Вѣд. № 66, ст. В. Безобразова). Независимо отъ занятій въ коммиссіи, онъ составилъ *обзоръ устройства промышленности во всѣхъ государствахъ Европы* для чего былъ командированъ въ 1860 г. за границу и оставилъ сочиненіе *о цеховомъ устройствѣ и свободѣ промышленности въ Европѣ*. Его статьи находятся въ Энц. Лексиконѣ.

Григоровичъ, Василій Ивановичъ, долго бывшій конференцъ-секретаремъ академіи художествъ, а прежде секретаремъ общества поощренія художниковъ, издатель *журнала изящныхъ искуствъ* на 1823 и 1825 (9 книжекъ in 4°), преподаватель теоріи изящнаго въ академіи, скончался 15 марта. (Моск. Вѣдом. № 64, ст. Н. Рамазанова).

Іонсонъ, Яковъ Ивановичъ, родомъ эстонецъ, докторъ философіи и магистръ агрономіи, дѣятельный членъ вольнаго экономическаго общества и редакторъ нѣмецкаго его изданія; умеръ въ Петербургѣ 20 марта. По каталогамъ извѣстны слѣдующія его сочиненія: 1) правила оцѣнки сельско-хозяйственныхъ земель. Митава. 1840. 2) практич. руководство къ употребленію всѣхъ до нынѣ извѣстныхъ землеудобрительныхъ веществъ. 1846. 3) практич. правила для руководства при покупкѣ лошадей. 1855. 4) рук. къ винокуренію и приготовленію водокъ. 1859. 5) руководство къ приготовленію солода. 1859. Іонсонъ основалъ въ С. Петерб. типографію для изданія ежемѣсячнаго нѣмецкаго земледѣльч. журнала «Landwirthschaftliche Mittheilungen», которую впослѣдствіи передалъ г. Голике.

Въ Петербургѣ-же 23 марта умеръ *Адольфъ Александровичъ* **Плюшаръ,** извѣстный издатель *Донъ-Кихота* въ пер. Масальскаго, *Энциклопедическаго Лексикона, Иллюстраціи, Библіотеки Путешествій, Весельчака, Жив. Сборника, Погибшихъ Созданій, Шутки художника* и *Собранія анекдотовъ*. Онъ род. въ 1806 г. въ Пб. (см Илл. Газ. № 13).

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

18-го и 20-го ноября 1864 г. я послалъ изъ Иркутска въ книж. маг. г. Гайдебурова 11 р. 15 к. и 6 р., выписывая: Космосъ *Гумбольта* всѣ 4 т., *Ролле* — Изложеніе ученія Дарвина, Мѣсяцесловъ на 1865 г., Евгенія Онѣгинъ въ новомъ мал. изданіи и Земл. Азіи *Риттера*. *12-го декабря* 1864 г. я послалъ изъ Иркутска же въ другой книж. маг. деньги на высылку дѣтскихъ книгъ и *Бокля* Цив. въ Англ. Эти книги получены въ Иркутскѣ *22-го февр.* Книги, выписанныя отъ г. Гайдебурова *3-мя недѣлями раньше,* пришли въ Иркутскъ *4-мя днями позже,* т. е. 26-го февр. Хотя и изъ этого очевидно съ какою поспѣшностью исполняетъ порученія г. Гайдебуровъ, но прибавлю, что зимою почта до Петерб. никогда не ходитъ болѣе 1½ мѣс., большею же частью меньше. Присланы книги при особомъ счетѣ, къ которому не лишними будутъ слѣд. коментаріи. 1) Посылка была въ 8 ф., застрах. въ 5 р., слѣд. должна была стоить 88 к. вѣсовыхъ, 5 к. страховыхъ и 5 к. за роспиську, — 98 коп. (за упаковку въ холстѣ до сихъ поръ никто съ меня ничего не бралъ). Г. Гайдебуровъ назначилъ за кален-

дарь, стоющій 80 или 90 к. 1 р. 20 к., за пересылку Азіи *Риттера* 75 к., — цѣны не имѣющія никакого разумнаго основанія. Т. обр. онъ взялъ за пересылку 1 р. 5 к. или 1 р. 15 к., слѣд., 7-ю или 17-ю к. дороже другихъ книгопродавцевъ. 2) Г. Гайдебуровъ, говоритъ, что все изданіе «Космоса» раскуплено. Такъ-ли это? Не вѣрится что-то, — нѣкоторые томы вышли недавно 2-мъ изд. Вотъ образчикъ *даровой высылки книгъ въ день полученія письма и никакъ не позже слѣд. дня*. И позже и дороже другихъ.

Иркутскъ. **П. Кропоткинъ.**

СОДЕРЖАНІЕ ЖУРНАЛОВЪ.

Морской Сборникъ. IV.

Оффиціальныя статьи и извѣстія.

Часть неоффиціальная. Изслѣдованіе иностранныхъ учрежденій, относящихся до комерческаго флота. *А. Фр.* Организація лоцмановъ ньюіоркскаго порта. *Н. К.* Флотъ въ былыя времена. Изъ записокъ моряка нашихъ временъ Е. Журьенъ-де-ла-Гравьера (Окончаніе). — О параболической постройкѣ судовъ и о другихъ предметахъ, кораблестроенія (статья г. Джона Нейстрома). Перев. *М. Ѳеодосьевъ.* — Свѣдѣнія о дѣлопроизводствѣ по желѣзному судостроенію. *И. О.* Нѣсколько указаній о десантахъ. *В. Стеценко.* — Начало и постепенное развитіе прусскаго военнаго флота. Перев. *А. В.* Очеркъ исторіи физико-математическихъ наукъ. Составлено по лекціямъ, читаннымъ въ лабораторіи артиллерійской академіи. (Статья третья). Глава I. Греція. *П. Лаврова.* **Смѣсь.** Результаты магнитныхъ наблюденій, произведенныхъ внутри желѣзнаго корпуса, для установки компаса. *И. Белавенца.* — Способъ задѣлки пробоинъ въ подводной части желѣзнаго судна, не вытаскивая его на элингъ или въ докъ. *К. Небольсина.* — Отвѣтъ на замѣтку по поводу статьи: Ботикъ «Уваленъ». *П. Назимова.* — Вскрытіе рѣки Невы въ С.-Петербургѣ съ 1706 по 1864 г. **Современное обозрѣніе.** I. Корреспонденція изъ портовъ. *С.-Петербургъ.* Васильевско-островская сѣнная биржа. — *Г. Кемь.* Международная выставка въ г. Бергенѣ. — Статистическія свѣдѣнія. — Обстоятельства, сопровождавшія промыслы и торговлю бѣломорцевъ. — Соловецкіе пароходы на Бѣломъ морѣ. — *Ростовъ на Дону.* Желаніе ростовскаго купечества взять на себя очистку донскихъ гирлъ. — Предположеніе о проведеніи желѣзной дороги отъ Харькова на Ростовъ на Дону. — Нынѣшняя зима и вліяніе ея на ловъ рыбы. — Литейно-механическій и желѣзодѣлательный заводъ г. Фронштейна. — **Броненосное судостроеніе.** Башенныя или бортовыя суда? — Броненосныя суда и орудія. — Башенныя суда, — письмо въ Times капитана Кольза. — Извѣстія объ иностранныхъ броненосцахъ: Спускъ броненосца «Pallas». — Башенное судно «Scorpion». — Пробное крейсерство «Royal-Sovereign'a» и рапортъ капитана Осборна. — Пробный рейсъ фр. «Achilles». — Передѣлка фр. «Royal-Alfred». — Французскій таранъ «Taureau». — Прусское броненосное судно «Arminius». — Проба плиты для батареи «Viper». — Батарея Стивенса. — Гибель монитора «Potapsco». — Передѣлка мелкосидящихъ мониторовъ Америки. — Разныя извѣстія. **Заграничная морская хроника.** Еще о петроліумѣ или нефти, какъ топливѣ для паровыхъ судовъ, взамѣнъ каменнаго угля. — Улучшенія въ постройкѣ судовъ, предлагаемыя г. Фестеромъ. — Новый порохъ. — Извлеченіе изъ рапорта начальника американской морской артиллеріи за 1863 — 64 годъ. — Донесеніе комитета, назначеннаго для изслѣдованія орудій Паррота, вслѣдствіе разрыва ихъ на судахъ флота. — Пренія въ англійскомъ парламентѣ о бюджетѣ флота за 1865—66 г. — Современная артиллерія на военныхъ судахъ. Разныя извѣстія. **Критика и библіогра-**

фія. Отчего разбиваются на Амурѣ баржи? (Разборъ статьи г. Кропоткина. «Извѣстія изъ Иркутска»); *Евгенія Бурачука.*—Новыя книги. **Приложенія.** Лоцманскія замѣтки.—**Объявленія.**

Артиллерійскій журналъ. III.

Отдѣлъ оффиціальный.

Отдѣлъ неоффиціальный. О вліяніи вращательнаго движенія на полетъ продолговатыхъ снарядовъ въ воздухѣ, *генералъ-маіоръ Маіевскій.* — Объ улучшеніяхъ въ организаціи и хозяйствѣ крѣпостной артиллеріи, (окончаніе) *Тепловъ.* **Библіографія.**—Описаніе обороны г. Севастополя. Составлено подъ руководствомъ генералъ-адъютанта Тотлебена, часть I-я. Спб. 1863 г. (продолженіе) *А. Ферсманъ.*—**Смѣсь.**—Осада Чарльстоуна. — Дѣйствіе нашей артиллеріи при взятіи Чемкента. — Юбилей барона Августа Петровича Майделя.—О причинѣ свинцованія канала нарѣзныхъ орудій.—Состояніе англійской артиллеріи въ настоящее время.—Пушки Паррота и мониторы въ экспедиціи Портера. — Причины паденія форта Fischer. — Случай съ пушкою Армстронга.—Новое орудіе.—Желѣзное письмо.

Артиллерійскій журналъ. IV.

Отдѣлъ оффиціальный.

Отдѣлъ неоффиціальный. Вооруженіе приморскихъ крѣпостей, лекція 2-я *М. Зиновьевъ.* — О родахъ и калибрахъ нормальныхъ орудій будущаго вооруженія сухопутныхъ крѣпостей.—Вліяніе развитія точныхъ наукъ на успѣхи военнаго дѣла и въ особенности артиллеріи, *П. Лавровъ.* — II. **Естествознаніе:** Очеркъ исторіи физико-математическихъ наукъ, составлено по лекціямъ, читаннымъ въ лабораторіи Артиллерійской Академіи, *П. Л. Лавровымъ.*—III. **Библіографія.** Описаніе обороны г. Севастополя; составлено подъ руководствомъ г. а. Тотлебена, часть I, С.-Петербургъ 1863 г. (продолженіе). *А. Ферсманъ.*—Naval armour, By James Chalmers, London 1865. — Ordnance and armour (Артиллерія и броня) By Holley New York, 1865. — Report of the chief of the Rureau of ordnance, navy department, November, 1864, *С. Каминскій.* V. **Смѣсь.** Значеніе полевой артиллеріи и ея организація (окончаніе), *И. Масловъ.*—Объ амуниціи упряжныхъ лошадей въ войскахъ *А. Плесцовъ.*—1,000 фун. орудіе Родмана.—Сраженіе между Alabama и Kearsarge.—Орудіе Паррота. — Разныя извѣстія.

Русскій архивъ. IV.

1) Собственноручныя бумаги *кн. Потемкина-Таврическаго* 1780—1790. (Донесенія Имп. Екатеринѣ; политическія замѣтки; хозяйственныя и домашнія распоряженія; письма къ *В. С. Попову* и къ *Я. И. Булгакову*). — 2) Записка о бунтѣ Беніовскаго въ Большерѣцкомъ острогѣ (въ Камчаткѣ въ пользу великаго князя Павла Петровича 1771—(1773).—3) Письмо *Ѳеофана Прокоповича* о Кіевскомъ братскомъ монастырѣ 1730—4). — А. Я. Полѣновъ, Русскій законовѣдъ XVIII в. Статья *Д. В. Полѣнова.*—5) Разсказъ императрицы *Екатерины II-й* о первыхъ пяти годахъ ея царствованія. — 6) О Пензенскомъ помѣщикѣ Н. Е. Струйскомъ (Изъ записокъ кн. *И. М. Долгорукова*).—7) Письмо Шотландцевъ къ императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ, съ предисловіемъ кн. *Я. Б. Лобанова-Ростовскаго.*—8) Къ исторіи 1812 года о фальшивыхъ русскихъ ассигнаціяхъ, распространенныхъ Наполеономъ Бонапартомъ въ Россіи.—9) Списокъ членамъ ложи св. Георгія Побѣдоносца на Востокѣ Мобежа.—10) Хронологія басенъ Крылова, *В. Ѳ. Кеневича.*—11) Отвѣтъ П. А. Безсонову *П. М. Строева.*—12) Библіографическія поправки.

Чтенія въ обществѣ исторіи и древностей. I.

I. **Изслѣдованія.** О церковномъ судопроизводствѣ въ древней Россіи *И. С.*—II. **Матеріялы отечественные.** Архивъ Военно-Походной Канцеляріи гр. П. А.

Румянцова-Задунайскаго. Часть 1-я 1767—1769 г. Сообщилъ *М. О. Судіенко*. Съ предисловіемъ *О. М. Бодянскаго*. — III. **Матеріялы Славянскіе.** Кириллъ и Меѳодій. Собраніе памятниковъ, до дѣятельности (ихъ) относящихся, составляемое *О. Бодянскимъ*. 1. Пространное или Паннонское «Житіе Меѳодія, Архіепископа Моравьска.» Списки I—VIII. Со снимкомъ. IV. **Матеріялы Иностранные.** Средневѣковые путешественники, посѣщавшіе Россію, или говорившіе о ней: Петръ Симонъ Палласъ, Антоній Дженкинсонъ и Вейтъ Берингъ. Изъ Länder- und Völkerkunde in Biographien v. Dr. Ph. Hedw. Külb, перев. *А. Н. Шемякинъ*. V. **Смѣсь.** 1) Споръ Правит. Сената съ Военной Коллегіей въ 1753 г. Собщ. *С. Н. Шубинскій*. 2) ***Ломоносовъ и Петербургская Акад. Наукъ.*** Матеріалы въ столѣтней памяти его: 1765—1865, апрѣля 4-го. Сообщ. *В. И. Ламанскій*. 3) Записка къ гг. Депутатамъ, избраннымъ отъ дворянъ Малороссійской губ. для принесенія Е. И. В. Александру Павловичу всеподд. благодарности за Всемил. возстановленіе и утвержденіе Дворянской Грамоты во всей ея силѣ, и о нуждахъ, отъ всѣхъ Повѣтовъ изъясненныхъ и въ общемъ собраніи къ уваженію принятыхъ. Дана въ губ. гор. Черниговѣ авг. 14 дня 1801 г. 4) О Ливоніи въ 1841 г. Извлечено изъ дѣла канцеляріи Лифл. ген. губернатора № 168. 5) Записка изъ дѣла о двухъ Латышахъ, изъявившихъ добровольно и безъ всякихъ видовъ желаніе обратиться въ прав. вѣру. 1842—1843 г. 6) Мысли, возбужденныя современными событіями въ Европѣ (1858 г.) — 7) По случаю крестьянскаго вопроса въ Имеретіи, Гуріи и Мингреліи. *Н. П. Колюбакина*.— 8) Протоколъ засѣданія «Общества» 7 ноября 1864 г.

Архивъ судебной медицины и общественной гигіены, издаваемый Медицинскимъ Департаментомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. **I.**

Отъ редакціи. I. **Оффиціальная часть.** 1) Краткій очеркъ распоряженій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по медицинской части въ 1861—1864 гг. 2) Перемѣны въ личномъ составѣ гражданскихъ медиц. чиновъ. 3) Извлеченіе изъ доклада о преобразованіи губерн. медиц. учрежденій. II. **Судебная медицина.** 1) О повреждeніяхъ дѣвственной плевы въ судебно-медиц. отношеніи. Проф. *Киттера*. 2) Судебно-медиц. практика врачей Пензенской губ. Доктора *А. Холмскаго*. 3) Таллій въ сопровожденіи съ животнымъ организмомъ. Доктора *В. М. Стадіона*. 4) Судебно-медиц. значеніе пятенъ Тардьё при смерти отъ задушенія (suffocatio), и анеміи селезенки при асфиксическихъ смертяхъ. Доктора *З. Сабинскаго*. 5) Новый примѣръ такъ называемаго гермафродитизма и вообще о двуснастности въ судебно-медицинскомъ отношеніи. Доктора *I. В. Бертенсона*. 6) Дѣло о смерти крестьянки У.... и Е...ой. III. **Общественная гигіена.** 1) Призрѣніе помѣшанныхъ въ Россіи. *А. Шульца*. 2) Изслѣдованіе воды С.-Петербургскихъ каналовъ. Проф. *Драгендорфа*. IV. **Критика и библіографія.** Докторъ Давенъ и его бактериды. Проф. *Равича*. 2) Das preussische Physicats Examen, von Dr. Löeffler, Berlin, 1865. 3) Kritische Beleuchtung der Heranbilduung von Staatsärzten bestehenden Mängel und Unzukömmlichkeiten, mit besonderer Berücksichtigung der Verhältnisse in Bayerns. Von Dr. Hofmann in München, 1864. Erlangen. Доктора *П. Е. Майделя*. 4) Rapport général sur les travaux du Conseil d'hygiène publique et de salubrité du département de la Seine, depuis 1859 jusqu'a 1861 inclusivement. Paris. 1864. Доктора *Стадіона*. 5) Dr. A. T. Stamm. Ueber die Fortschaffung der Immaditien aus dem Städten. Leipzig, 1864. *Б. Янпольскаго*. V. **Извѣстія и смѣсь.** Судебно-психіатрическія положенія, предложенныя для обсужденія, въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1864 г., собранію психіатровъ въ Франкфуртѣ на Майнѣ.—Докторъ *А. Вульпіанъ*. Замѣчаніе на мнѣніе, высказанное гг. *Якубовичемъ* и *Рудаковскимъ*. относительно дѣйствія ядовъ на анатомич. элементы центральной нервной системы. — *Ревэйль*. О діализѣ и его примѣненіи къ открытію ядовитыхъ веществъ. Объ употребленіи іодистой ртути и іо-

дистаго калія, для открытія органическихъ щелочей.—*Кл. Бернаръ.* Одѣйствіи опія и его алколоидовъ.—*Мункъ* и *Лейденъ.* Бѣлковое мочеотдѣленіе и жировое перерожденіе, послѣ отравленія сѣрною и другими кислотами. Докторъ *Тюнель.*—Случай быстрой смерти отъ отравленія фосфоромъ. не сопровождавшагося ни воспаленіемъ желудочнокишечнаго канала, ни желтухою. — Проф. *Вирховъ.* Состояніе желудка при отравленіи фосфоромъ. Докторъ *Воссидло.*—Интересный случай задушенія клочкомъ сѣна, заткнутымъ въ горло. — Проф. *Машка.* О спасеніи мнимо-умершихъ. — Докторъ *Штраусъ.*—Многочисленныя случаи заболѣванія отъ употребленія находящагося въ броженіи пива.—Къ статистикѣ народонаселенія Франціи. Отнош. числа врачей къ народонаселенію во Франціи и Пруссіи. — О движеніи числа больныхъ въ С.-Петербургскихъ больницахъ, за послѣдніе 6 мѣсяцевъ, съ августа прошлаго года по минувшій январь включительно. въ сравненіи съ тѣми же мѣсяцами 1863 г. — Отвѣты редакціи.—Отъ редакціи газеты «Медицинскія Новости». Извѣщеніе.—(**Архивъ С. М.** выходитъ въ мартѣ, іюнѣ, сентябрѣ и декабрѣ. Ц. съ перес. и дост. 4 р.).

Редакторъ **П. Ефремовъ.**

Изданіе книжнаго магазина Н. Сеньковскаго и Комп.

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 14 апрѣля 1865 г. Въ типографіи В. Безобразова и К°.

6-й годъ. № 8. 30 апрѣля 1865.

КНИЖНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ 15 и 30 числа. Объявленія по 30 коп. за дюймъ столбца.

С. Петербургъ у *Сеньковскаго и К°*, Невскій пр., № 60. Вильно у него же д. Учебнаго Окр. Москва у *А. И. Глазунова* на Кузнецкомъ мосту.

Цѣна за годъ 2 р. 50 к., съ дост. и перес. 3 р.; за полгода 1 р. 40 к., съ дост. и пер. 1 р. 75 к.

БИБЛІОГРАФІЯ (*).

447. **Александровъ, В.** Трудъ кормитъ, а лѣнь портитъ. (Разсказъ подмастерья). *В. Александрова.* Изд. 3-е. Спб. Въ тип. Королева и К°. 1865, 32°, стр. 16. Ц. 2 к.

448. **Александровъ, В.** Что весной посѣешь, то осенью пожнешь. Быль. (Разсказъ хозяина-столяра). *В. Александрова.* Изд. 2-е. Спб. Въ тип. Королева. 1865. м. 32°, стр. 16. Ц. 8 к.

449. **Аполлосъ,** *(Еписк.)* Псково-Печерскій монастырь. Изд. 2-е. Новгородъ. Въ тип. Эдуарда Классена. 1864. 8°, стр. III и 149.

450. **Аѳанасьевъ.** Новый поваръ изъ поваровъ или искусство приготовлять всякаго рода кушанья. Въ 4 частяхъ. Составл. *Аѳанасьевымъ*, выученникомъ братьевъ Провансальцевъ, изв. рестарановъ въ Парижѣ. Изд. 2-е. (Книгопрод. С. И. Леухина) М. 1865. (Въ тип. С. Орлова). 12°, стр. 610.

Вздорная книга, какъ и всѣ поваренныя изданія, не исключая и «Кухни» къ несчастью похваленной въ № 23 «Кн. В—ка» 1864 г., но оказавшейся, при ближайшемъ съ нею знакомствѣ, тоже дребеденью.

451. **Басни избранныя** изъ Хемницера и Крылова, съ примѣненіемъ смысла каждой басни къ быту простаго народа и описаніемъ животныхъ, которыя встрѣчаются въ басняхъ. *В. Золотовъ.* Изд. 4-е, напечат. съ 3-го изд. 1864 г., съ дополненіемъ. Спб. Изд. и тип. Товарищ. Обществ. Польза. 1865. 16°, стр. II нен., 123 и IV. Съ 1 табл. Ц. 20 к.

452. **Берегись горячихъ напитковъ.** Изд. 13-е. Спб. Изд. книгопрод. К. Мейера. 1864. (Печат. въ тип. братьевъ Кругъ, XXIX). 16°, стр. 12. Ц. 2 к.

453. **Билярскій, П. С.** Матеріалы для біографіи Ломоносова. Собраны экстраорд. академикомъ Билярскимъ. Спб. Въ тип. Имп. Ак. Наукъ. 1865. 8°, стр. 104 и 820. Ц. 1 р. 50 к.

Обширные и интересные матеріалы, при баснословной дешевизнѣ огромнаго тома, заставятъ всякаго интересующагося Л—мъ и исторіею просвѣщенія въ Россіи, пріобрѣсть эту книгу. Къ несчастью она испорчена, хотя и беззубыми, но лукавыми примѣчаніями г. Билярскаго. При всякомъ удобномъ случаѣ онъ спѣшитъ бросить камешкомъ въ Л—ва и притомъ изъ-за угла: понимай какъ хочешь. Напр. на стр. 354—355 онъ заподозрѣваетъ Л—ва въ очень неблаговидномъ поступкѣ. Л—въ сообщилъ Шувалову чье-то письмо въ свою похвалу; г. Бил—й замѣчаетъ: «если это письмо *дѣйствительно* было написано къ Л—ву, то *надо согласиться,* что почитатель его былъ усерднѣйшимъ его читателемъ и *успѣлъ усвоить себѣ складъ его рѣчи съ такимъ совершенствомъ*, какое рѣдко еще можно встрѣтить» (стр. 355). Точно также Г. Бил—й на 39 стр. *заподозрѣваетъ существованіе* одного документа, написаннаго Л-мъ и поименованнаго В. И. Ламанскимъ въ «Энц. Слов.» Между тѣмъ г. Ламанскій *напечаталъ* этотъ документъ въ «Чтеніяхъ» (№ 1); однако и затѣмъ г. Билярскій продолжаетъ невѣрить въ документъ, хотя легко могъ бы справиться о немъ *гдѣ слѣдуетъ.* Съ взглядомъ г. Ламанскаго на Л—ва, собиратель матеріаловъ совсѣмъ не согласенъ, какъ вѣроятно не согласились бы и гг. Винсгеймъ,

(*) Звѣздочкою отмѣчены книги, не поступившія въ продажу.

Гейнзіусъ, Крафтъ и пр. т. п. Въ «Сборникѣ» вошли матеріалы изъ академическихъ архивовъ, изъ бумагъ «портфеля служебной дѣятельности Л—ва», и изъ всего напечатаннаго въ разныхъ изданіяхъ, съ малыми только пропусками. Такъ у г. Билярскаго нѣтъ нѣкоторыхъ документовъ, напечатанныхъ г. Ламанскимъ, о которыхъ упомянуто въ предъидущемъ № «Кн. В—ка.»

454. **Богдановичъ, К.** Морской Альманахъ на 1865. Первый годъ. Спб. Въ тип. Имп. Ак. Наукъ. 16°, стр. 6 нен., 106, 3 листка рис. и карта. Ц. 40 к.

Содержаніе: 1) Календарь и эфемериды 2) Таблицы: а) для исправл. высотъ солнца, б) для обращ. градусовъ въ часы и обратно, в) баром. шкалы, г) термом. шкалы, д) для изобр. высотъ горъ, е) для опред. счислим. пункта, ж) маяки и знаки Рос. имп. 3) Начала практич. навигаціи. 4) О барометрѣ, 5) Правила для предупрежденія столкновеній судовъ на морѣ, 6) Громовые отводы, 7) Разныя свѣдѣнія, 8) Перечень достопам. событій въ исторіи рус. флота и морскихъ сраженій нашего и иностранныхъ флотовъ, 9) личный составъ флота, 10) Морскія учебныя заведенія.— Въ такомъ альманахѣ давно уже чувствовалась настоятельная потребность для нашихъ моряковъ и нельзя не поблагодарить г. Богдановича за его изданіе, которое по справедливости должно назвать истиннымъ подаркомъ для моряка. Альманахъ составленъ очень удовлетворительно, такъ что мелкія почти незначительныя упущенія въ «перечнѣ событій» (напр. пропускъ экспедиціи Беринга и Чирикова, времени учрежденія россійско-америк. комп. и т. п.) нисколько не уменьшаютъ его достоинства, тѣмъ болѣе что г. составитель обѣщаетъ ежегодныя поправки и пополненія. Цѣна очень умѣренная: за 40 к., красивая книжка въ 106 стр. текста съ 8 политипажами и картою вѣтровъ.

455. **Богдановъ, Н.** Контролеръ или указатель въ бухгалтеріи по питейной промышленности. Съ прилож. таблицъ, показывающихъ количество воды для разсыропки спирта и пр. Составленъ *Н. Богдановымъ*. М., въ Унив. тип. (Каткова и К°). 1864. 8°, стр. 32. Ц. 1 р.

456. **Булгаковъ, Н. А.** Преподобный Іосифъ Волоколамскій. Церковно-историческое изслѣдованіе придворн. свящ. *Н. А. Булгакова*. Спб. Въ тип. В. Безобразова и К°. 1865. 8°, стр. 1 нен. и 215. Ц. 90 к.

457. **Былъ-ли Лжедимитрій 1-й** Гришка Отрепьевъ? Возраженіе г. Костомарову на сочиненіе его: кто былъ первый Лжедимитрій. Спб. Въ тип. В. А. Рогальскаго и К°. 1865. 8°, стр. 34. Ц. 25 к.

Ничего не значущая книжонка, цитирующая Карамзина, какъ лѣтопись, и въ подтвержденіе *научныхъ* выводовъ ссылающаяся на драму «*Лжедимитрій 1-й*», вышедшую въ Новгородѣ въ прошломъ году.

458. **Валенсъ, В.** Руководство къ Ариѳметикѣ, составленное *В. Валенсомъ*. Спб. Въ тип. и лит. I Паульсона и К°. 1865. 8°, стр. 166. Ц. 60 к.

459. **Вахрушева, В.** Рукововодство для сельскихъ учителей и учительницъ. Составила *Вѣра Вахрушева*. Изд. 2-е исправл. и дополненное, съ портр. Государя Императора. При руководствѣ осьмушка прописей, три экземпл. печатныхъ и 1 экз. письменныхъ буквъ. Спб. Въ тип. *Л. Демиса*. 1865. 8°, стр. 76. Ц. 20 к.

Подробный отзывъ объ этой книгѣ былъ помѣщенъ въ № 20 Кн. В. 1864 г., стр. 405.

460. **Вельяминовъ-Зерновъ, А.** Теоретическій курсъ о ручномъ огнестрѣльн. оружіи, преподаваемый при учебн. пѣхотн. баталіонѣ Л.-Гв. Конной Артиллеріи капитаномъ *А. Вельяминовымъ-Зерновымъ*. Спб. 1864. 8°, стр. VIII и 315. Съ политип. въ текстѣ и 2 табл. рис. Ц. 1 р. 50 к.

461. **Веселовскій, К. С.** Историческое обозрѣніе трудовъ Академіи Наукъ на пользу Россіи въ прошл. и текущ. столѣтіяхъ. Рѣчь, читанная въ торжественн. собраніи Академіи 29 дек. 1864 г. академикомъ *К. С. Веселовскимъ*. Спб. Въ тип. Имп. Ак. Наукъ, 1865. 4°, стр. 40.

462. **Владимірскій, В.** Объ уходѣ за огородами и овощами у крестьянъ Сѣверн. губерній. Бѣлозерск. землевладѣльца *Виктора Владимірскаго*. Удостоено почетнаго отзыва отъ учен. комитета Мин. Гос. Им. Изд. 2-е, книжн. магазина М. М. Крашенинниковой. Спб. Въ тип. Деп. Удѣловъ 1865. 8°, стр. 30 и 2 нен.

Кромѣ наставленій къ устройству огорода, вообще, авторъ даетъ практич. совѣты для ухода за каждымъ родомъ овощей.

463. **Воспоминанія Кавказскаго офицера.** 1835, 36, 37 и 38 года. 2 части. М. Въ унив. т. (Катковъ и К°). 1865 г. 8°, стр. въ 1 ч. 116 и во 2 ч. 173. Ц. 1 р. 50 к.

Подъ скромнымъ названіемъ «Воспоминаній кавказскаго офицера 1835 — 1838 г.» баронъ Ѳедоръ Ѳедоровичъ Торнау (да не посѣтуетъ на насъ почтенный авторъ, что мы позволяемъ себѣ назвать его) подарилъ русскую читающую публику сочиненіемъ, которое безспорно принадлежитъ къ лучшимъ трудамъ о Кавказѣ и о бытѣ воинственныхъ его обитателей.— Сочиненіе барона Торнау первоначально напечатано было въ «Русскомъ Вѣстникѣ» 1864 г. (№№ 9, 10, 11 и 12). Авторъ большую часть долголѣтней боевой службы своей провелъ на Кавказѣ; онъ ра-

но былъ поставленъ въ личныя сношенія съ высшими властями Кавказа и могъ слѣдить за всѣми дѣйствіями тогдашней администраціи края. Такимъ образомъ, это не простой боевой офицеръ, который далѣе дѣйствій своего баталіона или полка ничего не могъ видѣть, для него вполнѣ былъ ясенъ общій характеръ и планъ современныхъ ему предпріятій противъ непокоренной части Кавказа, съ другой стороны не менѣе ясны были ему и всѣ отношенія другъ къ другу враждебныхъ намъ горскихъ племенъ, личности ихъ вожаковъ, и степень вліянія главнѣйшихъ изъ нихъ на толпы удалыхъ горцевъ. Весь бытъ горцевъ до мельчайшихъ подробностей былъ извѣстенъ барону Торнау. Онъ совершилъ двѣ поѣздки по горамъ и трущобамъ, гдѣ еще до него нога русскаго, не плѣннаго, а свободнаго человѣка, не ступала ни разу. Среди ежечасныхъ опасностей быть зарѣзанному, баронъ Торнау съ поразительнымъ хладнокровіемъ все высматривалъ, все изучалъ, и все видѣнное и слышанное—запечатлѣлъ въ своей памяти. Вторая экспедиція его кончилась для него бѣдственно: измѣна его проводниковъ повергла его въ плѣнъ. Но и въ этомъ плѣну, протянувшемся 2 года и 2 мѣсяца и въ тоже время сопровождавшемся множествомъ бѣдствій, баронъ Торнау продолжалъ дѣло изученія характера горцевъ, быта ихъ, воззрѣній ихъ на тѣ или другія изъ жизненныхъ, политическихъ и религіозныхъ вопросовъ. Все видѣнное и слышанное баронъ Торнау передалъ въ своей книгѣ въ самой безъискуственной формѣ. Разсказъ его отличается простотой, серьезностью и правдивостью. Вы не найдете ни риторическихъ красотъ, ни разныхъ романическихъ прикрасъ. Авторъ даже очень часто какъ бы умышленно обходитъ тѣ подробности, въ которыхъ выступаетъ романическій интересъ, напр. приключенія, бывшія съ его собственною личностью, а отводитъ цѣлыя страницы на воспоминанія историческія, описанія этнографическія или посвящаетъ нѣсколько бойкихъ страницъ на критическіе обзоры дѣйствій тогдашнихъ властей Кавказа. Между тѣмъ нельзя сказать, чтобы книга была суха. Въ ней нѣтъ цвѣтистости, ненужныхъ прикрасъ, всякихъ лирическихъ изліяній, но зато вездѣ видѣнъ умъ и полная добросовѣстность просвѣщеннаго, наблюдательнаго кавказскаго воина, много видѣвшаго, еще болѣе испытавшаго. Топографія, этнографія, исторія и боевая жизнь Кавказа почти за десять лѣтъ, 1830-хъ годовъ, ярко вырисовывается въ книгѣ, составляющей дорогое пріобрѣтеніе для тѣхъ въ особенности, кто пожелаетъ ближе познакомиться какъ съ исторіей, на нашихъ дняхъ закончившейся борьбы, такъ въ особенности съ бытомъ нашихъ храбрыхъ противниковъ горцевъ. Намъ положительно извѣстно, что авторъ «Воспоминаній кавказскаго офицера», остановившійся въ настоящей книгѣ своей на 1836 годѣ, времени освобожденія своего изъ плѣна, продолжаетъ свой прекрасный трудъ и если ничто не воспрепятствуетъ, думаетъ издать дальнѣйшія его части въ свѣтъ. Отъ души желаемъ, чтобы намѣреніе его осуществилось, и именно теперь намъ особенно интересно каждое правдивое и умное слово о Кавказѣ и его прошломъ, въ то время, когда страна эта окончательно покорена и когда настаетъ время упрочить завоеваніе мудрымъ гражданскимъ управленіемъ и просвѣщеніемъ этого богатаго и замѣчательнаго по дарамъ своей природы края. Въ типографскомъ отношеніи книга барона Торнау, изданная какъ отдѣльный оттискъ статей, помѣщенныхъ въ «Русскомъ Вѣстникѣ», богата многими опечатками; главнѣйшія изъ нихъ исправлены самимъ авторомъ, который и отпечаталъ перечень ихъ на особыхъ листкахъ, къ несчастью попавшихъ не во всѣ экземпляры его книги, такъ какъ нѣкоторые изъ нихъ были проданы до исправленія замѣченныхъ авторомъ погрѣшностей. Изъ ошибокъ, не внесенныхъ въ печатный перечень, поправимъ еще одну, согласно указанію самого автора, въ I ч. на стран. 29-й, строк. 34-я напечатано: «*типсовою* статуей съ транспорта».... слѣдуетъ же читать: «носовою статуей».... т. е. деревянною фигурой, которою украшаютъ носъ корабля подъ бугшпритомъ.

464. **Вредъ отъ пьянства**. Изд. 9-е. Спб. Изд. книгопрод. К. Мейера. 1864. (Печат. въ тип. братьевъ Кругъ). LXI. 16⁰, стр. 11. Ц. 2 к.

465. **Всеобщее землеописаніе**. Географія для чтенія и справокъ, по плану Бланка, передѣл. и дополн. *Дистервегомъ*. Переводъ съ 7-го изд., съ измѣненіями и дополненіями по Клодену, Штодлеру и др. новѣйш. писателямъ *П. Усова*. Выпускъ XVI. Спб. Изд. и типогр. М. О. Вольфа 1864. 8⁰, стр. 148—640. Съ 1 грав. Ц. за 3 тома 12 р.

466. **Гервинусъ**. Шекспиръ. Гервинуса. Перевелъ съ нѣм. *Константинъ Тимофѣевъ*. Томъ II. Выпускъ 5-й. Спб. 1865. (Въ тип. Ю. Штауфа). 8⁰, стр. 71. Ц. 50 к.

467. **Главинскій, И.** Руководство къ изуч. русской грамоты и счисленія. Въ четырехъ отдѣлахъ, *И. Главинскаго*. Изд. 7-е. Удост. Учен. Комит. Мин. Гос. Им. преміи гр. П. Д. Киселева, и принято для употребл. въ сельск. учил. вѣд. Гос. Им. Спб. 1865. (Въ тип. И. Майкова). 8⁰, стр. 51, 13, 189 и 2 неп. Ц. всего руков. 45 к.; 1-го отд. 5 к., 2-го—20 к., 3-го—15 к. и 4-го—10 к.

468. **Гофманъ, Э.** Руководство къ минералогіи, составленное по порученію Мин. Нар. Просв. для русскихъ гимназій *Э. Гофманомъ*, генералъ-маіоромъ корпуса горныхъ инженеровъ и профессоромъ минералогіи и геогнозіи при Имп. Спб. Унив. — Третье изданіе, исправленное. Спб. Изд. книгопр. Д. Ѳ. Ѳедорова. 1865. (Въ тип.

*

В. Безобразова и К°). 8°, стр. IV и 154. Ц. 1 р.

Цѣна книжки, судя по объему ея и по достоинству, несоразмѣрно дорога. Вѣроятно дороговизна эта обусловливается отсутствіемъ болѣе удовлетворительнаго учебника.

469. **Гротъ, Я. К.** Очеркъ академической дѣятельности Ломоносова, читанный академикомъ *Я. К. Гротомъ* въ торж. собраніи Им. Ак. Н. 1865. 8°, стр. 58. Ц. 25 коп.

Рѣчь эта отпечатана съ дополненіями изъ «Спб. Вѣд.», гдѣ была первоначально помѣщена. Замѣтно желаніе представить положеніе Л—ва среди иноземныхъ академиковъ не столь тягостнымъ, какъ оно было. Вся вина кладется на одного Шумахера.

470. **Два рода молодыхъ людей.** Изд. 5-е. Спб. Изд. книгопрод. К. Мейера. 1864. (Печат. въ тип. братьевъ Кругъ). CXI. 16°, стр. 8°. Ц. 1 к.

471. **Жаръ птица,** или чудныя приключенія Ивана Царевича. Русская сказка въ стихахъ, съ картинами. Изд. В. Ш. Спб. 1865. Тип. на Мойкѣ д. № 26. м. 16°, стр. 80. Ц. 20 к.

Плохая книжонка съ 4 плохими политип. въ текстѣ.

472. **Замѣтка на статью** Современника «Національная безтактность,» 2-е изданіе. (Печат. въ тип. Института Ставропигійскаго во Львовѣ 1864 г.). 8°, стр. 32.

Ст. «Національная безтактность» была помѣщена въ іюльской кн. «Современника» за 1861 г.

473. **Значеніе кавалеріи** въ новѣйшее время, ея организація, употребленіе и дѣйствія. Подробн. разборъ кавалерійск. дѣйствій въ послѣдн. столѣтіи, особ. во время Крымской компаніи 1853—1856 г., и послѣдней италіянской 1859 г. Соч. подполк. Генер. Штаба *Мч.* Перев. съ нѣм. *Г. Д. Корибутъ-Кубитовича.* Спб. 1865. (Въ тип. Э. Метцига). 12°, стр. 2, IV и 202.

474. **Изъ природы.** Разсказы для дѣтей по Вагнеру (съ нѣмецкаго). Изданіе переводчицъ. Вып. II-й. Спб. 1865. (Въ тип. В. Безобразова и К°). 16°, стр. 188 и 3 нен. Ц. 50 к., за обѣ ч. 1 р. 25 к.

Это изданіе мы рекомендовали для маленькихъ читателей въ № 1 «Кн. В—ка» за нынѣшній годъ.

475. **Какъ спасать** и спасаться отъ скоропостижныхъ смертныхъ случаевъ безъ помощи врачей и знахарей. Спб. 1865. Тип. и изд. Товарищ. «Обществ. Польза.» 16°, стр. 59. Ц. 7 к.

Предлагаются совѣты на слѣдующіе случаи: 1) Виды обмиранія новорожденныхъ младенцевъ 2) Обмороки у взрослыхъ. 3) Ударъ головнаго мозга. 4) Мнимая смерть, или замираніе. 5) Обмираніе утопленниковъ. 6) Замерзаніе всего тѣла и отмороженіе части. 7) Обмираніе отъ угара. 8) Отъ пораженія молніею. 9) Удавленники. 10) Опившіеся или обмираніе отъ пьянства. 11) Обжоги.

476. **Кёлликеръ, А.** Гистологія или ученіе о тканяхъ человѣка. *А. Кёлликера,* професс. Анатоміи и Физіологіи Вюрцбургск. Университета. Съ 398 рис. въ текстѣ. Перев. съ 4-го пополн. изданія В. Ковалевскій. Выпускъ 4-й. Спб. Тип. А. С. Голицына, 1865. 8°, стр. 673—759 и VIII (оглавл.). Ц. за все соч. 4 р.

477. **Классическіе иностранные** писатели въ русскомъ переводѣ. Книжка первая. Спб. Въ тип. О. И. Бакста. 1865. 8°, стр. 130, 118 и 8. Ц. за 12 кн. 7 р.

Содержаніе: Жанъ Жакъ *Руссо*: Исповѣдь (ч. I. кн. 1—3). Переводъ *Ѳ. Н. Устрялова.* II. *Стернъ*: Сентиментальное путешествіе. Пер. *Н. П. Лыжина.* III. *Лонгфелло*: Пѣсни о невольничествѣ. Пер. *Михайлова.*

478. **Краткая исторія** русской словесности. Учебникъ для гимназій и женскихъ учебныхъ заведеній. Спб. Изд. и тип. М. О. Вольфа. 1865. 8°, стр. 133. Ц. 50 к.

Книга эта представляетъ что-то въ родѣ «Исторіи рус. словесности, изданной департаментомъ Народнаго Просвѣщенія, и, при совершенномъ отсутствіи порядочнаго руководства по этому предмету, вещь далеко не безполезная. Нельзя однакоже сказать чтобы учебникъ этотъ былъ удовлетворителенъ. Въ немъ во первыхъ опредѣленія самаго предмета и различныхъ родовъ словесности невѣрны и сбивчивы, во вторыхъ изложеніе народной словесности ниже всякой критики. Автору остались совершенно неизвѣстны не только изслѣдованія знаменитыхъ нѣмецкихъ ученыхъ, но онъ не далъ себѣ даже труда познакомиться съ статьями по народной словесности нашихъ ученыхъ Буслаева, Пыпина, Аѳанасьева, Котляревскаго и друг., хотя и ссылается на перваго, поэтому въ этой книгѣ встрѣчаются такія вещи, которыя уже давно считаются невѣрными и наконецъ въ третьихъ книга эта, въ чемъ виноватъ уже только издатель ея г. Вольфъ, преисполнена опечатокъ, такъ что они иногда совершенно искажаютъ смыслъ. Вотъ нѣсколько отрывковъ: на стр. 1. «Пока народъ необразованъ, словесность его ограничивается одною поэзіею. Поэзія эта чужда всякаго искусства. Въ ней нѣтъ никакой цѣли, кромѣ потребности высказать задушевныя мысли и чувства (?!!) Съ развитіемъ образованности.... Поэзія получаетъ опредѣленную цѣль—угодить чувству изящнаго и дѣлается художественною.» Какъ будто народная поэзія не имѣетъ цѣлью угодить чувству изящнаго, и какъ будто въ искусственной

поэзіи авторъ имѣетъ еще и другую цѣль, кромѣ высказать свои задушевныя чувства (стр. 3). «Въ сказкѣ происшествіе выдумано, а пѣснѣ служитъ основаніемъ истинное происшествіе.» Всякая ли пѣсня имѣетъ основаніемъ истинное происшествіе. «Сборники лѣтописей составляли хронографы или временники. Начальная часть хронографа называлась палеей отъ греческаго слова, которое значитъ ветхій, древній.» Видно что г. автору совершенно неизвѣстны ни хронографы, ни палея! (стр. 18). Мы не станемъ больше дѣлать выписокъ, такъ какъ и эти достаточно показываютъ познанія автора, но кромѣ этого, онъ совершенно не обратилъ вниманія на отношенія литературы къ жизни народа, какъ и почти всѣ, до сего бывшіе учебники. Надобно однако сказать, что исторія новой словесности (съ Петра I) изложена гораздо лучше, хотя и тутъ встрѣчаются прежнія ошибки.

479. **Краткое наставленіе,** какъ обращаться съ швейной машиной. Магаз. Ѳ. Б. Швабе, въ Москвѣ. М. Тип. В. Готье. 1865. 12°, стр. 21.

480. **Крестовскій,** Всев. I. Петербургскіе типы. II. Фотографическія карточки петербургской жизни. III. Петербургскіе золотопромышленники. Очерки. Спб., 1865. Библіотека русскихъ и иностр. писателей. Изд. В. Генкеля. (Въ тип. В. Головина) 16°. Ц. кажд. выпуска 50 к.

Было время, когда г. Вс. Крестовскій еще только выступившій на литературное поприще, «подавалъ нѣкоторыя надежды»—покрайней мѣрѣ, самымъ добродушнымъ изъ русскихъ критиковъ. Отъ него ждали чего-то, не смотря даже на вскорѣ появившіеся *испанскіе мотивы*, весь поэтическій пафосъ которыхъ исчерпывается четырьмя стихами юмориста:

На всѣхъ мужчинъ въ родной Гренадѣ
Я стала зла,
Ахъ, приведите Бога ради
Ко мнѣ козла!

Но время шло; вслѣдъ за испанскими мотивами, появились у г. Крестовскаго другія стихотворенія, хотя заимствованныя изъ греческой и русской жизни, но преисполненныя того же юнкерски-эротическаго духа; наконецъ Вс. Крестовскій разразился двумя томами стиховъ и этотъ сводъ его многолѣтней дѣятельности окончательно убѣдилъ легковѣрныхъ въ томъ, что для юнаго поэта пресѣкся всякій дальнѣйшій путь развитія.... Въ послѣднее время г. Крестовскій бросилъ стихи и ударился въ прозу, вѣроятно потому, что проза выгоднѣе въ карманномъ отношеніи (легко можно напрудить пятьсотъ страницъ разгонистаго шрифта Отеч. Записокъ). Другой причины мы не видимъ, такъ какъ и въ «Петербургскихъ трущобахъ» Вс. Крестовскій остался тѣмъ же Крестовскимъ, какимъ мы знавали его по испанскимъ мотивамъ: одну страничку интересныхъ наблюденій онъ топитъ въ цѣломъ морѣ различныхъ пряностей и никому ненужной водянистой болтовни. Если тутъ есть что нибудь новое, такъ это претензія на великосвѣтскость и умѣнье соорудить интригу романа получше Февиля и Дюма.—Три миніатюрныя книжицы, подъ вышеприведенными заглавіями, составляютъ сборникъ мелкихъ разсказовъ г. Крестовскаго, частію новыхъ, частію перепечатанныхъ изъ старыхъ журналовъ (какъ-то Библіотеки, Русскаго Міра и Осы). Зачѣмъ издалъ ихъ г. Генкель (да еще желаетъ получить по 50 к. за каждую книжку)?—этого, вѣрно, онъ и самъ не знаетъ. Кому нужны эти бездарно-размазистыя разсказы про «эманципированныхъ барынь», которыя соблазняютъ юношей, про гувернантокъ, растлѣвающихъ даже дѣтей? Остроуміе, которымъ щеголяетъ г. Крестовскій, весьма низкой пробы: такъ напр. въ одномъ изъ разсказовъ (Петербургскіе вечера) пьяный гость произноситъ спичъ за ужиномъ, при чемъ разливаетъ по столу красное вино; въ другомъ (ужинъ съ литераторами) какой-то плутъ надуваетъ откупщика тѣмъ, что приводитъ къ нему самозванцевъ-литераторовъ вмѣсто настоящихъ, а откупщикъ выгоняетъ ихъ ихъ за это въ шею на улицу.... Весьма занимательно! Не ошибитесь, г. Генкель, въ вашемъ разсчетѣ на барыши.

481. **Кривошапкинъ, М. Ѳ.** Енисейскій округъ и его жизнь. Соч. *М. Ѳ. Кривошапкина*. Изд. Импер. Русск. Геогр. Общества на иждивеніе В. А. Кокорева. Съ 2 табл. и картою золотоносн. области енисейскаго округа. Томъ 1-й и 2-й. Спб. Въ тип. В. Безобразова и К°. 1865. 8°, стр. въ 1 т., 1 нен. V, 2 нен. и 378, во 2 т. 188 и 68 съ 2 табл. рис. и 1 картой. Ц. 2 р. 50 к.

482. **Кузнецовъ, Я.** Учебный курсъ Географіи Россійской Имперіи, составл. *Яковомъ Кузнецовымъ*. Изд. 6-е, значит. исправленное. Спб. 1865. (Тип. И. И. Глазунова). 8°, стр. IX, 3 нен. и 204.

483. **Куликовъ, А.** Стихотворенія *А. Куликова*, автора «Моихъ Досуговъ,» напечатанныхъ въ 1863. Въ 2 частяхъ. Кронштадтъ. Въ тип. «Кроншт. Вѣстн.». 1865. м. 8°, стр. 111. Ц. 50 к.

484. **Куникъ, А.** Сборникъ матеріаловъ для исторіи Имп. Акад. Наукъ въ XVIII вѣкѣ. Издалъ *А. Куникъ*. Часть 1-я. Спб. 1865. (Въ тип. Имп. Акад. Наукъ). 8°, стр. LVI и 223. Ц. 1 р.

Г. Куникъ издалъ книгу вполнѣ *академическую*, т. е. такую, которая, вмѣсто 223 страницъ, весьма удобно могла бы ограничиться страницами 60—не больше. Значительнѣйшая часть этой академической книги посвящена свѣдѣніямъ о В. К. Тредіаковскомъ. Г. Куникъ питаетъ видимое сочувствіе къ этому *мученику русской словесности*. Это понятно, это въ порядкѣ вещей; но ужь коли реставрировать поруганную тѣнь знаменитаго профессора элоквенціи, такъ реставри-

ровать ее слѣдовало бы не такъ, какъ это сдѣлалъ г. Куникъ. Въ матеріалахъ и свѣдѣніяхъ, сообщенныхъ о Тредіаковскомъ почтеннымъ академикомъ, нѣтъ почти ничего, чтобы дѣлало уморительную фигуру автора «Телемахиды» хоть нѣсколько менѣе уморительною, — словомъ нѣтъ почти ничего, кромѣ тощихъ чертъ, характеризующихъ, вообще, всѣ труды и изданія академіи наукъ, сирѣчь: богатыхъ подробностей о мелочахъ, серьезныхъ разглагольствованій о пустякахъ, полемическаго грома и грохота по поводу такихъ, напримѣръ вещей, какъ *исторія* оды на взятіе Хотина, т. е. исторія ея напечатанія, первоначальнаго изданія, послѣдующихъ изданій и т. п. Любознательный читатель впрочемъ, можетъ узнать изъ книги г. Куника о такомъ любопытномъ и важномъ событіи, что харьковскій профессоръ философіи Витинскій прислалъ Тредіаковскому для разсмотрѣнія и напечатанія, *эпиникіонъ*, т. е. *Пѣснь побѣдительную въ честь и славу оружію Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійскія.* Въ этой побѣдительной пѣснѣ былъ стихъ:

Америка даетъ дань во всемъ изобильна.

Тредіаковскій же, еще въ послѣдней корректурѣ (замѣтьте! въ послѣдней, а не въ предпослѣдней и не въ первой. Ученая-то точность какова!), исправилъ этотъ стихъ такимъ образомъ:

Дань Америка даетъ во всемъ изобильна.

Любопытнѣйшими, или, лучше сказать, единственно любопытными матеріалами въ Сборникѣ г. Куника можно назвать *Матеріалы для біографіи Ломоносова, съ 1736 по 1741 годъ.* Но и тутъ ученый академикъ съумѣлъ вполнѣ выдержать роль русскаго академика, неуклонно имѣющаго въ виду, что труды и изданія академія наукъ предназначаются не для Россіи: онъ напечаталъ всѣ матеріалы о Ломоносовѣ въ подлинникѣ, на убійственнѣйшемъ нѣмецкомъ языкѣ (частію и на латинскомъ), и счелъ совершенно излишнимъ приложить къ нимъ переводъ, замѣтивъ лишь по этому поводу въ предисловіи, что, почему-то «необходимо нужно было, чтобы многія изъ нихъ (т. е. изъ сообщаемыхъ въ Сборникѣ свѣдѣній о Ломоносовѣ), впредь и другимъ извѣстны были въ подлинникѣ»; но что, однакоже, «недавно выражено было желаніе, чтобы подъ моимъ наблюденіемъ изготовленъ былъ переводъ этихъ документовъ». Послѣднее мы понимаемъ, а первое нѣтъ.

Къ числу достоинствъ изданія относимъ мы поразившее насъ своею справедливостью (на стр. X) замѣчаніе, что «первые академики не были достаточно знакомы съ весьма разнообразными цѣлями, которыхъ Петръ Великій желалъ достигнуть сразу посредствомъ академіи»...

485. **Куно-Фишеръ.** Исторія новой философіи *Куно-Фишера.* Томъ IV. Ученіе критической философіи. Система чистаго разума. Переводъ *Н. Страхова.* Изд. Н. Тиблена. Спб. 1865. (Въ тип. Н. Тиблена и Ко). 8о, стр. XX и 624. Ц. 2 р. 50 к.

486. **Ламбъ, М. и Ч.** Шекспиръ, разсказанный дѣтямъ. Сочиненіе *Мери* и *Чарльза Ламбъ.* Переводъ съ англ. М. Тип. Лаз. инст. Вост. яз. (А. Мамонтовъ). 1865. м. 16о, стр. 4 нен. и 240. Ц. 75 к.

487. **Леваковскій, И.** Курсъ Геологіи, составленный профессоромъ Императорскаго Харьковскаго Университета, *И. Леваковскимъ.* Выпускъ четвертый. Харьковъ. Въ univер. тип. 1864. 8°, стр. 409—570. Ц. 70 к.

Изданіе этого курса начато г. Леваковскимъ еще въ 1861 году и съ тѣхъ поръ онъ издаетъ ежегодно по выпуску, имѣя цѣлью, какъ самъ говоритъ, облегчить своихъ слушателей и избавить ихъ отъ траты времени на переписываніе лекцій. Цѣль хороша и похвальна, но она, къ сожалѣнію не достигается. Если принять въ соображеніе размѣры курса, то врядъ ли въ настоящихъ четырехъ выпускахъ, которымъ посвящено 4 года работы, изложена третья часть всего предмета; такъ что, только лѣтъ черезъ 12 весь курсъ геологіи будетъ составленъ, а до этого времени слушатели г. профессора все-таки тратятъ понапрасну много времени; по окончаніи же всего изданія вѣроятно оно будетъ уже негодно, вслѣдствіе необыкновенно быстрыхъ успѣховъ молодой науки, да и новый профессоръ будетъ читать съ новыми взглядами. Что касается до исполненія работы г. Леваковскимъ, то ее должно по справедливости назвать удовлетворительною, особенно относительно географическаго описанія и распространенія пластовъ и формацій и единственною въ этомъ отношеніи, какая встрѣчалась намъ въ русской ученой литературѣ по Геологіи. За то теоретическая часть (1-й и 2-й выпускъ) слабѣе. Чтобы не казаться голословными, укажемъ напр. на теорію сдвиговъ, теорію пещеръ и на объясненіе нахожденія органическихъ остатковъ въ нихъ. Авторъ сильно пользовался превосходными «Основаніями Геологіи» (Principes) Лейеля, но упустилъ изъ виду того же Лейеля «Начала Геологіи» (Elements) и «Древность человѣческаго рода». Твердая увѣренность автора въ стройности и строгости его науки дѣлаетъ ему честь, но не оправдываетъ его обвиненій, приведенныхъ противъ мнѣній Дарвина: о «неполнотѣ и разрывчатости» геологической лѣтописи. Уже необыкновенный ростъ науки, едва родившейся и ежедневно обогащающейся безчисленными данными, оправдываетъ мнѣніе Дарвина объ относительной бѣдности нашихъ геологическихъ данныхъ. Выводы же и приложенія, особенно, что касается палеонтологіи, заставляютъ чувствовать эту неудовлетворительность на каждомъ шагу. Замѣтимъ еще, что если палеонтологическія данныя во многихъ случаяхъ, (хотя далеко не всегда), и достаточны для подтвержденія геологическаго закона или гипотезы, то они все-таки еще недостаточны въ зоологическомъ отношеніи, которое только и имѣлъ въ виду Дарвинъ. Въ 4-хъ выпускахъ, кромѣ общей геологической теоріи, описаны періоды: кембрійскій, силурскій, девонскій, каменно-

угольный и пермскій, т. е. менѣе третьей части числа всѣхъ принятыхъ наукою періодовъ.

488. **Лёве, А.** Курсъ ариѳметики и собраніе ариѳметическихъ задачъ. Сочиненіе *А. Лёве.* 6-е изд. часть I. Курсъ ариѳметики. Спб. Въ тип. Морскаго Мин. 1865. 8°, стр. 194 и 4 нен. (огл.). Ц. 1 р.

489. **Ленцъ, Э.** Руководство къ физикѣ, составл. по поруч. Мин. Нар. Просв. для русск. гимназій, акад. и профес. *Э. Ленцомъ.* Ч. 2-я Изд. 7-е. М. 1865. (Тип. С. Орлова). 8°, стр. 2 нен. 214 съ 7-ю табл. черт. Ц. 80 к.

490. **Ломоносовъ, М. В.** Мысли М. В. Ломоносова о происхожденіи ледяныхъ горъ въ сѣверныхъ моряхъ. Перев. *А. Фр.* (изъ № 38-го за 1865 г. „Кронштадт. В-ка"). 32°, стр. 10.

Переводъ письма Л-ва въ Стокгольмскую Академію, впервые являющійся у насъ. На нѣмецкій языкъ (съ латинскаго) оно было переведено еще въ 1766 г. Керстнеромъ въ Лейпцигѣ.

491. **Лохвицкій, А. В.** Губернія. Ея земскія и правительственныя учрежденія. *А. Лохвицкаго,* проф. Александр. Лицея. Часть 1-я. Изд. второе, съ измѣненіями. (Централизація и децентрализація. Исторія губерніи. Администр. раздѣленіе Россіи. Территорія губ. Земскія учрежденія. Правительств. учрежденія). Спб. Изд. книгопр. *А. Ѳ. Базунова.* 1864 (1865?) Тип. Ив. Бочкарева. 8°, стр. XXVIII, 221 и 2 нен. Ц. 2 р.

492. **Лохвицкій, А. В.** Обзоръ современныхъ конституцій. *А. Лохвицкаго.* 2 части (1-я Швейцарія, Франція, Германія, Швеція, Норвегія, Данія, Финляндія, Польша.—Ч 2-я: Сербія, Румынія, Англія, Америка. Приложенія). Изд. 2-е, испр. и дополненное. Спб. Изд. книгопр. *А. Ѳ. Базунова.* 1865. (Въ тип. Имп. Ак. Наукъ). 8°, стр. въ 1 ч.: VI, 2 и 270, во 2 ч.: V, 1. 148 и 52. Ц. 2 р. 75 к.

*493. **Луканинъ, А.** *(прот.)* Сводъ всѣхъ необходимыхъ узаконеній о духовныхъ завѣщаніяхъ. Приложеніе къ журналу: «*Руководство для сельскихъ пастырей*» за 1865 г. (Протоіерея *Александра Луканина*). Кіевъ. Въ тип. И. и А. Давыденко. 1865. 8°, стр. 42.

Сводъ этотъ составленъ съ цѣлью дать священнику руководство къ составленію завѣщаній, и съ тѣмъ, чтобы онъ служилъ и справочнымъ для него указателемъ при встрѣчающихся неудоумѣніяхъ.

494. **Ляковскій, Н.** О химическомъ составѣ пшеничнаго зерна. *Н. Ляковскаго.* М. Въ унив. тип. (Катковъ и К°). 1865. 8°, стр. 44 и 1 табл.

Дѣло идетъ о химич. составѣ русскихъ пшеницъ, который по нынѣ мало изслѣдованъ.

495. **Маленькій дѣтскій театръ,** для удовольствія и развлеченія въ свободное время. Изд. Губкина. М. Въ тип. М. Смирновой. 1865. 16°, стр. 48.

496. **Мизко, Н.** Книга для чтенія при изученіи исторіи древней классической поэзіи, составленная *Николаемъ Мизко.* М. Въ тип. Грачева и Комп. 1865. 8°, стр. XX и 370. Ц. 1 р.

497. **Мининъ, Н.** Учебная теорія словесности. Изданіе 4-е пересмотрѣнное. *Н. Минина.* Спб. 1865. Въ типогр. Штауфа. Изданіе книгопр. Д. Ѳедорова. 8°. Стр. 112 и III. Ц. 40 к.

Руководство г. Минина въ сущности мало чѣмъ отличается отъ руководствъ блаженной памяти Зеленецкаго, Кошанскаго и т. п.,—только изложеніе въ немъ толковѣе, живѣе, и безъ излишнихъ мелочей. Многія опредѣленія, однако, отзываются рутиной, риторика все еще учитъ хорошо говорить, а стилистика хорошо писать; правила стилистики еще подкрѣпляются примѣрами изъ Ломоносова! Есть и неточности. Такъ «Четьи-минеи» переводятся «Житія святыхъ». Какъ бы то ни было, книжка г. Минина можетъ служить конспектомъ для подробныхъ объясненій учителя, вытекающихъ изъ чтенія и разбора образцовъ, — но мы боимся, чтобы ее не давали заучивать самимъ учащимся, какъ прежде заучивались творенія Греча, Кошанскаго и др. Въ заглавіи сказано: «Изданіе исправленное»,—а исправленій нѣтъ; въ предисловіи же прямо говорится: «нынѣ приступаю къ 4 изданію и проч.» — тогда какъ авторъ руководства умеръ еще въ 1863 году.

498. **Мироновъ, И.** Пѣсни *Ив. Миронова.* Спб., тип. Товар. „Обществ. Польза", 1865. 12°, стр. 24.

499. **Михайловъ, Д.** Курсъ естественной исторіи (Введеніе и краткая Зоологія) составилъ *Д. Михайловъ.* Изд. 4-е, исправлен. и дополненное. Выпускъ I. Допущенъ Министерствомъ Народн. Просвѣщенія къ употребленію въ гимназіяхъ. Спб. 1865. (Въ тип. и лит. Паульсона и К°). 8°, стр. II и 227.

500. **Михаилъ Васильевичъ Ломоносовъ.** (По поводу столѣтняго его юбилея). Спб. Въ тип. А. А. Краевскаго. 1865. (Изъ газеты „Голосъ" № 89, 90, 91, 92 и 93). 4°, стр. 27, въ 2 столбца. Ц. 25 к.

501. **Надлеръ, В.** Русскія историческія руководства и ихъ отнош. къ наукѣ Всеобщей Исторіи. Соч. *В. Надлера.* Харьковъ, въ Унив. тип., 1864. 8⁰, стр. 25.

502. **Нестеровъ.** Война кухарки съ барыней, или нашла коса на камень. Петербургская исторійка *Нестора Око.* Спб. 1865. (Въ тип. Почтов. Департ.). 8⁰, стр. 12. Ц. 5 к.

Книги этой разошлось около 20 тысячъ экз. Любопытно узнать причину такого явленія. Стало быть нечего читать простому народу, кромѣ подобной дряни; стало быть еще не достигаютъ цѣли разныя «общества распростр. полезныхъ книгъ», издающія Борисовъ Алмазовыхъ и т. п.

503. **Никитенко, А. В.** Значеніе Ломоносова въ отношеніи къ изящной русской словесности. Рѣчь, произнесенная въ торж. собраніи Имп. Ак. Наукъ, ордин. академикомъ *А. Никитенко,* 6-го апрѣля 1865 г. Спб. Въ тип. В. Головина. 1865. 8⁰, стр. 31. Ц. 30 к.

504. **Новаковскій, В.** Біографическіе очерки *Владиміра Новаковскаго.* V. Александръ Сергѣевичъ Пушкинъ (съ портрет. Пушкина). 2-е изд. Спб. Изд. и тип. Тов. „Обществен. Польза". 1865. 8⁰, стр. 59. Ц. 40 к.

Въ первыхъ 4-хъ выпускахъ «Очерковъ» были даны біографіи М. В. Ломоносова, А. В. Суворова, митр. Платона и М. М. Сперанскаго.

505. **Новгородскій Сборникъ.** Выпускъ 1-й. Изд. новгородскаго статистическаго комитета, подъ ред. *Н. Богословскаго.* Новгородъ. 1865 г. (Въ тип. Сухова и Классона). 8⁰, стр. V, 309, 17, 73, II, 48 и 4 нен. Ц. 1 р. 50 к.

Редакція «Сборника», проситъ читателей сдѣлать замѣчанія, которыя бы могли служить къ улучшенію послѣдующихъ выпусковъ, поэтому мы на первый разъ укажемъ на два обстоятельства, могущія во 1-хъ уменьшить издержки по изданію и во 2-хъ усилить интересъ самыхъ выпусковъ, а именно: I. Въ описаніи *каждаго* прихода находятся статьи: земля причта, содержаніе прихода, селенія и число жителей по сословіямъ. Всѣ эти свѣденія, съ большимъ удобствомъ могли бы умѣститься въ особой вѣдомости, отчего книга уменьшилась бы на треть, а вѣдомость нагляднѣе показала бы всѣ эти данныя въ ихъ совокупной связи. II. Въ матеріалахъ для В. Поселеній помѣщены «*Общія положенія о полковомъ поселеніи въ округѣ*». При образованіи Военныхъ поселеній было издано «Учрежденіе о Военныхъ Поселеніяхъ», въ нѣсколькихъ частяхъ, которыя печатались въ Спб. Оно не составляетъ никакой рѣдкости и притомъ заключающіеся въ немъ проекты своевременно были приведены въ исполненіе и внесены въ Сводъ Военныхъ Постановленій. Напечатанныя нынѣ въ Сборникѣ «Общія положенія» *находятся въ полномъ составѣ и почти безъ измѣненія* въ 1 части 4 книги Св. Воен. Пост. въ статьяхъ 2391 — 2507. Въ сводѣ только замѣнены слова полковой — *окружнымъ* и ротный—*волостнымъ* комитетами, за измѣненіемъ въ устройствѣ самихъ поселеній. Въ ссылкахъ подъ статьями «Свода» указаны параграфы проектовъ «учрежденія поселеній»; но редакція Нов. Сборника съ своей стороны не удержала этого раздѣленія, почему новое изданіе «матеріаловъ» не имѣетъ значенія, ибо желающій заняться исторіею В. Поселеній, все-таки долженъ будетъ обратиться къ прежнимъ изданіямъ. По нашему мнѣнію вмѣсто перепечатки статей «Свода» интереснѣе было бы встрѣтить историческія свѣденія, заимствованныя изъ не напечатанныхъ и дѣйствительно драгоцѣнныхъ матерьяловъ грузинскаго архива.— Замѣтимъ еще что статья «общій очеркъ жизни и характера жителей Н. губерніи»—пока еще ничего особеннаго не даетъ, но мы надѣемся встрѣтить въ обѣщанномъ ея продолженіи болѣе интересныя подробности. Изданіе книги опрятно, и не смотря на указанныя недостатки, нельзя не поблагодарить за нее Новг. Ст. комитетъ и не пожелать хорошаго успѣха въ его добрыхъ начинаніяхъ. Онъ все-таки впереди другихъ на поприщѣ собранія статистическихъ и этногр. свѣденій. Содержаніе 1-го вып, Н. Сб. было подробно указано въ № 5 «Кн. Вѣстника» за нынѣшній годъ.

506. **Очеркъ исторіи музеевъ Императ.** Академіи Наукъ. Спб. Въ тип. Имп. Акад. Наукъ. 8⁰, стр. 88.

Содержитъ слѣдующія статьи: 1) Зоологическій и зоотомическій музей, академика *Брандта.* 2) Очеркъ исторіи Ботаническаго музея, акад. *Ф. И. Рупрехта.* 3) Минералогич. кабинетъ, акад. *Ад. Фр. Гебель.* 4) Азіятскій музей, акад. *К. О. Дорна.* и 5) Минцъ-Кабинетъ,—его хранителя *Ал. Ив. Гримма.*

507. **Павловъ-Сильванскій, П.** О наружной уретротоміи. Диссерт., написанн. для получ. степени Д-ра Медиц. лекаремъ *П. Павловымъ-Сильванскимъ.* Харьковъ, въ универс. тип., 1864. 8°, стр. 54 и 1 нен.

508. **Пашкевичъ, О. С.** Руководство для хозяевъ-земледѣльцевъ-собственниковъ, какъ лучше содержать рогатый скотъ и лошадей, продовольствовать ихъ, предохранять отъ падежей, лечить и пр. Соч. *О. С. Пашкевича.* (Отдѣлъ изъ соч. „О жизни вообще" и пр.). Спб. Въ тип. Морск. Мин. 1865. 8⁰, стр. 2 нен. VI и 92. Ц. 75 к.

509. **Пашкевичъ, О. С.** О жизни вообще; о здоров. состояніи и о первенствующ. болѣзняхъ домашняго скота и руководство къ способамъ лучшаго содержанія рогатаго скота и лошадей и къ мѣрамъ предохраненія ихъ отъ повальныхъ падежей. Соч. *О. С. Паш-*

кевича. Спб. Въ тип. Морск. Мин. 1865. 8⁰, Стр. 2 нен. VI, 186. Ц. 1 р. 50 к.

*510. **Погодинъ, М. П.** Изъ воспоминаній о С. П. Шевыревѣ, *М. П. Погодина.* М. Въ т. В. Грачева и К°, 1865. (Изъ „Русск. Архива" № 3). Печат. въ 2 столбца. Столбц. 10.

511. **Поповъ, А.** Азбука для зырянскаго юношества, или легчайшій способъ зырянамъ научиться русской грамотѣ. Изложеніе учителя *Андрея Попова.* Спб. 1865. (Тип. И. И. Глазунова). м. 8⁰, стр. 53.

*512. **Постановленія учредительнаго комитета** въ Царствѣ Польскомъ. Т. II. Вып. 5-й. Варшава. 1865. 8⁰, стр. 495 — 635 и 57 — 70.

*513. **Программа** четвертой большой выставки, учреждаемой Россійск. Обществомъ любителей садоводства въ зданіи Московск. экзерциргауза со 2-го по 12-е апр. 1865 г. М. 1865. Въ универс. тип. 8⁰, стр. 7.

*514. **Проектъ** устава С.-Петербургск. Собранія художниковъ. Спб. Въ печатнѣ В. Головина. 1865. 8⁰, стр. 20.

515. **Путеводитель** по святому граду Іерусалиму и вообще по св. мѣстамъ Востока. Въ пользу русск. Ильинскаго скита на Аѳонѣ. 2-е дополн. изд. съ 23 картинк. и 3 планами. Спб. Въ тип. Э. Арнгольда. 1864. 8⁰, стр. 183 и 2. Прилож. 23 рис. и 2 л. плановъ.

Текстъ написанъ небрежно, а рисунки выгравированы еще небрежнѣе.

516. **Римъ 1861 года.** Петру Алексѣевичу Теплякову. *А. Т.* Спб. Въ типогр. В. Майкова. 1865. 8⁰, стр. 80. Ц. 75 к.

Въ предисловіи къ этой книжкѣ авторъ осуждаетъ всѣ прежнія сочиненія о Римѣ, «не дающія яснаго понятія объ этомъ патріархѣ городовъ» и намѣревается представить такой «фотографически-вѣрный» очеркъ, который найдетъ «сочувствіе, симпатическій отголосокъ» во всѣхъ читателяхъ, видѣвшихъ Римъ. Не знаемъ, довольны ли этимъ очеркомъ туристы, обозрѣвавшіе Римъ, мы же, не имѣвшіе этого счастія, не узнали изъ книжки г. А. Т. ничего такого, что не было бы описано тысячу разъ не только въ спеціальныхъ сочиненіяхъ о Римѣ, но даже въ плохихъ заграничныхъ гидахъ по Италіи. Римскіе священники, французскіе патрули, грабящая полиція, страстная натура итальянцевъ, выражающаяся въ частомъ употребленіи кинжала—все это давно знакомо русскимъ читателямъ. Собственныя размышленія автора, которыми онъ частенько сдабриваетъ свое повѣствованіе, донельзя наивны. Говоря о занятіи Рима французскими войсками, авторъ счелъ нужнымъ прибавить: «неудобно сознаться, что владычество французовъ въ Римѣ менѣе тягостно для жителей, чѣмъ бы это могло быть, когда бы Римъ занимали войска другой націи». Это очень утѣшительно для итальянцевъ.

517. **Русская историческая библіографія.** Годъ третій. 1857.—Спб. 1865. (Тип. Имп. Акад. Наукъ). 8⁰, стр. IV, 224 и 1 нен. Ц. 95 к.

Двѣ первыя книжки этого почтеннаго труда, предпринятаго *П.* и *Б. Ламбиными,* вышли еще въ 1861 г. Къ несчастью, мы слышали, что изданіе расходится тихо, но по нашему мнѣнію виновата въ этомъ отчасти сама академія, очень мало заботящаяся о распространеніи своихъ изданій. Не токмо объявленій о нихъ нигдѣ не печатается (кромѣ одного раза въ Спб. В.), но и самыя книги невозможно отыскать въ петерб. книжныхъ магазинахъ. Напр. о послѣднемъ выпускѣ «библіографіи» мы слышали почти два мѣсяца тому назадъ и только на дняхъ, послѣ 10—15 настоятельныхъ просьбъ, могли получить его изъ одного кн. магазина. Отъ души желаемъ успѣха изданію и надѣемся, что слѣдующіе выпуски не будутъ такъ запаздывать. За достоинство «библіографіи» ручаются имена гг. Ламбиныхъ, знатоковъ дѣла, людей образованныхъ, не такихъ библіографовъ, которые способны помѣстить въ отдѣлъ *этнографіи* статью г. Альбертини «*Англія и С. Ам. соед. Штаты*» изъ «От. Зап.», или «*Еще о селѣ Горохинѣ*», изъ «Очерковъ», да еще и съ помѣтою: см. также у А. С. Пушкина, томъ такой-то, стр. такая-то. Невѣроподобно, что есть такіе библіографы, но мы указываемъ фактъ.

518. **Рушковскій, В.** Краткое изученіе уравненій, составл. *Вильгельмомъ Рушковскимъ.* Кіевъ. Въ тип. Г. Ѳедорова. 1864. 8⁰, стр. 56.

*519. **Свѣдѣнія** о Московской практической Академіи Комерческихъ Наукъ. (Матеріалы для Коммиссіи, избранной для пересмотра учебн. и воспитательн. порядковъ Академіи). М. Въ Синодальн. тип. 1865. Въ 1⁰, стр. 180, 8 нен. 107 и 2 нен.

520. **Славинъ, А.** Страданіе Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа (Страсти Христовы). Съ изложеніемъ богослуженія во святую великую страстную седьмицу. Соч. *А. Славина,* авторъ книги: „помилуй мя Боже! Изд. 4. Спб. Тип. И. Маркова и К°. 1865. 8⁰, стр. 35.

Досадно разбирать фабрикацію Славина и К°. По всему видишь, что дѣло не чистое, карманное, а по буквѣ привязаться не къ чему. Славины обыкновенно пишутъ о такихъ предметахъ, о которыхъ можно прочитать десятки русскихъ книгъ съ содержаніемъ, различнымъ только въ

словахъ и то не вездѣ. Въ однюмъ Славинскія произведенія выдаютъ себя: они осторожно обходятъ холодное разсужденіе, забрасываютъ фразами и стараются фанатизировать чувство. Да и виньетки съ почтеннымъ числомъ эпиграфовъ подозрительны. Изложеніе богослуженія страстной седмицы—сборъ общихъ мѣстъ, извѣстныхъ даже всякому ученику. Но вотъ надъ чѣмъ серьезно задумаешься: книжонка Славина съ 1859 г. вышла уже 4-мъ изданіемъ, а читатели его, говорятъ, далеко не одни «темные» русскіе люди....

521. **Стариковъ, А.** Міръ и его законъ. Гипотез(т)ическій взглядъ па мірозданіе. *А. Старикова.* М. Тип. Сергѣя Орлова. 1865. 8°, стр. XIII, 123, II, (огл.) и 1 (отпеч.) Съ 4 таб. чертежей. Ц. 75 к.

Авторъ этой брошюры говоритъ въ предисловіи, что не желаетъ поступать, какъ Ньютонъ, скрывавшій мысль свою 16 лѣтъ для того, чтобы яснѣе и лучше неопровержимыми вычисленіями опровергнуть вкоренившіеся въ умахъ гг. ученыхъ предразсудки, и потому спѣшитъ обнародовать свое открытіе, полное важныхъ для науки послѣдствій, ибо въ случаѣ смерти, мысль его сошла бы вмѣстѣ съ нимъ въ могилу. Это разсужденіе дѣлаетъ честь его чувствамъ, но мы никакъ не можемъ отыскать въ его открытіи что либо новое, неизвѣстное въ наукѣ. Свою теорію міра строитъ онъ на законахъ тяготѣнія. Извѣстно, что законы эти объяснены были Ньютономъ при двухъ гипотезахъ: 1) пустоты небеснаго пространства, и 2) первоначальнаго толчка, полученнаго матеріей, которымъ объясняется такъ называемая центробѣжная сила. Обѣ эти гипотезы въ послѣднее время отвергнуты и на ихъ мѣсто поставлены двѣ истины, которыми попреимуществу можетъ гордиться современная наука: 1) не можетъ быть пустоты въ пространствѣ, и 2) немыслима матерія безъ движенія, безъ силъ, въ безусловномъ покоѣ. Обѣ истины эти не новы, онѣ легли въ основу современной науки. На нихъ г. Стариковъ построилъ свою гипотетическую теорію эѳира и его движенія, не лишенную остроумныхъ догадокъ и предположеній, но переполненную мечтаній, вызывающихъ улыбку. Напр. гипотеза о населенности внутренней поверхности пустаго земнаго шара, о томъ, что кости мамонтовъ, находимыя въ Сибири, занесены на землю съ другихъ планетъ, что полетъ птицъ, голодъ, болѣзни и леченіе ихъ, основаны на законахъ эѳира, и проч.; это не выводы трезвой мысли, а галлюцинаціи весьма болѣзненнаго свойства.

522. **Стебницкій, М.** Некуда. Романъ въ трехъ книгахъ, *М. Стебницкаго.* Спб. въ тип. Э. Арнгольда. 1865. 8°, стр. въ кн. I-й: 52, 78, 48 и 46; въ кн. II-й: 112, 54 и 82; въ кн. III-й: 136 и 44. Ц. 3 р.

Пресловутый романъ, помѣщавшійся въ «Библ. для Чт.» прошлаго года. Въ объявленіи сказано, что это оттиски (т. е. отрѣзки) изъ названнаго журнала, но что отдѣльнаго изданія не будетъ. Утѣшеніе это или угроза читателямъ?

523. **Стороженко, А.** Русалка. Сочиненіе *Алексѣя Стороженко.* (Оттискъ изъ «Виленск. Вѣстн.»). Вильно, въ тип. А. К. Киркора. 1865. 16°, стр. 42.

Довольно избитый и пошлый разсказъ.

524. **Страховъ, Н. Н.** О методѣ естественныхъ наукъ и значеніи ихъ въ общемъ образованіи. *Н. Страхова.* Спб. 1865. Тип. Э. Пратца. 8°, стр. XII и 185. Ц. 1 р.

Основной взглядъ излагаемаго и защищаемаго г. Страховымъ метода рѣшительно отвергается лучшими естествоиспытателями нашего времени. Онъ опирается на то положеніе, что система, порядокъ, мудрость лежитъ въ самой природѣ изслѣдуемыхъ предметовъ; отсюда слѣдуетъ, что естественная классификація существуетъ въ самой природѣ. Лучшими естествоиспытателями и мыслителями принимается положеніе противуположное: мы видимъ въ явленіяхъ хаосъ, безпорядокъ, отсутствіе всякой цѣли и системы, пока мы не ознакомимся съ ними, не узнаемъ ихъ; по изученіи же явленій, мы составляемъ законы, сами создаемъ строгій порядокъ, цѣль, систему. Всѣ наши классификаціи суть пріемы искусственные. Каждая классификація есть естественная въ томъ смыслѣ, что она построена на основаніяхъ, которыя мы считаемъ существенно-важными и естественными: никто не станетъ преднамѣренно приводить явленія въ порядокъ ложный, внѣшній, искусственный. Всякая естественная въ сказанномъ смыслѣ классификація становится искусственною, когда выбранныя для нея основанія не соотвѣтствуютъ успѣхамъ, сдѣланнымъ, послѣ составленія ея, наукою; строится новая система, которая гордится своею естественностью, пока снова не будетъ доказана ея искусственность, изъ чего слѣдуетъ, что всякая система, какъ говоритъ Бокль, только временно принимается нами, какъ пріемъ, облегчающій наше изученіе природы; исторія любой науки подтверждаетъ это въ высшей степени вѣрное опредѣленіе. Далѣе г. Страховъ ратуетъ противъ положенія, тоже безусловно принятаго всѣми лучшими наблюдателями природы, что въ природѣ не встрѣчается скачковъ, и въ тоже время признаетъ несомнѣнно точными выводы Дарвина, основанные, какъ извѣстно, на постепенномъ и совершенно не замѣтномъ для насъ переходѣ формъ и явленій изъ одних въ другія, такъ что мы замѣчаемъ измѣненія уже тогда, когда намъ кажется скачокъ. Такая странная непослѣдовательность нашего философа объясняется вѣроятно снисходительнымъ допущеніемъ метода Дарвина, въ которомъ онъ не видитъ «бѣды никакой», но припомнимъ, что въ одной изъ философскихъ статей своихъ (не помнимъ, въ какомъ № Времени), по поводу объясненія этой теоріи г-жею Ройе, онъ видѣлъ большую бѣду и восклицалъ: берегитесь, куда вы идете! Замѣтимъ еще, что г. Страховъ незнаетъ другихъ путей, кромѣ указаннаго Кювье, безспорно впрочемъ важнаго и весьма плодотворнаго, т. е. гомологіи органовъ: 40 лѣтъ успѣховъ естественныхъ наукъ по пути, указанному Биша, всестороннее изслѣдованіе тканей, теорія клѣточки,

сравнительная міологія, сравнительная нервологія, патологія, эмбріологія, и т. д. не принимаются имъ въ разсчетъ, а этимъ путямъ наука обязана не менѣе, если не болѣе чѣмъ теоріи Кювье. Изъ всей небольшой книжки мы можемъ рекомендовать только послѣднюю главу, о значеніи естественныхъ наукъ въ общемъ образованіи, которая зато вовсе не вяжется съ положеніями, легшими въ основаніе всей книги. Не лишнимъ считаемъ замѣтить, что доводы свои авторъ подтверждаетъ положеніями Ап. Григорьева и успѣшно опровергаетъ другаго нашего критика, г. Эдельсона.

525. **Студитскій, Ѳ.** Азбука для крестьянскихъ дѣтей. (Сокращенная). *Ѳ. Студитскаго.* Съ прописью и листомъ подвижн. буквъ, цифръ и знаковъ препин. и др. Изд. 2-е. Спб. 1865. Въ тип. Королева и К°. 16°, стр. 16. Ц. 3 к.

526. **Тэккерей, В. М.** Сатирическіе очерки (Roundabout papers). *В. М. Тэккерея.* Перев. съ англ. Спб. Въ тип. К. Вульфа. 1864. (Изъ «Современника» 1864 г.). 8°, стр. 244. Ц. 1 р.

*527. **Уставъ вспомогательной кассы** типографщиковъ въ Спб. 1865. Въ тип. Имп. Акад. Наукъ. 8°, стр. 17.

*528. **Уставъ Общества** рижско-динабургской железной дороги. Рига. Въ тип. Ф. В. Геккера. 1865. 8°, стр. 24.

529. **Фогель, А.** Руководство къ изученію дѣтскихъ болѣзней, д-ра *Альфреда Фогеля,* приватъ-доцента и 2-го директора больницы Рейнера въ Мюнхенѣ. Перевед. съ послѣдн. изд. 1863 г., подъ ред. д-ра медиц. *Михаила Зеленскаго,* приватъ-доц. по дѣтск. болѣзнямъ при Имп. Спб. Медико-Хирург. Академіи. Съ изм. дополн. и примѣчаніями по новѣйш. авторамъ и собствен. наблюденіямъ редактора. Ч. 2-я. Спб. Тип. А. С. Голицына, 1865. 8°, стр. III, 362 и 1 нен. Ц. всему соч. 4 р. отд. 1 ч. 2 р. 50 к., 2 ч. 2 р.

530. **Фонъ-Бооль, В.** Задачи и практическіе вопросы изъ физики. Сост. для средн. учебн. заведеній *В. Фонъ-Бооль.* Спб. Изд. и тип. Товарищ. «Обществ. Польза.» 1865. 8°, стр. VII, 126 и 2 нен. 1 л. черт. Ц. 75 коп.

531. **Цимсенъ, Г.** Электричество въ примѣненіи къ Медицинѣ. Соч. д-ра *Гуго Цимсена,* орд. профес. Частн. Патол. и Терапіи въ Эрлангенѣ, перевед. съ послѣдн. нѣмецк. изданія, лекаремъ *П. Фрейтагъ.* Съ 20-ю ксилогр. изображ. и 1 литогр. рис. Изд. А. Форбрихера. М. Въ тип. В. Грачева и К°, 1865. 8°, стр. VIII, 149 и 1 нен. Ц. 1 р.

532. **Шарловскій, I.** Первоначальное обученіе письму и чтенію. Сост. *I. Шарловскій.* 3-е изд. (Съ картинками). Одобрѣно Учен. Комитетомъ Мин. Нар. Просв. Спб. 1865. (Въ тип. Рогальскаго и К°). Съ политип. въ текстѣ. Ц. 20 к.; на прокл. бум. съ раскраш. картинками, 50 к., а для учителей 15 к.

533. **Шекспиръ, В.** Полное собраніе сочиненій *Вилльяма Шекспира* въ русскомъ переводѣ. Ч. I. Спб. 1865. (Въ типогр. Э. Метцига). 12°, стр. 174. Ц. 50 к.

Король Іоаннъ, драматич. хроника въ 5-ти дѣйств., перев. *В. Костомарова,* съ примѣчаніями.—Напрасно безпокоится г. Вс. Костомаровъ: едвали кто будетъ покупать его мастерство, когда на дняхъ долженъ выйти 1-й томъ переводовъ Шекспира въ изд. г. Гербеля.

534. **Шпильгагенъ.** Загадочныя натуры. Романъ *Шпильгагена.* Съ нѣмецкаго. Спб., въ печатнѣ В. Головина, 1865. 8°, стр. 486. Ц. 1 р. 50 к.

535. **Шульгинъ, В.** Курсъ Всеобщей Исторіи для воспитанниковъ и воспитанницъ средн. учебн. заведеній, составл. *В. Шульгинымъ.* Изд. 6-е. Спб. 1865. (Въ тип. II Отд. Собств. Е. И. В. Канцел.). 2 части: въ б. 12°, Исторія древн. міра стр. XXVI и 340; и Исторія среднихъ вѣковъ, стр. XXIV и 304.

536. **Эберманъ, А.** Руководство механической и физическій діагностики. Болѣзней мочеваго канала, предстательной железы и мочеваго пузыря. *А. Эбермана,* д-ра медиц. Спб. Въ тип. В. Безобразова и К°. 1865. 8°, стр. 4 и 32. Съ приложен. 5 табл. рис. Ц. 1 р.

537. **Юшковъ, Н.** Геометрическія задачи. Планиметрія. Собралъ *Н. Юшковъ.* Спб. Печ. въ тип. Деп. Удѣловъ. 1865. 8°, стр. 131, 4 нен. (табл.), VI (огл.) и 1 нен. (опеч.). Ц. 60 к.

538. **Якушкинъ, П. И.** Народныя русскія пѣсни изъ собранія *П. Якушкина.* Спб. Въ тип. А. А. Краевскаго. 1865. 8°, стр. 288. Ц. 1 р. 25 к.

Еще новая продѣлка А. А. Краевскаго, въ дополненіе къ четыремъ, указаннымъ въ № 6 «Кн. В—ка». Опять *отрѣзокъ* изъ «Отеч. Зап.» 1862 г. выдается за новую книгу.

539. **Ярославцовъ, А.** О личности Гам-

лета въ Шекспировой трагедіи. Въ память трехсотъ-лѣтняго юбилея Шекспиру. *А. Ярославцова.* Спб. Въ тип. В. Безобразова и К°. 1865. 8°, стр. 58. Ц. 25 к.

ДОПОЛНЕНІЕ КЪ ПРЕЖНЕЙ БИБЛІОГРАФІИ.

1342. **Кояловичъ, М. О.** Лекціи по исторіи Западной Россіи. Спб. 1864.

Лекціи г. Кояловича печатались сначала въ «Днѣ» за прошлый годъ, а потомъ вышли отдѣльною книжкой. — Имя автора въ послѣднее время довольно часто появлялось подъ статьями, касающимися Западной Руси, даже ученая редакція «Русскаго Инвалида», гдѣ г. Кояловичъ помѣщаетъ свои статьи, говоритъ о немъ не иначе какъ съ титуломъ «нашъ знаменитый, нашъ извѣстный историкъ и этнографъ Западной Руси», а не менѣе ученая редакція «Эпохи» считаетъ г. Кояловича ученымъ, болѣе основательнымъ нежели г. Костомаровъ. Но этой извѣстностью своей, по нашему мнѣнію, онъ обязанъ только современному значенію предмета своихъ занятій—Западной Руси. Въ трудахъ г. Кояловича на первомъ планѣ является одинъ важный недостатокъ, который заслоняетъ собой всѣ относительныя ихъ достоинства,—это отсутствіе серьезной подготовки для историческихъ занятій. Авторъ даже плохо знакомъ съ литературой своего предмета. Отсюда проистекаютъ у него сѣтованія на отсутствіе въ польской литературѣ свѣденій о польскомъ народѣ и т. п. Этотъ главный недостатокъ выдается особенно въ названномъ его сочиненіи.

Въ началѣ своей книги (стр. 21) г. Кояловичъ говоритъ, что русская историческая литература Западной Руси обращала вниманіе на внѣшнюю ея исторію: «Западно-Русская жизнь и въ ней (какъ и въ польской) представляется въ археологическомъ видѣ, въ осколкахъ. Цѣльнаго живаго представленія западно-русской жизни и въ ней нѣтъ». Съ этимъ нельзя не согласиться, но и въ его сочиненіи еще менѣе чѣмъ въ сочиненіяхъ его предшественниковъ видна эта жизнь—его исторія есть только собраніе внѣшнихъ фактовъ, часто даже не провѣренныхъ критикой. Вотъ взглядъ г. Кояловича на западно-русскую исторію выраженный его же собственными слословами (ст. 15) «если нужно, говоритъ онъ, прилаживать взгляды на западно-русскую жизнь къ западно-европейскимъ понятіямъ о демократизмѣ, соціализмѣ, — то мы должны высказать такіе парадоксы: западно-русская исторія есть исторія демократизма, ищущаго своей древней родной аристократіи, т. е. вообще говоря, русской, православной аристократіи—или: западнорусская исторія есть исторія соціализма, ищущаго возстановленія древнихъ, родныхъ порядковъ жизни, т. е. тоже русскихъ и православныхъ». Что это за парадоксы, мы рѣшительно не понимаемъ: исторія демократизма ищущаго аристократіи!! и исторія соціализма, ищущаго возстановленія православныхъ порядковъ!! Вотъ что значитъ употреблять слова, не понимая ихъ значенія, отъ этого и выходитъ, что «парадоксы» г. Кояловича становится просто *абсурдами*. Вторая лекція г-на Кояловича посвящена этнографическому очерку западно-русскаго края и въ ней-то во всей полнотѣ является незнаніе автора. Еще въ началѣ первой лекціи онъ говоритъ: а«Подъ именемъ Западной Россіи нужно разумѣт не одну Бѣлоруссію и Литву, а вмѣстѣ съ ними и Малороссію» и по обыкновенію своему не объясняетъ основанія, на которомъ позволяетъ себѣ о двухъ народностяхъ, отличныхъ между собою по языку и быту говорить какъ объ одномъ цѣломъ. Если г. Кояловичъ хотѣлъ «представить исторію народной жизни», то ему слѣдывало бы обратить особенное вниманіе на этнографію, а если бы онъ обратилъ на нее должное вниманіе, то не позволилъ бы себѣ дѣлать ни на чемъ ни основаннаго дѣленія;—занимающемуся русской исторіей слѣдовало бы познакомиться съ дѣленіями другихъ ученыхъ, напр. Шафарика, Срезневскаго, Шлейхера и Миклошича. Шафарикъ дѣлитъ русскій народъ на три народности: великоруссовъ, малоруссовъ и бѣлоруссовъ;—Срезневскій же, Шлейхеръ и Миклошичъ признаютъ только двѣ, великорусскую и малороссійскую и послѣднее мнѣніе принято почти всѣми учеными. Да и самъ г. Кояловичъ говоритъ, что бѣлорусское племя (ст. 27) гораздо ближе къ великорусскому, чѣмъ малороссійское. Странно что, послѣ этого замѣчанія, онъ весь русскій народъ дѣлитъ на великоруссовъ и бѣлоруссовъ, а не великоруссовъ и малороссовъ. Если бы г. Кояловичъ потрудился познакомиться съ русской этнографіей, хотя съ тѣмъ немногимъ что у насъ сдѣлано, тогда бы онъ увидѣлъ что бытъ малороссовъ очень во многомъ отличенъ отъ быта бѣлоруссовъ, болѣе близкихъ къ великороссамъ, т. е. онъ увидѣлъ бы, что бытъ этихъ народностей подтверждаетъ дѣленіе Срезневскаго, Шафарика и Миклошича. Далѣе (ст. 44) онъ говоритъ что близость племенъ бѣлорусскаго и малоросс. «особенно ясна въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ малороссійское и бѣлорусское племена сходятся—какъ напримѣръ около Припети и у рѣки Нарвы. Тамъ объединяется малороссійская и бѣлорусская рѣчь и — замѣчательное явленіе — отъ этого объединенія выходитъ рѣчь чисто великорусская. Напримѣръ по малороссійски *тэпэръ*, по бѣлорусски *цяперъ*. Малороссъ дѣлая уступку бѣлоруссу, смягчаетъ свое *э*, а бѣлоруссъ уступаетъ свое *ц*, *я*, замѣняетъ его буквами *т.*, *е.* и выходитъ теперь». Врядъ ли кто можетъ удержаться отъ смѣха, прочтя эту выходку знаменитаго этнографа, должно быть это новый *парадоксъ* г. Кояловича, а по нашему абсурдъ. — Далѣе (ст. 64) авторъ говоритъ: «Мы увидимъ что этотъ западнорусскій народъ оставшійся къ нашему времени въ одномъ крестьянскомъ сословіи... за исключеніемъ литовскаго народа, составляя одну цѣльную массу съ тѣмъ русскимъ народомъ, который на восточной сторонѣ Днѣпра сохранился до нашего времени». Этого однако же мы не видимъ изъ лекцій г. Кояловича, да и врядъ ли кто изъ серьезно занимавшихся русской исто-

ріей могъ видѣть одну цѣльную массу, въ народонаселеніи древней Руси — въ нѣсколькихъ племенахъ, живущихъ отдѣльно, отличіе быта которыхъ замѣтилъ еще первый нашъ лѣтописецъ, но его вѣроятно не читалъ *знаменитый историкъ Русскаго Инвалида*. Пятая лекція содержитъ въ себѣ очеркъ литовской миѳологіи (изслѣдованія внутренняго быта, которое обѣщаетъ авторъ въ оглавленіи этой лекціи, на самомъ дѣлѣ не оказывается), составленный по Ярошевичу; изслѣдованія послѣдующихъ нѣмецкихъ ученыхъ совершенно неизвѣстны автору; отъ этого и вышло что въ очеркѣ литовской миѳологіи г. Кояловича, нѣтъ ничего цѣльнаго— это только перечисленіе названій божествъ, даже не указано ихъ соотношеніе.—Хотя г. К-чъ и говоритъ что «изъ этого краткаго очерка языческаго литовскаго міра можно уже видѣть, что это была полная, строго выработанная система»... но изъ его очерка, этого рѣшительно не видно.—«Мы видѣли между прочимъ (ст. 102) продолжаетъ авторъ, что исторической задачей западной Руси была защита своей самобытной цивилизаціи и государственности (?) отъ западной Европы». Опять мы этого не видѣли, да и вообще довольно странно, какимъ образомъ исторической задачей какой либо національности можетъ быть защита своей цивилизаціи? И что хотѣлъ сказать этими словами г. Кояловичъ, мы не понимаемъ! — Далѣе продолжается въ этомъ же родѣ изложеніе событій внѣшней исторіи, составленное почти исключительно по Нарбуту. Западно-русскаго народа совершенно не видно; даже нѣтъ живыхъ людей съ опредѣленнымъ характеромъ, а дѣйствуютъ какіе-то тѣни и въ этомъ изложеніи поминутно попадаются ошибки, происходящіе или отъ незнанія литературы своего предмета, или же отъ недостатка критики, а между тѣмъ подобный сочинитель возводится въ извѣстные ученые.

ТЕКУЩАЯ ДУХОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА И ЖУРНАЛИСТИКА.

(Окончаніе).

Такимъ образомъ собственно книжною духовною письменностію нельзя особенно похвалиться. Въ «Книжномъ Вѣстникѣ» отмѣчено въ числѣ замѣчательныхъ (сравнительно разумѣется) только 8 книгъ. Изъ нихъ только двѣ написаны духовными лицами, цифра небольшая. Однако несомнѣнно, что духовная письменность въ послѣднее пятилѣтіе сдѣлала большіе успѣхи. Что же застрапность? Гдѣ же эта письменность? Да все, что хорошаго производитъ духовенство, все это въ журналахъ. Какъ хотите, а возникновеніе до 10 новыхъ духовныхъ журналовъ (кромѣ епархіальныхъ вѣдомостей) во время одного пятилѣтія, вещь не пустая. Правда, если судить по отмѣченнымъ въ «Книжномъ Вѣстникѣ» статьямъ, не слишкомъ сильна качествомъ и журналистика духовная; но подобное заключеніе было бы въ этомъ случаѣ далеко не вѣрно. Много хорошаго, свѣжаго можно найти въ духовной журналистикѣ; но это свѣжее и хорошее производилось на одну по преимуществу тему: о выясненіи духовенствомъ своего общественнаго положенія, о воспроизведеніи прошлой своей небогато-обставленной исторіи, объ установленіи правильныхъ отношеній къ обществу. Въ этомъ видятъ односторонность журналистики, отчасти пожалуй и справедливо, но въ этой односторонности было что-то величественное. Ни словомъ, ни дѣломъ (общественнымъ) не заявляло себя духовенство до самаго 1860 года, т. е. до основанія новыхъ духовныхъ журналовъ, явившихся въ средѣ самаго духовенства. Оно жило, какъ обыкновенно живется; на видъ оно казалось довольно своимъ положеніемъ. Но это былъ оптическій обманъ; во весь періодъ молчанія въ духовенствѣ все накапливалось и накапливалось то чувство недовольства своимъ положеніемъ, которое такимъ стремительнымъ потокомъ вылилось въ молодой духовной журналистикѣ, лишь только свѣтскіе люди затронули его съ невыгодной стороны. Сначала оно защищалось только отъ нападеній, потомъ начало критически относиться къ самому свѣтскому обществу. Этимъ оно успѣло доказать право свое на уваженіе, на признаніе въ немъ тѣхъ же благородныхъ стремленій по устройству земской жизни, которыя одушевляли лучшихъ людей свѣтской журналистики; показало, что писать о немъ не всякія нелѣпости можно. Отправивши же, такъ сказать, внѣшнюю миссію, духовенство обратилось къ изученію себя са-

маго, сознанію своего собственнаго положенія; однимъ словомъ, занялось, выражаясь по устряловски, внутренними преобразованіями. Вопросы о сословности духовенства, матеріальномъ, юридическомъ и общественномъ его положеніи встали на первый планъ. Тогда-то началась группировка духовныхъ лицъ около редакцій журналовъ, корреспонденціи за корреспонденціями посыпались изъ всевозможныхъ мѣстъ русскаго населенія. Совершалось дѣйствительно что-то не маленькое, наступила дружная разработка указанныхъ вопросовъ *цѣлымъ* сословіемъ, всѣмъ духовенствомъ. Народное образованіе заняло тоже много рукъ и головъ. Удивительна ли же та мнимая односторонность духовной журналистики, о которой мы упомянули раньше? Удивительно ли же, что и «Книжный Вѣстникъ» мало отмѣчалъ статей изъ духовныхъ журналовъ, журналовъ сильныхъ не столько статьями, сколько корреспонденціей и реальнымъ выраженіемъ вѣянія новой жизни духовенства?...

Теперь, когда поставленные нами вопросы мало-мальски выяснились, поворотъ журналистики къ опущенной ею *на время* разработкѣ вопросовъ знанія, богословской науки, самаго образованія духовнаго юношества въ смыслѣ воспитательномъ, совершается самъ собою и обѣщаетъ совершиться въ самомъ непродолжительномъ времени. Вотъ что читаемъ мы въ объявленіи объ изданіи «Православнаго Обозрѣнія» въ 1865 году: «Какова бы ни была дѣятельность нашей духовной журналистики въ послѣдніе годы, но она сдѣлала то, что свѣтскіе люди значительно измѣнили къ лучшему свое отношеніе къ духовной литературѣ и духовной учености. И мы думаемъ, что въ настоящее время не только чтеніе религіозное, но и чтеніе *научно-богословское* становится далеко не безъинтереснымъ для многихъ и не считается, какъ прежде, обязанностію однихъ духовныхъ. Принимая это во вниманіе, редакція, съ самаго начала поставившая своею задачею — служить *сближенію духовной науки съ жизнію*, намѣрена усилить *отдѣлъ научно-богословскій* и помня твердо свою задачу—представить читателямъ рядъ научныхъ, но не школьныхъ статей о предметахъ вѣры, особенно оспариваемыхъ въ настоящее время ученіями антирелигіозными». Здѣсь высказано очень много знанія жизни съ ея потребностями.

А. В—й.

— Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ призналъ нужнымъ, на основаніи VI пункта Высочайше утвержденныхъ 12 мая 1862 года временныхъ правилъ по цензурѣ, пріостановить изданіе газеты «*Народная Лѣтопись*» на пять мѣсяцевъ.

— По собраннымъ свѣдѣніямъ въ 1865 г. повременныхъ изданій духовнаго содержанія выходитъ 32, а именно: *Еженедѣльныя:* «Духовная бесѣда» въ Петерб., «Воскресное чтеніе» и «Руководство для сельскихъ пастырей»—въ Кіевѣ. *Два раза въ мѣсяцъ:* Епархіальныя вѣдомости — Владимірскія, Вологодскія, Вятскія, Иркутскія, Калужскія, Кіевскія, Литовскія, Нижегородскія, Орловскія, Подольскія, Полтавскія, Смоленскія, Тамбовскія, Тульскія, Херсонскія, Ярославскія и Черниговскія. *Ежемѣсячныя:* «Духъ Христіанина», «Радуга», «Странникъ» (и при немъ «Современный Листокъ»—2 раза въ недѣлю), «Христіанское Чтеніе» — и «Чтеніе для дѣтей» въ Петербургѣ; «Душеполезное Чтеніе» и Православное Обозрѣніе» въ Москвѣ; «Православный Собесѣдникъ» въ Казани; «Труды кіевской духовной академіи» въ Кіевѣ; и «Духовный Вѣстникъ» въ Харьковѣ. Кромѣ того выходятъ *4 раза въ годъ* «Творенія св. отцовъ въ русскомъ переводѣ», изд. въ Сергіевскомъ посадѣ Московской губ.

НОВЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ О ПЕЧАТИ.

Въ № 34-мъ „Собранія узаконеній и распоряженій правительства" обнародованъ:

УКАЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ.

Желая дать отечественной печати возможныя облегченія и удобства, Мы признали за благо сдѣлать въ дѣйствующихъ цензурныхъ постановленіяхъ, при настоящемъ переходномъ положеніи судебной у насъ части и впредь до дальнѣйшихъ указаній опыта, нижеслѣдующія перемѣны и дополненія:

I. Освобождаются отъ предварительной цензуры:

а) Въ обѣихъ столицахъ:

1) всѣ выходящія до нынѣ въ свѣтъ повременныя изданія, коихъ издатели сами заявятъ на то желаніе;

2) всѣ оригинальныя сочиненія объемомъ не менѣе 10-ти печатныхъ листовъ, и

3) всѣ переводы объемомъ не менѣе 20-ти печатныхъ листовъ.

б) Повсемѣстно:

1) всѣ изданія правительственныя;

2) всѣ изданія академій, университетовъ и ученыхъ обществъ и установленій;

3) всѣ изданія на древнихъ классическихъ языкахъ и переводы съ сихъ языковъ;

4) чертежи, планы и карты.

II. Освобожденныя отъ предварительной цензуры повременныя и другія изданія, сочиненія и переводы, въ случаѣ нарушенія въ нихъ законовъ, подвергаются судебному преслѣдованію; повременныя же изданія, кромѣ того, въ случаѣ замѣченнаго въ нихъ вреднаго направленія, подлежатъ и дѣйствію административныхъ взысканій, по особо установленнымъ на то правиламъ.

III. Завѣдываніе дѣлами цензуры и печати вообще сосредоточивается при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, подъ высшимъ наблюденіемъ министра, во вновь учреждаемомъ главномъ по симъ дѣламъ управленіи.

IV. Дѣйствіе настоящаго указа не распространяется нынѣ:

а) на сочиненія, переводы и изданія, а также мѣста въ нихъ, подлежащія, по дѣйствующимъ постановленіямъ и распоряженіямъ, духовной цензурѣ. Постановленія и распоряженія сіи, равно какъ и цензура иностранная, остаются на существующемъ теперь основаніи;

б) на повременныя и другія изданія эстамповъ, рисунковъ и другихъ изображеній съ текстами и безъ оныхъ, которыя подлежатъ дѣйствію цензурнаго устава также на существующемъ основаніи.

Утвердивъ вмѣстѣ съ симъ и тѣ перемѣны и дополненія, которыя оказываются, вслѣдствіе вышеизложенныхъ мѣръ, необходимыми въ подробностяхъ дѣйствующихъ нынѣ касательно печати постановленій, повелѣваемъ Правительствующему Сенату сдѣлать къ обнародованію сей Нашей воли надлежащее распоряженіе съ тѣмъ, чтобы она приведена была въ исполненіе съ 1-го сентября текущаго года.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ С. Петербургѣ,
6-го апрѣля 1865 года.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Быть по сему».

С. Петербургъ,
6-го апрѣля 1865 года.

МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННАГО СОВѢТА.

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о тѣхъ перемѣнахъ и дополненіяхъ въ подробностяхъ дѣйствующихъ нынѣ касательно печати постановленій, которыя оказываются

необходимыми въ соотвѣтственность Высочайшей волѣ, изображенной въ указѣ отъ 6-го сего апрѣля, *мнѣніемъ положилъ:* постановить слѣдующія правила:

I. О главномъ управленіи по дѣламъ печати.

1. Главное управленіе по дѣламъ печати составляютъ:

1) начальникъ главнаго управленія, и

2) совѣтъ главнаго управленія.

2. При главномъ управленіи состоятъ:

1) канцелярія;

2) особые цензоры драматическихъ сочиненій, и

3) чиновники особыхъ порученій.

3. Начальникъ главнаго управленія назначается и увольняется, по представленію министра внутреннихъ дѣлъ, высочайшимъ указомъ Правительствующему Сенату.

4. Совѣтъ главнаго управленія, подъ предсѣдательствомъ начальника сего управленія, составляется изъ находящихся на лицо въ С.-Петербургѣ предсѣдателей цензурныхъ комитетовъ и изъ членовъ, назначаемыхъ и увольняемыхъ, высочайшими указами Правительствующему Сенату, по представленію министра внутреннихъ дѣлъ.

5. Канцеляріею главнаго управленія завѣдываетъ, подъ непосредственнымъ надзоромъ начальника главнаго управленія, правитель дѣлъ, при которомъ состоятъ помощники.

6. Правитель дѣлъ и его помощники, цензоры драматическихъ сочиненій и чиновники особыхъ порученій опредѣляются и увольняются приказами министра внутреннихъ дѣлъ, а канцелярскіе чиновники и служители—начальникомъ главнаго управленія, отъ усмотрѣнія котораго зависитъ число ихъ и распредѣленіе между ними жалованья.

7. Предметы главнаго управленія по дѣламъ печати суть:

1) наблюденіе за дѣйствіями цензурныхъ комитетовъ и отдѣльныхъ цензоровъ какъ по внутренней, такъ и по иностранной цензурѣ; разрѣшеніе ихъ недоразумѣній и вопросовъ и разсмотрѣніе приносимыхъ на нихъ жалобъ;

2) наблюденіе за произведеніями печати, выходящими безъ разрѣшенія цензуры; обнаруженіе нарушенія въ нихъ установленныхъ правилъ; возбужденіе судебнаго преслѣдованія, когда сего не было сдѣлано подлежащими учрежденіями, и дѣла о предостереженіяхъ изъятымъ отъ предварительной цензуры повременнымъ изданіямъ;

3) дѣла объ открытіи типографій, литографій, металлографій и заведеній, производящихъ и продающихъ принадлежности тисненія, и о надзорѣ какъ за сими заведеніями, такъ и за книжною торговлею.

8. Совѣтъ главнаго управленія по дѣламъ печати въ образѣ своего дѣйствія и предѣлахъ своей власти подчиняется общимъ постановленіямъ о совѣтахъ министерствъ.

9. Всѣ другія административныя установленія, въ случаѣ замѣченныхъ ими нарушеній по дѣламъ печати, обращаются, для преслѣдованія виновныхъ, чрезъ свое высшее начальство, въ главное по сей части управленіе.

II. О повременныхъ изданіяхъ:

1. Повременными изданіями считаются:

1) газеты и журналы, выходящіе въ свѣтъ отдѣльными нумерами, листками или книжками;

2) сборники, или собранія новыхъ, оригинальныхъ или переводныхъ, сочиненій или статей разныхъ писателей, издаваемые, подъ однимъ общимъ заглавіемъ, болѣе двухъ разъ въ годъ.

2. Приложеніями, принадлежащими къ составу газеты или журнала, считаются лишь тѣ, кои не продаются особо ни по подпискѣ, ни отдѣльными книжками или нумерами. Всякое изданіе, имѣющее характеръ особаго журнала или газеты, которое можетъ быть пріобрѣтаемо отдѣльно, по подпискѣ, или покупкою порознь его книжекъ или нумеровъ, не считается приложеніемъ къ другому повременному изданію, хотя бы и имѣло одно общее съ нимъ заглавіе, а потому всѣ установляемыя настоящими правилами условія появленія въ свѣтъ должны быть соблюдаемы каждымъ изъ обоихъ изданій порознь.

3. Къ упомянутымъ въ статьѣ 1-й сборникамъ не относятся:

1) собранія напечатанныхъ уже прежде сочиненій и переводовъ, въ родѣ хрестоматій;

2) собранія историческихъ актовъ;

3) всякаго рода словари.

4. Каждый желающій выдавать въ свѣтъ новое повременное изданіе въ видѣ газеты,

журнала, или сборника, обязанъ, какъ и нынѣ, испросить на то разрѣшеніе министра внутреннихъ дѣлъ, отъ котораго зависитъ дозволить выпускъ въ свѣтъ такого изданія или безъ цензуры, или подъ условіемъ предварительной цензуры.

5. Прошенія о семъ подаются въ главное управленіе по дѣламъ печати и должны содержать въ себѣ означеніе:

а) названія или заглавія изданія, программы онаго, сроковъ выхода въ свѣтъ и подписной цѣны;

б) имени и мѣста жительства издателя и отвѣтственнаго редактора, а если ихъ нѣсколько, то каждаго изъ нихъ;

в) типографіи, въ которой изданіе будетъ печататься.

6. Къ прошенію должны быть приложены:

1) документы о личности какъ издателя, такъ и отвѣтственнаго редактора или, если таковыхъ нѣсколько, то всѣхъ ихъ;

2) письменное, за собственноручною подписью, заявленіе отвѣтственнаго редактора, что онъ принимаетъ на себя завѣдываніе изданіемъ, или частію онаго, и какою именно.

7. Если издателемъ и отвѣтственнымъ редакторомъ будетъ одно и тоже лицо, то сіе должно быть сказано въ прошеніи.

8. Начавшій издавать какое-либо повременное изданіе безъ полученія на то закономъ установленнаго разрѣшенія, а также помѣстившій въ журналѣ своемъ статью, выходящую изъ предѣловъ утвержденной для изданія программы (ст. 17 п. 2), подвергается, хотя бы изданные нумера или статья и не заключали въ себѣ ничего противнаго законамъ, денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей за каждый нумеръ или за каждую статью.

9. Получившій установленнымъ порядкомъ разрѣшеніе на повременное изданіе сохраняетъ право приступить къ выпуску онаго въ свѣтъ въ теченіи годичнаго съ выдачи сего разрѣшенія срока. Въ случаѣ пропуска сего срока, изданіе считается не состоявшимся, а выданное разрѣшеніе — потерявшимъ силу.

10. Всякое повременное изданіе, уже выходившее въ свѣтъ, но по какимъ либо причинамъ не появлявшееся въ теченіе года, считается прекратившимся, и на возобновленіе онаго требуется новое разрѣшеніе.

11. При переходѣ повременнаго изданія отъ одного издателя къ другому, главное управленіе должно быть своевременно о томъ увѣдомлено, за подписью прежняго и новаго издателей. На перемѣну редактора испрашивается разрѣшеніе порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 4—7. Виновные въ нарушеніи сихъ правилъ подвергаются денежному взысканію не свыше ста рублей; самая же передача изданія или перемѣна редактора считается недѣйствительною.

12. Званіе отвѣтственнаго редактора утрачивается, если носящій оное:

1) подвергнется лишенію или ограниченію правъ состоянія, или же отдачѣ подъ надзоръ полиціи по судебному приговору;

2) лишится общей гражданской правоспособности вслѣдствіе какихъ либо другихъ причинъ;

3) выѣдетъ за границу безъ увѣдомленія главнаго управленія, или не возвратится по приглашенію сего управленія или же другой власти.

13. О перенесеніи изданія изъ одной типографіи въ другую издатель долженъ извѣщать: въ столицахъ—канцеляріи генералъ-губернаторовъ, а въ прочихъ мѣстахъ—канцеляріи начальниковъ губерній.

14. Разрѣшеніе на каждое повременное изданіе выдается отъ главнаго управленія по формѣ свидѣтельства, въ двухъ экземплярахъ. Безъ предъявленія онаго ни одна типографія не въ правѣ приступить къ набору и печатанію повременнаго изданія. Одинъ экземпляръ свидѣтельства остается въ типографіи, доколѣ въ ней производится печатаніе того изданія; если же оно подлежитъ взносу залога, то прежде набора и печатанія типографія должна требовать и предъявленія квитанціи въ пріемѣ залога.

15. Издатели повременныхъ изданій, изъятыхъ отъ дѣйствія предварительной цензуры, обязываются внести въ главное управленіе залогъ.

16. Залогъ вносится въ слѣдующемъ размѣрѣ:

1) для ежедневной газеты или выходящей въ свѣтъ не менѣе шести разъ въ недѣлю, 5,000 рублей;

2) для всѣхъ прочихъ повременныхъ изданій—2,500 рублей.

17. Обязанности представлять залогъ не подчиняются:

1) повременныя изданія, выходящія съ разрѣшенія предварительной цензуры;

2) такія, содержаніе коихъ, сообразно съ утвержденными для нихъ программами, будетъ чисто ученое, хозяйственное и техническое;

3) изданія, выходящія отъ правительства, а также изданія академій, университетовъ и ученыхъ обществъ и установленій.

18. Залогъ вносится въ главное управленіе по дѣламъ печати, по желанію издателя, или наличными деньгами, или россійскими государственными кредитными бумагами, кои при пріемѣ считаются по нарицательной ихъ цѣнѣ, или акціями и облигаціями, разрѣшенными къ пріему въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ, въ той цѣнѣ, въ какой это допущено по симъ послѣднимъ. Владѣльцу выдаются въ назначенныя для кредитныхъ бумагъ сроки, купоны на полученіе процентовъ.

19. Залогъ отвѣтствуетъ за денежныя взысканія, налагаемыя на повременное изданіе. Когда взысканіе въ опредѣленный срокъ не внесено, то въ удовлетвореніе онаго обращается соотвѣтственная сумма изъ залога, наличными деньгами или продажею кредитныхъ бумагъ по биржевому курсу. Въ послѣднемъ случаѣ обыкновенные при такой продажѣ расходы обращаются также на счетъ залога.

20. Часть залога, поступившая на удовлетвореніе положеннаго взысканія, должна быть пополнена до опредѣленной нормы, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ прекращенія изданія.

21. Изданіямъ, выходящимъ болѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ назначается на пополненіе залога четырнадцатидневный, со дня объявленія судебнаго приговора, срокъ; по изданіямъ же, выходящимъ въ болѣе продолжительные періоды времени, пополненіе залога должно быть произведено по крайней мѣрѣ за день до выхода книжки, имѣющей явиться вслѣдъ за оштрафованіемъ.

22. Въ случаѣ прекращенія повременнаго изданія, внесенный залогъ выдается издателю обратно не прежде, какъ по истеченіи года со дня выхода послѣдняго нумера изданія.

23. На каждомъ отдѣльно выходящемъ нумерѣ газеты, на каждой книжкѣ журнала или на каждомъ выпускѣ сборника должны быть напечатаны: имена издателя, отвѣтственнаго редактора и типографіи, и подписная цѣна; если же изданіе предварительно разсмотрѣно цензурою, то и означеніе цензурнаго дозволенія. Виновные въ нарушеніи сего правила подвергаются денежному взысканію не свыше двадцати-пяти рублей за каждый нумеръ, книжку или выпускъ.

24. Виновный въ подложномъ означеніи на изданіи имени издателя, отвѣтственнаго редактора, подписной цѣны или цензурнаго разрѣшенія, подвергается заключенію въ тюрьмѣ на сроки, означенные въ статьѣ 42-й ч. I т. XV.

25. Повременныя изданія, изъятыя отъ предварительной цензуры, представляются издателями въ цензурные комитеты въ слѣдующіе сроки:

1) экземпляры каждаго нумера газеты или вообще изданія, выходящаго не менѣе одного раза въ недѣлю, одновременно съ приступомъ къ окончательному печатанію того нумера;

2) экземпляры каждаго выпуска изданія, выходящаго въ свѣтъ рѣже одного раза въ недѣлю, не позже какъ за два дня до разсылки онаго подписчикамъ или выпуска въ продажу.

Въ исполненіи сего издателямъ выдаются росписки, съ обозначеніемъ въ нихъ времени представленія экземпляровъ. Виновные въ непредставленіи экземпляровъ въ срокъ подвергаются денежному взысканію не свыше ста рублей.

26. Всякое повременное изданіе обязано помѣстить безотлагательно и безденежно, безъ всякихъ измѣненій и примѣчаній въ текстѣ и безъ всякихъ въ томъ же самомъ нумерѣ возраженій, сообщенное ему отъ правительства офиціальное опроверженіе или исправленіе обнародованнаго тѣмъ изданіемъ извѣстія.

27. Если въ повременномъ изданіи появится извѣстіе, касающееся частнаго лица, то изданіе сіе не можетъ отказать въ принятіи сообщенныхъ ему тѣмъ лицомъ, въ отвѣтъ, возраженій и поправокъ.

28. Возраженіе или поправка частнаго лица должны быть неотложно напечатаны тѣмъ же шрифтомъ и въ томъ же отдѣлѣ, какъ и первоначальное извѣстіе, и притомъ безплатно, если занимаютъ мѣста не болѣе, какъ вдвое противъ статьи, на которую служатъ отвѣтомъ. Возраженіе или поправка должны быть подписаны защищающимся.

29. Министру внутреннихъ дѣлъ предоставляется право дѣлать повременнымъ изданіямъ предостереженія, съ указаніемъ на статьи, подавшія къ сему поводъ. Третіе предостереженіе пріостанавливаетъ продолженіе изданія на срокъ, который министромъ внутреннихъ дѣлъ при объявленіи предостереженія будетъ назначенъ, но не свыше 6-ти мѣсяцевъ. Это правило распространяется въ одинаковой силѣ и на повременныя изданія, арендуемыя у правительственныхъ или ученыхъ учрежденій.

30. Если послѣ третьяго предостереженія, министръ внутреннихъ дѣлъ признаетъ нужнымъ, независимо отъ предварительнаго пріостановленія повременнаго изданія на извѣстный срокъ, вовсе прекратить это изданіе, то онъ входитъ о семъ съ представленіемъ въ 1-й департаментъ Правительствующаго Сената.

31. Повременное изданіе, подвергшееся предостереженію, обязано напечатать его въ главѣ перваго имѣющаго послѣ того выйти въ свѣтъ нумера, безъ всякихъ измѣненій или возраженій.

32. Прекращенное изданіе можетъ быть возобновлено не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ.

33. За непомѣщеніе въ повременномъ изданіи: ежедневномъ черезъ три дня, а еженедѣльномъ или мѣсячномъ — въ слѣдующемъ нумерѣ, судебнаго опредѣленія или административнаго предостереженія, равно сообщенныхъ какъ отъ правительства такъ и отъ частныхъ лицъ опроверженій или исправленій, издатель, доколѣ сообщенное опредѣленіе, предостереженіе, опроверженіе или исправленіе не будетъ помѣщено, подвергается за каждый изданный послѣ указаннаго срока нумеръ, денежному взысканію, въ двадцать пять рублей, когда изданіе выходитъ болѣе одного раза въ мѣсяцъ, и во сто рублей, когда оно выходитъ разъ въ мѣсяцъ и рѣже; а если опредѣленіе, предостереженіе, опроверженіе или исправленіе не будетъ помѣщено по истеченіи трехъ мѣсяцевъ, то изданіе прекращается, по распоряженію главнаго управленія по дѣламъ печати.

III. О типографіяхъ, литографіяхъ, металлографіяхъ и заведеніяхъ, производящихъ и продающихъ принадлежности тисненія, и о книжной торговлѣ.

I.

О типографіяхъ, литографіяхъ и металлографіяхъ.

1. Надзоръ за типографіями, литографіями и металлографіями (а также за заведеніями, производящими и продающими принадлежности тисненія, и за книжною торговлею) принадлежитъ, подъ наблюденіемъ главнаго управленія по дѣламъ печати, въ столицахъ особымъ инспекторамъ при генералъ-губернаторахъ состоящимъ, а въ губерніяхъ — чиновникамъ особыхъ порученій, назначеннымъ для сего отъ губернаторовъ.

2. Желающіе завести типографію, литографію, металлографію или другое подобное заведеніе для тисненія буквъ и изображеній должны получить на то дозволеніе: въ столицахъ — отъ генералъ-губернатора, а въ прочихъ мѣстахъ — отъ начальника губерніи, при чемъ обязаны:

1) представить, въ опредѣленныхъ положеніемъ о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ случаяхъ установленное онымъ свидѣтельство;

2) показать число и размѣръ скоропечатныхъ машинъ и станковъ, какіе они предполагаютъ имѣть въ своемъ заведеніи.

3. Разрѣшеніе, данное на открытіе типографіи или другаго заведенія указаннымъ въ предшествующей статьѣ порядкомъ, сохраняетъ силу въ продолженіи двухъ лѣтъ; если же заведеніе къ истеченію сего срока не приведется въ дѣйствіе, то на открытіе его требуется новое разрѣшеніе.

4. Передача типографій, литографій и металлографій отъ одного лица другому допускается не иначе, какъ съ разрѣшенія того же начальства, которому предоставлено давать дозволеніе на ихъ открытіе.

5. Получившій типографію, литографію или металлографію въ наслѣдство, обязанъ, не позже полугодичнаго срока или удовлетворить требованіямъ статьи 2-й, или передать доставшіяся ему заведенія, на томъ же условіи, другому.

6. Всякая типографія, литографія или металлографія, кѣмъ либо открытая или принятая отъ другаго лица безъ разрѣшенія

*

подлежащаго начальства, считается тайною и виновные въ открытіи или содержаніи ея подвергаются денежному взысканію не свыше трехсотърублей и аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ, или заключенію въ тюрьмѣ, въ мѣрѣ, опредѣленной 42-ю статьею т. XV ч. I для третьей и второй степени наказаній сего рода, или же, по усмотрѣнію суда, одному изъ сихъ наказаній.

7. О всякомъ измѣненіи въ числѣ и размѣрѣ скоропечатныхъ машинъ и станковъ, содержатели заведеній обязаны увѣдомлять въ столицахъ—канцеляріи генералъ-губернаторовъ, а въ прочихъ мѣстахъ канцеляріи начальниковъ губерній. Виновные въ упущеніи сего подвергаются денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

8. Всякій желающій имѣть для собственнаго употребленія ручной печатный станокъ небольшаго размѣра, обязанъ испросить на то разрѣшеніе: въ столицахъ—отъ генералъ-губернатора, а въ прочихъ мѣстахъ—отъ начальника губерніи. Нарушеніе этого условія подвергаетъ виновнаго такой же отвѣтственности, какая положена за содержаніе тайныхъ типографій.

9. Каждая типографія, литографія и металлографія должна имѣть шнуровую книгу, скрѣпленную по листамъ, въ столицахъ—инспекторами книгопечатанія, а въ прочихъ мѣстахъ — чиновниками, особо для сего назначенными отъ начальниковъ губерній. Въ эту книгу вносится всякая, предназначаемая къ напечатанію работа, съ объясненіемъ печатается ли она безъ предварительнаго представленія въ цензуру, или съ разрѣшенія послѣдней и съ показаніемъ, въ обоихъ случаяхъ, числа экземпляровъ и формата изданія. Виновные въ неисполненіи сего правила подвергаются денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

10. Повѣрка записаннаго въ шнуровой книгѣ съ дѣйствительно произведенными и производящимися работами можетъ быть совершаема лицами, означенными въ предъидущей статьѣ, во всякое время.

11. Присутственныя мѣста о пріобрѣтенныхъ ими для служебныхъ надобностей ручныхъ печатныхъ станкахъ также обязаны доводить до свѣдѣнія означенныхъ въ статьѣ 9-й лицъ.

12. Типографіи литографіи и металлографіи, по отпечатаніи всякаго изданія, обязаны, до выпуска онаго въ свѣтъ, представлять въ мѣстный цензурный комитетъ опредѣленное цензурнымъ уставомъ число экземпляровъ съ полученіемъ въ томъ росписокъ. Отъ сего освобождаются только объявленія присутственныхъ мѣстъ и произведенія, имѣющія предметомъ общежитейскія и домашнія потребности, какъ-то: свадебные и разные другіе пригласительные билеты, визитныя карточки, этикеты, прейсъ-куранты, объявленія о продажѣ вещей, о перемѣнѣ квартиры и т. п. За напечатаніе произведеній сего рода типографія, литографія или металлографія подвергается отвѣтственности лишь въ такомъ случаѣ, если подъ формою ихъ будетъ скрываться другое, чуждое симъ предметамъ содержаніе.

13. Сочиненіе, напечатанное или налитографированное безъ предварительной цензуры, можетъ быть выпущено въ свѣтъ (съ изъятіемъ, въ предыдущей статьѣ означеннымъ) не прежде, какъ по истеченіи трехдневнаго срока съ полученія росписки въ принятіи цензурнымъ комитетомъ узаконеннаго числа экземпляровъ. Виновные въ неисполненіи сего правила подвергаются собственно за нарушеніе онаго денежному взысканію не свыше ста рублей.

14. Въ тѣхъ чрезвычайныхъ случаяхъ, когда, по значительности вреда, предусматриваемаго отъ распространенія противозаконнаго сочиненія или повременнаго изданія, наложеніе ареста не можетъ быть отложено до судебнаго о семъ приговора, совѣту главнаго управленія и цензурнымъ комитетамъ предоставляется право немедленно останавливать выпускъ въ свѣтъ сего сочиненія, не иначе, впрочемъ, какъ начавъ въ тоже самое время судебное преслѣдованіе противъ виновнаго.

15. На каждомъ экземплярѣ, выпускаемомъ въ свѣтъ изъ типографій, литографій или металлографій должны быть обозначены имя и мѣсто жительства типографщика, литографщика или металлографщика, а если сочиненіе подвергалось предварительной цензурѣ, то и одобреніе цензуры. Виновные, въ неисполненіи сего, подвергаются денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

16. Виновный въ подложномъ означеніи имени типографщика литографщика, или металлографщика, подвергается заключенію въ

тюрьмѣ на сроки, означенные въ статьѣ 42-й т. XV ч. I.

17. Виновный въ напечатаніи, безъ цензурнаго разрѣшенія, произведенія, подлежащаго предварительной цензурѣ, подвергается денежному взысканію не свыше трехъ сотъ рублей и аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ, хотя бы содержаніе напечатаннаго и не заключало въ себѣ ничего законопротивнаго.

18. Тому же взысканію подвергается содержатель типографіи, приступившій къ печатанію повременнаго изданія безъ полученія отъ издателя свидѣтельства или квитанціи, требуемыхъ статьею 14-ю правилъ о повременныхъ изданіяхъ.

19. Виновный въ перепечатаніи произведенія, запрещеннаго по суду и внесеннаго въ каталогъ запрещенныхъ книгъ, подвергается, сверхъ конфискаціи всего изданія, денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей и аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ.

II.

О заведеніяхъ, производящихъ и продающихъ принадлежности тисненія.

20. Дозволеніе на учрежденіе заведеній, производящихъ и продающихъ принадлежности тисненія, дается, на основаніи устава о промышленности фабричной и заводской и устава торговаго и ремесленнаго, всѣмъ лицамъ безъ различія, имѣющимъ право заниматься торговлею или ремесломъ.

21. Каждое заведеніе, производящее или продающее принадлежности тисненія, должно имѣть шнуровую книгу, скрѣпленную по листамъ тѣми чиновниками, на которыхъ сіе, по статьѣ 9-й, возложено въ отношеніи къ типографіямъ. Въ эту книгу вносится всякая продажа, сдѣланная на фабрикѣ или въ магазинѣ, съ означеніемъ имени, званія и мѣста жительства покупателя. Виновные въ неисполненіи сего подвергаются денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

22. Печатные станки и шрифты могутъ быть продаваемы внутри Имперіи только типографщикамъ; шрифты же кромѣ того и лицамъ, получившимъ разрѣшеніе имѣть ручной печатный станокъ. Виновные въ неисполненіи сего правила подвергаются денежному взысканію не свыше ста рублей.

23. Повѣрка шнуровой книги на фабрикахъ и въ магазинахъ, производящихъ и продающихъ принадлежности тисненія, дѣлается на основаніи статьи 10-й.

24. Въ случаѣ привоза скоропечатныхъ машинъ, печатныхъ станковъ и шрифтовъ изъ-заграницы, таможни сообщаютъ о томъ непосредственно отъ себя: если товары эти идутъ въ столицы — въ канцеляріи генералъ-губернаторовъ, а если въ другія мѣста — въ канцеляріи начальниковъ губерній, съ обозначеніемъ въ какомъ количествѣ и на чье имя привезенное черезъ таможню адресовано. Свѣдѣнія эти передаются изъ помянутыхъ канцелярій указаннымъ въ статьѣ 9-й лицамъ.

III.

О книжной торговлѣ.

25. Заводить книжные магазины, лавки и кабинеты для чтенія, предоставляется частнымъ лицамъ, равно какъ и акціонернымъ компаніямъ или товариществамъ, тѣмъ же порядкомъ, который опредѣленъ для открытія типографій, литографій и тому подобныхъ заведеній. Виновные въ неисполненіи сего подвергаются денежному взысканію не свыше ста рублей.

26. Лица, получившія право на учрежденіе книжнаго магазина, или лавки, или кабинета для чтенія, обязаны заявить: въ столицахъ — канцеляріямъ генералъ-губернаторовъ, а въ прочихъ мѣстахъ — канцеляріямъ начальниковъ губерній, гдѣ именно будутъ находиться эти заведенія и кто долженъ считаться отвѣтственнымъ въ каждомъ лицомъ.

27. Продажа всѣхъ дозволенныхъ книгъ и разнаго рода повременныхъ изданій отдѣльными нумерами не въ лавкахъ, а на улицахъ и площадяхъ, равно какъ и въ разносъ, дозволяется всякому безъ различія, съ тѣмъ только, чтобы желающіе производить уличную и разносную продажу имѣли, сверхъ установленнаго для такой торговли, существующими правилами, свидѣтельства, дозволеніе мѣстнаго полицейскаго начальства на производство сего промысла. Виновные въ неисполненіи сего подвергаются денежному взысканію не свыше двадцати-пяти рублей.

28. Книжные магазины, лавки и кабинеты для чтенія имѣютъ право держать у себя и продавать или давать въ чтеніе всѣ незапрещенныя изданія, напечатанныя въ Россіи на русскомъ или иностранныхъ языкахъ, а изъ числа книгъ, напечатанныхъ заграницею на русскомъ и иностранныхъ языкахъ, всѣ тѣ, кои не значатся въ общемъ каталогѣ запрещенныхъ книгъ. Правило сіе распространяется и на продающихъ книги на улицахъ и площадяхъ, или въ разносъ.

29. Содержатель книжнаго магазина, лавки и кабинета для чтенія, а также уличные и розничные книгопродавцы, за храненіе у себя, продажу и распространеніе книги или изданія, помѣщенныхъ въ общемъ каталогѣ запрещенныхъ книгъ, или о запрещеніи которыхъ было установленнымъ порядкомъ объявлено черезъ мѣстную полицію, подвергаются денежному взысканію не свыше двухъ сотъ пятидесяти рублей.

30. Если книга, сперва позволенная, впослѣдствіи подверглась запрещенію, то за распространеніе ея пока она не внесена въ каталогъ запрещенныхъ, или пока о запрещеніи оной не было установленнымъ порядкомъ объявлено черезъ мѣстную полицію, продавцы и содержатели кабинетовъ для чтенія отвѣтственности не подвергаются.

IV.

О судѣ въ дѣлахъ печати.

1. Отвѣтственными лицами за содержаніе напечатанныхъ или литографированныхъ сочиненій, эстамповъ и пр. могутъ быть: сочинитель, издатель, типографщикъ или литографщикъ, книгопродавецъ и редакторъ. Мѣра отвѣтственности каждаго изъ вышеозначенныхъ лицъ опредѣляется судомъ, смотря по степени участія въ преступленіи, на точномъ основаніи ст. 13—17 Т. XV ч. I.

2. Упомянутыя въ предъидущей статьѣ лица призываются къ суду въ слѣдующей постепенности:

1) сочинитель, во всѣхъ случаяхъ, когда онъ не докажетъ, что публикація его сочиненія произведена безъ его вѣдома и согласія;

2) издатель—въ томъ случаѣ, если имя или мѣсто жительства сочинителя неизвѣстны, или сей послѣдній находится за границею;

3) Типографщикъ или литографщикъ,—когда ни сочинитель, ни издатель неизвѣстны, или когда мѣсто пребыванія ихъ не открыто, или когда они находились за границею;

4) книгопродавецъ — въ томъ случаѣ, если на продаваемомъ экземплярѣ сочиненія не выставлено имени и мѣста жительства типографщика или литографщика.

3. Издатели, типографщики и книгопродавцы въ тѣхъ случаяхъ, когда они на основаніи предшествующей статьи, устраняются отъ прямой отвѣтственности, могутъ быть по обстоятельствамъ дѣла преслѣдуемы какъ участники въ преступленіяхъ и проступкахъ печати, если доказано будетъ, что они, зная преступный умыселъ главнаго виновника, завѣдомо содѣйствовали публикаціи и распространенію изданія.

4. Отвѣтственность за содержаніе помѣщенныхъ въ повременныхъ изданіяхъ статей обращается, во всякомъ случаѣ, какъ на главнаго виновника, на редактора изданія.

5. Подлежащія преслѣдованію нарушенія постановленій о печати (впредь до введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года), вѣдаются, въ качествѣ суда первой степени, въ особыхъ присутствіяхъ уголовной палаты, образуемыхъ для сего въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, и поступаютъ, по апелляціи, въ Правительствующій Сенатъ.

6. Особыя присутствія составляются изъ предсѣдателя уголовной палаты, двухъ товарищей предсѣдателя палатъ уголовной и гражданской и четырехъ засѣдателей тѣхъ же палатъ, по опредѣленной между сими послѣдними очереди, съ тѣмъ, чтобы въ составѣ присутствія находились два засѣдателя уголовной палаты и по одному отъ каждаго изъ департаментовъ палаты гражданской.

7. Срокъ для возбужденія судебнаго преслѣдованія по нарушеніямъ постановленій о печати полагается, со дня совершенія нарушенія, годовой.

8. При назначеніи наказанія за преступленія и проступки печати, опредѣленные т. XV-го въ ч. I, суду предоставляется право, смотря по обстоятельствамъ, смяг-

чать наказаніе одною или нѣсколькими степенями и даже переходить къ высшей степени ближайшаго низшаго рода наказаній.

9 Независимо отъ тѣхъ преступленій и проступковъ по дѣламъ печати, которые преслѣдуются по I-й ч. т. XV-го, судебному преслѣдованію и наказанію подлежатъ также слѣдующіе:

1) Напечатавшій оскорбительные и направленные къ колебаніямъ общественнаго довѣрія отзывы о дѣйствующихъ въ Имперіи законахъ, или о постановленіяхъ и распоряженіяхъ правительственныхъ и судебныхъ установленій, также дозволившій себѣ оспаривать въ печати обязательную силу законовъ и одобрять или оправдывать воспрещенныя ими дѣйствія, съ цѣлію возбудить къ нимъ неуваженіе, подвергается заключенію въ тюрьмѣ на сроки, означенные въ статьѣ 42-й т. XV ч. I, или аресту на время отъ 4-хъ дней до 3-хъ мѣсяцевъ, или наконецъ денежному взысканію не свыше пятисотъ рублей.

2) Учинившій въ печати воззваніе, возбуждающее вражду въ одной части населенія государства противъ другой, или въ одномъ сословіи противъ другаго, подвергается заключенію въ смирительномъ домѣ или тюрьмѣ на сроки, означенные въ статьяхъ 40—42 т. XV ч. I, или аресту отъ 4-хъ дней до 3-хъ мѣсяцовъ, или денежному взысканію не свыше пятисотъ рублей.

3) За прямое оспариваніе или порицаніе въ печатныхъ изданіяхъ началъ собственности и семейнаго союза, съ намѣреніемъ разрушить или ослабить ихъ основы, хотя при томъ не было возбужденія къ совершенію преступленія, виновный подвергается денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей и аресту не свыше шести недѣль, или же, по усмотрѣнію суда, только одному изъ сихъ наказаній.

4) Виновные въ напечатаніи и обнародованіи постановленій дворянскихъ, городскихъ и земскихъ собраній безъ разрѣшенія, въ столицахъ, генералъ-губернаторовъ, а въ прочихъ городахъ, начальника губерніи, подвергаются денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей и аресту не свыше трехъ недѣль, или же, по усмотрѣнію суда, одному изъ сихъ наказаній.

10. За всякое оглашеніе въ печати о частномъ или должностномъ лицѣ, или обществѣ, или установленіи, такого обстоятельства, которое можетъ повредить ихъ чести, достоинству или доброму имени, виновный подвергается денежному взысканію не свыше пятисотъ рублей и заключенію въ тюрьмѣ на сроки, назначенные въ ст. 42-й т. XV ч. I, или же, по усмотрѣнію суда, одному изъ сихъ наказаній.

11. За всякій оскорбительный отзывъ въ печати о частномъ или должностномъ лицѣ, или обществѣ, или установленіи, выражающій или заключающій въ себѣ злословіе или брань, но безъ указанія опредѣленнаго позорящаго обстоятельства, виновный подвергается денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей и аресту въ мѣрѣ, опредѣленной 43-ю статьею т. XV ч. I для первой и второй степени, или заключенію въ тюрьмѣ не свыше шести мѣсяцевъ.

12. Нанесшему оскорбленіе того или другаго рода частнымъ лицамъ ни въ какомъ случаѣ не предоставляется право приводить доказательства справедливости напечатаннаго имъ.

13. Если оскорбленіе, при которомъ указано на какое либо позорящее обстоятельство, касается служебной или общественной дѣятельности лица, занимающаго должность по опредѣленію отъ правительства или по выборамъ, то нанесшему оное предоставляется право представлять, въ подтвержденіе справедливости своихъ показаній, имѣющіяся въ его рукахъ письменныя доказательства. Свидѣтельскія показанія, въ семъ случаѣ не допускаются.

14. Начавшій искъ противъ взведеннаго на него въ печати позорящаго обстоятельства, съ своей стороны имѣетъ право какъ опровергать всѣми способами силу представленныхъ подсудимымъ, на основаніи предидущей статьи, доказательствъ, такъ и выставлять свидѣтелей въ подтвержденіе нравственныхъ качествъ своихъ; но подсудимому запрещается выставлять свидѣтелей въ опроверженіе нравственныхъ качествъ истца.

15. Доказавшій на основаніи статьи 13-й, справедливость позорящаго обстоятельства, освобождается отъ наказанія, полагаемаго статьею 10-ю; но онъ можетъ быть подвергнутъ взысканію по статьѣ 11-й, если судъ, въ формѣ преслѣдуемаго сочиненія или въ способѣ его распростра-

нения и другихъ обстоятельствахъ, усмотритъ явный умыселъ нанести должностному лицу или установленію оскорбленіе.

16. Не вмѣняется въ преступленіе и не подвергается наказаніямъ обсужденіе какъ отдѣльныхъ законовъ и цѣлаго законодательства, такъ и распубликованныхъ правительственныхъ распоряженій, если въ напечатанной статьѣ не заключается возбужденія къ неповиновенію законамъ, не оспаривается обязательная ихъ сила и нѣтъ выраженій, оскорбительныхъ для установленныхъ властей.

17. При назначеніи наказанія за преступленія и проступки печати, судъ можетъ опредѣлять и уничтоженіе рисунка, книги и т. п. или тѣхъ мѣстъ произведенія, въ которыхъ заключается преступное обнаруженіе мысли, а также закрытіе типографіи, литографіи или металлографіи.

18. При назначеніи наказанія за преступленіе, обнаруженное въ повременномъ изданіи, суду предоставляется:

1) опредѣлять запрещеніе такого повременнаго изданія на срокъ, какой онъ признаетъ нужнымъ, или совершенное его прекращеніе;

2) опредѣляя пріостановленіе или прекращеніе повременнаго изданія, запретить вмѣстѣ съ тѣмъ и оказавшимся виновными издателю и редактору, или одному изъ нихъ, принимать на себя, въ теченіе извѣстнаго срока, не свыше однако пяти лѣтъ, званіе издателя или редактора какого бы то ни было повременнаго изданія.

19. Постановляя приговоръ въ отношеніи къ повременному изданію, судъ можетъ опредѣлить, чтобы въ слѣдующемъ нумерѣ сего изданія, если оно не прекращено, помѣщенъ былъ и означенный приговоръ; печатаніе при этомъ примѣчаній, возраженій или разсужденій запрещается.

V.

О драматическихъ представленіяхъ.

1. Къ представленію на театрахъ драматическія сочиненія дозволяются состоящими для сего при главномъ управленіи по дѣламъ печати особыми цензорами.

2. Для представленія драматическихъ сочиненій не на русскомъ языкѣ на театрахъ сѣверо и юго-западнаго края, въ прибалтійскихъ губерніяхъ и на одесскихъ, требуется, сверхъ разрѣшенія внутренней цензуры или особыхъ цензоровъ, разрѣшеніе мѣстныхъ генералъ-губернаторовъ, а для представленія драматическихъ вообще сочиненій на театрахъ кавказскаго и закавказскаго края — дозволеніе намѣстника.

3. Всѣ драматическія сочиненія, назначаемыя къ представленію на театрахъ, поступаютъ въ главное управленіе въ рукописяхъ, чисто и четко переписанныхъ или въ печатныхъ оттискахъ, въ двухъ экземплярахъ.

4. Разсмотрѣніе поступившей пьесы, начальникъ главнаго управленія поручаетъ одному изъ цензоровъ, который дѣлаетъ на ней надпись о дозволеніи къ представленію ея на театрѣ и вноситъ заглавіе пьесы въ алфавитный реестръ, заведенный въ канцеляріи главнаго управленія. Рукопись или одинъ оттискъ пьесы оставляется при главномъ управленіи.

5. Если цензоръ признаетъ нужнымъ сдѣлать въ пьесѣ, для представленія на сценѣ, нѣкоторыя измѣненія или исключенія, то онъ отмѣчаетъ мѣста сіи въ рукописи или оттискѣ красными чернилами и о всѣхъ возникающихъ при семъ сомнѣніяхъ представляетъ начальнику главнаго управленія.

6. Если цензоръ не признаетъ возможнымъ дозволить пьесу къ представленію, то составляетъ о семъ записку, съ подробнымъ изложеніемъ побудительныхъ причинъ, которую и докладываетъ начальнику главнаго управленія по дѣламъ печати, для представленія, съ его мнѣніемъ, на окончательное разсмотрѣніе министра внутреннихъ дѣлъ.

7. Запрещеннымъ пьесамъ ведется въ канцеляріи главнаго управленія особый реестръ и ни одинъ изъ театровъ Имперіи не можетъ ставить ихъ на сцену подъ опасеніемъ опредѣленнаго за сіе взысканія. На сей конецъ упомянутый реестръ сообщается для свѣдѣнія начальникамъ губерній.

8. Всѣмъ содержателямъ театровъ высылаются, по распоряженію главнаго управленія, чрезъ посредство начальниковъ губерній печатные алфавитные списки пьесамъ, дозволеннымъ къ представленію безусловно безъ всякихъ измѣненій и пропусковъ.

9. Означенные въ предъидущей статьѣ списки, долженствующіе служить исключительнымъ руководствомъ при поставкѣ пьесъ на театрѣ, а равно и при разрѣшеніи

печатанія афишъ, пополняются ежегодно, и по возможности, еще чаще.

10. Всѣ непоименованныя въ вышеупомянутыхъ спискахъ пьесы содержателями театровъ должны быть доставляемы, чрезъ посредство начальниковъ губерній въ главное управленіе по дѣламъ печати, на разсмотрѣніе цензуры.

11. Содержатель театра, поставившій на сцену пьесу, внесенную въ реестръ запрещенныхъ, подвергается денежному взысканію не свыше пятисотъ рублей и аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ или заключенію въ тюрьмѣ въ мѣрѣ, опредѣленной 42-ю статьею т. XV ч. I для третьей и второй степени наказаній сего рода, или же, по усмотрѣнію суда, одному изъ сихъ наказаній. Тому же взысканію подвергается содержатель театра въ случаѣ представленія пьесы безъ соблюденія указанныхъ цензоромъ измѣненій или пропусковъ.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта

«*КОНСТАНТИНЪ*».

(Сен. Вѣд.)

СОДЕРЖАНІЕ ЖУРНАЛОВЪ.

Современникъ. III.

I. **Жизнь Шувова**, его родныхъ и знакомыхъ. Романъ. (Окончаніе первой части). *А. Михайлова*. II. **Очеркъ изъ исторіи** русской журналистики тридцатыхъ годовъ. *А. Пятковскаго*. III. **Изъ поэтовъ новой Греціи.** 1. Военный гимнъ. 2. Птичка изгнанница. Стих. — *ва*. IV. **Джильзъ Флетчеръ.** (La Russie au XVI-e siècle, par Giles Fletcher, ambassadeur d'Elisabeth d'Angleterre. Avec une introduction par Charles du Bouzet). V. **Исторія моего помѣшательства**. Чистая правда. *Петра Холмскаго*. VI. **Донъ Жуанъ**, романъ въ стихахъ. *Байрона*. Пѣсня III. Переводъ *Дмитрія Минаева*. VII. **Сарычъ**. Разсказъ *Д. Соколова*. VIII. **О погодѣ**. VI. Кому холодно, кому жарко! Стих. *Н. А. Некрасова*. IX. **Свободный человѣкъ**. (Изъ Фаллерслебена). Стих. *П. И. Вейнберга*. X. **Хандра и сонъ Ломоносова.** Стих. *Я. П. Полонскаго*. XI. **Современное обозрѣніе:** Прудонъ и его экономическая система противорѣчій II.— XII. **Русская литература**. Современная эстетическая теорія. (Эстетическія отношенія искусства къ дѣйствительности. Изд. второе). *М. А. Антоновича*. XIII. **Новыя книги:** Шиллеръ въ переводѣ русскихъ писателей, изданномъ подъ редакціею Н. В. Гербеля. Семь томовъ. — Ломоносовъ и петербургская академія наукъ. Матеріалы къ столѣтней памяти его. 1765 — 1865 г. апрѣля 4 дня (Сообщилъ В. И. Ламанскій, въ «Чтен. моск. общества исторіи и древностей» 1865, кн. 1-я.). — Сборникъ свѣдѣній и матеріаловъ по вѣдомству министерства финансовъ. — Уголовно-статистическія этюды. Этюдъ первый — статист. опытъ изслѣдованія физіологическаго значенія возрастовъ челов. организма по отношенію къ преступленію. *Н. Неклюдова*. Разсужденіе, написанное на полученіе степени магистра уголовнаго права.—Изъ природы. Разсказы для дѣтей по Вагнеру (съ нѣмец.) изданіе переводчицъ. Вып. 1-й.— XIV. **Проекты преобразованія** с.-петербургской полиціи. XV. **Внутреннее обозрѣніе.** (Отношенія сословій въ выборахъ по земскимъ учрежденіямъ. — Заботы «Московскихъ Вѣдомостей» о благѣ земства и уничтоженіи сословной исключительности посредствомъ усиленія землевладѣльческаго элемента.—Роль крестьянъ въ земскихъ собраніяхъ. — Высокія наслажденія души въ Москвѣ и губерніяхъ. — Общество женскаго труда). — XVI. **Кончина государя наслѣдника цесаревича.** XXVII. **Политика.** (Смерть президента Линкольна.—Краткій обзоръ американскихъ событій съ апрѣля 1864 до апрѣля 1865 г.). XVIII. **Литературныя мелочи**. Барскіе лакеи въ «Русскомъ Словѣ».—Г. Зайцеву. *Посторонняго Сатирика*. XIX. **Письмо въ редакцію** «Современника». *Варвары Писаревой*. Приложеніе: **Эмилія въ Англіи**. Романъ *Джоржа Мэредива*. Переводъ съ Англійскаго.

Военный Сборникъ. IV.

Отдѣлъ оффиціальный.

Отдѣлъ неоффиціальный. Петръ Великій, какъ полководецъ. (Характеристика). *Г. Леєръ*. — Кавалерійскіе вопросы. *М. Терентьевъ*. — Нѣсколько замѣчаній (по

поводу наставленія для обученія войскъ цѣльной стрѣльбѣ). *И. Саранчовъ.*—Причины порчи нарѣзнагó оружія. *В. Б.*—Нѣсколько словъ о поставкахъ для военнаго министерства провіянта и овса на низовыя пристани и до Рыбинска, со сплавами до с.-петербургскихъ и попутныхъ провіантскихъ магазиновъ. *В—ій.*—Мундирное депо въ Берлинѣ (Montirungs-Depots). *М. Киттары.* — Послѣдствія окончанія войны на западномъ Кавказѣ. Военный инженеръ полковникъ *Пасынкинъ.*—На курьерскихъ. Поѣздка на Кавказъ въ 1864 году. (Впечатлѣнія). Баронъ *А. П. Корфъ.* — Изъ походныхъ записокъ во время крымской компаніи 1855 года. *Н. О. Де—Р.*—**Современное обозрѣніе.** Библіографическій обзоръ русскихъ и иностранныхъ книгъ. Артиллерійскій журналъ 1864 года №№ 9, 10, 11 и 12; 1865 года. № 1-й. — «Педагогическій Сборникъ», книги 1, 2 и 3. *П. В.*—«Oesterreichische Militaer-Zeit.» Wien 1864. (1—24). Journal de l'armée Belge, recueil d'art d'histoire et de science militaires. Bruxelles 1864 (№1—12). **Русское военное обозрѣніе.** Основанія для преподаванія наукъ въ Николаевской академіи генеральнаго штаба.—Преобразованіе пажескаго корпуса.—Юнкерскія училища.—Сиротскій капиталъ.—Ежегодныя собранія кавказцевъ и севастопольцевъ.—Свѣдѣнія по артиллерійской и оружейной части.—Статистическія данныя о побѣгахъ въ нашей арміи.—**Некрологъ:** Генералъ отъ артиллеріи Захаржевскій.—Исторіографъ Ѳ. И. Смитъ. Генералъ отъ инфантеріи Анненковъ 1-й. **Иностранное военное обозрѣніе.** Преобразованіе прусской арміи; связь ея съ закономъ о военной повинности; представленіе этого закона на разсмотрѣніе палаты депутатовъ и причины неутвержденія его.—Требованіе Пруссіи по шлезвигъ-голштинскому вопросу. — Снабженіе прусской конной артиллеріи новыми орудіями и учрежденіе въ Пруссіи дивизіонныхъ интендантствъ. *Н. Глиноецкій.*—Нѣсколько словъ объ арміи южанъ. *В. Г.*

Труды Кіевской Дух. Академіи I.

1) **Книга Эздры** гл. VIII—X. **Книга Неемія** гл. I—II. (Перев. съ еврейскаго).—2) Слово на нов. годъ. *Преосв Антонія.*—3) Публичныя лекціи о вѣрѣ въ І. Х, какъ истиннаго Сына Божія, воплотив. для спасенія человѣка. Противъ раціонализма. *Прот. Н. Ѳаворова.*—4) Гомилетика св. Григорія Двоеслова. *В. П-цкаго.*—5) Религіозный романъ во Франціи. *Юрскаго.*—Іезуитъ Антоній *Поссевинъ. С. Дахновича.*—7) Матеріалы для исторіи рус. религіозной и церк. жизни. (Письма *Ѳеофана Прокоповича*).—8) Творенія блаж. Іеронима (перев. съ лат.).

Духовный Вѣстникъ I.

1) Слово на нов. годъ, *Макарія* архіеп. Харьк. и Ахт.—2) Введеніе въ курсъ исторіи цивилизацій. *А. П. Рославскаго-Петровскаго.*—Нынѣшніе Несторіане, ихъ ученіе и Богослуженіе. *В. Я. Михайловскаго.*—4) Базельскій соборъ и его значеніе. *В. К. Надлера.*—5) Слово, сказ. въ церкви Харьк. унив. 17 янв. 1865. Пр. *В. И. Добротворскаго.*—6) Извѣстія о церк. дѣлахъ у славянъ австрійскихъ. *П. А. Лавровскаго.*—7) По вопросу объ улучшеніи быта духовенства. *А—П—Р.*—8) Извѣстія: извлеч. изъ отчета о состояніи хар. училища для дѣвицъ дух. званія за 1864 г.—Пожертвованія высокопреосв. Макарія.—Новая смѣта, утв. преосв. Антоніемъ, на содерж. семинаріи и уѣздн. училищъ Смоленской еп.—25-лѣтіе службы въ санѣ дьякона при унив. церкви, въ Харьковѣ.—Отъ конторы Дух. Вѣстника.

Искра.—XII—XV.

№ 12. Хроника прогресса.—Прерванныя главы. Стих. *В. Монументова.* Свѣтское обращеніе. *М. Стопановскаго.* Афоризмы и замѣтки изъ Берне. «Во мглѣ отдаленной» (стих.). 8 рис.

№ 13. Ломоносовъ и современная журналистика: I. Ломоносовъ и «Московскія Вѣдомости». II. Ломоносовъ и «Сынъ Отечества».—Nocturno *Л. Пальмина.* Герцогъ Палагруэ, стихотв. (изъ *Джусти*). Пр. *Преображенскаго.* Чистосердечныя признанія самому себѣ. *М. Стопановскаго.*—Стрижъ-Эстетикъ и Моралистъ. *И. Р.* **Искорки:** Изъ сказокъ Шехеразады.—Nota Bene. *Литературнаго Домино.*—

Послѣ концертнаго сезона. — Любимѣйшіе Романсы! I. Я очи знадь! II. Сказителей!—15 рисунковъ.

№ 14 Сатиры и пѣсни Джусти. Проектъ жизни. Пр. *Преображенскаго.* — Недомолвки. *Власа Точечкина.*—А потому судъ полагаетъ. *М. Крупинскаго.* — Этюды о Сатирикахъ и Юмористахъ. Джонатанъ Свифтъ. Пр. *Преображенскаго.* — Сказки Современной Шехеразады. *М. Стопановскаго.* — Пассажъ по поводу Пассажа. Ужасный Пассажъ. Или истинное повѣствованіе о томъ, какъ одинъ господинъ важнаго сана обратился въ водолаза, и что отъ этого произошло. *Литературнаго Домино.* — Юмористическій Указатель. 7 рисунковъ.

№ 15. Хроника прогресса. — Обѣденная поэзія.—*Д. М—и—ва.* Старое бревно. (Степные нравы). *А. Левитова.* Сказки современной шехеразады. *М. Стопановскаго.* Nota bene. *Литер. Домино.* — Сцена изъ неизданной древней комедіи. *И. Р.* — 10 рис.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Библіографія, 2) Дополненіе, 3) Текущая духовная литература и журналистика (*окончаніе*), 4) замѣтки, 5) Новыя постановленія о печати, 6) Содержаніе журналовъ, 7) Объявленія.

Редакторъ **Н. Ефремовъ.**

Изданіе книжнаго магазина П. Сеньковскаго и Комп.

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 26 апрѣля 1865 г. Въ типографіи В. Безобразова и К°.

6-й годъ. № 9. 15 мая 1865.

КНИЖНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ 15 и 30 числа. Объявленія по 30 коп. за дюймъ столбца.

С. Петербургъ у Есеньковскаго и К°, Невскій пр., № 60. Вильно у него же д. Учебнаго Окр. Москва у *А. И. Глазунова* на Кузнецкомъ мосту.

Цѣна за годъ 2 р. 50 к., съ дост. и перес. 3 р.; за полгода 1 р. 40 к., съ дост. и пер. 1 р. 75 к.

БИБЛІОГРАФІЯ (*).

540. **Ананьевъ, А.** Латинская грамматика *Аѳ. Ананьева*. М. Въ унив. ти. (Катковъ и К°). 1865. 8°, стр. XIV, 400 и VII.

541. **Аристовъ.** Стихотворенія *Аристова*. М., въ унив. тип., 1865. 8°, стр. 232.

И большія и малыя стихотворенія одинаково безтолковы и плохи.

542. **Арсеній,** (*Іером.*) Охридскій патріархатъ. Харьковъ. Въ унив. тип., 1864. (отт. изъ журн. „Дух. Вѣстн.“ 1864 г.). 8°, стр. 38.

543. **Бергштрессеръ, К.** Сравнительныя статистическія таблицы главнѣйш. европейск. государствъ, ихъ значенія и могущества въ народн., финансов. и военныхъ силахъ, за 1864 г. Составл. по достов. и новѣйш. источникамъ извѣстнѣйшихъ статистиковъ *К. Бергштрессеромъ*. Спб. Въ тип. Имп. Ак. Наукъ. 1865. б. 4°, стр. 22.

544. **Боборыкинъ, П. Д.** Земскія силы. Раманъ *П. Д. Боборыкина*. Томъ 1. Спб. Въ тип. Ак. Наукъ. 1865. 8°, стр. 234. Ц. 1 р.

545. **Болтинъ, А.** Спиритизмъ. Статья *Аполлона Болтина*, напечатанная въ журналѣ „Радуга“. Спб. 1865. Въ 16°, стр. 96. Ц. 40 к.

546. **Бѣлинскій, В. Г.** Сочиненія *В. Бѣлинскаго*. Съ портр. автора и его факсимиле. Ч. V. Изд. 2-е. М. Въ т. Грачева и К°. 1865. 8°, стр. 424 и 2 нен. Ц. 1 р.

547. **Бухаревъ, А.** О современныхъ духовныхъ потребностяхъ мысли и жизни, особенно русской. Собраніе разныхъ статей. *А. Бухарева*. М. 1865. Изданіе книгопрод. Манухина. Тип. С. Орлова 8°, стр. 633 Ц. 2 р.

Въ этой книгѣ напечатано 17 статей; изъ нихъ 9 помѣщены были прежде въ ‹Сынѣ Отечества›. Основная мысль автора во всѣхъ статьяхъ—тѣснѣйшее сближеніе, вѣры и знанія, духовной и свѣтской науки, и журналистики. Авторъ вездѣ старается отыскать соприкасающіеся другъ съ другомъ факты свѣтской и духовной производительности: порицанія или похвалы у него, поэтому, ничему нѣтъ, а вездѣ видно больше разобщенностью свѣтской и духовной мысли. Но воззрѣнія г. Бухарева до утопичности идеальны; онъ мечтаетъ, о какомъ-то всеобщемъ братствѣ и любви; по теоріи это пожалуй и такъ... Изложеніе книги такого рода, что надо навыкъ и навыкъ, чтобы читать ее безъ зѣвоты.

548. **Валь, О.** О хлопчатой бумагѣ, ея произведеніи и способѣ обработыванія, *Отто Валя*, сотрудника англ. кор. общ. инженеровъ и агрономовъ. Одесса. Въ тип. Л. Нитче. 1865. 8°, стр. 35, съ чертеж. въ текстѣ.

Цѣль книги—не только научить производству хлопка и уходу за нимъ, но и показать производителямъ низшихъ его сортовъ средства къ улучшенію ихъ. Въ виду имѣется преимущественно хлопокъ Нью-Орлеанскій. Авторъ плохо владѣетъ русскимъ языкомъ.

(*) Звѣздочкою отмѣчены книги, не поступившія въ продажу.

549. **Волшебныя сказки** для дѣтей. Передѣл. съ франц. по сочиненіямъ Perrault, Berquin. и др. Изд. 2-е исправл. Спб. Изд. книгопрод. и типогр. М. О. Вольфа 1865 (Въ тип. Рогальскаго и К°). 16°, стр. 2 нен. и 258.

12 сказокъ и первая изъ нихъ извѣстная «Красная шапочка», которую, по нашему мнѣнію, вовсе не надо бы давать дѣтямъ.

*550. **О Вѣнской коммерческой академіи.** М. Въ Синодальн. тип. 1865. 8°, стр. 16.

Въ книгѣ излагаются только планъ и порядокъ ученія въ вѣнской академіи, принятыя тамъ «школьныя правила» и наказанія за нарушеніе ихъ, а также правила пріема воспитанниковъ.

*551. **Гиршгорнъ, А.** Къ вопросу о проникапіи въ воздухоносные пути пульверизованныхъ лекарственныхъ растворовъ. Диссерт. на степ. д-ра медиц. *А. Гиршгорна.* Спб. Въ тип. М. Хана. 1865. 8°, стр. 57 и 1 нен.

552. **Даль, В. И.** Толковый словарь живаго великорусск. языка, *В. И. Даля.* Изд. Общества Любит. Росс. Словесности, учрежд. при Имп. Моск. Унив. Выпускъ X-й. Печат. на счетъ Всемилост. пожалов. средствъ. М. Въ тип. Лаз. Инст. Вост. Яз. (А. Мамонтова) 1865. 4°, стр. 1041—1160 (Налѣпить—Обеспалить) и 1 нен. Ц. 1 р.

553. **Два разсказа.** 1) Добровольное признаніе. 2) Гдѣ тишь да гладь, тамъ и Божья благодать. Изд. 3-е. Спб. Изд. редакціи журн. „Мірской Вѣстникъ“. 1865. (Въ тип. В. Спиридонова). 8°, стр. 31. Ц. 10 к.

554. **Демисъ, Л.** Сокращенный сводъ законовъ гражданскихъ, съ исправленіями по продолженію 1863 года, включеніемъ относящихся къ гражд. праву статей положенія о крестьянахъ и азб. указателемъ. Составилъ и издалъ *Л. Демисъ.* Спб. 1865. (Въ тип. Л. Демиса и Комп.) 8°, стр. 466. Ц. 1 р. 25 к.

555. **Дерикеръ.** О знахаряхъ и о врачебн. помощи въ деревняхъ. Священникамъ и грамотн. людямъ о домашн. леченія въ народѣ. *В. Василича* (Дерикера). Изд. 3-е. Спб. Въ тип. Гогенфельдена и Комп. 1865. 8°, стр. 30. Ц. 10 к.

556. **Дмитріевъ-Петковичъ, К. П.** Обзоръ Аѳонскихъ древностей. *К. П. Дмитріева-Петковича.* Приложеніе къ VI т. Записокъ Имп. Ак. Наукъ. № 4. Спб., 1865. (Въ тип. Имп. Ак. Наукъ). 8°, стр. 69 и 5 л. рисун. Ц. 30 к.

557. **Долгорукій, Кн. А. И.** Александръ Ивановичъ Оверъ. Посвящ. на память семилѣтней дочери его Вѣрѣ Алекс. Оверъ, княземъ *Александромъ Ивановичемъ Долгорукимъ.* М. Тип. В. Готье, 1865. 8°. стр. 43.

Къ очерку жизни А. И. Овера, извѣстнаго своей медиц. практикой и сочиненіями, присовокуплены двѣ его латинскія рѣчи: 1) «Cohortatio ad auditores ex anni decursu ducta» (23 апр. 1859) и 2) «Alloquium, quo auditoribus supremum vale dixit Al. Auvert (1864).

558. **Дружининъ, А. В.** Собраніе сочиненій *А. В. Дружинина.* Томъ 1-й. Съ портретомъ автора. (Редакція изданія Н. В. Гербеля). Спб. Въ тип. Имп. Акад. Наукъ. 1865. 8°, стр. 2 нен., 657 и 1 (огл.). Ц. 1 р. 25 к.

Красиво изданный томъ, съ очень хорошимъ портретомъ, заключаетъ въ себѣ 12 повѣстей и разсказовъ (1847—1854). Остальныя повѣсти войдутъ во 2-й томъ, который вскорѣ долженъ поступить въ продажу. Все изданіе будетъ состоять изъ 8 большихъ томовъ, по 40 листовъ убористой печати. Въ 3-мъ т. будутъ помѣщены переводы изъ Шекспира и Байрона, въ 4 и 5 этюды изъ англійской и французской литературы, въ 6-мъ — Письма иногородняго подписчика, въ 7-мъ — критическія статьи и этюды о русской литературѣ и русскихъ писателяхъ, въ 8-мъ — статьи, писанныя подъ псевдонимомъ Чернокнижникова. Желаемъ успѣха этому изданію, замѣчательному и красотою внѣшняго вида и сравнительною дешевизною. — При одномъ изъ послѣднихъ томовъ обѣщана біографія А. В. Дружинина, составленіе которой взялъ на себя г. Павелъ Анненковъ. Жалѣемъ, что редакція изданія не нашла лучшаго біографа, ибо творенія г. Павла Анненкова — всѣ шьются по одной мѣркѣ, отличаются одинаковыми туманами и къ счастью уже почти никѣмъ не читаются, за исключеніемъ близкихъ друзей этого естетическаго критика-философа.

*559. **Изслѣдованіе иностранныхъ учрежденій,** относящихся до коммерческаго флота. *А. Фр.* (изъ Морск. Сб. № 4, 1865 г.). Въ тип. Мор. Мин—ва. 8°, стр. 48.

Брошюра эта заключаетъ статью «О нидерландскомъ торговомъ мореплаваніи» и составляетъ продолженіе цѣлаго ряда изслѣдованій «О состояніи купеческаго флота у нѣкоторыхъ изъ европ. морскихъ державъ», начатаго княземъ Б.

Дорогобужанова: «О торговомъ мореплаваніи во Франціи» (Спб. 1863). Вслѣдъ за этою статьею явятся изслѣдованія о купеческомъ флотѣ въ Пруссіи, а потомъ статьи о торг. мореплаваніи въ Швеціи, Норвегіи и Даніи. «Изслѣдованіе о Нидерл. торг. мореплаваніи» составлено по матеріаламъ, собраннымъ за границею. Оно интересно не для однихъ только спеціалистовъ и изложено безъ излишнихъ разглагольствій.

560. **Источникъ жизни** или утѣшеніе на старости. Замѣтки объ умѣренности и воздержности. Составл. по Флурану, проф. Сравнит. Анатоміи въ Парижск. музеумѣ естеств. исторіи. Одесса. Въ гор. тип. сод. Х. Алексомати. 1865. 24°, стр. 13.

561. **Казембекъ**. Бабъ и бабиды: религіозно-политическія смуты въ Персіи въ 1844—1852 годахъ. Содержитъ: 1) Біографію Баба, 2) Историческое изложеніе о Бабидахъ и 3) Обзоръ ихъ ученія. Соч. заслуж. проф. Спб. унив. Мирзы-*Каземъ-Бека*. Спб. 1865. (Въ тип. В. Н. Майкова). 8°, стр. XI и 212. Ц. 1 р. 50 к.

562. **Каталогъ иностранныхъ книгъ**, пріобрѣтенныхъ Имп. Публичною библіотекою. Январь—Іюнь 1864. Catalogue des nouvelles aquisitions, etc. Спб. (Въ тип. В. А. Рогальскаго). 1864. 8°. стр. 180.

Въ этомъ второмъ выпускѣ списка пріобрѣтеній Публичной библ. за первое полугодіе 1864 г., 4251 названіе и въ началѣ списокъ періодическихъ изданій, заграничныхъ и выходящихъ въ Россіи на разныхъ нерусскихъ языкахъ. Изъ отдѣла «*Rossica*» укажемъ нѣсколько прошлогоднихъ книгъ, неупомянутыхъ «Кн. Вѣстникомъ»: 1) *Dostojewski*. Aus dem todten Hause. Nach dem Russ. 2 Th. Leipzig. 2) *Gogol*. Mrtvé duse. Praha. 3) *Heuschling*. Notice historique sur l'academie Imp. de Russie. Brux. 4) *Lermontoff*. Der Dämon. Aus d. russ. von C. Lenner. Moscau. 5) *Lermontoff*. Izmael-Bej. Poslovenil Ianez Vernin. Celovec. 6) *Pouchkine*, le brigand gentilhomme, trad. du Comte E. de Lonlay. Paris.

563. **Киттары, М. Я.** Лекціи о кожевенномъ производствѣ, чит. профессоромъ Имп. Московск. универс. *М. Я. Киттары*, по приглаш. Коммисаріатск. департ. военнаго министерства въ 1859 г. Изъ „Русск. Инвал.". М. Въ унив. тип. (Катковъ и Комп.), 1865. 8°, стр. 144. Ц. не означ.

564. **Конохова, И.** Краткое обозрѣніе четырехъ царствъ природы и о вліяніяхъ въ ней. Посвящ. любителямъ Естеств. наукъ, преимущественно же нижнимъ воинскимъ чинамъ. Составл. *И. Коноховымъ*. Спб. 1865. (Въ тип. К. Вульфа). 12°, стр. 24.

Ни выборъ предметовъ, ни изложеніе вовсе не оправдываютъ преимущественнаго назначенія книги нижнимъ воинскимъ чинамъ, да и вообще книга составлена неудовлетворительно.

565. **Краткая Географія** Россіи для народн. школъ. Спб. Изд. Яковлева. 1865. (Тип. Ю. А. Бокрама). 16°, стр. 84. Ц. 12 к.

566. **Лёве, А.** Курсъ ариѳметики и собраніе ариѳметическихъ задачъ. Сочиненіе *А. Лёве*. 6-е изд. 2 части. Въ тип. Мор. М—ва. 1865. 8°, стр. въ 1-й ч. 210 и во 2-й ч. 194 и 4. Ц. за обѣ ч. 1 р.

Извиняемся передъ почтеннымъ авторомъ, что въ предыдущемъ нумерѣ «Кн. В.», выписавъ заглавіе *только* 1-й части, мы означили при этомъ цѣну *всего* сочиненія.

567. **Ленцъ, Э.** Физическая Географія. Сост. *Э. Ленцъ*. 3-е изданіе. Спб. Въ тип. Имп. Ак. Наукъ. 1865. 8°, стр. VIII и 325. Ц. 3 р. 50 к.

*568. **Ливитскій, І.** Нѣсколько словъ объ иконописи и продажѣ иконъ, какъ средствѣ для содержанія духовенства. Священника *І. Ливитскаго*. Харьковъ. Въ унив. тип. 1864. (отт. изъ „Духовн. Вѣстн." 1864.). 8°, стр. 18.

569. **Лизегангъ**. Курсъ практической фотографіи *Лизеганга* Редактора Photogr. archiv. и соредактора Moniteur de la Photographie. Переводъ съ нѣм. изд. Съ практич. примѣчаніями *Ев. Котельникова* и политипажами въ текстѣ. Харьковъ. Изд. Е. І. Баллиной и А. В. Заленскаго. 1865. (Тип. П. Чеховскаго). 24°, стр. III, 167 и 4. Ц. 75 к.

570. **Логиновъ, Г.** Опытъ о сущности чумы, азіатск. холеры, тифа и желтой горячки и спасеніи зараж. ими. Составл. Комм. Совѣтникомъ, почетн. гражд. и проч. и проч. *Г. Логиновымъ*. Одесса. Въ тип. Х. Алексомати, 1865. 8°, стр. 4 нен., 40 и 1 нен. Ц. 40 к.

Авторъ приписываетъ всѣ четыре болѣзни дѣйствію чрезвычайно малыхъ насѣкомыхъ, невидимыхъ невооруженнымъ глазомъ и, на основаніи этого, считаетъ лучшимъ средствомъ леченія то,

которое вѣрнѣе и быстрѣе убиваетъ и другихъ насѣкомыхъ, а именно: немедленное, внутреннее и внѣшнее употребленіе дегтя или конопляного масла.

571. **Ложь великій грѣхъ,** или надобность всегда говорить правду. Изд. 11-е. Спб. Изд. книгопрод. К. Мейера, 1864. (Печат въ тип. братьевъ Кругъ, XVIII). 16⁰, стр. 11. Ц. 1 к.

572. **Люнель,** *Д-ръ.* Человѣкъ въ отношеніи его физическ. и матеріальн. благосостоянія. Соч. содержащее въ себѣ гигіену, медицину, домашн. приготовл. лѣкарствъ, составленіе домашн. аптеки и множ. разнообразн. практич. свѣдѣній, относящихъ къ домашн. и хозяйств. потребностямъ, составл. Д-ромъ *Люнелемъ,* химикомъ, почетн. чл. Им. Акад. Наукъ въ Кіевѣ, Шамбери и пр., проф. химіи и пр., въ 6 частяхъ. Перевед. *А. И. Толмачевымъ.* М. Тип. С. Орлова, 1865. 8⁰, стр. 332. Ц. 2 р.

573. **Майскій, Н.** Путеводитель за границею. Германія, Швейцарія, Голландія и Бельгія, Парижъ, Лондонъ, Копенгагенъ, Стокгольмъ, Пестъ, Венеція, Миланъ, Генуа. Составл. по *Рейхарду* и др. Съ опис. водъ, путешествій по горамъ и навигаціи по Дунаю и Рейну. Дополненное изд. *Н. Майскаго.* Ч. 1 и 2-я. Спб. Въ тип. Н. Тиблена и Комп. 1865. 8⁰, ч. 1-я стр. XII, 98 и 425, съ 8 карт. и 24 план. Ч. 2-я: стр. V, 1, 384 и 1 нен., съ 11 карт. и 13 план. Ц. 4 р.

Путеводитель Н. Майскаго можно назвать одной изъ лучшихъ книгъ въ этомъ родѣ. Въ числѣ картъ находится 1 большая для желѣзн. дорогъ центральной Европы.

574. **Максимовъ, С.** О русскихъ людяхъ. Разсказъ 2-й. *С. Максимова.* Спб. Изд. Товарищ. Общест. Польза, 1865. 8⁰, стр. 48. Ц. 6 к.

575. **Мансуровъ, Н.** Накожныя болѣзни. Руководство, по новѣйш. источникамъ, д-ромъ *Николаемъ Мансуровымъ.* Вып. 3-й. М. Въ унив. тип. (Катковъ и Комп.), 1865. 8⁰, стр. 321—480. Ц. 75 к.

*576. **Масловскій, С.** О внѣшн. состояніи Правосл. Церкви въ Турціи, со времени паденія Константинополя до полов. XVIII столѣтія. *С. Масловскаго.* Харьковъ, въ унив. тип., 1864. (изъ „Духовн. Вѣстн." 1864 г.). 8⁰, стр. 97.

*577. **Матеріалы по вопросу о преобразованіи тюремной части въ Россіи.** Изданы Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ по свѣдѣніямъ, доставленнымъ отъ начальниковъ губерній. С.-Петербургъ, въ тип. мин. вн. д., 1865. 8⁰, стр. VIII и 668.

Книга эта заключаетъ въ себѣ чрезвычайно много самыхъ разнообразныхъ и интересныхъ свѣдѣній, касающихся устройства тюремъ, жизни и занятій арестантовъ, средствъ для ихъ содержанія и т. п. Здѣсь мы находимъ также много практическихъ и теоретическихъ мнѣній, доставленныхъ начальниками губерній, губернск. прокурорами и предсѣдателями уголовныхъ палатъ, и др. лицами. Къ сожалѣнію, съ другой стороны, мы не находимъ въ ней весьма многихъ и важныхъ свѣдѣній, а относительно нѣкоторыхъ мѣстностей почти вовсе нѣтъ никакихъ данныхъ. Такъ, напр., по Самарской губерніи представлены статистическія свѣдѣнія безъ всякихъ соображеній; съ присовокупленіемъ только, что въ губерніи не имѣется такихъ казенныхъ, городскихъ и общественныхъ зданій, которыя оставались бы свободными за упраздненіемъ правительственныхъ учрежденій и могли бы быть обращены подъ исправительныя учрежденія или тюрьмы (стр. 449). Весьма скудныя свѣдѣнія имѣются по губерніямъ Смоленской, Томской, Тульской, Эстляндской, Ярославской и нѣкоторымъ другимъ. Напротивъ, весьма подробныя и обстоятельныя данныя сообщаются въ книгѣ о Петербургѣ и петербургской губ., въ особенности о Московской губерніи (стр. 232—319). Въ книгѣ есть много, въ высшей степени любопытныхъ фактовъ, бросающихъ яркій свѣтъ на тюремную жизнь, и всѣ эти факты, конечно, весьма важны при обсужденіи реформъ въ нашей тюремной системѣ. — Въ концѣ книги приложена общая статистич. таблица общихъ среднихъ итоговъ по губерніямъ и по всей имперіи (за 1857—59 гг.): о числѣ тюремныхъ помѣщеній, арестантовъ, о приходѣ суммъ и т. п. Кромѣ того, въ особой брошюрѣ собраны подробныя статистич. данныя о тюрьмахъ, составляющія дополненіе къ настоящей книгѣ.

Матеріалы для статистики Россіи, собранныя офицерами Генеральн. Штаба:

578. **Калужская губ.** Сост. Генеральн. Шт. подполковникъ *М. Попроцкій.* Спб., тип. Э. Веймара, 1864. 8⁰, въ двухъ частяхъ. Ч. 1-я: стр. V, 5, 705 и 34; съ прил. 16 табл. Ч. II-я стр. VII, 2, 563 и 79; съ картою и 52 табл. Ц. 2 р.

579. **Лифляндская губ.** Сост. Генер. Ге-

нералъ. Шт. флигель-адъют. полковникъ *Ф. Веймарнъ*. Спб. Въ тип. Р. Голике. 1864. 8⁰, стр. VII, II и 707. Съ карт. и 19 табл. Ц. 1 р.

580. **Минская губ.** Сост. Генер. Шт. Полковникъ *И. Зеленскій*. Спб. Въ Военной тип., 1864. 8⁰, въ двухъ частяхъ. Ч. I-я: стр. V и 672; съ 10 табл. и 1 чертежъ. Ч. II-я: стр. VIII IV, V и 701; съ картою и 21 табл. Ц. 2 р.

581. **Пермская губ.** Сост. Ген. Шт. Подполковникъ *Х. Мозель*. Спб. Въ тип. Ф. Персона, 1864. 8⁰, въ двухъ частяхъ. Ч. I-я: стр. II, 2 XVI, 367 и 60; съ 5 табл. Ч. II-я: стр. IV, 2, 746 и 54 съ карт. и 4 табл. Ц. 2 р.

582. **Навиль, Э.** Вѣчная жизнь. Публичн. чтенія *Эрнста Навиля*, бывш. проф. философіи въ Женевѣ. Перев. Свящ. *Н. Сергіевскаго*, ордин. проф. Богосл. въ Московск. Унив. Изд. 2-е, дополн. авторомъ въ текстѣ и особыми обозрѣніями содержанія каждаго чтенія въ концѣ книги. М. Въ унив. тип. (Катковъ и Комп.) 1865. 8⁰, стр. 186 и 1 нен. Ц. 75 к.

*583. **Неполная кошница костей.** Извлеченіе изъ письма монаха объ открытіи костей его друга, къ матери умершаго. (Спб. 1865. Въ тип. Морск. Мин.). 8⁰, стр. 4.

Это письмо монаха Аѳонской горы, объ открытіи останковъ его друга, тоже инока.

584. **Никодимъ**, *еписк*. Русскій нищій. Соч. Епископа Енисейскаго и Красноярскаго *Никодима*. Спб. Въ тип. Деп. Удѣловъ, 1865. 8⁰, стр. 128.

585. **Нимейеръ**, (*Проф.*). О народн. и домашн. средствахъ и о значеніи домашней медицины. Проф. *Нимейера*. Перев. съ нѣм. Читано для немедиц. публики 19 февр. 1864 г. въ Тюбинг. унив. Спб. Въ тип. Н. Тиблена и Комп. 1865. 8⁰, стр. 43. Ц. 30 к.

586. **Новый россійско-польскій** букварь, составл. *А. Л.* Nowy rossyjsko-polski elementarz uloz. przez A. L. — Warsz, nakład. K. Abenszteina, ksiegarza, 1865. м. 8⁰, стр. 32.

Весь текстъ на русск. и польск. яз. Содержаніе, кромѣ азбуки и одно, двухъ и трехсложн. словъ, нравственныя правила, басни и маленькіе разсказы.

587. **Новѣйшій русскій букварь**, заключающій азбуку, таблицы складовъ, молитвы и христіанское нравоученіе. Любопытн. начальн. свѣдѣнія для дѣтей, басни въ стихахъ и въ прозѣ. Повѣсти, цифры арабск. и римскія и табл. умноженія. Изд. купца Ш. Неймана. Вильно. Въ тип. А. Сыркина. 1865. 16⁰, стр. 80.

588. **Носковъ, Ив.** Амурскій край въ коммерч., промышл. и хозяйственномъ отношеніяхъ. *Ив. Носкова*. Спб. Въ тип. Имп. Ак. Наукъ. 1865. 8⁰, стр. 61.

589. **Обѣдъ въ память Ломоносова.** Спб. 7-го апрѣля 1865 г. Въ 1⁰, стр. нен. 4.

Листъ этотъ былъ положенъ на столахъ во время обѣда. На немъ напечатаны куплеты, которые пѣлись при тостахъ, потомъ списокъ рѣчей и стиховъ, музыкальныхъ пьесъ и роспись кушаньямъ. На лицевой сторонѣ помѣщена литографія, изображающая Л—ва въ различные моменты его жизни.

590. **Окатовъ, М.** Общая аналитическая теорія равновѣсія. Соч. *Михаила Окатова*. М. Въ унив. тип. (Катковъ и Комп.) 1865. 8⁰, стр. 83 и 1 табл. чертежей.

*591. **Ольхинъ, С. А.** О сборахъ съ подорожень. Сост. *С. А. Ольхинымъ*. Матеріалы II-го отдѣла Коммисіи для пересмотра системы податей и сборовъ. Спб., въ тип. Безобразова и Комп. 1864. 8⁰, стр. 146.

Въ началѣ находимъ историческое обозрѣніе законодательныхъ мѣръ. При обозрѣніи этихъ мѣръ, авторъ различаетъ три періода: а) сначала имѣющихся о подорожныхъ свѣдѣній до указа Императора Павла I, 18 марта 1798 г.; б) съ этого времени по 4 іюля 1828 и в) съ 4 іюля 1828 г. до настоящаго времени. Въ первомъ періодѣ подорожныя имѣютъ исключительное значеніе предписаній правительства ямщикамъ о безостановочной доставкѣ лицъ, получившихъ подорожныя. Императоръ Павелъ придалъ подорожнымъ фискальный характеръ, установивъ поверстный сборъ. Указомъ 4 іюля 1828 г. введенъ тотъ порядокъ, который, съ небольшими измѣненіями, сохранился и до нынѣ. Затѣмъ авторъ излагаетъ: нынѣ дѣйствующія узаконенія о сборахъ съ подорожень; потомъ приводитъ статистическое обозрѣніе сборовъ съ подорожень и предположенія о преобразованіи сборовъ съ подорожень (офиціальная переписка и предположенія частныхъ лицъ). Нужно замѣтить, что всѣ подобнаго рода офиціальныя и полуофиціальныя

изданія, независимо отъ главной цѣли—служить матеріаломъ при предстоящихъ преобразованіяхъ — представляютъ болѣе или менѣе полную разработку, какъ съ исторической, такъ и догматической стороны, дѣйствующаго у насъ законодательства. Съ изданіемъ въ свѣтъ подобныхъ трудовъ, предпринятыхъ разными вѣдомствами, мы будемъ имѣть почти полный историко-догматическій комментарій къ нынѣ дѣйствующему Своду Законовъ, что, безъ сомнѣнія, значительно облегчитъ будущимъ изслѣдователямъ разработку исторіи нашего отечественнаго права.

*592. **Отчетъ** Виленск. Человѣколюб. Общества за 1863 г., о приходѣ и расходѣ, составленный изъ шнуров. книгъ, въ засѣданіяхъ Экономич. Совѣта. Вильно, въ тип. чл. Человѣколюб. Общ. А. А. Киркора, 1865 4°, стр. 31.

*593. **Отчетъ** Высоч. утвержд. Русск. Общества Пароходства и Торговли, съ 1-го янв. по 31-е дек. 1864. Въ 1°, стр. нен. 4 (При немъ: **Объяснительая записка**. Спб. тип. Тов. „Общ. Польза". 1865. 8°, стр. 50, съ табл. „движенія минеральнаго топлива").

*594. **Отчетъ** директора Моск. Земледѣльч. школы о состояніи школы съ 1 сент. 1863 и 1 сент. 1864 Изъ журн. И. М. О. Сельск. Хоз." (М. 1865, печ. въ тип. В. Грачева и Комп.). 8°, стр. 36.

*595. **Отчетъ** о дерптскомъ русско-женскомъ училищѣ, съ 1 мая 1863 по 1 мая 1864. (Дерптъ 1865; печат. въ тип Э. Ю. Карова). Въ 1°, стр. нен. 4.

Училище основано въ 1859 г. и поддерживается общественною благотворительностью. Въ теч. года въ немъ обучалось 50 дѣвочекъ, изъ которыхъ 12 сиротъ жили въ училищѣ.

*596. **Отчетъ о дѣйствіяхъ** комитета Общества Поощренія художниковъ за 1864 годъ. Спб., въ тип. В. Н. Майкова, 1865. 8°, стр. 58.

*597. **Отчетъ Одесскаго Филармоническаго** Общества съ 1 янв. 1860 по 1 янв. 1865 г. Одесса. Въ тип. *Л.* Нитче. 1865. 8°, стр. 12.

*598. **Отчетъ Одесскаго Общества** Исторіи и древностей, съ 14 ноября 1863 по 14 ноября 1864 г. Читанъ 25 ноября 1864 г., Одесса, въ гор. тип. Сод. Х. Алексомати. 1865. 8°, стр. 31.

*599. **Отчетъ** правленія одесскаго женскаго благотворит. общества за 1864 г. Одесса. Въ городск. тип. Содерж. Х. Алексомати. 1865. 12°, Стр. 16.

600. **Отчетъ Императорской Публичной Библіотеки** за 1864 годъ, представленный г. министру нар. просв. директоромъ библіотеки, тайн. сов. *Деляновымъ*. Спб. 1865. (Тип. II Отд. Соб. Е. И. В. Канцеляріи). 8°, стр. 115.

Между главными пріобрѣтеніями библіотеки самое почетное мѣсто занимаютъ: Коллекція куфическихъ корановъ, пріобр. за 5000 фр. и Собраніе арабскихъ, персидскихъ и турецкихъ рукописей, купленное у Н. В. Ханыкова за 3500 р. Изданія библіотеки суть: каталогъ эльзевировъ и каталогъ греческихъ рукописей.

*601. **Отчетъ** Спб. Дома Милосердія съ 15 іюня 1863 по 1 янв. 1865. Спб., въ тип. И. Маркова и Комп., 1865. 16°, стр. 23.

Въ Домѣ Милос. находится въ настоящ. время 13 дѣвушекъ отъ 15 и до 9 лѣтъ.

*602. **Отчетъ 4-й** о пожертвованіяхъ, поступивш. въ пользу больныхъ Одесск. Еврейск. городск. больницы на продовольствіе ихъ сахаромъ и чаемъ. Составл. попечителями больницы *С. Бармасомъ* и *Л. Фельзеромъ*. За 1864 г. Одесса. Въ тип. *Л.* Нитче, 1865. 8°, стр. 6.

603. **Памятная книжка** Витебской губерніи на 1865 годъ. Издана Витеб. губ. статист. комитетомъ, подъ ред. *А. М. Сементовскаго*, секретаря комитета и пр. Съ портр. почетнаго члена комитета М. Н. Муравьева, 13 политип. и планомъ г. Витебска. Спб. Въ тип. К. Вульфа. 1865. 8°, стр. VIII, 376, 128, 7 и 1 нен. Ц. 2 р.

604. **Пекарскій, П. П.** Путешествіе академика *Николая Іосифа Делиля* въ Березовъ въ 1740 году. Академика *П. Пекарскаго*. Со снимками видовъ Березова, рисов. въ 1740 г. Приложеніе къ VI т. записокъ Имп. Ак. Наукъ. № 3. Спб. 1865. (Въ тип. Имп. Ак. Наукъ). 8°, стр. 74 и 2 л. рис. Ц. 50 к.

605. **Первое прибавленіе** къ каталогу русскаго отдѣленія книжнаго магазина *М. О. Вольфа*. Спб. Въ тип. М. О. Вольфа. 1865. 16°, стр. 20 и 92. Ц. 50 к.

М. О. Вольфъ неутомимо подвизается на сво-

енъ книгопродавческомъ поприщѣ. Изданія онъ дѣлаетъ одно за другимъ—и одно лучше другаго; этимъ изданіямъ онъ уже воздвигнулъ монументъ въ видѣ толстѣйшаго каталога (изд. 1862), вѣроятно, извѣстнаго публикѣ по той замѣчательной беззастѣнчивости, съ которой почтенный книгопродавецъ *самъ* расхваливаетъ *свои собственныя изданія*. Въ нынѣшнемъ году г. Вольфъ выпустилъ въ свѣтъ «Первое прибавленіе» къ своему каталогу. Мы не знаемъ: кто составляетъ г. Вольфу его каталоги; но, ради его собственной пользы, совѣтуемъ ему пріискать себѣ другаго, болѣе опытнаго и толковаго индивидуя. «Первое прибавленіе» къ каталогу г. Вольфа изобличаетъ въ составителѣ—или полнѣйшее невѣжество въ русской литературѣ, или что либо другое. Такъ напр., подъ именемъ «Сочиненій Бѣлинскаго» (стр. 60) поставленъ плохой указатель къ нимъ, составленный г. *К. П.*, подъ именемъ *Островскаго* (авось десятъ примутъ за А. Н. Островскаго») поставлены сочиненія *другаго* Островскаго (изд. въ 1860 г. въ Спб.), который носитъ не то отчество и, по своему таланту, столько же похожъ на *настоящаго* Островскаго, сколько В. Д. Костомаровъ похожъ на Н. И. Костомарова. Подъ именемъ *Тургенева* поставлено соч. г. Львова «о Гамлетѣ и Донъ-Кихотѣ»; два *Крестовскихъ* соединены въ одного, два *Полевыхъ*—тоже. Удивительно еще, какъ г. Вольфъ не смѣшиваетъ Гейне нѣмецкаго съ Гейне изъ Тамбова! Подъ именемъ *Бенковскаго*—Гражданскіе мотивы, хотя послѣдній никакъ не можетъ считаться авторомъ собранныхъ имъ стихотвореній и т. д. и т. д. Но всего не перечтешь; мы указали только то, что бросилось въ глаза. Замѣчательно также, что первыя 20 страницъ «Прибавленія заняты *книгами, изданными* г. Вольфомъ (какъ гласитъ рубрика наверху страницъ); между тѣмъ изъ этихъ книгъ только одна половина, а можетъ быть и треть, издана г. Вольфомъ, другія же только скуплены имъ въ большомъ количествѣ отъ издателей. За сѣренькую книжонку г. Вольфа можно бы заплатить копѣйки 2 — 3, не болѣе, но не 50 к. Въ началѣ ея помѣщены листки, вышедшіе подъ именемъ «1-го прибавленія» еще въ 1864 г. (См. Кн. В.» № 22 ст. 1594), всего 20 стр. а къ нимъ пришиты слѣдующія.

606. **О передовыхъ постахъ.** (Аванпостная служба). Одобрено для употребл. въ войскахъ. 3-е изд. редакція журн. „Чтеніе для солдатъ“. Спб. 1865. (Въ тип. В. Спиридонова). 8⁰, стр. 28. Ц. 10 к.

607. **Подаріе помощи** въ несчастныхъ случаяхъ, въ отсутствіе врача. 2-е изд. Спб. Въ тип. Товарищ. „Обществ. Польза“. 1865. 12⁰, стр. 30. Ц. 5 к.

*608. **Положеніе** объ иркутской биржѣ. (1865 г.; печат. въ тип. Штаба войскъ). 12⁰, стр. 10.

*609. **Поповъ, А.** *Свящ.* Житіе препод. Димитрія, Прилуцкаго чудотворца. Вологда, въ тип. Губ. Правл., 1865. (изъ „Вологг. Епарх. Вѣд.“) 8⁰, стр. 12.

Свѣдѣнія о преп. Димитріѣ заимствованы изъ рукописнаго въ 217 листовъ житія его, находящ. въ библ. Спасо-Прилуцк. монастыря и составленнаго игуменомъ той же обители Макаріемъ.

*610. **Постановленія учредительнаго комитета** въ Царствѣ Польскомъ. Т. II-й. Вып. 6-й (Засѣданія XXXIX—XLII). Варшава, 1865. Печат. въ Военно-полиц. Управл. въ Ц. Польск. 8⁰, стр. 637 — 740, 71 — 80 и XV.

Этимъ выпускомъ заканчивается 2-й томъ «Постановленій».

*611. **О правильномъ** діэтетическомъ содержаніи домашнихъ животныхъ. (Изъ «Виленск. Вѣстн.»). Вильно. 1865. Въ тип. А. К. Киркора. 16°, стр. 17.

*612. **Проектъ правилъ** времен. Коммиссіи Обществ. безопасности, учреждаемой въ г. Владимірѣ. Печ. во Владим. губ. тип. м. 8⁰, стр. 16.

613. **Прозоровъ.** Руководство къ ветеринарн. терапіи со включ. эпизоотич. болѣзней и описаніемъ болѣзней человѣка, получаем. имъ отъ животныхъ чрезъ заразу. Составл. непрем. чл. военно-медиц. учен. комитета, чл. мед. сов. Мин. Вн. Дѣлъ, заслуж. професс. Имп. Мед.-Хирург. Академіи *Прозоровымъ*. Т. 1. Болѣзни пищеваго канала. Спб. 1865. (Въ тип. Э. Метцига). 8°, стр. 12 нен. и 252. Съ 7-ю табл. рис.

614. **Раевскій, Н. Н.** Руководство къ разведенію хлопчатника, съ примѣненіемъ культуры его къ климату и почвѣ крымскаго полуострова. Соч. *Н. Раевскаго.* Симферополь. Тип. Таврич. губ. правл. 1865. 8°, стр. 2 нен., VII, 68 и 6 нен. Ц. 25 к.

615. **Разсказъ** изъ русской исторіи: Вел. Кн. Ярославъ I-й. (Изданіе Общества распр. полезныхъ книгъ). М. Въ тип. Грачева и Комп. 1865. 12⁰, стр. 55. съ 1 рис. Ц. 15 к.

616. **Рисунки** съ стихотвореніямъ *Н. А. Некрасова* (Н. Іевлева). Тетрадь 1.

Изд. книжной торговли Сеньковскаго и Комп. Спб. Лит. Сеньковскаго и Комп. 2°, 10 л. Ц. 1 р.

Въ этой тетради помѣщено 10 рисунковъ: 1) Въ деревнѣ, 2) Княгиня, 3) Коробейники, 4) Морозъ, 5) Нарядная, 6) Огородникъ, 7) Саша, 8) Страда, 9) Тройка и 10) Ѣду-ли ночью. Не всѣ рисунки вышли одинаково удачны: лучшій изъ нихъ *въ деревнѣ;* худшій: *ѣду-ли ночью.*

617. **Рклицкій, В.** Начальныя основанія русск. языка для начинающихъ учиться по русски, или легчайш. способъ читать и писать по-русски и переводить съ русск. языка на польскій. Составленный магистромъ *Василіемъ Рклицкимъ.* Изд. 5-е. Варшава. Въ казен. тип. при Правительсв. Коммиссіи Народн. Просв. 1864. 16°, стр. VIII, 220 и IV.

618. **Романовскій, А.** Карманное политикостатистическое землеописаніе Россійской Имперіи. Сост. *А. Романовскій.* Спб. Въ тип. М. Хана. 1865. 16°, стр. 64. Ц. 1 р. 10 к.

619. **Руководство къ Ариѳметикѣ.** Для употребл. въ уѣздн. училищахъ Росс. Имп., изданн. Департаментомъ Нар. Просв. Ч. 2-я. Изд. 5-е. Кіевъ. Въ унив. тип. 1864. 8°, стр. 2 нен. и 93. Ц. 12 к.

620. **Руководство къ Ариѳметикѣ,** напечат. съ изд. Деп. Нар. Просв. для употребленія въ уѣздн. училищахъ. Отдѣлъ I-й. Изд. 15-е. М. Тип. С. Орлова. 1865. 8°, стр. 48. Ц. 15 к.

621. **О русской землѣ.** Разсказы дѣдушки Герасима русскому народу. Спб. Изд. и Тип. Товар. «Обществ. Польза» 1865. 8°, стр. 16. Ц. 8 к.

622. **Сабинскій, З.** Судебно-медицинское значеніе пятенъ Тардье при смерти отъ задушенія (Suffocatio) и анеміи селезенки при асфиксическихъ смертяхъ. Диссерт. для получ. степ. д-ра Медиц., напис. *Земонитомъ Сабинскимъ.* Спб. Въ тип. Мин. Вн. Дѣлъ. 1865. 8°, стр. 34 и 1 нен.

Научн. цѣль труда д-ра *Сабинскаго*—опроверженіе завѣренія д-ра *Tardieu* (въ 4-мъ т. 2-й серіи «Annales d'hygiène publ. et de médecine légale»), что во всѣхъ случаяхъ смерти отъ задушенія онъ будто бы находилъ подтечныя пятна на легкихъ подъ покрывающею ихъ плеврою, на околосердечной сумкѣ и между листками надкостной плевы черепа. См. въ 1-й книгѣ «Архива судебной медицины.»

623. **Сэвори.** Жизнь и Смерть, четыре лекціи, читанныя въ Royal Institution въ Лондонѣ *В. Сэвори.* Переводъ подъ редакціей *С. Ламанскаго.* Спб. Изданіе переводчиковъ и наборщиковъ. 1865. (Тип. А. С. Голицына). 8°, стр. 99. Ц. 40 к.

Недавно мы рекомендовали нашимъ читателямъ книгу Биша о Жизни и Смерти. Тотъ же предметъ составляетъ содержаніе озаглавленной брошюры. Не смотря на свой маленькій объемъ, брошюра эта касается самыхъ интересныхъ и разнообразныхъ вопросовъ общей біологіи. Въ ней поставлены надлежащимъ образомъ всѣ философскіе вопросы по физіологіи и зоологіи. Жизнь разсматривается въ ней съ трехъ самыхъ плодотворныхъ точекъ зрѣнія: со стороны плана развитія—отъ общаго къ спеціальному; со стороны типа, т. е. направленія, принимаемаго развитіемъ и со стороны степени развитія. На обобщеніи результатовъ, полученныхъ этими тремя путями безспорно должна быть основана будущая система всей науки и построена естественная классификація. Смерть разсматривается исключительно съ точки зрѣнія Биша: описывается общая и молекулярная смерть, способы смерти (путемъ сердца, легкаго головнаго мозга) и признаки смерти. Не можемъ не замѣтить, что въ брошюрѣ, особенно во второй ея половинѣ проглядываютъ воззрѣнія, вовсе не вяжущіяся съ общимъ характеромъ всего сочиненія. Намъ неизвѣстенъ подлинникъ, и потому мы не можемъ сказать утвердительно, составляютъ ли сказанныя мѣста уступку англійскому обществу, столь обыкновенную въ англійскихъ ученыхъ, или они представляютъ непонятное физіологическое явленіе, тоже нерѣдко встрѣчающееся, когда двѣ противуположныя по направленію и характеру мысли, могутъ ужиться въ одной и той же головѣ. Насъ поразило еще присутствіе нѣсколькихъ стиховъ г. Майкова среди этихъ лекцій; причину ихъ помѣщенія мы отгадать не можемъ.

624. **Семеновъ, Д.** Уроки Географіи. Приготовит. курсъ. Годъ I-й и II-й. Сост. *Д Семеновъ.* Изд. 4-е, съ рис. Спб. 1865, (Въ тип. И. И. Глазунова). 8°, стр. 98, съ 7 л. рис., 2-мъ-мъ 105 съ 5 л. рис.

625. **Снегиревъ, И. М.** Каменный мостъ на Москвѣ рѣкѣ. Соч. *И. М. Снегирева.* 2-й вып. Русскихъ достопамятностей. Изд. *А. Мартынова.* М. Въ тип. Бахметева. 1865. 8°, стр. 34. Съ 2 рис. (Кам. мостъ и портр. Ф. Я. Лефорта). Ц. 25 к.

Это уже второе изданіе брошюрки, хотя этого на ней не означено.

626. **Снегиревъ, И. М.** Спасъ на Бору въ Московскомъ Кремлѣ. Соч. *И. М. Снегирева.* (Съ рисункомъ). 11-й выпускъ «Русскихъ достопамятностей,» изданіе *А. Мартынова.* М. Въ тип. Шюманъ и Глушкова. 1865. 8°, стр. 16. Ц. 20 к.

Довольно коротенькое описаніе «Спаса на Бору» по цѣнѣ очень дорого. Больше 5 коп. назначать не слѣдовало-бы.

*627. **Соображенія** о распредѣленіи предметовъ преподаванія въ гимназіяхъ Спб. 1864. (Въ тип. Рогальскаго). 8°, стр. 38.

628. **Списки населенныхъ** мѣстъ по свѣд. 1862. Изд. Центральн. Статистич. Комитетомъ Мин. Вн. Дѣлъ. Спб. 1864. XXXVII. **Санктпетербургская губернія**. Обраб. редакт. И. Вильсономъ. (Въ тип. Карла Вульфа). 8°, стр. XLIX, 1 нен. и 254. Съ карт. Спб. губ. и планомъ Спб. Ц. 1 р. 50 к.

629. **Столѣтній юбилей** Михаила Васильевича Ломоносова, празднованный въ Нижнемъ Новгородѣ, 4-го апрѣля 1865 г. М. Въ унив. тип. (Катковъ и Комп.). 1865. 8°, стр. 48. Съ портр. Ломоносова и его факсимиле.

1) Біографія М. В. Ломоносова, *А. Мартынова.* 2) Избранныя мѣста изъ сочиненій М. В. Ломоносова. а) Начало вступительн. лекціи въ химію, чит. 6-го сент. 1751 г. б) Преложеніе псалма XIV, в) Ода выбранная изъ Іова, главы 38—41. г) Утреннее размышленіе о Божіемъ величествѣ. д) Вечерн размышл. о Божіемъ величествѣ по случаю велик. сѣверн. сіянія. е) Буря на морѣ изъ поэмы Петръ Великій) ж) Чертоги Царя водъ (изъ поэмы Петръ В.). з) О пользѣ стекла. (Отрыв. изъ посл. къ Шувалову 1752); 3) Піесы для пѣнія: а) Гимнъ *Херaскова.* «Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ», муз. *Д. Бортнянскаго.* б) Народный гимнъ *В. Жуковскаго* («Боже Царя храни»). в) Гимнъ Ломоносову — (Нижегородца) на музыку Валенштейнова марша. 4) Заключительная рѣчь *Валеріана Аристова.*

630. **Тихвинскій, Н.** Бесѣды священника съ прихожанами объ открытомъ общественномъ служеніи Господа Нашего Іисуса Христа роду человѣческому. Ч. 2-я. Отъ третьей пасхи до послѣднихъ дней земной жизни І. Х. Законоучит. Ярославск. гимназіи свящ. *Н. Тихвинскаго.* Рыбинскъ. Въ тип. Ив. Лебакова. 1864. 8°, стр. 362.

631. **Трапицынъ, Н.** Народный нравоучитель или собраніе русскихъ пословицъ. Состав. *Н. Трапицынъ.* Спб. Въ тип. Э. Арнгольда. 1864. 8°, стр. IV и 92.

632. **Уставъ о векселяхъ.** Извлеченіе изъ XI-го Т. 2-й. Ч. Устава Торговаго изд. 1857 г. со внесеніемъ въ текстъ всѣхъ послѣдующ. измѣненій. Спб. Изд. Жирневича и Зубарева. 1865. (Печат. въ тип. Куколь-Ясноnольскаго). 16°, стр. 70. Ц. 30 к.

*633. **Уставъ** вспомогательн. общества купеч. прикащиковъ въ Вознесен. посадѣ и селѣ Ивановѣ, Владим. Губ. утвержд. г. Мин. Вн. Дѣлъ 25 ноября 1864 г. въ слѣдующ. видѣ. М. Въ тип. Шюманъ и Глушкова. 1865. 8°, стр. 16.

*634. **Уставъ** Высоч. утвержд. Общества Московской Публичной Техникo-Химич. Лабораторіи. М. Тип. Лаз. Инст. Вост. яз. (А. Мамонтовъ). 16°, стр. 18.

635. **Уставъ общества** Волго-Донской желѣзной дороги и пароходства по Дону и Азовскому морю. Спб. Въ тип. И. Шумахера. 1865. 8°, стр. 18.

*636. **Уставъ** Общества Московско-Ярославск. желѣзн. дороги. М. Въ тип. Лаз. инст. Вост. яз. 1865. 12°, стр. 25.

637. **Христіановичъ, А.** Басни *А. Христіановича, Ф.* (?) Спб. Въ тип. В. Головина. 1865. 16°, стр. 192. Ц. 50 к.

638. **Циммерманъ.** Міръ до созданія человѣка или колыбель вселенной. Популярная исторія сотворенія и превращенія земнаго шара. Соч. доктора *Циммермана.* Переводъ А. М. Съ 194 политипажными рисунками въ текстѣ. Москва. Изданіе книгопродавца Козьмы Шамова. 1865. (Типогр. Каткова и Комп.) 8°, стр. 449. Ц. 3 р. 50 к.

Книга съ выписаннымъ заглавіемъ представляетъ вовсе не литературное, а ужъ и не знаемъ, какое дѣло. Мы вовсе не говорили бы о ней, если бы она не разсчитывала на довѣріе малоопытной публики, особенно провинціальной. Въ 1863 году г. Вольфъ издалъ довольно хорошую по содержанію и весьма удовлетворительную по внѣшнему виду книгу «Міръ до сотворенія человѣка». Книга эта идетъ вѣроятно изрядно. Давай, думаетъ московскій книгопродавецъ Козьма Шамовъ, я издамъ эту книгу—дѣло прибыльное. Внѣшній видъ своего изданія онъ совершенно

поддѣлалъ подъ изданіе г. Вольфа, таже обертка, тотъ же цвѣтъ ея, тѣ же рисунки на ней. Но во внутренность и не заглядывайте; разочарованіе на каждомъ шагу: переводъ скверный, рисунки отвратительные, число ихъ показано 194, а на лицо (мы сосчитали) 135, пропуски, передѣлки, безсмысленныя дополненія, нѣтъ оглавленія — однимъ словомъ изъ рукъ вонъ плохо. Недобросовѣстность простирается до того, что на каждомъ шагу встрѣчаются въ книгѣ такіе случаи: напр. на стр. 5 говорится «Пальцекрылъ» см. рисунокъ, а рисунка нѣтъ; нѣсколько строкъ ниже: Чтобъ дать понятіе о величинѣ этого чудовища, мы помѣщаемъ возлѣ него обыкновенную летучую мышь, — но и чудовища нѣтъ и мыши нѣтъ. Въ книгѣ встрѣчаются цифры. Желая повѣрить ихъ, мы перевернули на удачу нѣсколько листовъ и на стр. 21 читаемъ: Самыя отдаленныя планеты пробѣгаютъ 25 миль въ секунду, а ближайшія 25 въ такое же время. Что за чепуха! Посмотрѣли въ книгу г. Вольфа тамъ стоятъ двѣ цифры: 2, 5 и 2, 7. Разсчетъ г. Шамова вѣренъ: книга Вольфа требуется, заглавіе ея такое же, внѣшній видъ такой же, цѣна такая же, отчего же не сунуть, не завернуть покупателю и особенно не исполнить требованіе изъ провинціи: выслать сочиненіе Циммермана, и послать поддѣлку г. Шамова вмѣсто книги г. Вольфа. Еще замѣчаніе: послѣдней, 7-й и объемистой главы «о рудахъ» въ московскомъ изданіи вовсе не имѣется — сократили. Предувѣдомляемъ гг. книгопродавцевъ, чтобы они по незнанію не удружили такимъ qui pro quo своимъ покупателямъ и не отогнали бы ихъ отъ себя въ другой книжный магазинъ.

639. **Шафрановъ и Николичъ.** Русская хрестоматія для употребл. въ училищахъ прибалтійскихъ губерній. Сост. старш. учит. рижской гимназіи *С. Шафрановъ* и старш. учит. митавской гимн. *Н. Николичъ.* Ч. 1-я. Изд. 2-е книги пересмотрѣнной и увеличенной. Проза. — Ревель. Изд. Франца Клуге. 1865. 8°, стр. 4 нен., IV и 440.

640. **Шекспиръ, В.** Полное собраніе драматическихъ произведеній *Шекспира* въ переводѣ русскихъ писателей. Изданіе Н. В. Гербеля. Томъ 1-й. Спб. Въ тип. Имп. Акад. Наукъ. 1865. б. 8°, стр. XLVI, 478 и 1 (огл.). Ц. 3 р. 50 к., при подпискѣ на 2 тома 6 р.

Съ полнымъ сочувствіемъ привѣтствуемъ появленіе этого прекраснаго изданія. Огромный томъ, напечатанный убористымъ шрифтомъ, въ два столбца, на отличной бумагѣ, продается по небывало-дешевой цѣнѣ. Все изданіе будетъ состоять изъ 4 томовъ. Въ составъ 1-го вошли: Статья *Боткина*: Литература и театръ въ Англіи до Шекспира (по Гервинусу); изъ трагедій же и комедій Ш. напечатаны: 1) *Коріоланъ*, въ пер. А. В. Дружинина, 2) *Отелло*, въ пер. П. И. Вейнберга, 3) *Сонъ въ Иванову ночь*, въ пер. Н. М. Сатина, 4) *Юлій Цезарь*, въ пер. Д. Л. Михаловскаго, 5) *Король Лиръ*, въ пер. А. В. Дружинина, 6) *Много шуму изъ ничего*, въ пер. А. И. Кронеберга, 7) *Макбетъ*, въ его же пер., 8) *Тимонъ Аѳинскій*, въ пер. П. И. Вейнберга и 9) *Двѣнадцатая ночь*, въ пер. А. И. Кронеберга. Передъ каждой пьесой помѣщенъ этюдъ о ней, а въ концѣ—примѣчанія. Къ изданію будетъ приложена біографія *Ш.* и портретъ его, гравированный за границею. Всѣ помѣщенные переводы уже хорошо знакомы публикѣ, поэтому не говоря о нихъ, замѣтимъ только, что издатели могли бы обойтись безъ толкованій Боткина, о «*нравственномъ воздухѣ*»! (что за выраженіе! точно о Петрушкѣ гоголевскомъ) и т. п. Скажемъ еще о «библіографическихъ замѣткахъ» издателя. При переводахъ *Отелло* не указано, что изд. 1808 г. не представляетъ перевода Шекспировской трагедіи, но дюсисовской его передѣлки, и что пер. И. И. Панаева сдѣланъ не съ англійскаго, а съ французскаго, какъ указалъ самъ Панаевъ, въ своихъ «Воспоминаніяхъ». Ошибочно замѣчено, что прозаич. пер. Кетчера вышелъ въ 1843 г., тогда какъ этотъ годъ относится къ 1-й пьесѣ 4-го тома. а «Отелло» вышелъ уже въ 1849 г. Не указано отдѣльное изданіе «*роли Отелло*» изъ перевода г. Лазаревскаго, вышедшее въ Москвѣ въ 1862 г., тогда какъ указанія на подобныя изданія сдѣланы при другихъ пьесахъ. 2) О «*Сонъ въ Иванову ночь*» сказано, что онъ переведенъ *всего* два раза, тогда какъ онъ переведенъ *всего* три раза, ибо издатель пропустилъ переводъ г. *Росковшенко*, напечатанный въ XLIV т. «Библіотеки для Чт.» 1841 г. 3) При «Королѣ Лирѣ» страннымъ образомъ пропущено указаніе на перев. г. *Лазаревскаго*, вышедшій въ концѣ прошлаго года, хотя въ примѣчаніяхъ взяты изъ этого перевода мѣста, пропущенныя Дружининымъ и самый переводъ г. Лаз—го удостоенъ названія «лучшаго подстрочнаго перевода». Неупомянуто, также, что Н. И. Гнѣдичъ переводилъ не Шекспира, но дюсисовскую передѣлку. Кромѣ того при *Лирѣ* и *Тимонѣ Аѳинскомъ* не указаны отдѣльныя изданія, сдѣланныя послѣ напечатанья въ «Современникѣ», о чемъ говорится при *Отелло* и др. Второе изданіе Дружининскаго перев. «*Лира*» указано какъ будто первое и не обозначено, что оно явилось съ исправленіями. Эти придирчивыя замѣтки мы приводимъ потому, что изданіе вообще отличается особенною добросовѣстностью по библіографическимъ указаніямъ.

641. **Ф. Шлоссеръ.** Женщины французской революціи. *Сталь и Роланъ*. Спб. Изд. Я. А. Сулина. 1865. (Въ тип. А. С. Голицына). 8°, стр. 124. Ц. 30 к.

Историческіе труды Бокля перевернули вверхъ дномъ наши понятія о исторіи и ея значеніи. Обѣ историческія школы, существовавшія до него, какъ объективная такъ и субъективная, если не совершенно утратили бывшее свое значеніе, то радикально измѣняли черты свои предъ нашимъ возмужалымъ пониманіемъ. Объективный исто-

рикъ приблизился къ романисту, субъективный — къ публицисту. Какъ публицистъ смотритъ на текущія событія съ личной своей точки зрѣнія и подводитъ ихъ подъ носимые имъ идеалы справедливости и полезности, такъ субъективный историкъ съ такой же точки зрѣнія взираетъ на явленія минувшей жизни. Произведенія какъ объективнаго историка, такъ и субъективнаго понизились въ цѣнѣ своей и сдѣлались только матерьяломъ для трудовъ инаго рода, родоначальникомъ котораго будетъ считаться Бокль. Другая точка зрѣнія на исторіографію, нынѣ невозможна. Въ этихъ тѣсныхъ границахъ, какъ ни нераціональна роль судьи, принимаемая историкомъ, мы поневолѣ должны признать ее съ тѣмъ впрочемъ ограниченіемъ, что симпатіи наши понесемъ къ тѣмъ людямъ, идеаламъ которыхъ мы болѣе сочувствуемъ и принимаемъ кодексъ ихъ нравственности, честности, справедливости. Мы пойдемъ къ старику-ворчуну Шлоссеру съ полною вѣрою, что дурному насъ онъ учить не станетъ, хотя впередъ знаемъ, что онъ не дастъ намъ отвѣта на многіе наши вопросы и не разъяснитъ намъ даже почему такое-то обстоятельство случилось такъ, а не иначе. Съ этой безпристрастной, до суровости строгой, но всегда основанной на глубоко-гуманномъ чувствѣ оцѣнкой двухъ замѣчательнѣйшихъ женщинъ франц. революціи, знакомитъ насъ небольшая, изящно изданная брошюрка, заглавіе которой мы выписали. Сталь и Роланъ являются предъ неподкупный судъ нѣмецкаго историка.

642. **Шмидъ, Э. Э.** Очеркъ Метеорологіи д-ра *Эрнста Эрнарда Шмида*, професс. вѣнскаго универс. М. Въ тип. В. Семенъ и Комп. 1865. 8⁰, стр. 340 и 4 нен. Ц. 1 р. 25 к.

643. **Шульцъ, Г.** Латинско-русскій словарь, приспособленный къ гимназическ. курсу. Составилъ *Г. Шульцъ*. Спб. Въ тип. Эд. Праца. 1865. 8⁰, стр. 618. Ц. 1 р. 85 коп.

*644. **Элегія на кончину Наслѣдника Цесаревича.** Печ. въ тип. Опекунск. Совѣта. 4⁰, 1 стр.

ДОПОЛНЕНІЕ КЪ ПРЕЖНЕЙ БИБЛІОГРАФІИ.

372. **Эстетическія отношенія искусства къ дѣйствительности.** Спб. 1865.

Въ этой брошюрѣ изложены основанія реальной эстетической критики, обусловливаемой духомъ новаго времени, неумолимо рвущейся въ жизнь и отстранить которую невозможно, не смотря ни на какія усилія отживающихъ эстетиковъ старой школы, высшимъ выраженіемъ которой служилъ Бѣлинскій въ первые годы своей литературной дѣятельности. Благодаря болѣе широкимъ и болѣе справедливымъ требованіямъ этой новой критики, многіе изъ писателей проходящей эпохи потеряли обаяніе и очутились, если не у подножія тѣхъ пьедесталовъ, на которыхъ они красовались, то въ совершенномъ отчужденіи отъ проходящейся предъ ихъ глазами эпохи съ ея возвышенными желаніями и горячими надеждами. Всѣ наши писатели, начиная съ г. Тургенева, столь чутко и сознательно откликавшагося еще такъ недавно на идеалы молодаго поколѣнія, до г. Фета включительно испытали на себѣ требованія и удары этой критики. Не споримъ, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ критика эта поступала, быть можетъ и слишкомъ жестко. Въ приговоры ея могли войти, и дѣйствительно вошли многія случайности, запечатлѣнныя временными чертами, которыя отпадутъ при болѣе безпристрастной оцѣнкѣ явленій. Впрочемъ историкъ нашего развитія отмѣтитъ столько же автора брошюры, сколько покойнаго Добролюбова, который съ необыкновеннымъ талантомъ приложилъ основанія этой критики къ современнымъ литературнымъ художественнымъ произведеніямъ и, разумѣется, что не его вина, если произведенія эти не выдержали прикосновенія анализа, основаннаго на болѣе широкихъ требованіяхъ, чѣмъ это дѣлалось въ предшествовавшую эпоху. Многія положенія новой критики были утрированы, представлены въ каррикатурѣ. Замѣтимъ, что люди, опиравшіеся на авторитетъ Бѣлинскаго, рѣшали за современную критику, что по ея мнѣнію, сапоги лучше Шекспира. Бѣлинскій въ одномъ мѣстѣ категорически отвѣчаетъ на подобный же вопросъ, что самый неуклюжій гвоздь лучше самой роскошной, махровой розы.—Главное положеніе, къ которому сводится новая теорія изящнаго, есть его опредѣленіе: прекрасное есть жизнь. Отживающая теорія, какъ извѣстно, вѣруетъ, что художественное произведеніе выше дѣйствительности; положеніе это необходимо предполагаетъ, что фантазія можетъ создать нѣчто, несуществующее въ жизни, что выше жизни—нелѣпость чего очевидна, ибо фантазія самая необузданная, можетъ слагаться (на основаніи данныхъ, представляемыхъ современной наукой), только по фактамъ и явленіямъ дѣйствительности. Вотъ дальнѣйшія главныя положенія реальной, эстетической критики: Дѣйствительность не только живѣе, но и современнѣе фантазіи, образы которой блѣдная и всегда неудачная передѣлка дѣйствительности; прекрасное въ жизни вполнѣ прекрасно, вполнѣ удовлетворяетъ человѣка и не можетъ указать такой цѣли для искусства, какъ восполненіе недостатковъ прекраснаго въ жизни; напротивъ того, цѣль эта выражается въ напоминаніи намъ художественными произведеніями о томъ, что интересно для насъ въ жизни, подобно тому, какъ портретъ пишется не потому, что черты живаго человѣка не удовлетворяютъ насъ и требуютъ усовершенствованія посредствомъ искусства, а чтобы помочь нашему воспоминанію о живомъ человѣкѣ, когда его нѣтъ предъ нашими глазами, и дать

о немъ нѣкоторое понятіе людямъ, которые не имѣли случая его видѣть. — Изъ всѣхъ этихъ главныхъ положеній слѣдуетъ: Воспроизведеніе жизни—общій характеристическій признакъ искусства, составляющій сущность его; часто произведенія искусства имѣютъ и другое значеніе — объясненіе жизни; часто имѣютъ они и значеніе приговора о явленіяхъ жизни. Основа же всего этого лежитъ въ желаніяхъ и страстяхъ, сначала инстинктивныхъ, по которымъ намъ что либо нравится или не нравится, потомъ просвѣтленныхъ сознаніемъ, когда мы узнаемъ, что то, что намъ нравится, составляетъ благо для человѣческой породы, относиться къ которой не симпатически мы не можемъ, ибо это основной законъ, на который опирается всякая органическая жизнь.

НОВОСТИ ФРАНЦУЗСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

A. Правовѣденіе.

«Publications de l'Association pour l'abolition de la Peine de Mort. Liège, 1864. № 1: a) Quelques mots sur la pretendue nécessité de la Peine de Mort, par M. Thonissen. b) Compte-Rendu de l'ouvrage de Mittermayer sur la Peine de Mort, par N. Nypels, 64 p. in 8°. Prix 35 *k. arg.»*

Изъ всѣхъ современныхъ вопросовъ, занимающихъ лучшіе умы Европы, вопросъ о смертной казни есть одинъ изъ самыхъ важныхъ. Трудно опредѣлить положительно, кто первый поднялъ этотъ вопросъ, потому что и у древнѣйшихъ писателей Рима и Греціи мы встрѣчаемъ иногда неодобрительный взглядъ на подобнаго рода казнь. Первый же смѣлый шагъ, первое задушевное слово сказалъ о ней Беккаріа въ 1763 г. въ своемъ «Traité des délits et des peines.» — Съ возрожденіемъ Италіи этотъ вопросъ не могъ оставаться въ пренебреженіи; мало того—нѣкто Эллро основалъ даже періодическое изданіе для собиранія статей и матеріаловъ по этому вопросу: «Giornale per l'abolizione della pena di morte» (См. отзывъ о немъ въ 7 № Кн. В. за 1864 годъ). Бельгія не замедлила послѣдовать примѣру Италіи и въ Люттихѣ въ 1863 г.—ровно черезъ 100 лѣтъ послѣ перваго энергическаго протеста Беккаріа—основано общество съ тою же цѣлью, которое тоже стало издавать періодически свои труды. Передъ нами первый № изданія Люттихск. общества. Въ немъ двѣ статьи: первая Тонниссена, опровергающая фактически необходимость смертной казни; вторая Нипельса, разбирающая извѣстное соч. Миттермайера: «Ueber die Todesstrafe.» Нипельсъ отдаетъ ему полную справедливость въ томъ мнѣніи, что нѣтъ юриста, который бы не считалъ см. казнь—грустною необходимостью. Если же она—зло, то нужно искать другія равносильныя наказанія, которыя бы одинаково гарантировали общество отъ извѣст. рода преступленій. Вѣчное заточеніе, замѣчаетъ Нипельсъ, и хорошо устроенныя тюрьмы и исправительныя заведенія, могутъ совершенно замѣнить смер. казнь, даже въ смыслѣ устрашающемъ и предупреждающемъ. Доказательствомъ тому служитъ примѣръ Тосканы, Пассау, Ольденбурга, Дессау, Фрейбургскаго и Невшательскаго кантоновъ Швейцаріи, гдѣ со времени уничтоженія см. казни, число преступниковъ не увеличилось. Напротивъ же въ тѣхъ госуд., гдѣ смертн. казнь, чаще приводится въ исполненіе—преступленій, подлежащихъ ей значительно больше.—Въ концѣ предлагаются 3 пріема для совершеннаго уничтоженія казни. Приближается, говоритъ Нипельсъ, то время, когда въ Европѣ совершенно прекратится смертная казнь.

B. Исторія.

«Histoire de Jules César. Paris, 1865. 1-e Edition. T. 1, VII et 415 p. in 4° avec 5 cartes coloriées.» 2-e Edition in 8° même nombre des pages.

Задача какъ историка, такъ и политика—анализировать факты, найти ихъ зародышь, ихъ причинность, ихъ историческую послѣдовательность и связь съ прежде совершившимися событіями, слѣ-

довательно отыскать законность ихъ бытія, ихъ существованія. Разница между историкомъ и политикомъ та, что историкъ анализируетъ событія, какъ давно совершившійся фактъ, и видя его послѣдствія, можетъ опредѣленнѣе и положительнѣе принести свой приговоръ; между тѣмъ какъ политикъ, у котораго предметомъ нынѣ совершающійся фактъ, слѣд. фактъ, послѣдствія котораго еще не извѣстны, говоритъ не на основаніи положительныхъ выводовъ, а предсказываетъ слѣдствія, основываясь на прежде случившихся, при одинаковыхъ обстоятельствахъ, схожихъ фактахъ. Какъ у историка, такъ и у политика, главное достоинство — безпристрастіе. Но политики чаще грѣшатъ противъ этого качества, и оно совершенно понятно: имѣя тѣ или другія политичес. убѣжденія принимаешь еще совершающіяся событія болѣе горячо, болѣе къ сердцу, а потому болѣе пристрастно, между тѣмъ, какъ говоря объ отдаленномъ времени и лицахъ относишься къ нимъ хладнокровно, а слѣдов. менѣе пристрастно. Если же мы встрѣчаемъ историка, который во имя какой нибудь предвзятой идеи, обозрѣваетъ не безстрастнымъ окомъ лице или событіе, а съ увлеченіемъ идеализируетъ его, то съ первыхъ же строкъ мы теряемъ довѣріе къ его произведенію какихъ бы трудовъ не стоили бы оно автору и какими бы богатыми матеріалами онъ ни пользовался. Предлагаемое соч. есть плодъ добросовѣстныхъ розысканій и труда дѣльнаго, но цѣль и направленіе видны тотчасъ же: вселить въ людяхъ слѣпое довѣріе въ непогрѣшимость геніевъ, увѣрить, что геніи тѣмъ и отличаются отъ другихъ смертныхъ, что они лучше другихъ выражаютъ собою духъ и угадываютъ требованія вѣка и потому, не слѣдуетъ сваливать вину на единственнаго человѣка, сдѣлавшаго переворотъ въ судьбѣ человѣчества, ибо онъ не болѣе какъ произведеніе и, вмѣстѣ съ тѣмъ, орудіе времени. Далѣе ходъ исторіи человѣчества идетъ независимо отъ усилій отдѣльныхъ дѣятелей; такъ духъ времени въ древнемъ Римѣ требовалъ единодержавія и что-же? несмотря на то, что Юлій Цезарь былъ убитъ, единодержавіе все-таки водворилось съ его племянникомъ; второй примѣръ мы видимъ въ Наполеонѣ I. И потому, говоритъ авторъ, если замѣчаемъ, что учрежденіе какое нибудь долго держится, это значитъ, что оно имѣетъ хорошее основаніе; если же вліяніе какого нибудь лица распросраняется на цѣлое столѣтіе, это доказываетъ его геніальность. — Благо, заключаетъ авторъ, тому народу, который дорожитъ и умѣетъ цѣнить генія, бѣда тому, который отворачивается отъ своего счастія. При всѣхъ достоинствахъ этого сочиненія, намъ одно не нравится, что личность Юл. Цезаря представлена въ розовомъ цвѣтѣ, между тѣмъ, какъ рѣдко кто пролилъ столько человѣческой крови, сколько онъ. Это обстоятельство одно уже достаточно, чтобы мы, отдавая должную дань заслугамъ Юл. Цезаря, смотрѣли бы на него, какъ на героя времень варварства, но не идеализировали бы его какъ кумира, которому бы и теперь не мѣшали поклоняться, и примѣру котораго и теперь можно бы съ гордостію слѣдовать.

С. Словесность.

«*Caracciolo* (*M-me Enrichetta*). *Mystères des couvents de Naples. Ses mémoires. Paris, 1865. Dentu. V et 404 p. in 12. Prix 90 k. arq*».

«Le Maudit» и «La Religieuse» какъ въ художественномъ такъ и въ соціальномъ отношеніяхъ имѣютъ неоспоримое достоинство. Авторъ, хорошо знакомый съ закулисною жизнью католическаго духовенства, въ яркихъ краскахъ представилъ намъ все то зло, все то низкое, которое скрывается подъ личиною смиренія. Мемуары же г-жи Карачіоло, какъ дѣйствовавшаго или правильнѣе страдавшаго лица, въ которомъ время, лица и мѣста дѣйствія выставлены en toutes lettres, — лица, котораго страданія кончились въ одно время съ страданіями своего отечества и потому оно, болѣе чѣмъ кто другой чувствуетъ себя осязательной частичкой своей отчизны, ее исторію своей и на оборотъ, — мы говоримъ подобные, мемуары не менѣе увлекательны. Происходя отъ

одной изъ знаменитѣйшихъ фамилій Неаполя, она была брошена матерію своею въ среду, ею невыносимую. Покинутая всѣми, она должна была прозябать въ обществѣ самыхъ необразованныхъ, безнравственныхъ, закоснѣлыхъ въ предразсудкахъ, невѣжествѣ и мерзостяхъ людей. Она сдѣлалась вскорѣ жертвою домогательствъ духовника и кардинала, а стойкость ея повлекла за собою только увеличеніе бѣдствій. Чтеніе этихъ мемуаровъ производитъ тяжелое впечатлѣніе. Изъ нихъ удостовѣряешься, что всѣ тѣ страсти, которыя играютъ свободнымъ человѣкомъ въ свѣтѣ, принимаютъ гигантскіе размѣры въ замкнутой жизни и окончательно дѣлаютъ своимъ рабомъ человѣка съ слабымъ характеромъ. Разоблачая закулисныя тайны, авторъ видимо воздерживается, чтобы скрыть дѣйствительную наготу всѣхъ мерзостей iезуитизма, но что не досказано, то подразумѣвается читателемъ.

D.) Произведенія, дозволенныя къ продажѣ въ Россіи *).

134. Dash (C-sse) Les Amours de la belle Aurore, Paris, 1864. 1-e série, 332 p.; 2-e série, 332 p. in 12°.

135. Murger (H.) Scènes de la vie de Bohême. Paris, 1851. XIII et 406 p. in 12°.

136. Roche. Histoire des principaux écrivains français. Paris, 1865. T. I et T. II in 12°.

(*) См. Кн. В. №№ 9, 13, 21, (1862 г.) №№ 14 и 23 (1863 г.); №№ 7 и 21 (1864 г.).

E.) Сочиненія о Россіи.

1. Bergé (Adolphes) Voyage en Mingrelie éxecuté en 1862. Paris, 1862. 47 p. in 8°.
2. Muller (A. de). Racionalisme russe et liberalisme français en Pologne. Paris.
3. Schubert (général T. F. de) Monnaies russes des derniers trois siècles, depuis le czar Joan Wasiliewicz Groznyi jusqu'à l'Empereur Alexandre II (1547—1855). Leipzig, 1863. XIV et 331 p. in 4°.
4. Sulima. La Russie aux Russes, comme la Pologne aux Polonnais. Leipzig, 1862. 42 p. in 8°.

Михаилъ Библіоманъ.

~~~~~~~~~~~~~~~~

НОВОСТИ, ЗАМѢТКИ, И ПРОЧ.

— Въ минувшемъ мартѣ вышла въ свѣтъ послѣдняя (двѣнадцатая) часть новаго изданія *Manuel du libraire* Брюне. Къ этой книгѣ приложенъ цѣлый пакетъ перепечатанныхъ листковъ и прибавленій, съ надлежащими указаніями для переплетчиковъ.

— Съ нынѣшняго года издается въ Парижѣ журналъ *Le Baby (Дитя)*, «destiné, какъ сказано въ объявленіи, à des abonnés qui la plupart ne savent pas lire», т. е. назначенный для такихъ подписчиковъ, которые большею частію не умѣютъ читать.

— По словамъ *New York Herald*, отъ 25 декабря 1864, недавно, во время разбирательства одного судебнаго дѣла въ Нью-Іоркѣ, смотритель Блумингдельскаго дома умалишенныхъ д-ръ Броунъ показалъ въ судѣ, что одна изъ главныхъ ньюіоркскихъ газетъ издавалась исключительно состоящими подъ его надзоромъ сумасшедшими.

— Сынъ и наслѣдникъ знаменитаго полководца, герцогъ Велингтонъ началъ недавно искъ о запрещеніи лорду Роберту Монтегю продавать или издавать находящіяся у него письма отца герцога, и судъ постановилъ рѣшеніе въ пользу истца. Англійская пресса находитъ такое рѣшеніе несовсѣмъ правильнымъ. Конечно, говоритъ Bookseller, герцогъ Велингтонъ имѣетъ полное право не дозволять обнародованія писемъ своего отца; но такъ какъ, съ другой стороны, лордъ Монтегю въ правѣ подарить эти письма кому угодно, то очевидно, что и право продажи ихъ должно
~~~~~~~~~~~~~~~~

неотъемлемо принадлежать тому лицу, во владѣніи котораго они находятся.

— Тотъ же Трюбнеръ приступилъ недавно къ изданію новаго библіографическаго журнала, подъ заглавіемъ *The American and Oriental Literary Record* (*Американская и Восточная Литературная Лѣтопись*). Журналъ этотъ состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ: 1) Литературныя новости, преимущественно американскія. 2) Списокъ американскихъ періодическихъ изданій, съ обозначеніемъ ихъ содержанія. 3) Новыя американскія книги, съ замѣтками о нихъ. 4) Перуанская литература. 5) Бразильская литература. 6) Восточныя литературныя новости. 7) Англійскія книги, изданныя въ Индіи и Китаѣ. 8) Санскритскія священныя книги, напечатанныя въ индусскихъ типографіяхъ.

— *Исторія цивилизаціи въ Англіи.* Бокля является наконецъ во французскомъ переводѣ. Покамѣстъ, около мѣсяца тому назадъ вышелъ только первый томъ этого, перевода.

— Лондонскій книгопродавецъ Трюбнеръ издалъ въ концѣ прошлаго года весьма интересную книгу, подъ заглавіемъ *Libraries and Founders of Libraries* (*Библіотеки и основатели библіотекъ*). Авторъ этого сочиненія — Эдв. Эдвардсъ, одинъ изъ сотрудниковъ Британской Энциклопедіи. Въ первыхъ шести главахъ своего труда онъ говоритъ о древнихъ книгохранилищахъ Египта, Іудеи, Греціи и Рима, о монастырскихъ библіотекахъ средневѣковой Европы, о библіотехахъ нѣкоторыхъ знаменитыхъ писателей, какъ напр. Петрарки, Боккачіо, Монтаня, Де-Ту, Гуго Гроція, Свифта, Гёте, Вальтера Скотта и другихъ, и наконецъ о библіотекахъ нѣкоторыхъ коронованныхъ особъ, въ томъ числѣ Фридриха Великаго и Наполеона I. Остальныя шесть главъ сочиненія Эдвардса посвящены подробному описанію англійскихъ книгохранилищъ.

— Въ числѣ литературныхъ новостей мы должны отмѣтить заявленіе г-жи *Писаревой*, помѣщенное въ № 3 «Современника» о тождествѣ г. Писарева съ г. Благосвѣтловымъ. Выражено оно категорически «желаніемъ оградить честь сына, связаннаго самыми тѣсными узами съ честью того человѣка, подъ руководствомъ котораго развернулась его литературная дѣятельность и *сложились его убѣжденія*». «Позорить Благосвѣтлова, заключаетъ свое письмо г. Писарева, и въ тоже время выгораживать Писарева, — невозможно: или оба они — честные люди, или оба — негодяи. Таково глубокое убѣжденіе моего сына». Не можемъ не припомнить по этому поводу подобнаго же заявленія одного московскаго публициста о другомъ, хотя солидарность между ними была несравненно болѣе очевидною, ибо хотя г-жа Писарева и говоритъ, что сынъ ея видитъ въ г. Благосвѣтловѣ не прихвостня, какъ выразился г. Посторонній Сатирикъ «Современника», а своего друга, учителя и руководителя, которому онъ обязанъ своимъ развитіемъ и въ совѣтахъ котораго онъ нуждается до сего времени», но, что касается до литературной дѣятельности того и другаго, то доказать это будетъ несравненно затруднительнѣе, нежели двойничество между двумя москвичами.

— Въ началѣ нынѣшняго года, безъ всякаго предварительнаго заявленія о своемъ намѣреніи и безъ всякаго разсчета съ подписчиками, прекратилось изданіе газеты «*Народное Богатство*». Потомъ, также втихомолку, перестали выходить «*Якорь*» и «*Оса*»; потомъ сократилась и «*Заноза*», замѣнивъ себя подписчикамъ: «*Петербургскимъ Листкомъ*» (дѣйствительно замѣна удачная). Въ прошломъ году подъ шумокъ и тихонько исчезла только одна *Сѣверная Пчела*, предоставивъ, повидимому, Маврикію Вольфу право не высылать и «*Заграничный Вѣстникъ*» тѣмъ, которые подписались на него вмѣстѣ съ «Сѣв. Пч.», о чемъ и было объявленіе отъ самого же г. Вольфа. Но онъ весьма упрѣпился и даже еще до прекращенія «Сѣв. Пчелы,» перестаѣлъ высылать «Загр. Вѣстн.» *совмѣстнымъ* подписчикамъ на оба изданія, высылая его только *одиночнымъ* подписчикамъ Вѣстника.

— Въ г. Николаевскѣ, на Амурѣ, съ лѣта нынѣшняго года будетъ издаваться (по субботамъ) еженедѣльная газета: «*Восточное Поморье*», подъ ред. *Θ. [illegible]ова.* Цѣль газеты: ознакомить публику съ краемъ, его средствами и развитіемъ. Ц. за годъ 4 р., съ перес. въ Россію 5 р. [illegible]

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

I.

27 января сего года, за № 17, изъ Правленія Дерптскаго университета отправлено, по почтѣ, въ редакцію «Московскихъ Вѣдомостей» пятнадцать рублей при отношеніи, въ которомъ выписаны «Московскія Вѣдомости для Дерптскаго университета. 18 марта за № 380, отношеніемъ того же правленія, требованіе это повторено. До сихъ поръ, т. е. до 9 апрѣля сего года не получено ни одного № «Московскихъ Вѣдомостей». Еще въ декабрѣ прошлаго 1864 года библіотека Дерптскаго университета подписалась на журналъ «Министерства Юстиціи на 1865 г.» до сихъ поръ она получила лишь январскую книжку означеннаго журнала.

Дерптъ, 9 апрѣля 1865 г.

II.

Заявленіе мое, помѣщенное въ 4-мъ нумерѣ вашего журнала, С.-Петербургскія Вѣдомости въ 58-мъ нумерѣ на 2-й страницѣ, въ первомъ столбцѣ, перетолковали совершенно превратно. Я обвинялъ *Петербургскую* Газетную Экспедицію, что она беретъ съ казенныхъ журналовъ плату за пересылку, съ служащихъ русскихъ въ Финляндіи, напр. За *Военно-Медицинскій Журналъ* 1 руб. 50 коп., а Финляндскія Газетныя Экспедиціи только 10 коп. За *Морской Сборникъ*, *Петербургская Газетная Экспедиція* беретъ съ служащихъ русскихъ въ Финляндіи за пересылку 2 руб., а Финляндскія Газетныя Экспедиціи тоже только *10* копѣекъ! Вотъ еще примѣръ сколько беретъ *Петербургская* Газетная Экспедиція за пересылку, не съ казенныхъ журналовъ: напр. С.-Петербургскія Вѣдомости безъ прибавленій и безъ пересылки стоятъ въ Россіи 12 рублей, — Петербургская Газетная Экспедиція до границы Финляндіи, за какія нибудь 50 верстъ —беретъ 4 рубля! Финляндскія же Газетныя Экспедиціи за 400 верстъ и болѣе берутъ съ С.-Петербургскихъ Вѣдомостей всего *3* рубля. Слѣдовательно по таксѣ *Петербургской Газетной Экспедиціи*, С.-Петербургскія Вѣдомости здѣсь стоятъ *19 рублей!* Въ истинѣ моего заявленія можно удостовѣриться: въ *таксѣ*, разосланной здѣшнею Почтовою Дирекціею отъ 9-го ноября 1864 года за № 1708-мъ и подписанной секретаремъ Почты *Г. Алекс. Таннинень*. А вотъ образчикъ акуратности доставленія сюда журналовъ: я подписался на Военно-Медицинскій Журналъ на 1865 годъ еще 17/29 ноября прошлаго 64 года черезъ Гельсингфорскую Газетную Экспедицію и до сихъ поръ, т. е. до 13-го апрѣля, болѣе *пяти* мѣсяцевъ, не получилъ ни одного нумера этого журнала, не смотря на неоднократную жалобу мою Гельсингфорской Газетной Экспедиціи и напоминаніе послѣдней.

Далѣе: Я подписался въ февралѣ сего года на газету: *Медицинскія Новости*, а Петербургская Газетная Экспедиція прислала вмѣсто оной: Газету *Другъ Здравія?* Покорнѣйше прошу напечатать это мое заявленіе, и выставить мое имя и фамилію.

Виталій Алашеевъ.

Гельсингфорсъ.
1865. Апрѣля 13.

СОДЕРЖАНІЕ ЖУРНАЛОВЪ.

Артиллерійскій журналъ. V.

Отдѣлъ оффиціальный.

Отдѣлъ неоффиціальный. I. Вооруженіе приморскихъ крѣпостей, лекція 3-я (окончаніе). *М. Зиновьевъ.* — Составленіе наивѣроятнѣйшихъ таблицъ стрѣльбы изъ данныхъ, полученныхъ при стрѣльбѣ съ

различныхъ дистанцій, *поручикъ Альбицкій*. — Опыты, произведенныя въ нашей артиллеріи посредствомъ приборовъ Родмана. — II. **Естествознаніе:** Очеркъ исторіи физико-математическихъ наукъ, составлено по лекціямъ, читаннымъ въ лабораторіи Артиллерійской Академіи. *П. Л. Лавровымъ*. — III. **Библіографія.** Элементарный курсъ артиллеріи, часть I, составилъ *В. Шкларевичъ, Н.*—IV. **Смѣсь.** Нѣсколько мыслей о тактикѣ новѣйшей полевой артиллеріи.—О классѣ донскихъ урядниковъ. — Европейскія войны, сравниваемыя съ американскими.—Лафетъ Шау. — 8-ми дюймовое орудіе Маккэ и 12-фун. орудія Армстронга и Уитворса.— Англійскій броненосный флотъ.

Военный Сборникъ. V.

Отдѣлъ оффиціальный.

Отдѣлъ неоффиціальный. Состояніе военнаго искусства въ Россіи и въ западной Европѣ въ періодъ семилѣтней войны. *З. С.*—Графъ Н. М. Каменскій 2-й. (Турецкая война 1806—1812 годовъ). *Н. Дубровинъ.* Предположеніе о формированіи линейныхъ казачьихъ полковъ. Генералъ-маіоръ *Рейсихъ*. — Нѣсколько замѣтокъ объ армейскомъ полку. *М. Лемюхинъ*.—Обувь въ прусской арміи. (Изъ замѣтокъ въ Берлинѣ). *М. Киттары.* Двѣ замѣтки о хозяйствѣ войскъ. *И. В—ій.* — Дѣло уральцевъ подъ туркестаномъ въ декабрѣ 1864 года *К.* — Изъ записокъ Лифляндца. 1790—1815 г. **Современное обозрѣніе.** Нѣсколько словъ о покойномъ Великомъ Князѣ Наслѣдникѣ. *Б. Чичеринъ.* — **Библіографія.** Обзоръ новѣйшихъ топографическихъ и картографическихъ работъ въ Западной Европѣ. *Н. Глиноецкій.* — «Педагогическій Сборникъ», книги 4, 5 и 6. *П. Б.* — Картографическое извѣстіе. — **Русское военное обозрѣніе:** Новыя постановленія о печати.—Картографическія работы генеральнаго штаба въ 1864 году. — Замѣтка о гидрографическихъ работахъ морскаго вѣдомства въ 1864 году. — Русскій флотъ въ 1863 году. — Скачки въ 1864 году. — Некрологъ. (Генер.-ад. гр. Орловъ-Денисовъ). — **Иностранное военное обозрѣніе.** Военныя дѣйствія въ Сѣверной Америкѣ.—Движеніе генерала Шермана отъ Саванны въ Сѣверную Каролину.—Очищеніе сепаратистами Чарльстона и Вильмингтона.—Дѣйствія генераловъ Гранта и Шеридана противъ Питерсбурга. — Очищеніе сепаратистами Ричмонда и капитуляція остатковъ арміи генерала Ли.—Военныя дѣйствія на другихъ театрахъ войны. — Значеніе побѣдъ сѣверянъ.—Убійство Авраама Линкольна. Краткіе біографическіе очерки его и новаго президента Андрью Джонсона. — Военныя приготовленія Турціи. *Н. Глиноецкій.* Отъ главнаго управленія генеральнаго штаба —Объявленія.

Русскій архивъ. V и VI.

1) Выписки и извлеченія изъ рукописей Рѣшетиловскаго архива (бумагъ кн. *Потемкина-Таврическаго*). 2) Записки *гр. Бассевича* (окончаніе). Война персидская. Дѣла внутреннія. Обрученіе герцога Голштинскаго съ царевною Анною Петровною. Кончина Петра Великаго. Возведеніе на престолъ Екатерины I. 3) 82 письма *Петра Великаго* къ кн. Ѳедору Юрьевичу Ромодановскому (1697—1711). 4) Шуточный патентъ *Петра Великаго* думному дворянину Прокопію Ушакову. 5) Петръ Великій въ Парижѣ. 1717, статья *М. П. Полуденскаго*. 6) А. Я. Полѣновъ. Русскій законовѣдъ XVIII в. (окончаніе). Ст. *В. Д. Полѣнова*. 7) Воспоминанія гр. *В. А. Соллогуба* (новыя свѣдѣнія о предсмертномъ поединкѣ *А. С. Пушкина*). 8) Мелочи.

Морской Сборникъ. V.

Оффиціальныя статьи и извѣстія.

Часть неоффиціальная. О предохраненіи мѣдной обшивки подводной части судна и желѣзныхъ плитъ, броненосныхъ судовъ. *П. Коргуева.* — Островъ Эзель и аренсбургскія морскія купанья въ 186 году. *П. Таранцева.* — Изъ записокъ о кругосвѣтломъ плаваніи (1861—1864 гг.) I отъ Кронштадта до Хакодате. *К. Зеленаго.*—Описаніе рѣки Стахинъ, профессора *В. П. Блека* (W. P.

Blake). О возможности примѣненія коммерческой бухгалтеріи въ казенной отчетности. *Л. Свѣшникова.* — Якоря. *Д. Леонтьева.*—Соображенія о новомъ пути для открытій въ Сѣверномъ полярномъ океанѣ. *Н. Шилинга.*—О подвѣшиваніи становыхъ якорей на гребныхъ судахъ. Матеріялы для морской практики. *П. Ф.*—Очеркъ исторіи физико-математическихъ наукъ. Составлено по лекціямъ, читаннымъ въ лабораторіи артиллерійской академіи (Статья четвертая). Глава I. Греція. *П. Лаврова.* **Смѣсь.** Машина г. Ропера, дѣйствующая нагрѣтымъ воздухомъ. *Н. Тверскаго.*—Метеорологическія замѣтки.—Древесныя опилки, какъ топливо. *Н. Н.*—Разборъ статьи: Интересный споръ. *П. Коткича.* — **Современное обозрѣніе.** I. Корреспонденція изъ портовъ. *С.-Петербургъ.* Нѣсколько словъ о Ломоносовѣ.—Зимнія обязанности будущихъ чиновъ рѣчной полиціи.—Крюковская казарма.—Газовое освѣщеніе ея.—Батареи.—Характеристика командъ, въ ней помѣщающихся.—Рѣчной яхтъ-клубъ и его лекціи.—Пароходная коммиссія.—*Поти.* Торговля за четыре послѣдніе года.—Общественная жизнь —Желѣзная дорога отъ Поти до Тифлиса. — **Броненосное судостроеніе.** Броненосныя суда Англіи по преніямъ въ парламентѣ.—Деревянныя броненосныя суда. — Извѣстія объ иностранныхъ броненосцахъ: Англійскіе фрегаты Agincourt et Minotaur.—Мореходное башенное судно капитана Кольза. — Французскій фрегатъ La Provence. Гибель мониторовъ Milsrankee и Osage, въ бухтѣ Мобиль —Дѣйствіе выстрѣловъ на башенныя суда.—Нанесли ли мониторы повреждение форту Сумтеръ?—Разныя извѣстія.—**Заграничная морская хроника.** Двухвинтовое судно Mary Augusta и гонка его съ пароходомъ La France. Морскія орудія соединенныхъ штатовъ.—Желѣзный сурикъ.—Якоря Микова.—Лодка съ пушкою Гетлинга.— Разныя извѣстія. —Критика и библіографія. — Лоцманскія замѣтки.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О КНИГѢ

„БЕСѢДЫ СЕЛЬСКАГО СВЯЩЕННИКА КЪ ПРИХОЖАНАМЪ“.

Книга эта, имѣвшая уже *три* изданія, постоянно встрѣчаема была съ сочувствіемъ нашимъ приходскимъ священствомъ. Запросы, усилившіеся въ послѣднее время, побудили редакцію журналовъ, изд. при Кіевской Духовной Академіи, приступить къ *четвертому* изданію «Бесѣдъ». Редакція нашла нужнымъ *значительно дополнить* содержаніе его. Помѣстивъ рядъ *новыхъ бесѣдъ*, такъ что число всѣхъ бесѣдъ въ сравненіи съ третьимъ изданіемъ почти *удвоилось*. Вмѣстѣ съ тѣмъ редакція должна была измѣнить и самый планъ изданія, а также сдѣлать небольшія перемѣны и въ самомъ составѣ нѣкоторыхъ бесѣдъ, оставивъ вполнѣ неприкосновенными бесѣды, принадлежащія самимъ первымъ издателямъ книжки, въ томъ числѣ Я. К. Амфитеатрову. Что касается до *новыхъ бесѣдъ*, то предметы для нихъ избраны съ одной стороны тѣ, изображеніе или разъясненіе которыхъ способно, по мнѣнію редакціи, особенно укрѣплять христіанское чувство, прояснять христіанскую мысль, религіозное сознаніе народа, съ какою цѣлію помѣщены бесѣды о земной жизни Господа нашего Іисуса Христа, о св. Апостолахъ и пр., и тѣ, на какіе указываютъ особенныя современныя потребности народной жизни: о семейной жизни, объ общественномъ служеніи народа, участіи мірянъ въ дѣлахъ церкви и другія, касающіяся бытовой стороны народной жизни.

Редакція надѣется, что дѣло ея, выполненное при содѣйствіи нѣкоторыхъ изъ приходскихъ пастырей-проповѣдниковъ, при поощреніяхъ со стороны нѣкоторыхъ ар-

хипастырей, будетъ существеннымъ и въ значительной степени пригоднымъ пособіемъ, особенно сельскому священнику въ его церковно-проповѣдническої дѣятельности. Въ настоящемъ изданіи своемъ редакція хотѣла представить существенное дополненіе къ двумъ томамъ довольно извѣстнаго приходскому священству *собранія поученій на воскресные и праздничные дни*, — но съ характеромъ болѣе особеннымъ, условленнымъ современными потребностями христіанско-церковнаго воспитанія народа.

Цѣна книги 1 р. с. съ пересылкою; при выпискѣ въ значительномъ количествѣ экз. дѣлается уступка отъ 10° до 25° по соглашенію съ редакціею.

Великое дѣло — освобожденіе крестьянъ изъ крѣпостной зависимости. Еще болѣе великое дѣло — дарованіе крестьянамъ права вмѣстѣ съ другими сословіями, болѣе ихъ просвѣщенными, участвовать въ управленіи земствомъ и въ мировомъ судѣ. Но чтобы съ разумомъ пользоваться этими дарованными благами и своею волею, надобно не быть темнымъ человѣкомъ, а сдѣлаться грамотнымъ, способнымъ разумѣть дѣло, слѣдовательно народу надобно учиться, надобно читать; а потому является потребность въ книгахъ дѣльныхъ, удобопонятныхъ по изложенію и притомъ дешевыхъ, чтобы книги могли покупаться и небогатымъ человѣкомъ.

Съ этою цѣлію товарищество «Общественная Польза», задумало издавать книги на пожертвованныя деньги, чтобы продавать ихъ безъ барыша, а потому и дешево. На такое задуманное предпріятіе послѣдовало разрѣшеніе Государя Императора 14 іюля 1863 года.

Открыта была подписка на изданіе дешевыхъ книгъ, для народнаго образованія. На пожертвованныя деньги ревнителями народнаго образованія, товарищество «Общественная Польза» и выпускаетъ теперь въ продажу первый десятокъ книгъ. Это изданіе составляетъ только начало того ряда книгъ, посредствомъ которыхъ товарищество намѣрено провести въ народъ необходимыя и полезныя для него званія.

Вотъ названія и цѣны выпускаемыхъ нынѣ книгъ.

1) **О крещеніи Руси,** о Владимірѣ Святомъ, о сыновьяхъ его и о монастырѣ Печорскомъ. Соч. *К. Н. Бестужева-Рюмина* 5¼ л. Ц. 11 к.

2) **О Владимірѣ Мономахѣ** и о временахъ княжескихъ смутъ и усобищъ. *К. Н. Бестужева-Рюмина.* Эта книга печатается.

3) **О злыхъ временахъ Татарщины** и о страшномъ Мамаевомъ побоищѣ. Соч. *К. Н. Бестужева-Рюмина.* 4 листа. Ц. 8 к.

4) **Святая земля** во времена земной жизни Господа нашего Іисуса Христа. 4 листа. Ц. 8 к.

5) **Ученіе Господа нашего Іисуса Христа.** 2½ листа. Ц. 5 к.

6) **Какъ надо жить,** чтобъ бѣду избыть. 1 листъ. Ц. 2 к.

7) **Какъ надо жить,** чтобы добро нажить или о трудѣ и о томъ, какія выгоды получаютъ отъ него люди. 4 листа. Ц. 8 к.

8) **Какъ спасать и спасаться** отъ скоропостижныхъ смертныхъ случаевъ, безъ помощи врачей и знахарей. *Н. Глинскаго.* 3¾ листа. Ц. 7 к.

9) **О русской землѣ.** 4 листа. *С. Максимова.* Ц. 8 к.

10) **О русскихъ людяхъ.** 3 листа. *С. Максимова.* Ц. 6 к.

Всѣ выписывающіе вышеозначенныя книги, изъ конторы товарищества «Общественная Польза» (Миліон. улица домъ, № 6) и конторы С.-Петерб. Полицейскихъ Вѣдомостей (Невск. пр. д. Ламбса, № 4), на сумму одинъ рубль сер. и болѣе, пользуются безплатною пересылкою и упаковкою.

ОТЪ РЕДАКЦІИ „ИСКРЫ“.

«ИСКРА» еженедѣльный сатирическій журналъ съ каррикатурами. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ Сеньковскаго и Комп., на Невскомъ просп., противъ Аничкова дворца № 60. Подписная цѣна за годъ 6 р., съ дост. на домъ 7 р., съ пер. 7р. 50 к.; на полгода 3 р. 50 к., съ дост. на домъ 4 р., съ пер. 4 р. 25 к.

По желанію, изъявленному многими лицами какъ въ С.-Петербургѣ, такъ и иногородными, открыта подписка на полученіе „Искры“ въ теченіе 8 мѣсяцевъ съ Мая по Январь (т. е. съ № 17). Подписная цѣна 4 р. 50 к., съ дост. на домъ 5 р., съ перес. 5 р. 50 к.

Съ требованіями на всѣ русскія книги, какъ означенныя въ «Книжномъ Вѣстникѣ» (поступившія въ продажу), такъ и публикуемыя въ другихъ журналахъ и газетахъ, можно обращаться въ слѣдующіе извѣстные книжные магазины:

Въ С.-Петербургѣ: — на Невскомъ проспектѣ: **Сеньковскаго и К°** (между Малой Садовой и Караванной, въ домѣ Глазунова № 60); — **И. И. Глазунова** (по Большой Садовой, въ д. Императорской Публичной Библіотеки); въ Гостиномъ дворѣ: — **Я. А. Исакова, Н. Г. Овсянникова; въ Москвѣ:** — **А. Ѳ. Черенина** (на Рождественкѣ), **А. И. Глазунова** (на Кузнецкомъ мосту); **А. и Ф. Ушаковыхъ и Комп.** (на Волхонкѣ, въ д. Михалковой); **въ Харьковѣ:** — **Е. С. Баллиной** (на Екатеринославской улицѣ).

Въ этихъ же магазинахъ принимается подписка на всѣ журналы и газеты.

Редакторъ **П. Ефремовъ.**

Изданіе книжнаго магазина Н. Сеньковскаго и Комп.

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 15 мая 1865 г. Въ типографіи В. Безобразова и К°.

6-й годъ. № 10. 31 мая 1865.

КНИЖНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ 15 и 30 числа. Объявленія по 30 коп. за дюймъ столбца.

С. Петербургъ у *Сеньковскаго и К°*, Невскій пр., № 60. Вильно у него же д. Учебнаго Окр. Москва у *А. И. Глазунова* на Кузнецкомъ мосту.

Цѣна за годъ 2 р. 50 к., съ дост. и перес. 3 р.; за полгода 1 р. 40 к., съ дост. и пер. 1 р. 75 к.

БИБЛІОГРАФІЯ (*).

644. **Альбомъ** Тобольскихъ видовъ. Фотографія *Павла Паутова*; текстъ *капитана Голодникова*. Тобольскъ. Въ тип. Губ. Правл. 1864. Въ л., стр. 23 нен. Съ прилож. фотографич. видовъ, разной величины.

* 645. **Анастасій.** Рѣчь по случаю поминовенія М. В. Ломоносова въ столѣтнюю годовщину его смерти. Произнес. 12 апр., въ ц. Св. Духова монастыря, помощникомъ инспектора Литовск. духовн. семинаріи, *О. Анастасіемъ* предъ панихидою. (Изъ «Вил. Вѣстн.»). Вильно. 1865. Въ тип. А. К. Киркора. 4°, стр. 4.

На эту рѣчь возсталъ г. Аскоченскій въ «Домашней Бесѣдѣ» № 19.

646. **Архангельскій сборникъ** или матеріалы для подробн. описанія Арханг. губ., собр. изъ отдѣльн. статей, помѣщенныхъ въ разное время въ «Арх. Губ. Вѣд.». Ч. 1. Книга 2. Архангельскъ. Въ Губ. тип. (1865). 8°, стр. 2, 312 и 1 нен. Ц. 2 р.

Въ сборникѣ слѣдующія статьи «Вайгачъ» островъ, *Мамонта Заринскаго*; «Ижма», селеніе *М. Истомина*; «Калгуевъ» островъ, *М. Заринскаго*; «Кемь г.» и «Кемскій уѣздъ», *М. Заринскаго*; «Ковдо—озеро», *М. Истомина*; «Кола» и «бывшій Кольскій уѣздъ», *И. Паромова*; «Мезень г.» и «Мезенскій уѣздъ», *И. Паромова*; «Новая Земля», «Онега г.» и «Онежскій уѣздъ», *М. Заринскаго*; «Печора р. и край», «Пинега г. и уѣздъ», *И. Паромова*; «Пустозерскъ» селеніе, *В. Черныиева*.

647. **Беркевичъ, Л.** Изслѣдованіе общей пертурбаціи планеты Юноны, происходящей отъ дѣйствія на нее план. Юпитера, принимая первыя степени пертурбаціонныхъ массъ. Разсужд., напис. для получ. степени магистра астрономіи, кандидатомъ *Л. Ѳ. Беркевичемъ*. Спб. Въ тип. Имп. Акад. Наукъ. 1865. 8°, стр. 58 и 1.

648. **Брэмъ.** Иллюстрированная жизнь животныхъ *А. Э. Брэма*, директора Гамбургскаго зоологическаго сада. Переводъ подъ редакціей *В. А. Зайцева*. Съ рисунками сдѣланными съ натуры подъ руководствомъ Р. Кречмера. Томъ I. Выпускъ I. Спб. Изданіе В. Ковалевскаго. 1865. Больш. 8°, стр. 48. Цѣна 25 к., подписная цѣна на все сочиненіе 6 руб.

Въ № 7 Книжн. Вѣст. (376) мы объявили уже о выходѣ той же самой книги въ Москвѣ. Жаль, что двѣ издательскія дѣятельности встрѣтились на одномъ и томъ же сочиненіи, тогда какъ одна изъ нихъ могла бы быть обращена на другой, не менѣе полезный предметъ. Впрочемъ публика отъ этого не будетъ въ накладѣ: дешевизна обоихъ роскошныхъ изданій уже доказываетъ выгоду конкуренціи для потребляющей публики. Въ данномъ случаѣ должно полагать, что и издатели не потерпятъ убытка, ибо тутъ ничего не имѣется похожаго на конкуренцію въ родѣ г. Вольфа: оба изданія необходимо разойдутся въ непродолжительномъ времени. На насъ лежитъ обязанность высказать наше мнѣніе, по сравненіи обоихъ изданій. Что касается перевода того и другаго, то онъ удовлетворителенъ почти

(*) Звѣздочкою отмѣчены книги, не поступившія въ продажу.

въ равной степени. Мы нашли промахи въ московскомъ изданіи, какъ напр. (стр. 14) обезьяны бьютъ слона дубинами по чувствительной (?) спинѣ вмѣсто по чувстительному хоботу,—обезьяны выглядятъ (?) наивно (стр. 4); въ немъ и опечатокъ больше, но было бы несправедливо обозначить слишкомъ большую разницу обоихъ изданій въ этомъ отношеніи. Внѣшній видъ обоихъ роскошенъ. Различіе между ними состоитъ въ слѣдующемъ: Петербургское изданіе есть точная копія съ нѣмецкаго, политипажи находятся на своихъ мѣстахъ въ текстѣ, главное же—оттиски сдѣланы гравировальными досками нѣмецкаго оригинала. Въ Московскомъ изданіи рисунки собраны на отдѣльные листы и приложены къ тексту; къ тому же они скопированы съ рисунковъ оригинала, но должно отдать справедливость, большею частью, необыкновенно удачно и исполнены въ гравировальномъ отношеніи нерѣдко лучше оригинала. Подписная цѣна петерб. изд. 6 руб., московскаго — 7 руб. Хотя, какъ мы сказали, вѣроятно оба изданія одинаково разойдутся, ибо сочиненіе въ высшей степени интересно и полезно, но выиграетъ болѣе то, которое будетъ выходить акуратнѣе. Въ первомъ выпускѣ того и другаго описаны обезьяны.

649. **Венгеръ, Н.** Постъ. Открытый листъ. Одесса. 1865. Въ городск. тип., сод. X. Алексомати. Ц. 5 к.

650. **Венгеръ, Н.** На свѣтлый праздникъ 1865 года. Откр. листъ. Одесса. 1865. Въ Гор. тип. X. Алексомати. Ц. 5 к.

*651. **Виталій**, *(архим.)*. Рѣчь, сказанная Свят. Правит. Синоду, бывшимъ ректоромъ Псковск. Духовн. Семинаріи и настоят. Псковск. Спасомирожск. монастыря, архиманд. *Виталіемъ*, при нарѣченіи его во еп. Томск. и Семипалат., 8 янв. 1865. Спб. Въ тип. дух. журн. «Странникъ». 8°, стр. 8.

652. **Волгонскій.** Дядюшка-Титанъ. Романъ въ 2-хъ книгахъ, *Волгонскаго*. Спб. Изъ «Библ. для Чтенія». 1864. (Въ тип. Э. Арнгольда). 8°, стр. 64 и 68. Ц. 1 р.

653. **Всеобщій образцовый письмовникъ,** или вспомогательн. книга для людей всѣхъ сословій, содерж. въ себѣ 300 писемъ на разн. случаи. Отд. 1-е: образцы разн. рода писемъ. Отд. 2-е: формы разн. актовъ, правила бухгалтеріи, о торгов. правахъ по нов. положенію, о купеч. прикащикахъ и о пошлинахъ. М. Въ тип. Семена. 1864. 12°, стр. VII, 279 и 1 нен.

654. **Всеобщій письмовникъ** или полное руководство къ составленію всякаго рода писемъ: родственныхъ и проч., съ присовокупленіемъ формъ употребительнѣйш. бумагъ, титулованія чиновн. и духовн. особъ, различн. указаній, полезн. при составленіи писемъ и бумагъ вообще. Сост. *М. Е.* Спб. 1865. (Тип. В. Спиридонова). 12°, стр. 72. Ц.

655. **Голубая георгина,** фантастич балетъ въ 2-хъ дѣйств. Соч. *М. Петипа.* Муз. *Ц. Пуни.* Спб. Въ тип. Ѳ. Стелловскаго. 1865. 12°, стр. 11. Ц. 50 к.

656. **Григоровичъ, Д. В.** Новыя пріобрѣтенія Эрмитажа. «Мадонна» Леонардо да-Винчи. «Судъ Аполлона надъ Марсіемъ» Корреджіо. *Д. В. Григоровича.* Спб. 1865. (Въ тип. В. Н. Майкова). 8°, стр. 61. Ц. 50 к.

657. **Духовскій, С.** Матеріалы для описанія войны на западномъ Кавказѣ. Даховскій отрядъ на южномъ склонѣ Кавк. горъ въ 1864 г. *Сергѣя Духовскаго.* Въ пользу нижн. чиновъ Дахов. отряда, раненыхъ въ 1864 г. Спб. 1864. Ц. 65 к.

658. **Ельцинскій, В.** Объ отношеніи правительства къ проституціи, какъ источнику сифилиса. Критическій очеркъ. *В. Ельцинскаго.* Москва. Въ Унив. тип. 1864. 16°, стр. 104. Ц. 30 к.

Мы съ удовольствіемъ рекомендуемъ эту брошюру, перепечатанную изъ «Моск. Медиц. газеты» (1864, № 37—43). Г. Ельцинскій въ этомъ небольшомъ очеркѣ обстоятельно разобралъ озаглавленный имъ вопросъ. Мнѣніе его, какъ врача-специалиста, извѣстнаго въ медицинскомъ мірѣ, имѣетъ тѣмъ болѣе значенія, что онъ основательно изучилъ разбираемый вопросъ, и желательно, чтобы тѣ лица и учрежденія, до которыхъ относится вопросъ о проституціи и сифилисѣ, обратили должное вниманіе на выводы автора брошюры. Разсмотрѣвъ рѣшеніе вопроса о проституціи на западѣ, авторъ высказывается противъ правительственнаго вмѣшательства въ дѣло проституціи, въ томъ видѣ, въ какомъ оно теперь существуетъ. Онъ доказываетъ путемъ науки и опыта, что существованіе публичныхъ домовъ, съ ихъ осмотрами женщинъ черезъ врачей, плохо предохраняетъ отъ зараженія сифилисомъ, во 1-хъ потому что въ столицахъ и вообще въ большихъ городахъ отношеніе тайно промышляющихъ распутствомъ къ занесеннымъ въ списки полиціи равно 15 и даже 20 къ 1, и во 2-хъ, что въ кратчайшіе сроки между осмотромъ, два раза въ недѣлю, не трудно заразиться и заразить. Комитетъ, составленный въ 1863

году въ Вѣнѣ изъ медицинскихъ профессоровъ, также пришелъ къ этому отрицательному выводу. Авторъ, между прочимъ, указываетъ и на шаткость статистическихъ данныхъ: количество больныхъ, лечившихся въ больницахъ, не даетъ никакого опредѣленнаго понятія объ уменьшеніи или увеличеніи общей цифры сифилитиковъ. За тѣмъ, указавъ на несостоятельность существованія публичныхъ домовъ и освидѣтельствованія публичныхъ женщинъ, какъ мѣры, предохранительной отъ сифилиса, г. Ельцинскій вѣрно оцѣнилъ и *нравственный вредъ этой мѣры.* Онъ также обратилъ вниманіе на исключительное преслѣдованіе со стороны правительства проституціонныхъ женщинъ и, напротивъ, снисходительный взглядъ его на распутство мужчинъ, какъ будто проституція, порокъ только женскій. Не отвергая безусловно правительственнаго вмѣшательства въ дѣло проституціи, какъ источника сифилиса, авторъ считаетъ болѣе умѣстною — карательную систему. Вотъ въ сокращеніи его слова (стр. 96 и слѣд.) «По нашему убѣжденію, говоритъ онъ, предохраненіе себя отъ сифилиса должно составлять заботу каждаго отдѣльнаго лица, и если, не смотря на то, все-таки получаетъ сифилисъ, тогда оно въ правѣ требовать для себя удовлетворенія предъ судомъ, что можетъ только невинно-зараженный. При такомъ порядкѣ вещей, больные сифилисомъ будутъ осторожнѣе и сами будутъ брать мѣры предосторожности, чтобы не заражать другихъ. Тогда женщина, имѣвшая сифилисъ, не пойдетъ въ кормилицы; точно также, фабричный или другой мастеровой, поступающій въ артель, не поступитъ въ нее съ сифилисомъ, и самъ выйдетъ изъ артели, заразившись, если будетъ знать, что за могущее случиться зараженіе другихъ, онъ просидитъ полгода въ рабочемъ домѣ. Содержателямъ многолюдныхъ заведеній слѣдовало бы вмѣнить въ обязанность, строго слѣдить за состояніемъ здоровья находящихся въ заведеніи и принимаемыхъ въ него. Намъ всегда казалось страннымъ, что, по нашимъ законамъ, увѣчье, побои и т. п. подлежатъ взысканію, а сифилисъ не подвергаетъ отвѣтственности заразившаго. Такимъ образомъ мы находимъ, что преслѣдованіе сифилиса надлежало бы перевести изъ вѣдѣнія медицинской полиціи, въ вѣдѣніе судебной медицины. Опасаться слишкомъ большаго количества судебныхъ дѣлъ о сифилисѣ нельзя, потому что жаловаться имѣютъ право лишь невинно зараженные; лица же, получившія болѣзнь при безбрачномъ совокупленіи, какъ при актѣ свободномъ и притомъ не законномъ, не имѣютъ права жаловаться. Единственная уступка, которую правительство можетъ сдѣлать въ пользу больныхъ сифилисомъ, состоитъ въ томъ, чтобы *удешевить* леченіе этой болѣзни. Мы однако не совсѣмъ согласны съ мнѣніемъ, предлагающихъ даровое леченіе сифилитиковъ: мы не понимаемъ, почему сифилисъ—болѣзнь, получаемая большею частью при разгульной жизни,—вызываетъ на благодѣяніе, а напр., чахотка, пріобрѣтенная горемъ, усиленными трудами, не подлежитъ даровому леченію». При этомъ авторъ однако забываетъ, что даровое пользованіе сифилитиковъ предлагается отнюдь не въ видахъ благотворенія зараженнымъ (къ которымъ, напротивъ, обыкновенно высказываютъ худо-скрываемое пренебреженіе), а единственно для скорѣйшаго уничтоженія возможности заразить другихъ. Далѣе авторъ говоритъ, что если правительство будетъ нуждаться и въ предохранительныхъ мѣрахъ, то, по мнѣнію его, лучшимъ для этого средствомъ было бы содѣйствіе молодымъ врачамъ къ основательному изученію за границею и самой болѣзни и къ ближайшему знакомству со всѣмъ, что есть тамъ дѣльнаго для борьбы съ сифилисомъ. Сочувствія къ этому, онъ требуетъ и отъ общества. Распространеніе здравыхъ понятій о сифилисѣ и его леченіи между лицами не медицинскаго сословія—онъ считаетъ также важнымъ пособіемъ въ борьбѣ съ этою болѣзнію, при чемъ жалѣетъ, что нѣтъ общепонятныхъ сочиненій о сифилисѣ, въ которыхъ просто и толково объяснялись бы и болѣзнь и ея леченіе. Назначеніе преміи за такое сочиненіе, могло бы вызвать дѣльныхъ врачей къ составленію руководства.—Намъ остается пожелать, чтобы авторъ разбираемой брошюры, какъ опытный спеціалистъ, первый попытался составить подобное популярное руководство, достоинства котораго гарантировали бы успѣхъ изданія.—Жаль, что авторъ, говоря о сифилисѣ, упустилъ изъ виду варварское леченіе его въ нашемъ народѣ по деревнямъ.—Цѣна 30 коп., по объему брошюры, не очень низка, но доступна для извѣстнаго круга читателей.

*659. **Журналъ** общаго собранія гл. акціонеровъ Царскосельской желѣзной дороги, 21 марта 1865 г. Спб. Въ тип. Эд. Веймара. 1865. 4o, стр. 20. Съ прил. 3-хъ вѣдомостей.

660. **Зябликовъ, В.** Дорожное развлеченіе, разсказы *В. Зябликова.* Книжка 1. М. Въ тип. Шюманъ и Глушкова. 1865. 16o, стр. 180. Ц. 25 к.

Пустые разсказы, изъ газетки «Развлеченіе», неизвѣстно для чего перепечатанные.

661. **Ивановъ, Н. Н.** Утѣшеніе. Пѣснь Господу Іисусу Христу. Открыт. листъ. Одесса. 1864. Тип. А. Нитче.

662. **Ильинскій, А.** Руководство къ изученію фармакологіи, сост. по нов. сочиненіямъ: Эстерлена, Бухгейма, Труссо и Пиду, Перейры, и принаровл. къ академич. и практич. употребленію, съ присовокупл. полнаго трактата о минеральн. водахъ, д-ромъ медиц. *А. Ильинскимъ.* Томъ III. Минеральныя воды. Спб. Изд. книгопр. и типогр. М. О. Вольфа. 1865. (Въ тип. М О. Вольфа). 8o, стр. 2 нен. 130, III и IV. Ц. за 3 тома 6 р.

*663. **Инструкціи** для членовъ дирекціи и правила для артистовъ Виленск. городск. театра. Вильно. Въ тип. А. Сыркина. 1865. 12°, стр. 22.

664. **Какъ ловко** надуваютъ въ Петербургѣ помѣщиковъ. Соч. Петра Ивановича Добчинскаго и Ивана Ивановича Бобчинскаго. Спб. 1865. (Въ тип. Маркова и Комп.). 8°, стр. 14. Ц. 5 к.

Пустая и глупая книжонка, въ которой авторъ описываетъ какъ въ Петербургѣ шулера обыгрываютъ.

665. **Качковскій, Сиг.** Мурделіо. Повѣсть *Сиг. Качковскаго.* (Перев. съ Польскаго). Спб. Изъ «Библіот. для Чтенія.» 1864. (Въ тип. Э. Арнгольда). 8°, стр. 36, 48, 36, 18 и 34. Ц. 1 р. 50 к.

666. **Ковалевскій 1-й, М.** Походъ Л.-Гв. Драгунскаго полка 1863 г. въ Виленскій военный округъ. *М. Ковалевскаго* 1-*го.* Спб. Въ тип. А. А. Краевскаго. 1865. 8°, стр. 28.

667. **Крыловъ, И. А.** Басни *И. А. Крылова.* Въ девяти книгахъ. Девятое полное изданіе. Спб. Въ тип. Эд. Веймара. 1865 (Собственность издателей, Эд. И. Веймаръ Ю. А. Юнгмейстеръ). 18°, стр. 261 и VI. (Для школъ 58 к.).

*668. **Краткая инструкція** подвѣдомственнымъ Министерству Народн. Просв. учрежденіямъ 12-ти губерній, въ которыхъ будутъ исполняться съ 1-го янв. 1865 г. новыя правила единства кассы. 8°, стр. 7.

669. **Краткій очеркъ** теоріи Дарвина. Съ фотогр. портрет. Чарлза Дарвина. Спб. 1865. Гравир. и печат. въ литогр. Глыбова. (Въ тип. А. А. Краевскаго). 8°, стр. 2, 2 нен. и 90. Съ фотогр. портр. Ц. 1 р.

Брошюра эта есть оттискъ статьи, помѣщенной въ Отеч. зап. 1864 г., къ которому приложена плохая фот. карточка Дарвина (какія дѣлаются въ Петербургѣ по 1 р. за дюжину) и на оберткѣ двѣ маленькія виньентки, изображающія 4 породы голубей, вслѣдствіе чего, вѣроятно, за брошюрку и берутъ по 1 р. (цѣны не обозначено). Что касается до достоинства ея, то, несмотря на нѣкоторую сухость изложенія, это лучшій краткій очеркъ теоріи Дарвина изъ всѣхъ, какіе являлись у насъ, по строгой системѣ изложенія, вполнѣ достойной разбираемой книги. Авторъ пользовался извѣстными популярными лекціями Гексли о томъ же предметѣ, но научная постановка вопроса у него вполнѣ самостоятельна.

*670. **Левинъ, Е. Б.** Отчетъ общества для распространенія просвѣщенія между евреями въ Россіи. За 1864 г. Составл. секретаремъ общества *Емануиломъ Борисовичемъ Левинымъ.* Спб. Въ тип. М. Эттингера. 1865. 8°, стр. 26 и 3 нен.

*671. **Макарій,** *(архіеп.).* Слово на новый годъ, сказанн. преосв. *Макаріемъ,* архіеп. Харьковск. и Ахтырскимъ, въ каѳедральн. соборѣ, 1 янв. 1865 года. Харьковъ. Въ Унив. тип. 1865. (Изъ журн. Духовн. Вѣстн. 1865 г.). 8°, стр. 7.

672. **Маколей.** Полное собраніе сочиненій. Томъ XIII. Исторія Англіи отъ восшествія на престолъ Іакова II. Ч. VIII. Спб. Изд. книгопр.-типогр. М. О. Вольфа. 1865. (Въ тип. Н. Тиблена и Комп.). 8°, стр. II и 378. Ц. 1 р. 50 к.

Здѣсь помѣщены послѣднія главы «Исторіи Англіи», обнимающія событія 1697 — 1702 гг. Подлинникъ ихъ изданъ уже по смерти автора, его сестрою, леди Тревиліанъ. Особенно интересна глава XXIII, такъ какъ въ ней Маколей разсказываетъ о пребываніи Петра Великаго въ Англіи. Замѣтимъ кстати, что на стр. 67 выраженіе «умѣетъ ладить» не совсѣмъ точно передаетъ смыслъ англійскаго «to keep priests in order». Къ концу тома приложена статья Маколея: «Объ Исторіи» и алфавитные указатели 10, 11, 12 и (отдѣльно) 13 томовъ.

673. **Мери.** Тайны Луикбурскаго замка. *Мери.* Перев. съ франц. Ле....ца. М. Въ тип. Селивановскаго. 1865. 16°, стр. 206 и 1 нен. Ц. 1 р.

674. **Милюковъ, А.** На улицѣ и еще кое-гдѣ. Листки изъ памятной книжки *А. Милюкова.* Спб. Изд. книгопрод. М. О. Вольфа. (Въ тип. М. О. Вольфа). 1865. 16°, стр. 240 и 2 нен. Ц. 1 р. 25 к.

По опредѣленію самого автора «Листки» его только «летучія замѣтки всякаго рода случаевъ, анекдотовъ и наблюденій, на какія человѣкъ наталкивается въ жизни. Это пестрый матеріалъ для будущ. сочиненій. Собирались онѣ — говоритъ авторъ — не безъ задней мысли воспользоваться когда нибудь ими для литературныхъ разсказовъ, а можетъ быть и повѣстей». Но какъ сдѣлать изъ нихъ употребленія ему не пришлось, то онъ и издаетъ ихъ отдѣльно, и совсѣмъ напрасно, прибавимъ мы отъ себя.

675. **Могила Маріи,** или притонъ подъ

Москвою. Романъ въ двухъ частяхъ. М. Въ тип. М. П. Захарова. 1864. 16°, стр. 45 въ 1-й ч. 84 и 1 нен., во 2-й ч. 45 и 1 нен.

676. **Молешотъ, Як.** Естествознаніе и медицина. Рѣчь, чит. 28 ноября 1864 г. при открытіи нов. курса лекцій физіологіи, *Як. Молешотомъ.* Спб. Изд. книгопр. и типогр. М. О. Вольфа. 1865. (Въ тип. М. О. Вольфа). 12°, стр. 47. Ц. 50 к.

677. **Молешотъ, Я.** Физіологическіе эскизы *Я. Молешота.* Перев. съ примѣчаніями *А. Пальховскаго.* Изд. 2-е, исправл. и дополн. М. Изд. В. Грачева и А. Черенина. 1865. (Печат. съ изд. 1863 г. съ измѣненіями, въ тип. Грачева и Комп.). 8°, стр. XIX, 1 нен. и 277. Ц. 1 р. 25.

Это 2-е изд. дополнено (стр. 240 — 277) двумя статьями автора: «возможное для человѣка» и «жизнь и свѣтъ».

678. **Молинари, Г.** Публичныя лекціи *Г. Молинари.* Стенографировалъ *Вл. Соболевскій.* Спб. Въ Военной тип. 1865. 8°. (Изъ №№ 9—15 еженед. прибавл. къ «Русск. Инв.» 1865). Ц. 75 к.

679. **Моль, Г.** Основанія анатоміи и физіологіи растительной клѣточки *Гуго Моля,* орд. проф. ботаники въ Тюбингенскомъ унив. Съ 52 рис. въ текстѣ и одною табл. рис. Пер. съ нѣм. *Г. Журовскаго.* Спб. 1865. (Въ тип. Н. Тиблена и Комп.). Изд. *В. Ковалевскаго.* 8°, стр. 2 нен. 168 и 1 нен. Ц. 90 к.

680. **Мори, М. Ф.** Руководство къ физической географіи. *М. Ф. Мори.* Перев. съ англ. Спб. Въ тип. Морск. Мин. 1865. 12°, стр. 51; съ 1 черт. и 1 картин.

681. **Москвитиновъ, Ф. Ф.** Опытъ примѣненія политич. экономіи къ земскому хозяйству, *Ф. Ф. Москвитинова.* Спб. Въ тип. Товарищ. «Обществ. Польза.» 1865. 8°. Стр. 1 нен. и 100. Ц. 75 к.

682. **Мущина и женщина,** отъ перваго появленія человѣческихъ племенъ на земномъ шарѣ до настоящ. времени. Въ 2-хъ ч. съ рис. въ текстѣ., сост. по новѣйш. и лучш. иностр. источникамъ. *Д. Л-д-ъ.* Ч. 1. Содержаніе: первобытн. состояніе человѣч. племенъ и проч. Спб. Изд. книгопрод. Холмушина. 1865. 8°, стр. 4 нен. и 255.

Спекуляція — и больше ничего.

*683. **О народныхъ школахъ** въ юго-западн. губерніяхъ. 1864. 8°, стр. 171.

684. **Обзоръ исторіи** славянскихъ литературъ *А. Н. Пыпина* и *В. Д. Спасовича.* Изд. О. И. Бакста. Спб. Въ тип. О. И. Бакста. 1865. 8°, стр. VI, 530 и VI. Ц. 2 р. 50 к.

Не только по обязанности библіографа заносимъ мы эту книгу въ «Лѣтопись» текущей литературы, но и по желанію привѣтствовать въ ней достойный трудъ, исполненный совѣстливо и съ направленіемъ, которому мы вполнѣ сочувствуемъ. Если не ошибаемся — это первый опытъ изложенія всего развитія славянскихъ литературъ, написанный на одномъ изъ славянскихъ нарѣчій: существуютъ прекрасныя отдѣльныя монографіи, обозрѣнія отдѣльныхъ періодовъ, исторіи отдѣльныхъ литературъ, но общей исторіи славянскихъ литературъ еще до сихъ поръ не было ни у насъ, ни у другихъ славянъ. Можно указать на старую книгу П. І. Шафарика (Geschichte der Slavischen Sprache und Literatur nach allen Mundarten. Ofen, 1826.), но она писана по нѣмецки, сорокъ лѣтъ тому назадъ, а въ теченіи этого времени наука такъ измѣнилась и въ объемѣ и во взглядахъ, что едвали кто теперь удовлетворится сжатымъ библіографическимъ обзоромъ Шафарика. Не говоря уже о томъ, книга стала величайшею библіографическою рѣдкостью и цѣнится въ буквальномъ смыслѣ на вѣсъ золота. Сверхъ того — нелишнимъ будетъ замѣтить, что самъ Шафарикъ смотрѣлъ на свое сочиненіе, лишь какъ на программу будущаго обширнаго труда, который ему удалось исполнить только отчасти, въ отношеніи литературы южныхъ славянъ, да и то исполненіе такъ не соотвѣтствовало требованіямъ самого автора, что рукопись оставалась не напечатанною до самой его смерти—и стала извѣстна лишь съ прошлаго года. (Šafařík. Geschichte der Südslavischen literatur, aus dessen handschriftlichen Nachlasse hrsg. v. J. Jireček. Pr. 1864—5, 3 тома—до сихъ поръ.) О книгѣ Эйхгофа и компиляціяхъ г. Тальви—и говорить не стоитъ, такъ какъ онѣ не имѣютъ самостоятельнаго характера и основаны главнымъ образомъ на трудѣ Шафарика. По всему этому — новый трудъ гг. Пыпина и Спасовича, есть первый и до сихъ поръ единственный въ своемъ родѣ. Обидно было бы, если бы первый опытъ вышелъ неудаченъ — и потому намъ пріятно заявить, что такое опасеніе напрасно, что книга можетъ удовлетворить самую взыскательную требовательность. При оцѣнкѣ достоинства труда гг. Пыпина и Спасовича, кажется, не слѣдуетъ упускать изъ виду двухъ обстоятельствъ: книга есть *приложеніе* къ исторіи всеобщей литературы Шерра и потому составители должны были на-

мѣренно соблюдать возможную краткость, жертвовать многими интересными частностями для главнаго и болѣе важнаго; книга имѣетъ въ виду объяснить не столько поэтическое, художественное достоинство произведеній славянскихъ литературъ, сколько историческое, культурное ихъ значеніе... Кто понимаетъ близкое отношеніе между исторіей культуры и исторіей литературы, кто вспомнитъ при этомъ, что книга назначается не для спеціалистовъ, а для читающей публики вообще, тотъ не посѣтуетъ и даже будетъ доволенъ — нѣкоторою односторонностью ея направленія. Мы говоримъ о читателяхъ образованныхъ, свободныхъ отъ предъ-взятыхъ мистическихъ иллюзій: какъ вездѣ—такъ и здѣсь невѣжество и темный мистицизмъ найдутъ, конечно, много поводовъ къ кривотолку.

Трудъ гг. Пыпина и Спасовича есть обозрѣніе культуры славянскихъ племенъ, на сколько она высказывается въ ихъ литературныхъ произведеніяхъ. Въ этомъ отношеніи, какъ мы уже замѣтили, онъ заслуживаетъ полной признательности по добросовѣстному исполненію, по честности труда, къ которой мы все еще какъ то не привыкли.

Рецензентъ съумѣлъ бы войти въ нѣкоторыя подробности относительно рѣшенія частныхъ вопросовъ, онъ могъ бы указать и нѣкоторыя ошибки составителей (ошибки, впрочемъ — несущественныя и немногочисленныя), нѣкоторыя библіографическія неточности и неполноты, но онъ думаетъ, что *общіе* недостатки труда извѣстны его авторамъ лучше, чѣмъ ему самому, о *частныхъ* же не можетъ быть рѣчи въ краткомъ библіографическомъ заявленіи и въ особенности послѣ того, какъ г. Пыпинъ сказалъ, что онъ иногда бывалъ лишенъ пособій, самыхъ существенныхъ и необходимыхъ (*). Рецензентъ позволитъ себѣ только два общія замѣчанія: ему кажется, что составитель напрасно пренебрегъ общимъ очеркомъ культуры Славянъ въ языческую эпоху. Правда, это предметъ—темный, но все же не на столько, чтобы вовсе умолчать о немъ: наука владѣетъ уже нѣкоторыми положительными выводами въ этомъ отношеніи и ихъ не слѣдовало оставлять безъ вниманія, потому что въ нихъ кроется ключь ко многому, что встрѣчается въ послѣдующемъ развитіи культуры — загадочнымъ и непонятнымъ. Даже и такой трудъ не кажется рецензенту неудобоносимымъ и особенно тяжелымъ. Стоило только пополнить и провѣрить ту мастерскую — въ свое время — картину славянской языческой культуры, какую представилъ Шафарикъ во 2-й главѣ своей исторіи языка и литературы! Ненужными, или покрайней мѣрѣ — слишкомъ подробными, показались рецензенту—документальныя опроверженія составителя, направленныя противъ славянофильской утопической доктрины: для русской публики они — несвоевременны: она пережила ихъ и кончина Хомякова, самаго умнаго и блестящаго представителя славянофильской доктрины — была отходною и самой доктрины, славянофильскимъ «Нынѣ отпущаеши раба твоего»... Пусть издатель взглянетъ на современныхъ славянофиловъ: то-ли онъ замѣтитъ что было прежде, когда «Славянъ полунощныхъ Орелъ» или жалобная пѣснь о Нитрѣ — такъ обаятельно дѣйствовали на душу неофитовъ, внушая имъ то гордость и высокомѣріе, то смиреніе не по разуму, то поступки честной, но безумной отваги. Право, все это—далекое прошедшее, все это жизнь опочившая, о которой исторія можетъ говорить коротко и спокойно, по крайней мѣрѣ спокойнѣе и короче того, какъ это сдѣлалъ составитель «Обзора исторіи славянскихъ литературъ!» Рецензентъ полагаетъ, что скорѣе слѣдовало направить слово улики и обличенія противъ того жалкаго выродка славянофильской доктрины, который, съ лестью неключимаго раба, хочетъ подносить народу разные соусы, приготовленные во вкусѣ Палей, Подлинниковъ и т. д. Можетъ быть составитель и имѣлъ въ виду эту суздальскую школу..., или можетъ быть—онъ разсчитывалъ разбить нѣкоторыя иллюзіи нашихъ соплеменниковъ, западныхъ и южныхъ славянъ, для которыхъ пора славянофильства еще не миновала... Если такъ, то рецензентъ охотно беретъ назадъ свой упрекъ, тѣмъ болѣе, что его свѣдѣнія не позволяютъ ни противорѣчить, ни подтверждать этого явленія: если славянофильская доктрина еще имѣетъ у славянъ жизненное значеніе, то мы охотно признаемъ необходимость и пользу подробныхъ и неравнодушныхъ обличеній г. Пыпина.

Книга издана опрятно и даже красиво, хотя цѣна ея (2 р. 50 к.) могла быть и нѣсколько дешевле. *А. Ктлр.*

(*) Славянскій міръ — еще до сихъ поръ составляетъ *тайное*, доступное лишь посвященнымъ — знаніе: виною этому — отсутствіе славянскихъ библіотекъ. Трудно выдумать отрасль знанія или науки, по отдѣлу которой наши публичныя библіотеки имѣли бы менѣе книгъ, чѣмъ по славянской наукѣ... Точно эта наука— не наука, и знаніе—не знаніе, а такъ какой-то обходимый предметъ, гораздо менѣе важный, чѣмъ напр. беллетристика низкой пробы!..

*685. **Обозрѣніе преподаванія** предметовъ въ Импер. Харьковск. университетѣ на 1864—1865 учебный годъ. Харьковъ. Въ Унив. тип. 1865. 8°, стр. 20.

*686. **Описаніе основанія** и началъ Англ. Общества взаимнаго застрахованія жизни (The mutual life assurance society). Съ прилож. разсчетовъ таблицъ о выдачѣ премій и проч. Перев. съ англійск. Спб. Въ тип. *И. Шумахера*. 1865. 12°, стр. 24.

*687. **Очерки** мятежнаго движенія въ Могилевск. губ. въ 1863 г. (Изъ «Вѣстн. Западн. Россіи). Вильно. Въ тип. А. К. Киркора. 1865. 8, въ 2-хъ частяхъ. Стр. въ 1-й ч. 106, во 2-й ч. 28 и 1 нен.

688. **Памятная книжка** Минской губерніи на 1865 г. составл. и изд. Минск. губернск. статистич. комитетомъ. Минскъ. Въ Губернск. тип. 1864. 8°, стр. 232, 2 нен. 55 и 2 нен. Ц.

Отдѣлъ статистич. свѣдѣній, слѣдующій за обычнымъ адресъ-календаремъ губерніи, составл., на основаніи офиц. данныхъ 1863 г., секретаремъ комитета *Г. И. Здановичемъ*. Въ немъ показаны числовыя данныя: жителей губерніи родившихся, умершихъ и сочетавшихся бракомъ, зданій, церквей и богоугодн. заведеній, разн. скота, фабрикъ, заводовъ, ремесленниковъ и выданныхъ торгов. свидѣтельствъ.

689. **Паульсонъ, І.** Ариѳметика по способу нѣмецк. педагога Грубе. Методическое руководство для родителей и элементарн. учителей. Сост. *І. Паульсонъ*. Изд. 4-е. Спб. Въ тип. и лит. І. Паульсона и Комп. 1865. 8°, стр. 141 и 1 Ц. 60 к.

*690. **Пестеревъ, Н. Н.** Проектъ объ учрежденіи торгово-промышленной компаніи въ Сибири, подъ фирмою «Торгово-Промышл. Комп. Сибири.» (Спб. 1865. Въ тип. А. С. Голицына). 4°, стр. 68.

691. **Піаве.** Заблудшая (La Traviata). Опера въ 4-хъ дѣйств. Слова *Піаве*. Муз. Верди. Кіевъ. Въ Унив. тип. 1865. 16°, стр. 28. Ц. 15 к.

*692. **Положеніе объ администраціи** Грушевской желѣзной дороги. (Высочайше утвержд. 13 декабря 1864 г.). Спб. Въ тип. Управл. иррегулярн. войскъ. 1864. 8°, стр. 10.

*693. **Положеніе объ основныхъ условіяхъ** для устройства Динабурго-Витебской желѣзн. дороги. (Высоч. утв. 19 марта 1863 г.). Acte contenant les conditions fondamentales de la concess. du chemin de fer de dunabourg-vitebsk. Рига. Въ тип. Миллера. 1865. 8°, стр. 23.

694. **Положеніе** о пошлинахъ за право торговли идр. промысловъ. (Высоч. утвержд. Е. И. В. 9 февр. 1865 г.) Изд. Спб. Сенатской тип.. 1865. 8°, стр. 46. Ц. 15 к.

*695 **Положеніе** Спб. Дома Милосердія. (Выс. утв. 17 янв. 1864). Спб. Въ Синод. тип. 1865. 12°, стр. 11.

Цѣль учрежденія: пріучать къ честн. труду дѣвушекъ (несовершеннолѣтнихъ и взросл.), впадшихъ въ порокъ въ слѣдствіе нищеты и дурнаго сообщества.

696. **О положеніи** крестьянскаго дѣла въ губерніяхъ Сѣверо-Западн. Края. (Изъ «Виленск. Вѣстн.»). Вильно. Въ тип. А. К. Киркора. 1865. м. 8°, стр. 14.

*697. **Постановленія** учредительн. комитета въ Царствѣ Польскомъ. Т. 1-й. Вып. 2-й. (Засѣд. VII—XVIII). Варшава. 1865. (Въ тип. Военно-Полицейск. Управл. въ Царствѣ Польскомъ). 8°, стр. 137—374 и 8 нен.

Это 2-мъ выпускомъ, обнимающимъ дѣйствія учред. комитета за время съ 18 (30) апр. по 18 (25) Іюня 1864 г., заканчивается Т. 1-й «Постановленій».

698. **Потаповъ, В.** Достаточно-ли для философіи метода естественныхъ наукъ. *В. Потапова*. М. 1864. 8°, стр. 41. Ц. 15 к.

Въ брошюрѣ этой г. Потаповъ опровергаетъ основное положеніе логики Милля: «все что мы знаемъ, знаемъ путемъ опыта», имѣя въ виду доказать, что для философіи необходимо апріористическое мышленіе. Замѣтимъ впрочемъ, что онъ не согласенъ ни съ идеалистическимъ положеніемъ, что соотвѣтствіе между предметами познаваемыми и нашими сужденіями о нихъ, объясняется постороннею, внѣшнею причиною (Декартъ, Мальбраншъ, Спиноза, Лейбницъ); ни съ другимъ такимъ же положеніемъ, что предметы познанія суть произведенія нашей познавательной дѣятельности (Кантъ, Фихте, Гегель); но отвергаетъ и то положеніе (Баконъ, Локкъ, Кондильякъ, Милль), что опытъ, какъ совокупность чувственныхъ воззрѣній, есть единственный источникъ познанія. Собственную точку зрѣнія автора уловить трудно, хотя кажется, что онъ придерживается втораго положенія, но что онъ не понялъ и не опровергъ Милля, въ этомъ нѣтъ сомнѣнія. Очень трудно спуститься къ самому источнику первыхъ сужденій: для этого надобно имѣть особую трезвость мысли. Милль доказалъ несомнѣнно, что такъ называемыя аксіомы (врожденныя понятія метафизиковъ), пріобрѣтаются нами путемъ опыта: приведеніе этихъ доказательствъ заняло бы много мѣста, но съ ними легко перейти къ тѣмъ сужденіямъ (о безконечномъ, о геометрическихъ опредѣленіяхъ, и проч.), въ которыхъ автору брошюры кажутся апріористическія сужденія. Вотъ главныя выводы Милля: Опредѣленіе само по себѣ безплодно, потому что оно замѣняетъ только одно слово другими, которыя къ тому же даютъ одинъ только частный признакъ (напр. треугольникъ есть часть пространства, ограниченнаго тремя прямыми). Древніе полагали, что мы размышляемъ отъ общаго къ частному (силлогистики). Мнѣніе ошибочное: силлогизмъ не даетъ ничего новаго, ибо

въ большой посылкѣ заключенъ уже выводъ. Если всѣ люди смертны, то Кай смертенъ и безъ вывода. Баконовскій методъ разсуждаетъ обратно, отъ частнаго къ общему—это справедливо, если принять готовыя, вѣками накопившіяся понятія и сужденія. Въ дѣйствительности же первое сравненіе должно было быть отъ частнаго къ частному для составленія общаго понятія. Эту поправку въ индуктивномъ методѣ Бакона и сдѣлалъ Милль въ своей логикѣ. Но если авторъ защищаетъ только гипотетическіе (хотя и апріористическія, но вовсе не врожденные) пріемы мысли въ сложныхъ вопросахъ, чего не видно изъ его брошюры, то онъ правъ, однако только при предположеніи, что гипотеза есть мысль еще не строго доказанная, но въ основаніи опирающаяся на несомнѣнныя сужденія, доставленныя опытомъ. Отдѣлить вообще пріемы, когда мысль идетъ отъ общаго къ частному и отъ частнаго къ общему весьма затруднительно, если не невозможно.

699. **Проектъ** купца Сидорова о заселеніи сѣвера Сибири путемъ промышленности и торговли и о развитіи внѣшней торговли Сибири. Тобольскъ. Въ тип. Губ. Правл. 1864. 4°, стр. 41. Съ 1 карт.

На прилож. картѣ начертана извѣстная Сидоровская экспедиція, лѣтняя на шкунѣ «Тазъ» и зимняя на оленяхъ, совершенная подъ нач. Ю. И. Кушелевскаго съ 1862 по 1864 г.

*700. **Проектъ** устава общества для взаимн. вспоможенія подъ назв. «Русская Артель.» Спб. 1865. (Въ тип. А. П. Червакова). 16°, стр. 15.

701. **Прозоровъ,** *д-ръ*. Общепонятное наставленіе, какъ узнавать бѣшен. собаку, какъ предупреждать развитіе бѣшенства и распространеніе его, какія приним. мѣры для уничтож. заразы, черезъ покусъ бѣшен. животнаго, сообщаемой человѣку и разн. домашн. животнымъ. Составл. по поруч. Спб. Комит. Обществ. Здравія, членомъ его, Д. С. С. д-ромъ *Прозоровымъ*. Спб. Въ тип. Мин. Вн. Дѣлъ. 1865. б. 8°, стр. 44. Съ 4 рис. Ц.

702. **Прудонъ, П. Ж.** Литературные майораты. Перев. съ франц. Спб. Изд. Жиркевича и Зубарева. 1865. (Тип. Куколь-Яснопольскаго). м. 8°, стр. VII и 192. Ц. 80 к.

Книга эта написана противъ бывшей въ 1862 г. во Франціи попытки установить въ пользу авторовъ особый видъ безсрочной привилегіи. Она имѣла два изданія 1-е въ Брюсселѣ, 2-е (съ нѣкоторыми измѣненіями) въ Парижѣ. Переводчикъ имѣлъ въ виду оба эти изданія.

703. **Рабиновичъ, О.** Исторія о томъ какъ ребъ Хаимъ-Шулимъ Фейгисъ путешествовалъ изъ Кишинева въ Одессу, и что съ нимъ случилось. Соч. *О. Рабиновича*. Одесса. Въ тип. Л. Нитче. 1865. 8, стр. 84.

*704. **Романизмъ и Россія.** Романизмъ и до-петровская Русь. Статья 1-я. (Изъ еженед. приб. къ Русск. Инвал. №№ 46 и 47. 1864). Спб. 1865. Въ военной тип. 8°, стр. 33.

705. **Рудаковъ, А.** Краткое ученіе о Богослуженіи Правосл. Церкви, составл. для испыт. желающихъ получить отъ гимназій аттестатъ въ знаніи предметовъ гимназич. курса, законоучителемъ магистромъ *Александромъ Рудаковымъ*. Съ 17 рис. Изд. 3-е. Спб. Въ тип. В. Безобразова и К°, 1865. 8°, стр. IX и 131. Ц. 50 к.

706. **Русское чтеніе** для еврейскаго юношества. Вильно. Въ тип. Р. М. Ромма. 1865. 8°, IV и 252.

Содержаніе книги довольно разнообразно; въ нее вошли: I) Разсказы изъ библейской исторіи, заимств. изъ «Свящ. Исторіи Ветх. Завѣта» *Рудакова*. II) Статьи для легк. чтенія: нравоучит. разсказы, анекдоты и біографіи. Открытія и изобрѣтенія. III) Статьи изъ русск. географіи и русск. исторіи. IV) ст. по естествованію. V) Стихотворенія, и VI) Пословицы и поговорки.

707. **Свирѣлинъ, А.** Объясненіе утвари церковной и праздниковъ церковныхъ. Священника *Александра Свирѣлина*. Изд. 2-е. М. 1864. Т. В. Грачева и Комп. Стр. 61. 12°. Ц. 25 к.

Первое изданіе этой книжки, въ количествѣ 2400 экземпляровъ, вышло въ 1858 г. теперь оно все раскуплено и новое пущено по 25 коп. Книжка въ $2^1/_2$ печатныхъ листа уже принесла автору ея 400 р. чистаго барыша (всего выручено 600 р.; но положимъ 150 р. стоитъ трудъ да 50 печать). Но г. Свирѣлинъ хочетъ получить теперь уже не 400, а 550 р. барыша. Чѣмъ же однако условливается успѣхъ книги? Да тѣмъ, что она введена въ руководство въ духовныхъ училищахъ. А книжка куда не хороша. У насъ столько написано разнаго рода подобныхъ сочиненій, что простая компиляція, — какая сдѣлана г. Свирѣлинымъ, —неимѣющая никакого педагогическаго достоинства, не приспособленная къ дѣтскимъ понятіямъ, а требующая руководства даже при изученіи ея, — вовсе не дѣлаетъ чести компилятору.

708. **Стебницкій, М.** Съ людьми древняго благочестія, *М. Стебницкаго.* II. Инокъ Павелъ и его книги. (Изъ №№ „Библіотеки для Чтенія"). Спб. 1865. Стр. 45. 8°. Ц. 50 к.

*709. **Стефановичъ, К.,** *Свящ.* Поученія къ сестрамъ милосердія крестовоздвиженской общины. Священника *К. Стефановича.* Спб. Въ тип. Почтов. Деп. 1865. 8°, стр. 34.

710. **Стове,** Хижина дяди Тома, повѣсть г-жи *Стове,* разсказанная дѣтямъ г-жею *Арабеллою Пальмеръ.* Перев. съ англійск. Спб. Изд. книгопрод. и типогр. М. О. Вольфа, 1865. (Въ тип. Рогальскаго и Комп.). 16°, стр. 2 нен. и 227.

Книга издана на франц. и русск. языкахъ, и это тѣмъ страннѣе, что какъ сказано на загл. л., она переведена съ англійскаго.

711. **Сценическія картины,** или черты характера и словесности русскихъ крестьянъ, собранныя А. С. Изданіе 10-е, безъ перемѣнъ. М. Въ тип. М. П. Захарова. 1864. 16°, стр. 71. Ц. не означ.

*712. **Торнау, Н.** Стенографія въ Россіи. Слово въ пользу и Габельсбергеровой стенографіи. (Изъ газ. „Голосъ" № 46, 1865). Въ тип. А. А. Краевскаго. 16°, стр. 31.

*713. **Уставъ** вспомогательной кассы общества типографщиковъ въ Спб. Statuten d. Unterstüzungskasse, d. Buchdrucker-Geselschaft. zu SPb. Спб. 1865. Въ тип. Имп. Ак. Наукъ. 8°, стр. 35.

714. **Уставъ.** Импер. Минералогическаго Общества. Утвержд. г. Мин. Нар. Просв. 4 декабря 1864 г. Въ тип. Имп. Акад. Наукъ. 1865. 8°. стр. 14.

715. **Ученіе** Господа Нашего Іисуса Христа о молитвѣ, и о путяхъ къ блаженству. Спб., Изданіе и тип. Тов. „Обществ. Польза". 1865. м. 8°, стр. 39. Ц. 5 к.

*716. **Фабриканта** Спб. и Моск. 1-й гильдіи купца *Сытова* прейскурантъ церковн. облаченій и военно-офицерск. вещей. 1864. М. Въ тип. Семена. 8°, стр 48.

717. **Хорватъ, Ѳ.** Сказка о рыбакѣ и ракѣ. Въ 2-хъ частяхъ. Сост. *Ѳ Хорватъ.* Спб. 1865. (Въ тип. А. II. Червякова). 16°, стр. 32. Ц. 10 к.

718. **Циммерманъ, Ф. А.** Міръ до сотворенія человѣка. Общепонятн. изложеніе первобытн. состоянія нашей планеты, описаніе разн. періодовъ развитія земной коры, ея растительности и заселенія до новѣйш. временъ. Соч. д-ра *Ф. А. Циммермана.* Перев. съ 15-го нѣм. издалъ Павелъ Ольхинъ. Со 194 политип. Изд. 2-е, передѣланное. Спб. Изд. книгопрод. и типогр. М О. Вольфа. 1865. 8°, стр. 602 и 1 неп. Ц. 3 р 50.

О безобразной подделкѣ московскаго книгопродавца Козьмы Шамова подъ 1-е изд. этой книги мы сказали въ № 9 Кн. В.

719. **Циммерманнъ,** *Д-ръ.* Свѣтъ и его приложенія. Общее понятіе. Распространеніе свѣта и разложеніе на цвѣта. Оптич. инструменты. Спектроскопъ и спектральн. изслѣдованія. Общепонятн. руководство, д-ра *Циммермана.* Перев. и ред. *А. Горчакова,* а дополненія составл. *В. фонъ-Боолемъ.* Съ 127 политип. Спб. Изд. и тип. Товарищ. „Обществ. Польза" 1865. 8°, стр. 4 нен. и 312. Ц. 2 р.

720. **Честненковъ, М.** Дѣйствительность истинной любви. Автодидактично-оригинальное сочиненіе *Михаила Честненкова.* Спб. въ тип. Р. Голике. 1865 г. 8°, стр. 39. Ц. 50 к.

Въ книжномъ дѣлѣ нашемъ появляются иногда произведенія, ставящія въ тупикъ человѣка, претендующаго на неповрежденность своихъ умственныхъ отправленій. Къ разряду ихъ должно отнести озаглавленную книжонку. Что это такое: пошлое шарлатанство, неудачная мистификація, или печальное порожденіе дѣйствительной аліенаціи. Смѣяться надъ болѣзнью, разумѣется, предосудительно, и было бы безполезно ставить въ вину—вину непреднамѣренную, хотя авторъ и соберетъ за свои 39 стр. нѣсколько полтинниковъ съ читающаго общества. Если это поддѣлка подъ какое нибудь сочиненіе, то она неудачна и скучна и разсмѣшитъ много на двухъ-трехъ страницахъ. Если мы не ошибаемся, то книженку эту слѣдуетъ отнести къ тому же разряду, къ которому принадлежатъ напр. сочиненія г. Анаевскаго, впрочемъ несравненно болѣе смѣхотворныя.

721. **Шамшинъ, А.** О дополненіи и исправленіи счетныхъ уставовъ. *А. Шамшина.* Спб. Въ печатнѣ В. Головина. 8°, стр. 16. Ц. 10 к.

722. **Шамшинъ, А.** О теоріи счетоводства, *А. Шамшина.* Спб. Въ тип. А. Траншеля. 1865. 8°, стр. 14. Ц. 20 к.

723. **Шамшинъ, А. Стихотворенія.** Отрывки. *А. Шамшина.* Спб., тип. О. И. Бакста, 1865. 8°, стр. 29 и 1 нен. Ц. 10 к.

Пошлые стихи хуже всякой прозы.

*724. **Шафрановъ, С.** Приходскія С.-Петербургскія училища въ 1864 г. (Изъ № 12 „Спб. Вѣд.“ 1865 г.). Въ тип. Имп. Ак. Наукъ. 12°, стр. 14.

725. **Штейнъ, К. И.** Учебникъ практическаго дамскаго портнаго искусства, для самообученія по вновь изобрѣтенной, весьма простой и вѣрной системѣ. Соч. и изд. *К. И. Штейна*, учителя теоріи и практ. портнаго искусства въ Спб. Содержащее болѣе 100 литогр. рисунковъ предметовъ дамскаго гардероба. Спб. Въ тип. А. Якобсона. 1863 (1865 на обложкѣ). 8°, стр. 67 и 1 нен., 6 бол. листовъ рис. и 1 карт. Ц. 5 р., съ приложеніемъ же записной книжки и центиметренной мѣрки 6 р.

ОПЕЧАТКИ.

Въ 9 № «Кн. Вѣст.» на ст. 1 стр. 18 снизу напечатано *больше;* надо читать *больные.*

Ц. книги Бухарева, «Современныя дух. потребн.» 2 р. 50 к.

ОБОЗРѢНІЕ ЖУРНАЛОВЪ.

Современникъ №№ 1, 2 и 3.

Въ дополненіе къ тому, что было сказано нами въ № 4 нашего журнала, мы должны присовокупить еще одно замѣчаніе. Въ развитыхъ слояхъ общества существуетъ мнѣніе, что литература есть выразительница общественнаго развитія народа и представляетъ собою мѣрило для сужденія объ общемъ нравственномъ и умственномъ уровнѣ страны. Мнѣніе это только отчасти справедливо. Такъ какъ литература есть результатъ лучшей стороны дѣятельности болѣе развитыхъ слоевъ общества, потому что эти слои оказываютъ сильнѣйшее вліяніе на развитіе всей массы народа, то изъ этого естественно вытекаетъ важнѣйшее, быть можетъ, свойство литературы—воспитывать, облагороживать, доставлять умственную пищу массамъ. Въ этомъ отношеніи нельзя преувеличить ни значенія, ни отвѣтственности литературы, значенія и отвѣтственности увеличивающихся тѣмъ болѣе, чѣмъ ниже общій уровень и чѣмъ многочисленнѣе масса неразвитаго общества. Мы не можемъ похвалиться, чтобы въ этомъ отношеніи находились въ болѣе счастливомъ положеніи противъ нашихъ старшихъ европейскихъ братьевъ,—и если богатая, разнообразная, и пустившая глубокіе корни ихъ литература, вовсе еще не утратила своего воспитательнаго для всей массы народа характера, что, полагаемъ, вовсе не требуетъ доказательствъ то тѣмъ несомнѣннѣе такая роль ея въ нашемъ, неимѣющемъ права кичиться своимъ образованіемъ обществѣ, и тѣмъ строже будутъ относиться къ современной литературѣ нашей потомство и исторія. Литература наша, не смотря на недолгія еще розовыя и отрадныя надежды, возбужденныя ею, находится въ крайне печальномъ, чтобы не выразиться сильнѣе, положеніи. Насъ успокоиваетъ только уже высказанная въ № 4 «Кн. Вѣст.» мысль, что будущій историкъ насажденія русской цивилизаціи найдетъ не вымершимъ и не заглохшимъ дорогое и честное преданіе, нами полученное отъ поколѣнія сошедшаго со сцены; на немъ остановится его вниманіе и немногочисленными носителями его онъ свяжетъ наше безотрадное настоящее съ несомнѣнно болѣе счастливымъ будущимъ.

Во главѣ русскихъ журналовъ съ 1856 года стоитъ «Современникъ». Мы полагаемъ, что это мѣсто его не будетъ никѣмъ оспориваться: пріятели этого журнала, число которымъ въ литературѣ весьма ограниченно, какъ и враги его, которымъ у него нѣтъ числа, единогласно, вслухъ или про себя, ставятъ его впереди всей литературы. Съ 1856 г. онъ сохраняетъ свое положеніе, которымъ онъ обязанъ былъ немногимъ личностямъ, изъ коихъ нѣкоторыя и сильнѣйшія, какъ напр. Добролюбовъ, сошли съ литературнаго поприща, завѣ-

шалъ продолжать свое «благое дѣло» товарищамъ. И, должно сказать по справедливости, что въ редакціи журнала никогда не переводились способные люди для продолженія дѣла. Въ періодъ съ 1856 года журналу этому случалось испытывать самые превратные удары судьбы; для него бывали дни, когда отъ него отворачивалось поголовно большинство русскаго общества, но онъ не падалъ духомъ, не измѣнялъ убѣжденіямъ, и скорѣе соглашался молчать, нежели идти на перекоръ тому, что считалъ справедливымъ и полезнымъ.

Мы не станемъ приводить имена его дѣятелей и оцѣнивать ихъ значеніе за весь обозначенный періодъ, да это и заняло бы болѣе мѣста, чѣмъ сколько мы можемъ отвести въ нашемъ скромномъ по размѣрамъ журналѣ. Естественнѣе всего ограничиться самымъ послѣднимъ временемъ и послѣдними нумерами, чтобы наше обозрѣніе было какъ можно короче. Равнымъ образомъ мы не станемъ исчислять всѣхъ сотрудниковъ и всѣхъ статей его за текущій годъ: мы ограничимся указаніемъ главнѣйшихъ сотрудниковъ и лицъ, завѣдывающихъ отдѣлами, въ которыхъ по преимуществу выражается направленіе журнала и обозначеніемъ статей, заслуживающихъ особеннаго вниманія (*); въ этомъ отношеніи, при обозрѣніи книжекъ за этотъ годъ, мы должны назвать: гг. Антоновича, Жуковскаго, Составителя Внутренняго Обозрѣнія и Посторонняго Сатирика.

1) Въ научномъ отношеніи укажемъ на слѣдующія статьи: *Единство силъ природы* (№ 1), въ которой г. Антоновичъ популярно излагаетъ величайшее философское обобщеніе, которымъ по справедливости можетъ гордиться современная наука: «неуничтожаемость силъ». Онъ разбираетъ переходъ однихъ силъ въ другія и для этого беретъ для механическихъ силъ сочиненіе Грове, для физическихъ,— теорію теплоты Тиндаля и для физіологическихъ—учебникъ физіологіи Германа, дополненный нашимъ профессоромъ и ученымъ г. Сѣченовымъ. По политической экономіи: «*Обмѣнъ и Элементы производства*» (№ 1) и двѣ прекрасныхъ статьи, посвященныя разбору «*Экономическихъ противорѣчій*» Прудона (№ 2 и 3).—По исторіи: разборъ извѣстнаго сочиненія Флетчера «*о Россіи въ XVI ст.*», совершенно совпадающаго съ неменѣе извѣстнымъ сочиненіемъ Кошихина и подтверждающаго послѣднее, не смотря на то, что написано гораздо раньше. По теоріи изящнаго: разборъ г. Антоновича сочиненія «*Эстетическія отношенія искусства къ дѣйствительности*» и разборъ *сочиненій Шиллера*, изданныхъ г. Гербелемъ.

2) Главную силу «Современника» составляетъ публицистика. Враговъ у него, какъ вѣроятно извѣстно читателю, много,— вся русская литература, за исключеніемъ развѣ двухъ или трехъ журналовъ. Отличительная черта этой вражды состоитъ въ томъ, что результатъ ея —значеніе «Современника»—находится въ прямомъ отношеніи съ числомъ враждебно относящихся къ нему органовъ и съ энергичностью дѣлаемыхъ на него нападеній. Изъ статей въ этомъ отношеніи, помимо «Внутреннихъ обозрѣній», укажемъ на статьи: 1) «*Сами противъ себя*» въ защиту благороднаго стремленія современныхъ женщинъ жить своимъ трудомъ и противъ лицемѣрныхъ нападеній на эти стремленія женщины, между прочимъ на *желаніе* ея войти въ университетъ, куда она, должно знать, вовсе не попала. 2) «*Какъ понимать этнографію*», направленная противъ «Дня» въ защиту «Этнографическихъ очерковъ Кадниковскаго уѣзда», помѣщенныхъ въ Современникѣ прошлаго года, въ безъискуственности, трезвости и честности которыхъ «День» со свойственной ему точки зрѣнія видитъ одинъ лишь скандалъ. «Современникъ» прежнихъ годовъ далъ много статей противъ извѣстнаго направленія «Дня». Приводимая статья одна изъ сильнѣйшихъ. 3) «*Добросовѣстные мыслители и недобросовѣстные журналисты*» г. Антоновича въ защиту Милля и мнѣній о немъ «Современника» противъ печальнаго, но далеко не страннаго и далеко не одинокаго явленія въ нашей литературѣ, когда весь журналъ, вся редакція его, производятъ неимовѣрно быстрое volte-face и разомъ, кореннымъ образомъ мѣняютъ свои

(*) Замѣтимъ только, что ни одинъ журналъ не проникнутъ до такой степени однимъ духомъ, ни у одного всѣ помѣщаемыя статьи не направлены, какъ у него, къ одной, опредѣленной и строго сознанной цѣли.

убѣжденія. Въ вопросѣ о Миллѣ и его значеніи такъ поступили «Отечественныя Записки», чтò и подало поводъ къ означенной статьѣ. 4) «*Промахи*» ст. г. Антоновича же, направленная противъ статей «Русскаго Слова»: «Послѣдній философъ-идеалистъ» г. Зайцева и «Нерѣшенный вопросъ» г. Писарева. Г. Зайцевъ защищалъ Шопенгауера въ ущербъ Гегелю, а̀ г. Писаревъ продолжаетъ защищать «Отцевъ и Дѣтей» г. Тургенева, о которыхъ, какъ извѣстно, «Современникъ» отозвался весьма неуважительно. Г. Антоновичъ ставитъ вопросы совершенно категорически, и спрашиваетъ, хорошо ли поступаютъ его молодые противники, защищая приведенныя мнѣнія и можетъ ли защита ихъ быть полезна для развитія русскаго общества? Дальнѣйшая полемика между обоими журналами, пользующимися честною и безупречною репутаціею, должна рѣшить самымъ положительнымъ образомъ, который изъ нихъ правъ, и вывести наружу вопросы, по которымъ они внутренно не сходятся и о которыхъ «Русское Слово» не высказалось еще прямо, безъ обиняковъ. Это будетъ весьма полезное дѣло, ибо немногіе люди одарены такою прозорливостью и такимъ нравственнымъ чутьемъ, чтобы отыскать истину безъ помощи продолжительной и объемистой полемики. Что касается до внѣшняго характера послѣдней, то онъ всегда соотвѣтствуетъ данной эпохѣ.

Это побуждаетъ насъ сказать нѣсколько словъ о Постороннемъ Сатирикѣ и о значеніи его статей. Будемъ кратки и ясны. Вопреки всей нашей журналистикѣ, на нѣжныя и деликатныя нервы которой такъ вредно дѣйствуетъ слогъ г. Посторонняго Сатирика, мы придаемъ статьямъ его серьезное значеніе. Безъ сомнѣнія, люди, заявлявшіе неоднократно свое отвращеніе къ крови и къ висѣлицѣ даже по уголовнымъ дѣламъ, имѣютъ полное право возмущаться и безъискусственными ругательствами. Но мы смотримъ на дѣло иначе, и не только потому, что не забываемъ того, что скрывается подъ ругательствами, но и потому, что хорошо знаемъ, что негодованіе на неблагопристойность составляло всегда ловкій отводъ отъ сущности дѣла, служившій часто весьма успѣшно къ потемнѣнію пониманія спорныхъ пунктовъ для несообразительной части читающей публики. Точно такое же отношеніе публики и журналистики было къ дѣятельности покойнаго Добролюбова, къ Свистку, къ Полемическимъ Красотамъ, къ честнымъ сатирическимъ органамъ: сущность дѣла отводилась на задній планъ, а на авансцену выводилось приличіе, благопристойность и проч., съ цѣлью запутать вопросъ. Такъ случилось и на этотъ разъ. Русская литература, враждебная направленію «Современника», снова вступилась за приличіе послѣ въ высшей степени благопристойнаго двухлѣтняго періода своей дѣятельности 1863—65 г. Событіе это будетъ характернымъ фактомъ нашей литературной эпохи. Немного пройдетъ времени, мы увѣрены въ томъ, плоды, посѣянные приведенными статьями, будутъ пожаты, всѣ будутъ на своихъ мѣстахъ, а приличіе или неприличіе будутъ забыты, чтобы всплыть снова при первомъ подобномъ же случаѣ.

Изъ Беллетристическаго отдѣла въ трехъ нумерахъ «Современника» мы можемъ указать только на комедію Островскаго «*Воевода*». Мы такъ много и такъ давно слышали про готовящійся «Сонъ на Волгѣ», что появленіе комедіи не удовлетворило нашихъ ожиданій. Кромѣ необыкновенно живаго языка, мѣстами глубоко поэтическаго, мы въ ней ничего не нашли, чтò приближалось бы къ прочимъ произведеніямъ г. Островскаго: ни дѣйствіе, ни характеры не удовлетворили насъ. Укажемъ еще на «*Донъ-Жуана*» Байрона, но справедливость требуетъ сказать, что переводъ вовсе недостоинъ подлинника и носитъ на себѣ характеръ заданной и спѣшной работы.

Читатели «Книжнаго Вѣстника» въ правѣ потребовать отъ насъ при обозрѣніи каждаго журнала, чтобы мы резюмировали окончательно его направленіе въ нѣсколькихъ словахъ. Въ «Предварительныхъ замѣчаніяхъ» мы высказали, что это наша цѣль и наша обязанность, чтò мы и дѣлаемъ относительно «Современника», направленіе котораго состоитъ «въ развитіи всѣхъ сторонъ жизни путемъ улучшенія вообще матерьяльнаго быта, особенно такихъ слоевъ народа, въ которомъ бытъ этотъ находится на самомъ низкомъ уровнѣ».

НОВОСТИ, ЗАМѢТКИ, И ПРОЧ.

— Въ Парижѣ вышло изданное кн. Владиславомъ Чарторижскимъ соч. «*Александръ I и князь Чарторижскій*». Въ этомъ сочиненіи собраны письма обѣихъ особъ и сообщены изустныя ихъ бесѣды.

— Въ Мюнхенѣ вышелъ нѣмецкій переводъ комедіи Островскаго «*Доходное мѣсто*». Комедія Гоголя «*Ревизоръ*» переведена на чешскій языкъ и поставлена на Пражской сценѣ.

— Сочиненіе профессора Тишендорфа: «*Когда именно было написано Евангеліе*», напечатанное въ числѣ 2000 экз., все разошлось въ самое короткое время.

— Въ Парижѣ вышло новое соч. Кузена *La jeunesse de Mazarin* (молодость Мазарини) и имѣло большой успѣхъ.

— Берлинское Общество поощренія изученія новѣйшихъ языковъ, недавно предложило двѣ преміи для конкурса. Первая премія въ 100 фридрихсдоровъ (около 500 р.) назначается за лучшее сочиненіе о вліяніи Шекспира на развитіе англійскаго языка. Изслѣдованіе это должно заключать въ себѣ: 1) очеркъ той степени развитія, какой достигла стихотворная рѣчь въ Англіи въ періодъ, непосредственно предшествовавшій Шекспиру; 2) объясненіе постепеннаго развитія языка въ сочиненіяхъ Шекспира; 3) опредѣленіе отношенія между особенностями Шекспира и его современникомъ и 4) объясненіе вліянія Шекспира на англійскую стихотворную рѣчь. Предметъ второй задачи, премія за которую назначена въ 40 фридрихсдоровъ (около 200 р.), — исторія критики драматическихъ произведеній Шекспира у нѣмцевъ и у народовъ, говорящихъ романскими языками. Рѣшенія обѣихъ задачъ могутъ быть на нѣмецкомъ, французскомъ или англійскомъ языкахъ. Срокъ конкурса 1 іюля 1866 г.

— Въ каждомъ учебникѣ всеобщей исторіи говорится, что датчане и юты, призванные въ V столѣтіи бриттами на помощь противъ пиктовъ и скоттовъ, явились въ Британію подъ предводительствомъ *Генгиста* и *Горсы*. По этому поводу, докторъ Сьюэлъ, въ январьской книжкѣ «Notes and Queries» нынѣшняго года, замѣчаетъ, что Генгистъ и Горса были просто на просто два шеста, съ изображеніями конскихъ головъ, которые у датчанъ играли роль знаменъ и носились впереди войска. *Hengist*, объясняетъ Сьюэлъ, по датски значитъ жеребецъ, а *horsa* — кобыла. Преданіе говоритъ, что лошади, какъ полезныя для человѣка животныя, были нѣкогда обоготворяемы въ Ютландіи, и потому весьма естественно, что датскія дружины украшали древки своихъ знаменъ изображеніями добрыхъ божествъ. Подобныя изображенія до сихъ поръ встрѣчаются на конькѣ каждаго дома въ Ютландіи, и на вопросъ путешественника о значеніи этихъ украшеній, мѣстные жители неизмѣнно отвѣчаютъ: «Это Генгистъ и Горса. Они приносятъ счастье».

— Въ «*Кіев. Телеграфѣ*» П. Череповъ и Сементовскій, издатели мѣстнаго каррикатурнаго листка «*Наши и Ваши*», сообщаютъ публикѣ о пренепріятной, случившейся съ ними исторіи. Какой-то г. Ц., претендуя, что его личность изображена въ каррикатурѣ, обошелся *крайне предосудительно*, *грубо* и даже *незаконно* съ однимъ изъ каррикатуристовъ. Издатели «Н. и В.» заявляютъ, что не помѣщали личности Ц. въ свой альбомъ. *(Кіевл.)*.

— Въ вышедшей 2-й кн. VI т. «Записокъ имп. ак. наукъ», мы укажемъ слѣдующія статьи, какъ болѣе интересныя: 1) Екатерина II и Эйлеръ, *П. П. Пекарскаго*. 2) Труды П. М. Строева, *И. И. Срезневскаго*. 3) Воспоминаніе о трудахъ В. М. Ундольскаго, *И. И. Срезневскаго*, и 4) Н. И. Новиковъ, авторъ историческаго словаря о русскихъ писателяхъ, *М. Сухомлинова*.

— «*Земледѣльческая Газета*», издававшаяся подъ ред. С. П. Щепкина, перешла съ № 19 подъ редакцію Ѳ. А. Баталина, редактора «Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства, журнала Министерства Госуд. Имуществъ».

НЕКРОЛОГИ.

† Въ прошедшемъ году умеръ одинъ изъ библіотекарей Им. Публ. Библіотеки **Дмитрій Прокофьевичъ Поповъ**, служившій въ ней съ 1815 г., свѣдущій эллинистъ, по-

могавшій Гнѣдичу переводить Иліаду, авторъ нѣкогда извѣстныхъ грамматикъ: греческой по Бутману (Спб. 1836) и латинской по Цумпту (Спб. 1838), и переводчикъ съ греч. «Исторіи Льва дьякона» (Спб. 1820). Онъ долго занимался составленіемъ «Русско-греческаго Словаря», который теперь переданъ въ акад. наукъ на соисканіе демидовской преміи.

† Въ Калугѣ умеръ 26 февраля нынѣшняго года **Евгеній Петровичъ Оболенскій,** на 69 году отъ роду. Между замѣтками, имъ писанными, укажемъ помѣщенную въ «Днѣ» 1865 (№ 3), для біографіи Мих. Мих. Нарышкина. Мемуары его, или лучше отрывки изъ нихъ были напечатаны, помнится, лѣтъ 8 тому назадъ.

† Вице-адмиралъ британскаго флота, **Робертъ Фитцрой,** извѣстный своими метеорологич. изысканіями и авторъ многихъ замѣчальныхъ сочиненій по морскому дѣлу, зарѣзался 30 (18) апрѣля. Онъ родился 5 іюля 1805 г.

† 8 декабря 1864 г. умеръ въ Петербургѣ *Александръ Кириловичъ* **Жуковскій,** извѣстный въ литературѣ подъ псевдонимомъ **Е. Бернета**. А. К. родился 10 сентября 1810 г. въ Саратовѣ. По окончаніи курса въ тамошней губернской гимназіи, онъ поступилъ на службу юнкеромъ въ конно-артиллерійскую роту въ апрѣлѣ 1825 г. и участвовалъ въ турецкой компаніи 1828—29 г.; за отличіе въ сраженіи, въ апрѣлѣ 1829 г., былъ произведенъ въ прапорщики въ нѣжинскій конно-егерскій полкъ. Въ 1830 г. былъ переведенъ въ иркутскій гусарскій полкъ; участвовалъ въ польской компаніи и былъ при штурмѣ Варшавы. Въ 1836 г. онъ вышелъ въ отставку ротмистромъ, а въ 1837 г. поступилъ въ Департаментъ Государственнаго Казначейства, и потомъ вскорѣ переведенъ въ канцелярію министра финансовъ. Съ 1839 по 1842 г. Ж—ій былъ личнымъ секретаремъ министра финансовъ гр. Канкрина; послѣ же былъ переведенъ опять въ Деп. Гос. Казн., гдѣ и служилъ вице-директоромъ, въ чинѣ дѣйств. ст. сов. до самой кончины.—Писалъ онъ преимущественно стихотворенія, отличавшіяся несомнѣннымъ талантомъ, и обращавшія на себя вниманіе. Первые его опыты были изданы отдѣльною книгою, подъ заглавіемъ «*Стихи Е. Бернета*». (Спб. 1837, стр. 166), съ оригинальною замѣткою на обложкѣ, что *не хотѣлъ печатать, да пріятели уговорили*. Потомъ издана была отдѣльною же книжкою I-я часть его поэмы: «*Графъ Мецъ*». (Въ 2-хъ частяхъ. Е. Бернета. Писано въ 1834 г. Спб. 1837, стр. 80), съ большими пропусками; а черезъ годъ вышла новая поэма: «Елена» (поэма Е. Бернета. Спб. 1838, стр. 120). Мелкія стихотворенія свои Ал. К. печаталъ въ «*Библіотекѣ для Чтенія*», начиная съ 1837 г. (т. XXI и слѣд.), и въ этомъ же журналѣ помѣстилъ первыя 5 главъ лучшей изъ своихъ поэмъ: «*Вѣчный жидъ*» (т. XXXIV 1839 г.). Его подражанія Анакреону напечатаны въ Альманахѣ *Метеоръ* (Спб. 1846, изд. Ольхина) и тамъ же напечатана 2-я часть поэмы: «*Графъ Мецъ*», писанная еще въ 1841 г. (стр. 41—72). Есть его романъ въ прозѣ, помѣщенный въ журналѣ 30-хъ годовъ, но въ какомъ именно — не припомнимъ. Въ частной жизни А. К. былъ замѣчателенъ, какъ человѣкъ въ высшей степени честный и благородный. На похоронахъ Ж—го не было *ни одного* изъ теперешнихъ литераторовъ.

СОДЕРЖАНІЕ ЖУРНАЛОВЪ.

Современникъ. IV.

I. **Донъ-Жуанъ.** Романъ въ стихахъ *Байрона*. Пѣсня IV. Переводъ *Дмитрія Минаева*.—II. **Старая и новая Академія.** (Матеріалы для біографіи Ломоносова. Собраны экстра-ординар. академикомъ Билярскимъ. — Сборникъ матеріаловъ для исторіи Имп. Академіи Наукъ въ XVIII в. Издалъ А. Куникъ.—Матеріалы для новаго устава Имп. Академіи Наукъ и состоящихъ при ней музеевъ, въ «Журн. Мин. Нар. Пр.» 1865, февраль). — *А*— III. **Филантропъ** (изъ Гейне). Стих. *П. И.*

Вейнберга. IV. **Мысли** о раціональномъ устройствѣ сельскаго хозяйства въ помѣщичьихъ имѣніяхъ. *Z.* — V. **Трудное время.** Повѣсть. Часть первая. *В. А. Слѣпцова.* — VI. — 1) «Время новое новѣяло — смотри». — 2) «Наплываетъ туча съ моря. — 3) «И въ праздности горе и горе въ трудѣ!...» — 4) Ѳ. И. Тютчеву. — 5) Неизвѣстность. — Стихотв. *Я. П. Полонскаго.* NB. Продолженіе романа **Жизнь Шупова**, его родныхъ и знакомыхъ, набранное для этой книжки, отложено до слѣдующей. — **Современное обозрѣніе:** VII. Авраамъ Линкольнъ. *W.* — VIII. Почему иногда плохо удаются женскія артели? — IX. **Русская литература.** Промахи (Послѣдній философъ-идеалистъ В. А. Зайцевъ. «Русское Слово». 1864. Декабрь. — Нерѣшенный вопросъ. «Русское Слово». 1864. Сентябрь). *М. А. Антоновича.* — X. **Новыя книги.** (Сочиненія графа Л. Н. Толстаго. Изданіе и собственность Ѳ. Стелловскаго. — На улицѣ и еще кое-гдѣ. Листки изъ памятной книжки А. Милюкова. — Чтенія о полезныхъ и вредныхъ животныхъ Карла Фохта, съ 73 рисунками, изданіе Л. П. Шелгуновой. — XI. **Внутреннее обозрѣніе** (Книга Петцольдта. — Состояніе меннонитскихъ колоній въ Таврической губерніи, на Молочныхъ водахъ. — Трудности, съ которыми борется меннонитское трудолюбіе. — Бывшія колоніи Духоборцевъ на Молочныхъ же водахъ. — Сравненіе русскихъ крестьянъ съ меннонистами, по нравственнымъ качествамъ и культурѣ. — Причины, способствовавшія развитію благосостоянія меннонистовъ. — Еврейскія колоніи въ Херсонской и Екатеринославской губерніяхъ. — Частныя меннонистскія имѣнья. — Вопросы объ облѣсеніи степей, — объ истощеніи почвы и о южно-русскомъ каменномъ углѣ). XII. **Политика.** (Президентъ Джонсонъ. — Событія въ Америкѣ послѣ смерти президента Линкольна). — *Приложеніе.* **Эмилія въ Англіи.** Романъ *Джоржа Меридиса.* **Переводъ съ англійскаго.**

Русскій Архивъ. VII.

1) Повѣсть о капитанѣ Копѣйкинѣ, *Н. В. Гоголя* (новыя разнорѣчія изъ рукописей, найденныхъ въ Римѣ). 2) Письмо *Н. В. Гоголя* къ кн. П. А. Вяземскому. 3) Канцеляристъ, разсказъ *М. Н. Загоскина.* 4) Письмо *В. А. Жуковскаго,* о первомъ его представленіи къ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ. 5) Молитва въ саду Геѳсиманскомъ, стихотвореніе *И. С. Никитина*, съ разсказомъ изъ жизни его, *М. Ѳ. Де—Пуле.* 6) О графинѣ Е. П. Ростопчиной. *Н. В. П.* 7) Черты нравовъ XVIII вѣка (двѣ жалобы на А. П. Волынскаго и на архіепископа Варлаама Лещинскаго). 8) Случайные люди въ Россіи: П. И. Олицъ, гр. П. В. Завадовскій и графы Безбородки. *Изъ Гельбига*, въ переводѣ съ примѣчаніями *М. Н. Лонгинова.* 9) Письма (10) гр. *А. М. Дмитріева-Мамонова* къ императрицѣ Екатеринѣ II. 10) О Беньовскомъ на островѣ Мадагаскарѣ, замѣтка *К. П. Побѣдоносцева.* 11) Замѣтки о Чернышевыхъ и на статьи Р. Архива. Подлинные анекдоты кн. Н. В. Репнина, *М. Н. Лонгинова.* 12) Еще о фальшивыхъ ассигнаціяхъ распространенныхъ въ Россіи Наполеономъ Бонапартомъ. Историческія показанія генералъ маіора *И. П. Липранди.* 13) Еще разсказъ *Екатерины II* о своемъ царствованіи (1762). 14) Гоголь въ Римѣ (Изъ записокъ *М. П. Погодина* 1839). 15) Письмо вице-канцлера кн. *А. М. Голицына* къ Н. Б. Хотинскому. 16) Новыя иностранныя книги о Россіи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Изданіе „ТРУТНЯ“, замедлившееся выходомъ по неизготовленію виньетки, потребовавшей передѣлокъ, выйдетъ въ возможно непродолжительномъ времени, и никакъ не позже второй половины іюня мѣсяца.

ЗАЯВЛЕНІЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Библіографія, 2) Обозрѣніе журналовъ: «Современникъ» № 1, 2 и 3, 3) Новости замѣтки и пр., 4) Некрологи, 5) Содержаніе журналовъ, 6) Объявленія.

Редакторъ **П. Ефремовъ.**

Изданіе книжнаго магазина Н. Сеньковскаго и Комп.

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 29 мая 1865 г. Въ типографіи В. Безобразова и К⁰.

6-й годъ. № 11. 15 іюня 1865.

КНИЖНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ 15 и 30 числа. Объявленія по 30 коп. за дюймъ столбца.

С. Петербургъ у *Сеньковскаго и К°.*, Невскій пр. № 60. Вильно у него же д. Учебнаго Окр. Москва у *А. И. Глазунова* на Кузнецкомъ мосту.

Цѣна за годъ 2 р. 50 к., съ дост. и пер. 3 р.; за полгода 1 р. 40 к., съ дост. и пер. 1 р. 75 к.

БИБЛІОГРАФІЯ (*).

726. **Алексѣевъ, А.** Богослуженіе, праздники и религіозные обряды нынѣшнихъ евреевъ. Сочиненіе, составленное *Александромъ Алексѣевымъ*, обращеннымъ въ православное христіанство изъ евреевъ. Изд. 3-е, исправленое и дополненное. Новгородъ. Въ тип. Губеренск. правл. 1865. 8°, стр. 175 и 2 нен. Ц. 75 к.

*727. **Анненковъ, П.** Н. А. Чаевъ. «Князь Александръ Михайловичъ Тверской. Драматич. хроника 1325—1340 гг. въ 5-ти дѣйствіяхъ». (Библіотека для чтенія № 9, 1864). Изъ №№ 48 и 50 «Спб. Вѣд.» 1865. 12°, стр. 26.

П. В. Анненковъ выступаетъ съ своими статьями только при появленіи новыхъ произведеній И. С. Тургенева, которымъ г. критикъ и воспѣваетъ хвалебные гимны, а между тѣмъ разъясняетъ темной толпѣ высокое значеніе означенныхъ произведеній. За симъ г. Анненковъ выступаетъ въ печать только въ крайнихъ случаяхъ: 1) когда отъ разныхъ «премій» задаютъ ему разборъ какого-либо сочиненія, и 2) когда появляется въ литературѣ нѣчто необыкновенное. Такъ и въ послѣднее время онъ разрѣшился статьями объ «Ал. Мих. Тверскомъ» и о «Воеводѣ» г. Островскаго; но, по принятому имъ, г. Анненковымъ, обыкновенію, разрѣшился не тотчасъ, а благоразумно выждавъ, что заговоритъ большинство. По правдѣ, выжиданіе излишнее, ибо изъ статей г. Павла Анненкова никогда ничего не разберешь, что онъ хочетъ сказать: не то хвалитъ, не то бранитъ; наболтано-наболтано съ три короба, да туману напущено столько, что уму помраченіе. Одинъ сатирическій листокъ нашелъ, что господина Чаева господинъ Анненковъ одобряетъ и, какъ нѣкій крестный отецъ, благословляетъ на дальнѣйшіе подвиги (которые мы ужъ и видѣли въ Дм. Самозванцѣ), но «листокъ» не безъ основанія замѣтилъ, что рука-то у Павла Васильевича тяжелая....

728. **Архангельскій, І.**, *свящ.* Поученія къ простому народу. Саратовской Срѣтенской церкви священника *Іоанна Архангельскаго.* Саратовъ, 1865. (Въ тип. М. Браунъ и К°). 8°, стр. 2, 108 и 1 нен.

729. **Ассанъ.** Лезгинецъ Ассанъ. Написано подъ его диктовку. Спб. Въ Военн. тип. 1865. 8°, стр. III, 172 и портр. рясофорнаго монаха Александра (бывшій лезгинецъ Ассанъ). Ц. 1 р. 25 к.

Напомнимъ читателямъ уже давно напечатанную біографію того-же лица, написанную *В. И. Далемъ*, со словъ разсказщика: «разсказъ лезгинца Ассана о похожденіяхъ своихъ» (Совр. 1848 г. № 1).

730. **Берегитесь** пьянства. Примѣры пагубнаго вліянія пьянства, совѣты для предохран. отъ этой заразы, знач. водки и описаніе вредн. вліянія на человѣч. организмъ съ присовокупл. средства излеч. отъ этой болѣзни. Спб. 1865. (Въ тип. В. Спиридонова). 8°, стр. 51 и 1 нен.

Спекуляція на непропитыя еще деньги.

(*) Звѣздочкою отмѣчены книги, не поступившие въ продажу.

731. **Богдановичъ, М.** Исторія войны 1814 года во Франціи и низложенія Наполеона 1, по достовѣрнымъ источникамъ. Соч. ген. лейтенанта М. Богдановича. *Томъ 1,* заключающій въ себѣ описаніе событій отъ прибытія союзниковъ на Рейнъ до заключенія мира. Спб. 1865. (Въ тип. В. Спиридонова). б. 8°, стр. XXIV, 654 и 2 нен. *Томъ 2,* заключающій въ себѣ приложенія, карты и планы. (Въ тип. К. Вульфа). Стр. 284 и 13 л. картъ и плановъ, съ 13 стр. объясненій. Ц. 4 р.

732. **Борхманъ, А.** Краткій обзоръ діагностики и патологич. Анатоміи болѣзней сердца, составл. (по 15 авторамъ) *Адольфомъ Борхманомъ.* Спб. 1865. (Въ тип. Э. Метцига). 8°, стр. 6 нен. и 3 табл. въ л.

733. **Врэмъ, А. Э.** Иллюстрированная жизнь животныхъ *А. Э. Брэма.* Спб. 1865. Томъ I, вып. II, стр. 49—96 и томъ II, вып. XVI и XVII, стр. 96. Ц. по 25 к.

734. **Брэмъ А. Э.** Жизнь животныхъ или естественная исторія животнаго царства, популярно изложенное док. А Э. Брэмомъ, М. 1865. Тетрадь 2-я. 8°, стр. 45—92.

Въ прошломъ № «Кн. Вѣст.» мы высказали наше мнѣніе объ обоихъ изданіяхъ. Предъ нами теперь 2-й выпускъ 1-го т. и два вып. втораго тома петербургскаго изданія, такъ какъ оба тома его, по обѣщанію редакціи должны выходить параллельно и 2-ая тетрадь московскаго изданія, редакція котораго обѣщаетъ выпустить оба тома впродолженіе 10 мѣсяцевъ. Петербургскіе выпуски, открывающіе собою 2-й томъ, заключаютъ 6-й отрядъ — сумчатыхъ, подраздѣляемыхъ Брэмомъ на два отдѣла и на 6 семействъ и 7-й отрядъ — грызуновъ. Для объясненія классификаціи, принимаемой Брэмомъ, мы совѣтовали бы издателямъ прилоть таблицу къ одному изъ первыхъ выпусковъ, что разъяснило бы многіе вопросы, остающіеся читателямъ темными до выхода всего сочиненія, тѣмъ болѣе, что уловить систему Брэма по нѣсколькимъ выпускамъ довольно затруднительно. Замѣтимъ, что языкъ перевода этихъ выпусковъ лучше перваго, что насъ особенно порадовало. Во 2-й тетради 1-го тома идетъ продолженіе обезьянъ, окончено описаніе африканскихъ и азіатскихъ видовъ и начато описаніе американскихъ. Переводъ 2-й московской тетради тоже лучше, чѣмъ переводъ первой — выгоды конкурренціи.

735. **Бѣлавенецъ, И.** О девіаціи компасовъ и дигограмахъ, съ приложеніемъ статьи о магнитномъ состояніи желѣзнаго броненосца «Первенецъ». *И. Бѣлавенецъ.* Спб. Въ печатнѣ В. Головина. 1865. 8°, стр. 1 нен., III, IV, 268, 2 нен. (опеч.) и 7 л. чертежей и карта. Ц. 2 р.

При ней: Бланки для вычисленія девіаціи и магнитныхъ наблюденій на суднѣ. Составилъ *И. Бѣлавенецъ.* Спб. Въ тип. Морскаго Мин—ва. 1865. 4°, стр. 54 нен. и 5 бол. листовъ.

Книга эта, изданная по распоряженію морскаго м-ва, конечно, обратитъ на себя вниманіе нашихъ ученыхъ. Мы замѣтимъ, что, по мнѣнію спеціалистовъ, она необходима для всѣхъ судовъ, какъ военныхъ, такъ и коммерческихъ; и что лица, занимающіяся физикой, найдутъ въ ней много интереснаго по разработкѣ вопроса о магнитизмѣ. Чтобы сколько-нибудь познакомить читателей съ этимъ замѣчательнымъ сочиненіемъ, приводимъ извлеченіе изъ предисловія: «Разработкой вопроса о девіаціи компасовъ для практической цѣли мореплаватели обязаны англійскому ученому Арчибальду Смиту. У насъ вопросъ этотъ, съ 1856 года, разработывался въ «Морскомъ Сборникѣ», преимущественно по англійскимъ источникамъ, а въ послѣднее время на русскомъ языкѣ явились два отдѣльныя сочиненія: 1) *Руководство для опредѣленія девіаціи компасовъ,* изд. Гидрографич. деп—мъ (съ англійскаго), и 2) *О девіаціи компасовъ и о компасной обсерваторіи,* изд. Морскимъ Уч. комитетомъ. Въ новомъ руководствѣ тоеретическая часть (помѣщенная въ 3-мъ прибавленіи) получила значительное развитіе какъ въ формулахъ девіаціи, такъ и въ практическихъ примѣненіяхъ къ вычерчиванію ихъ дигограмамм, по 2 изд. англ. подлинника. Настоящее сочиненіе раздѣлено на 4-ре главы. Въ 1-й помѣщены замѣчанія на опредѣленія девіаціи компасовъ; во 2-й—вычисленіе девіаціи, гдѣ приведены всѣ возможные примѣры, какіе встрѣчаются на якорѣ и въ морѣ, при различныхъ обстоятельствахъ. Въ концѣ разобранъ примѣръ для шестерной и восьмерной девіаціи. 3-я гл. содержитъ разборъ формулъ девіаціи и объясненіе ихъ графически — дигограмами. Эта часть заимствована изъ 2-го изд. 3-го прибавленія упомянутаго англійскаго «руководства», разработаннаго Арчибальдомъ Смитомъ, пополнена чертежами и нѣкоторыми необходимыми поясненіями. Въ 4-й помѣщены: *Прибавленіе 1-е.* Изслѣдованіе магнитизма броненосца «Первенецъ», которое представляетъ полный отчетъ о наблюденіяхъ и вычисленіяхъ, служащихъ дополненіемъ тѣхъ изслѣдоварій, какія необходимы для всякаго броненоснаго судна, чтобы сознательно пролагать путь въ морѣ. *Приб. 2-е.* Результаты магнитныхъ наблюденій, произведенныхъ внутри *желѣзнаго корпуса* для установки компаса. *Приб. 3-е.* О наблюденіяхъ девіаціи, произведенныхъ на судахъ нашего флота въ 1864 г. *Примѣчаніе 4-е.* Перечень статей, касающихся предмета девіаціи компасовъ, и публикованныхъ на языкахъ: англійскомъ, французскомъ и русскомъ».

736. **Вержбиловичъ, В. В.** Краткій учебникъ Географіи. Сост. *В. В. Вержбиловичъ*, книжка 3. Спб. 1865. (Въ тип. В. Безобразова и К°). 16, стр. 240. (Землеописаніе Африки). Ц. 85 к.

737. **Волшебныя сказки** для дѣтей. Передѣл. съ франц. по сочиненіямъ Perrault, Berquin и др. Томъ II. Изд. 2-е исправл. Спб. Изд. книгопрод. и типогр. М. О. Вольфа. 1865. 16°, стр. 1 нен. и 290.

738. **Вяземскій, кн. П. А.** Вилла Бермонъ (Villa Bermont). Сочиненіе *князя П. А. Вяземскаго.* Спб. Въ т. В. Безобразова и К°. 1865. 16°, стр. 24. Ц. съ портр. покойнаго цесаревича 25 к., безъ портр. 15 к.

Отдѣльное изданіе статьи, напечатанной въ «Русск. Инв.» и перепечатанной въ «Сѣв. Почтѣ» (№ 102).

739. **Гоголь, Н. В.** Полное собраніе сочиненій *Н. В. Гоголя.* 4 тома. Съ портретомъ автора. Лейпцигъ. Францъ Вагнеръ. 1863. (Въ т. Бера и Германна). 8°, стр. въ 1 ч. 4 нен. и 527, во 2 ч. 2 нен. и 668, въ 3 ч. 2 нен. и 587, въ 4 ч. 2 нен. и 617.

Изданіе это, не встрѣчающееся въ продажѣ въ Россіи, какъ контрфакція, представляетъ перепечатку 4 первыхъ частей изд. г. Кулиша (исключены «письма», занимающія 5 и 6 ч.), съ тою только разницею, что «юношескія произведенія» помѣщены въ началѣ 1-го тома. Опечатокъ очень много.

740. **Григоровичъ, Д. В.** Прогулка по Эрмитажу. *Д. В. Григоровича.* Спб. 1865. (Въ тип. В. Н. Майкова). 8°, стр. II и 153. Ц. 50 к.

«Прогулка» была помѣщена въ «Отеч. Зап.» за февр., мартъ и апрѣль 1865 г. За исключеніемъ первыхъ 12 стр. (не считая предисловія) «Прогулка по эрмитажу» есть собственно прогулка по изданнымъ въ 1863 и 1864 гг. каталогамъ «картинъ» и «галереи древней скульптуры». Это безтолковый парафразъ эрмитажныхъ каталоговъ съ туманными воззрѣніями самого автора. Напр. на стр. 37 «Прогулки» сказано: «рельефъ 293, представляющій двухъ *пляшущихъ сатировъ*, изъ которыхъ одинъ *съ вѣнкомъ вокругъ шеи*, играетъ *на двойной свирѣли*, другой прищелкиваетъ пальцами одной руки, тогда какъ другая держитъ зайца»; а въ каталогѣ (стр. 55) читаемъ: «барельефы 293. Два *пляшущ. сатира.* У одного изъ нихъ правая рука обвита плющемъ; въ лѣвой держитъ онъ зайца. Другой сатиръ, *опоясанный драпировкою*, играетъ на *двухъ изогнутыхъ флейтахъ*». Или на стр. 120 «Прогулки»: Мурильо, въ произвед. своихъ положилъ еще часть своего мягкаго, кроткаго, поэтическаго духа, ту часть духа, которая не умираетъ, которую мы узнаемъ сквозь краски и мраморъ, которую мы любимъ, потому что она какъ что-то живое откликается легко въ собственной душѣ нашей. — Что это за болтовня и стоитъ ли она полтинника?

741. **Гуакъ** или непреоборимая вѣрность. Рыцарская повѣсть въ 2-хъ частяхъ; изд. 9-е М. 1865. Печат., съ изд. 1864 г., въ тип. С. Орлова. 18°, стр. 168 (въ обѣихъ частяхъ). Съ 1 рис. Ц. 50 к.

742. **Давиденко, П. Н.** Мечты и дѣйствительность, Стихотворенія *П. Н. Давиденко.* Книга 1-я. Часть 1-я: Арестантъ; Грезы; Клевенскій (романъ наш. времени). Спб. 1865. (Въ тип. И. Маркова и К°.) 8°, стр. 114 и 1 нен. Ц. 20 к.

743. **Дегранжъ, Э.** Начальныя основанія счетоводства по простому и двойному способу *Эдмонда Дегранжа.* Переводъ *Д. Краевскаго.* Спб. Въ тип. А. С. Голицына. 1865. 8°, стр. 93 и II. Ц. 60 к.

Коротко, ясно и отчетливо изложенныя правила *двойнаго счетоводства* (причемъ показаны и его преимущества надъ простымъ счетоводствомъ) заставляютъ рекомендовать эту книгу, ибо для многихъ двойное счетоводство представляется камнемъ преткновенія. Примѣры и образцы составлены также ясно и удовлетворительно. Намъ кажется, что по этой книжечкѣ скорѣе можно научиться, чѣмъ по огромнѣйшимъ, недавно вышедшимъ «руководствамъ», гдѣ обиліе частностей только затемняетъ дѣло, при не всегда точномъ и правильномъ изложеніи.

744. **Деревенская** забавная старушка, по вечерамъ разсказывающая простонародныя веселыя сказочки и разныя старинныя небылицы. М. Въ тип. М. Смирновой. 1865. 16°, стр. 39, 44, 46, 48, 52, 30 и 28. Ц. 75 к.

745. **Должно ли преслѣдовать** лихву закономъ? Популярное изложеніе ученія *Бентама* и *Тюрго* о лихвѣ.—Изд. и тип. А. П. Червякова. Спб. 1865. 8°, стр. 70 Ц. 35 к.

746. **Древности.** Труды московскаго археологическаго общества. Томъ I, вып. 1. М. Въ тип. В. Г. Грачева и товарищества. 1865. 4°, стр. VI, 114 и 16, съ 6 табл. и съ политипажами въ текстѣ. Ц. 3 р.

*

Содержаніе: 1) О задачахъ, предстоящихъ Моск. Археологическому Обществу, графа *Уварова*; 2) его же: Церковный диптихъ V вѣка; 3) *Аѳанасьева*: для археологіи русскаго быта—примѣръ вліянія языка на образованіе народныхъ вѣрованій и обрядовъ; 4) *Котляревскаго:* металлы и ихъ обработка въ доисторическую эпоху у племенъ индо-европейскихъ; 5) его же: Скандинавскій корабль на Руси; 6) *Забѣлина:* Скиѳскія могилы—Чертомлыцкій курганъ; 7) *Иловайскаго:* О вѣчевой степени; 8) *Гёрца:* Новые труды по археологіи древняго Востока, Греціи и Рима; 9) Библіографія, археологическія извѣстія, матеріалы для археологическаго словаря и лѣтописи Общества. Книга украшена многими снимками и политипажами.

Начало дѣятельности Моск. Археологическаго Общества заслуживаетъ полной симпатіи; къ наукѣ древностей оно отнеслось съ строгими, серьёзными требованіями испытующаго изслѣдователя, для котораго важны уцѣлѣвшіе памятники не сами-по-себѣ, а по тѣмъ свѣдѣніямъ, какія даются ими о стародавнемъ бытѣ человѣка. Можетъ быть ни одна наука такъ легко не превращается въ игрушку взрослыхъ людей, какъ археологія. Во всей Европѣ не мало такихъ любителей, собирающихъ монеты, медали, печати, старые переплеты и другіе подобные памятники, для которыхъ каждая вещь имѣетъ цѣну только по степени своей рѣдкости, а вовсе не тому, какой отвѣтъ она можетъ дать на запросы ученаго. Они всего болѣе заботятся, чтобы старинныя находки, имъ принадлежащія, были *единственныя*, и для этой цѣли готовы скупать однородные экземпляры и изъ десяти девять предавать уничтоженію. Не мало и такихъ любителей, которые ничего не хотятъ видѣть далѣе вещественныхъ памятниковъ, и всю задачу науки ограничиваютъ ихъ подробнымъ, часто до щепетильности мелочнымъ описаніемъ. Для нихъ не убѣдительны ни свидѣтельства языка, ни указанія исторіи, но за то важно: въ какую сторону—правую или лѣвую ѣдетъ изображенный на печати всадникъ и съ какимъ хвостомъ нарисованъ на ней левъ—съ поднятымъ кверху или опущеннымъ внизъ. Судя по первому выпуску, московское общество далеко отъ подобныхъ дилетантскихъ взглядовъ; оно даетъ археологіи самое широкое значеніе; въ область ея изслѣдованій оно вноситъ и любопытные вопросы о томъ доисторическомъ бытѣ человѣка, отъ котораго не осталось никакихъ другихъ памятниковъ кромѣ языка,—вопросы, рѣшеніе которыхъ должно пролить новый свѣтъ на эпохи историческія и на уцѣлѣвшіе отъ нихъ памятники. Желательно, чтобы общество не оставляло этого пути и чтобы дальнѣйшіе его изданія были такъ же богаты содержаніемъ и выводами, какъ и настоящій трудъ: тогда въ правѣ оно будетъ расчитывать на сочувствіе публики. Не можемъ не одобрить и той полноты и тщательности, съ какою составленъ отдѣлъ библіографіи, тѣмъ болѣе, что журналы наши, по странному предубѣжденію, вовсе не обращаютъ вниманія на ученыя изданія, гдѣ бы они не явились—въ Россіи или за границей.

747. **Евангеліе изборное** съ божіемъ чиномъ въ соуботоу и недѣлю отъ велія недѣля пасхы. съ мѣсяцесловесьнікомъ *. Assemanov ili vatikanski evangelistar. Isnese ga na svjetlo Dr. Franjo Racki. U Zagrebu 1865. Slovi Antuna Jarica. in 8°. CIX. 216. Ц. 7 р. (съ приложеніемъ снимка).

Ватиканскій списокъ евангелія принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ памятниковъ славянской письменности и, безъ сомнѣнія, изданіе его—пріятная новость для занимающихся славянской филологіей. Рукопись эта, какъ показываетъ ея названіе, принадлежитъ библіотекѣ Ватикана, куда была представлена Іосифомъ Ассемани, умершимъ въ 1768 году. Она состоитъ изъ стапятидесяти пергаментныхъ листовъ небольшаго формата, четкаго и хорошо сохранившагося глаголитскаго письма въ два столбца и содержитъ въ себѣ 1) (*л.* 1—112) евангеліе недѣльное (апракосъ), какъ оно читается каждое воскресенье, начиная съ праздника св. Пасхи. 2) (*л.* 112—154) мѣсяцесловесьнікъ, подобный приложенному къ Остромирову евангелію 3) (*л.* 154—159) евангелія, читаемыя на утреняхъ предъ праздниками. На поляхъ и между строками глаголитскаго письма встрѣчаются приписки кириллицей. Изданіе сдѣлано г. Рачки, извѣстнымъ въ славянской литературѣ своей монографіей о св. Кириллѣ и Меѳодіи (Viek i djelovanje sv. Cyrilla i Methoda). Такъ какъ въ рукописи не означено года ея написанія, то опредѣленіе времени, къ которому она относится, можетъ быть сдѣлано только съ помощью палеографическаго и лингвистическаго ея изученія, и этому-то предмету посвящено обширное предисловіе къ ея изданію, написанное самимъ издателемъ г. Рачки и профессоромъ Яжичемъ (Vatroslav Jagić), который сравнилъ языкъ ватиканской рукописи съ языкомъ древнѣйшихъ памятниковъ славянской письменности. По его изслѣдованію эта рукопись не уступаетъ въ древности Остромирову Евангелію, т. е. не позже (1056—1057). Текстъ рукописи напечатанъ глаголицей, что значительно затрудняетъ ея чтеніе. По нашему мнѣнію, гораздо было бы удобнѣе напечатать ее латинскимъ шрифтомъ, оставивъ лишь тѣ глаголицкія буквы, которыхъ нѣтъ въ латинской азбукѣ, или, наконецъ, напечатать ее болѣе распространенной и удобнѣе читаемой Кириллицей. Изданіе вообще хорошо и приложенный снимокъ (fac simile) сдѣланъ очень хорошо. Только цѣна книги назначена очень большая.

748. **Евсевій**, *архіеп.* О православной вѣрѣ. Поученія, предложенныя по порядку простран. катихизиса Правосл. Церкви *Евсевія*, архіеп. Могилевскаго. Въ 3-хъ книгахъ Книга І-я. Изд. 2-е, вновь пересмотрѣнное. Спб. Въ тип. духовн. журн. «Странникъ». 1865. 8°, стр. 4 нен. и 394. Ц.

* Это заглавіе напечатано глаголицей.

749. **Жераръ, Ш.** Памятная книжка химическаго анализа, для руководства занимающихся въ химич. лабораторіяхъ. *Шарля Жерара.* Перев. *П. Варавина.* Спб. Въ тип. Н. Тиблена и К°. 1865. 16°, стр. II, 2 нен. и 156. Ц. 50 к.

750. **Зарубинъ, А.** Графическое изображеніе ежегоднаго вскрытія Невы за 155 лѣтъ между самыми ранними и поздними числами, съ 6-го марта по 30-е апрѣля. Сост. *Александръ Зарубинъ.* Открыт. листъ. Ц. 10 к.

751. **Затлеръ, Ѳ.** Записки о продовольствіи войскъ въ военное время. Соч. *Ѳедора Затлера.* Часть IV. Спб. Въ тип. Тов. Обществ. Польза. 1865. 8°, стр. 281 и 1 нен. Ц. 1 р. 25 к.

752. **Игнатій,** *Еписк.* Сочиненія епископа Игнатія. Аскетическіе опыты архим. *Игнатія,* нынѣ еписк., жительствующ. на покоѣ въ &&. Часть 2-я. Спб. 1865. (Въ тип. И. И. Глазунова). Большю. 8°, стр. VIII, 816 и II. Ц. 3 р.

*753. **Инструкція** преподавателямъ Русской Исторіи въ гимназіяхъ Виленск. учебн. округа. Вильно. 1865 г. Въ тип. А. Сыркина. 8°, стр. 14.

754. **Капустинъ, А. Д.** Наставникъ къ сочиненію писемъ, касающихся обществ. жизни, торгов. оборотовъ и составленію дѣловыхъ актовъ и бумагъ. Книга для всѣхъ желающихъ обойтись безъ помощи письмоводителя, бухгалтера и стряпчаго. Излож. по Св. Зак. изд. 1857 г. и Уставу гражд. и уголовн. судопроизводства 20 ноября 1864 г. Въ 7-ми частяхъ и прил. Сост. *А. Д. Капустинъ.* Изд. книгопрод. Леухина. М. 1865. (Изд. 3-ье испр. и дополн.; печат. въ тип. С. Орлова). 8°, стр. II и 398. Ц. 2 р.

*755. **Каталогъ** книгъ, находящ. въ приходск. ризноположенской библіотекѣ. М. 1865. (Въ тип. Я. Полякова). 12°, стр. 8.

756. На **кончину** Гос. Насл. Цес. Вел. Кн. Николая Александровича, скончавшагося 12 апр. 1865 г. Открыт. листъ. (Спб. 1865. Въ тип. Ю. Штауфа).

757. **Краткая** нѣмецкая грамматика. Этимологія. Изд. 4-ое исправл. и пополненное. Братьевъ Салаевыхъ. М. 1865. (Въ тип. С. Орлова). 16°, стр. 72. Ц. 25 к.

*758. **Крестъ,** подносимый русск. дамами принцессѣ Маріи Дагмарѣ. Открытый л. Печат. въ Военн. тип. Спб. 1865.

759. **Криницкій.** Пустоцвѣтъ. Повѣсть Криницкаго. М. Въ тип. Ѳ. Б. Миллера. 1864. м. 8°, стр. 108. Ц. 75 к.

760. **Лазаревичъ, И.** Изслѣдованіе живота беременныхъ. *И. Лазаревича,* орд. проф. акушерства, жен. и др. болѣзней и директора акушер. клиники въ имп. харк. унив. Съ 15 оригин. рис. въ текстѣ. Харьковъ. Въ унив. тип. 1865. 8°, стр. IV и 199. Ц. 1 р. 80 к.

761. **Ламбль, Д. Ѳ.** Паталогическая анатомія профессора доктора *Д. Ѳ. Ламбля.* Записки студента *Н. Аѳанасьева,* по чтеніямъ Ламбля въ имп. харьк. унив., въ 1864—65 академич. году, провѣренныя Д. Ѳ. Ламблемъ. (Выпускъ 4-й). Dermato-Pathologia. 1865. Харьковъ. Лит. Буженковой. 4°, стр. 112, 2 нен. и 3 табл. Ц. 2 р. 50 к.

762. **Линдлей, Дж.** Письма о ботаникѣ д-ра *Дж. Линдлея,* проф. при лондонск. унив. Общепонятное руководство къ изуч. главнѣйш. растительн. семействъ естествен. системы. Съ англ. Изд. ред. журн. «Учитель». Спб. 1865. (Въ тип. и лит. Паульсона и К°.) 16°, стр. XV и 402. Съ рис. въ текстѣ. Ц. 1 р. 50 к.

763. **Лонже, А.** Второй отдѣлъ третьей части физіологіи *А. Лонже.* (Спб. 1865. Въ тип. д-ра М. Хана). 8°, стр. 763—1290 и 2.

Этимъ выпускомъ оканчивается изданіе сочиненія. начало котораго имѣло слѣдующее заглавіе: «Руководство къ Физіологіи *Ф. А. Лонже*» Перев. съ франц. Спб. Въ тип. Королева и К°. 1858.

764. **Маркусъ, М.** Сельскій лечебникъ, или краткое наставленіе о первыхъ пособіяхъ въ внезапн. и опасн. для жизни случаяхъ до прибытія врача. Изд. *М. Маркусомъ,* Двора Его И. Вел. почетн. лейбмед. и проч. Изд. книгопрод. Козьмы Шамова. М. 1865. Въ унив. тип. (Каткова и К°), стр. 66 и II. Ц. 50 к.

765. **Мисаилъ,** *іеромон.* О необходимости и спасительн. плодахъ поминовенія умершихъ. Составл. на основ. Св. Отецъ и Учителей Церкви, Іеромонахомъ *Мисаиломъ.* Изд. 2-е. Спб. Въ тип. Дома Призр. малол. бѣдныхъ. 1865. 8°, стр. 32. Ц.

*766. **Мнѣнія** преподавателей Моск. Практич. Академіи Коммерч. Наукъ объ устройствѣ учебн. части въ Академіи. Печат. въ лит. Е. Астахова (М. 1865). Литографія, въ л°, стр. 72.

767. **Мотлей Д. Л.** Исторія Нидерландской революціи и основанія республики соединенныхъ провинцій. Переводъ съ англійскаго. Томъ первый. Часть I. Изданіе Я. А. Сулина. СПб. Тип. А. С. Голицына. 1865. 8°, стр. I—VI и 7—240. Ц. 1 р.

Сочиненіе Мотлея занимаетъ одно изъ почетныхъ мѣстъ среди историческихъ трудовъ новѣйшаго времени и, по духу, по цѣли, по благородству стремленій, вполнѣ заслуживаетъ своей репутаціи. Разумѣется, еслибы кто подошелъ къ этой книгѣ съ требованіями, какія невольнымъ образомъ порождены въ насъ историческими трудами Бокля, тотъ остался бы неудовлетвореннымъ ею: онъ не нашелъ бы въ ней ни основательныхъ, естественно-историческихъ причинъ описываемыхъ явленій, ни слѣдствій, какія необходимо должны вытекать изъ нихъ, ни отвѣтовъ на весьма многіе вопросы, естественно раждающіеся въ головѣ при чтеніи книги. Но, какъ бы взамѣнъ всего этого, увлекательный разсказщикъ тѣмъ не менѣе достигаетъ цѣли, безспорно имѣвшейся имъ въ виду: возбудить и поддержать въ насъ чувство симпатіи къ преданности своему отечеству, любви къ его политической независимости и къ его учрежденіямъ, чувство отвращенія къ фанатизму, которыми такъ ужасно запечатлѣно было тогдашнее католичество, къ угнетенію политической самостоятельности отечества. Всѣ эти чувства сливаются нынѣ въ чувствѣ болѣе широкомъ, гуманномъ и всеобъемлющемъ, но исторія вовсе не доставляетъ намъ примѣровъ, чтобы можно было миновать эти необходимыя, повидимому, ступени, ведущія къ пріобрѣтенію того, что считается болѣе всего желательнымъ современною намъ эпохою. Первая часть этого сочиненія (оно будетъ заключать 110 печ. лист. и стоить по подпискѣ 5 руб.) содержитъ историческое введеніе объ общей судьбѣ страны до XVI ст. и первые годы царствованія Филиппа II до его втораго супружества, т. е. до іюня 1559 г., Переводъ, къ нашему удовольствію, весьма хорошъ и исторія эта читается какъ интересный романъ.

768. **Namenbüchlein** zum Gebrauche der Schulen. Изданіе второе. Одесскаго книгопрод. А. Григорьева. Од. Gedruckt bei P. Franzow. 1864. 16°, стр. 61 и 1 нев. Ц. 10 к.

769. О **необходимости** частаго пріобщенія пречистыхъ Христовыхъ Таинъ. Спб. Въ тип. Дома призр. малол. бѣдныхъ (1865). Изд. русскаго Пантелеим. монастыря. 12°, стр. 23.

770. **Нимейеръ, Ф.** Частная патологія и терапія, основанная преимущественно на физіологіи и патологической анатоміи. *Феликса Нимейера,* орд. проф. патологіи и терапіи, директора терапевт. клиники въ тюбинген. унив. Перевел съ нѣмец. *И. Паржницкій.* Изд. второе. Вновь обработал и дополнил по 6 нѣмец. изданію *Н. Гейнац.* Часть 2. Изд. И. Папика. Спб. 1865. (Печатано въ тип. Деп. Удѣл.). 8°, стр. VIII и 403. Ц. 2 р.

Въ № 23 «Кн. В.» 1864 г. (стр. 472) мы дали подробный отзывъ какъ о самомъ сочиненіи, такъ и о нынѣшнемъ его изданіи. Книга, какъ мы слышали, расходится очень успѣшно, потому что стоитъ этого.

771. **Нольде,** *баронъ* **Н.** Краткое описаніе Задонской обители поклонникомъ русской святыни. Соч. барона *Н. Нольде.* Тула. Въ тип. Н. И. Соколова. 1865. 16°, стр. 20. Ц. 10 к.

* 772. **Нѣсколько словъ** о жмудскихъ народн. книгахъ. (изъ «Виленск. Вѣстн.»). Вильно. Въ тип. А. К. Киркора. 1865. 16°, стр. 40.

* 773. **Общее** собраніе гг. акціонеровъ Русск. Общества пароходства и торговли. Спб. 1865. Въ тип. Товарищ. Обществ. Польза. 8°, стр. 9 и 4.

* 774. **Объяснительная** записка по проекту устава Общества ссудно-сберегательной кассы. (Спб. 1865. Въ тип. В. Н. Майкова). 8°, стр. 21.

775. **Опытъ** краткаго изложенія теоріи словесности. (Съ библіогр. указаніями). Спб. Въ тип. и лит. І. Паульсона и К°. 1865. 8°, стр. VIII и 101. Ц. 60 к.

Въ предисловіи авторъ говоритъ, что цѣль его книги—замѣнить записки, или облегчить ихъ составленіе, при которомъ необходимы справки,—

прибавляя оговорку, что всѣ даваемыя имъ опредѣленія не должны быть заучиваемы наизусть. Авторъ вѣрно понялъ свою задачу, но въ выполненіи ея даетъ слишкомъ большое значеніе каждому правилу, которое, по его мнѣнію, всегда должно предшествовать примѣру. Не наоборотъ-ли? Анализъ и индукція—вотъ основаніе всякой педагогической методы, иначе, учащимся останется одно пассивное усвоеніе, или даже долбня. Книжка эта можетъ хорошо служить при повтореніи объясненнаго учителемъ. Жаль только, что въ ней нѣтъ единства во взглядахъ, большею частью заимствованныхъ изъ Бѣлинскаго, Добролюбова, Чистякова, Смирнова и др. Причина этого недостатка книжки та, что составитель ея не держался историческаго взгляда на разные роды и виды поэзіи, изученіе которыхъ нынѣ немыслимо иначе, какъ исторически. Библіографическія указанія хотя не полны, но могутъ быть очень полезны.

776. **Оргиналы** для чистописанія. Изд. П. Н. Шерапова. Печат. въ лит. И. Гаврилова (М. 1865) 8°, 9 лист.

Текстъ прописей набранъ зря, откуда попало, переврáнъ и испещренъ грубѣйшими граммат. ошибками.

* 777. **Отчетъ** состоящаго подъ август. Госуд. Императрицы покровительствомъ Общества для поощренія трудолюбія въ Москвѣ за 1864—1865 г. М. Въ унив. тип. (Катковъ и К°). 1865. 8°, стр. 24.

* 778. **Отчетъ** Комитета Шелководства за 1864 г. (изъ «Журн. И. М. О. Сельск. Хоз.») М. 1865. Въ тип. В. Грачева и К°, 8°, стр. 48.

*779. **Отчетъ** Россійско-Американской Компаніи за 1862 г. Спб. 1865. (Въ тип. Э. Треймана). 8°, стр. 64 и 17 нен. Съ прил. 1 рис.

* 780. **Отчетъ** Россійско-Американской Компаніи за 1863 г. Спб. 1865. (Въ тип. Э. Треймана). 8°, стр. 46, II и 14 нен. Съ прил. 1 табл.

* 781. **Отъ Имп. Русскаго** Археологическаго Общества. (изъ № 95, «Спб. Вѣд.» 1865 г.) 12°, стр. 3.

Объявленіе общества объ учреждаемой имъ преміи въ 1500 р. за лучшее сочиненіе, въ которомъ будутъ собраны и разъяснены сказанія восточ. мусульманск. писателей о древн. славянахъ и древней Руси до половины XII-го в.

782. **Пагуба** отъ пьянства. Новое изд. Спб., изд. книгопрод. К. Мейера, 1865. (печат. въ тип. братьевъ Кругъ, XXV). 16°, стр. 14. Ц. 1 к.

783. О **Перемѣнѣ** и дополненіи дѣйствующ. нынѣ цензурныхъ постановленій. Спб. 1865. (изъ №№ 105 и 106 газ. «Голосъ»). 12°, стр. 27.

784. **Плахово, А.** Экспромптъ, сочиненный по прочтеніи Высоч. манифеста о кончинѣ въ Бозѣ почивш. Гос. Насл. Цес. Николая Александровича и о назначеніи Наслѣдникомъ Гос. Вел. Кн. Александра Александровича. *Дѣв Маріи.* (Александры Плахово). Откр. листъ. М. 1865.

785. **Полнѣйшій петербургскій пѣсенникъ.** Пѣсни, испол. хорами пѣсенниковъ Ив. Молчанова, Гр. Соколова, М. Молодцова и др. Изд. 2-е. Спб. 1865. (Въ тип. В. Спиридонова). м. 16°, стр. 186 и VI. Ц. 75 к.

786. **Полтавская битва.** (Историч. разсказъ). Съ 1 рис. Изд. 2-е. Спб., Изд. ред. журн. «Мірской Вѣстникъ» 1865. (Въ тип. В. Спиридонова). 8°, стр. 21. Ц. 75 к.

* 787. **По поводу** изданія таблицы о способахъ возвращенія къ жизни утопленниковъ. (изъ № 281 «Сѣв. Почты»). Въ тип. Мин. Вн. Дѣлъ. 16°, стр. 14.

*788. **По поводу** финансов. реформъ въ Царствѣ Польскомъ. (Изъ № 65-го «Русск. Инв.» 1865 г.) 8°, стр. 10.

789. **Послѣдніе дни** въ Бозѣ почившаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Вел. Кн. Николая Александровича. Спб. 1865. (Въ тип. А. И. Червякова). Извлечено изъ русскихъ и иностранныхъ газетъ. 8°, стр. 63. Съ фотогр. портр. Ц. 25 к., безъ портр. 15 к.

*790. **Постановленія** учредительн. Комитета въ Царствѣ Польскомъ. Т. III-й, Вып. 1-й. (Засѣданія XLII—XLV). Варшава 1865. Въ тип. Военно-Полиц. управл. въ Ц. Польск. 8°, стр. 134 и 20.

791. **Правдинъ**. Женитьба по разсчету. Сцены изъ быта гражданск. писцовъ. *Правдинъ*, СПб. 1865. (Тип. И. И. Глазунова). 8°, стр. 54. Ц. 40 к.

*792. **Приложенія къ запискѣ** о главн. основаніяхъ положенія для народн. школъ. 8°, стр. 23.

*793. **Програма** общихъ предметовъ для еврейск. народн. училищъ Виленск. учеб. округа, одобренн. попечительскимъ совѣтомъ. (Вильно 1865. Въ тип. А. Сыркина). 8°, стр. 4.

*794. **Проектъ** устава Смоленск. Земск. Банка. М. Въ унив. тип. (Катковъ и К°). 1865. 8°, стр. 59 и 8 нен.

795. **Разсказъ** изъ естест. исторіи: *Обезьяны*. Переводъ съ нѣмец. Выпускъ 3. (Изданіе Общества распр. полезныхъ книгъ). М. Въ тип. В. Грачева и К°. 1865. 8°, стр. 27. Ц. 15 к.

*796. **Раскладка**. О провіантѣ, приварочныхъ деньгахъ, фуражѣ, дровахъ, свѣчахъ и соломѣ для нижнихъ чиновъ и лошадей. Сост. въ Окружн. Индендантск. Управл. Виленск. Военн. Округа. Вильно. Въ тип. Лейзера Дворжеца. (1865). 4°, стр. 62 нен.

797. **Рѣчь президента** Имп. Московск. Общ. Сельск. Хозяйства, произнес. въ годичн. собраніи 20 февр. 1865 г. Отт. изъ «Журн. Им. Моск. Общ. Сельск. Хоз.» (М. 1865; въ тип. Грачева и К°.) 8°, стр. 6.

*798. **Сводъ** устава, указовъ и инструкцій объ устройствѣ, дѣлопроизводствѣ и отчетности конторъ и отдѣленій Государств. банка. Спб. Въ тип. И. Маркова и К°. 1864. 8°, стр. 112, 2 нен. и 30 нен.

799. **Святой** Великомученикъ Евстафій Плакида. Стихотвореніе. Кіевъ, въ тип. Губ. Правл., 1865. 16°, стр. 85.

800. **Сивицкій, В. И.** Описаніе кіевскаго Лабрадора изъ породы драгоц. минераловъ, Каменно-бродской вотчины *В. И. Сивицкаго*; Кіевск. губ. Радомысльск. уѣзда. Спб. 1865 (Въ тип. Имп. Ак. Наукъ). 12°, стр. 23.

801. **Сказка** полная о славн., сильн., храб. и непобѣдим. витязѣ Бовѣ Королевичѣ и о прекрасной супругѣ его, королевнѣ Дружневнѣ. М. Въ тип. М. Смирновой, 1865. 16°, стр. 80. съ рис. въ текстѣ, Ц. 50 к.

802. **Скарретка, В.** Господи! Вся бысть ничто предъ тобою. (Стихотвореніе). М. 1865. Въ тип. С. Орлова. 8°, стр. 7.

803. **Соколовъ, А.** Судебныя мировыя учрежденія въ Россіи и судопроизводство ихъ, съ присовокупленіемъ устройства окружныхъ судовъ, суд. палатъ и устава о наказаніяхъ, налаг. мировыми судьями. (На основ. судебныхъ уставовъ, Выс. утв. 20 ноября 1864 г.) Составилъ *Ал-ръ Соколовъ*. Въ 2 частяхъ. М. Въ тип. Шюманъ и Глушкова. 1865. 8°, стр. въ 1 ч. 82, XVIII и 2; во 2 ч. 87 и III. Ц. 75 с.

804. **Соловкинъ, П.** О дѣйствіяхъ свѣта, съ особымъ предисловіемъ. *П. Соловкинъ*. Вильно. Въ тип. А. Дворжеца. 1865. 8°, стр. 43 съ чертежами въ текстѣ. Ц. 30 к.

805. **Спаскій, Н.** Сельско-хозяйственный календарь на 1865 и 1866 годы (Большой). Съ литогр. Сост. сотрудн. Имп. Вольн. Эк. Общ, *Н. Спасскій*. Спб. Въ тип. Ф. С. Сущинскаго. 1865. 16°, стр. XXVI, CVII, 389 и 2 нен. 6 л. съ рис. и 3 табл. Ц. 1 р. 50 к.

806. **Тоже** (Малый). стр. CVII, 57 и XXVI. Ц. 65 к.

Возобновляя свой календарь, авторъ ввелъ въ него значит. дополненія, оставляя большую часть какъ она была въ прежнемъ календарѣ на 1864 и 1865 годы. Но чтобы имѣющихъ послѣдній избавить отъ выписки новаго съ сдѣланнымъ добавленіемъ, эти добавки пускаются въ отдѣльную продажу подъ названіемъ *Малаго* календаря.

807. **Способы** возвращенія къ жизни утопленниковъ, предложенн. англійск. королевск. учрежденіемъ для спасенія утопающихъ (National Life-boat institution). Открыт. листъ. Спб. Въ тип. Мин. Внутр. Дѣлъ. 1865. съ 4-мя полит.

808. **Субботинъ, Н.** Современныя движенія въ расколѣ. *Н. Субботина*. М. Въ унив. тип. (Катковъ и К°.). 1865. Изъ «Русскаго Вѣстника». 8°, стр. 114. Ц. 75 к.

809. **Теребеневъ, Н.** Художественный альбомъ земледѣлія, промысловъ, ремеслъ, искусствъ и проч. въ Россіи. Для нагляднаго обученія. Составилъ и рисовалъ *Несторъ Теребеневъ*. Спб. 1865. Изд. Н. Теребенева и А. Гальевскаго. Печ. въ лит. Г. Гробова. Въ 6. листъ. 10 л. Ц. 3 р. 50 к.

Содержаніе картинъ: л. 1. хлѣбопашество, л. 2. скотоводство, л. 3. пчеловодство и домашнія птицы, л. 4. звѣроловство, л. 5. морской и рѣчной промыслы, л. 6, 7 и 8. мастерства, л 9 и 10. промыслы, заводы и пр. Литографіи вообще недурны, но многія безъ коротенькаго текста совсѣмъ непонятны, тогда какъ съ приложеніемъ описанія онѣ дѣйствительно могли бы соотвѣтствовать предположенной издателемъ цѣли.

810. **Тимаевъ, Н.** Краткій учебникъ всеобщей исторіи. Ч. IV. Новѣйш. исторія 1789 — 1865. Сост. *Н. Тимаевъ*. Спб., въ тип. И. Фишона, 1865. Мал. 8°, стр. VIII и 284. Ц. IV. ч. 80 к.

Этотъ послѣдній выпускъ историческаго учебника г. Тимаева лучше предшествовавшихъ уже самою новизною своего содержанія. Затѣмъ обращено болѣе вниманія на внутреннюю жизнь народовъ, которая такъ громко заявила себя въ разсматриваемый періодъ времени. Главный недостатокъ учебника г. Тимаева заключается въ томъ, что важные факты у него стоятъ рядомъ съ мелочными; такъ, говоря о тильзитскомъ мирѣ, онъ распространяется и о томъ, когда обѣдали императоры, пили чай, какъ были одѣты и т. п. (стр. 99). Конечно, хорошій учитель поможетъ ученикамъ отдѣлить существенное отъ побочнаго и проведетъ чрезъ всѣ событія ту историческую нить, которая у г. Тимаева часто прерывается. Фактичность преобладаетъ и можетъ своею массой подавить ученика, если только опять учитель не оживитъ ихъ идеей. Всѣ похвалы и порицанія черезчуръ рѣзки и, такъ сказать, огульны, такъ что могутъ превратиться во фразы въ устахъ учениковъ (стр. 126, 212 и др.) Авторъ, повидимому, не воспользовался трудомъ издателя и продолжателя исторіи Беккера—Адольфа Шмидта по исторіи новѣйшаго времени до 1864 года. Во всякомъ случаѣ книжка эта, по доступности цѣны, можетъ быть очень полезна для самихъ учителей.

811. **Тридцать** третье присужденіе учрежденныхъ Демидовымъ наградъ. 26 іюня 1864 г. Спб. 1865. (Въ тип. Имп. Акад. Наукъ.) 8°, стр. 2 нен. и 242.

812. **Указатель** адресовъ гостинницъ, меблиров. комнатъ и подворій въ Москвѣ. (Для проѣзжающ. и пріѣзжающихъ). М. Въ тип. В. Семена. 32°, стр. 72. Ц. 30 к.

813. **Уставъ** человѣколюбиваго общества во имя св. Георгія просвѣтителя Арменіи. (Выс. утв. въ 1864 г.) М. Въ унив. тип. (Катковъ и К°). 8°, стр. 31.

814. **Учебный атласъ** Всеобщей Географіи приспособл. къ руководствамъ Бѣлоха, Пютца, Смирнова, Ободовскаго, Шульгина и Грубе. Спб. Изд. книгопрод. и типогр. М. О. Вольфа, 1865. Въ л°., 28 листовъ. Ц. съ раскр. картами и въ папкѣ 2 р. 75 к., съ нераскр. 2 р.

*815. **Ушинскій, К.** Одна изъ темныхъ сторонъ германскаго воспитанія. (Изъ газ. «Голосъ». № 63, 1865). Въ тип. А. А. Краевскаго. 16°, стр. 20.

*816. **Фальковъ, Е.** О всероссійской выставкѣ произведеній сельск. хоз. и сельск. промышленности въ Москвѣ. Рѣчь, читан. на годичн. актѣ Имп. Казанск. университета 5-го ноября 1864 г., преподавателемъ *Е. Фальковымъ*. Казань. Въ тип. университета. 1865. 8°, стр. 30.

Брошюра въ пользу выставки и противъ «запальчивыхъ отзывовъ быстро разнесенн. нѣкоторыми газетами по всѣмъ концамъ Россіи, на счетъ ея неудачи».

817. **Филаретъ,** *архіеп.* Историческій очеркъ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣнія греческой церкви. *Ф. А. Ч.* (*Филарета*, архіепископа Черниговскаго и Нѣжинскаго). Изд. 2-е, дополн. Черниговъ. Въ тип. Ильинск. монастыря, 1864. 8°, стр. VI, 2 нен. 464, 2 нен. Ц. 1 р. 50 к.

818. **Фохтъ К.** Чтенія о полезныхъ и вредныхъ животныхъ *Карла Фохта*, съ 73 рисунками. Спб. Изд. Л. П. Шелгуновой. 1865. Тип. Куколь-Яснопольскаго. 8°, стр. V и 246. Ц. 60 к.

Въ № 4 «Кн. Вѣст.» (215) мы дали отзывъ объ этой книгѣ, изданной г. Вольфомъ въ переводѣ г. Ольхина. Это же самое сочиненіе издано Л. П. Шелгуновой, въ болѣе изящномъ видѣ, въ болѣе полномъ переводѣ (въ изд. г. Вольфа выкинуто по фразѣ почти на каждой страницѣ), съ 73 политипажами въ текстѣ (въ изд. г. Вольфа 60). Если оставить въ сторонѣ качество перевода обоихъ изданій (одинъ переводъ стоитъ другаго), а принять въ соображеніе изящество изданія г. Шелгуновой, отчетливость политипажей, болѣе полный переводъ, а главное—его дешевизну, такъ какъ оно стоитъ въ два раза меньше изданія г. Воль-

фа, цѣна котораго 1 р. 25 коп., то оно необходимо должно подорвать книгу г. Вольфа, если послѣдній не сбавитъ болѣе чѣмъ на половину цѣну своему изданію.

819. **Фридрихъ** Овербекъ и его картина: Таинство покаянія, принесенн. въ даръ Московск. Публичн. музею графомъ В. П. Орловымъ-Давыдовымъ. М. Въ унив. тип. (Катковъ и К°). 1865. Въ бол. 12°, стр. 19.

*820. О **ходѣ** крестьянскаго дѣла въ Царствѣ Польскомъ. Отчетъ второй. (Изъ №№ 96-го и 97-го «Русск. Инвал.» 1865.). 8°, стр. 20. Ц. 15 к.

821. **Цвиневъ, I.** *Священникъ*. Два слова: I. О чудотворной силѣ царскосельск. св. иконы Знаменія Божіей Матери. II. Въ день погребенія генер. отъ инф. Я. В. Захаржевскаго. Произ. придворн. царскосельск. церкви свящ., магистромъ *Іоанномъ Цвиневымъ*. Спб. 1865. (Печат. въ тип. Деп. Удѣловъ). Мал. 8°, стр. 32. Ц. 30 к.

822. **Центральный** земельный банкъ въ Россіи, проектируемый иностранными учредителями. (Изъ газ. «Голосъ» № 65, 1865). 8°, стр. 4.

823. **Шахъ-Паронiанцъ, М.** О произвольномъ омертвѣніи наружныхъ частей. Сочиненіе, напис. для получ. степени доктора медицины въ Имп. Моск. Унив., лекаремъ Михаиломъ *Шахъ-Паронiанцемъ*, бывшимъ ассистентомъ при госпит. клиникѣ Моск. унив., дѣйствит. членомъ физико-медиц. общества при М. ун. и общества рус. врачей въ Москвѣ. М. Тип. В. Готье 1865. 4°, стр. VII, 216 и 2 нен. съ 4 табл. Ц. 1 р. 75 к.

824. **Швабахеръ.** Торжественныя рѣчи, произнес. въ день вступл. на престолъ Е. И. В. Александра Николаевича 19-го Февр. 1863 и 1864 годовъ. Одесск. раввина д-ра *Швабахера*. Одесса. Въ тип. Л. Нитче. 1865. Мал. 8°, стр. 14 и 16.

825. **Энгель, А.** Dictionnaire militaire technique français-allemand-anglais-russe renfermant tous les termes concernant l'art militaire en général et toutes ses parties spéciales. Par *And. Engel*. Livraison 3. St.-Pb. 1865. 8°, стр. 137—208. Ц. 60 к.

ОБОЗРѢНІЕ ЖУРНАЛОВЪ.

Русское Слово № 1, 2, 3. — Заграничный Вѣстникъ № 1, 2, 3, 4.

Въ настоящемъ обозрѣніи мы скажемъ нѣсколько словъ о двухъ журналахъ, которые, не смотря на свои крайнія и противоположныя свойства, принадлежатъ къ прогрессивнымъ и честнымъ органамъ нашей щедушной литературы, и вслѣдъ за журналомъ, о которомъ мы дали отзывъ въ предъидущемъ № «Кн. В.», съ присовокупленіемъ еще менѣе богатой сатирической литературы, исчерпываютъ все содержаніе живой русской мысли, выражающейся въ печатномъ словѣ.

Если «Современникъ» считается органомъ молодаго поколѣнія, то «Русское Слово»—органомъ юнаго поколѣнія. Весьма естественно вслѣдствіе этого, что въ послѣднемъ отражаются всѣ благородныя свойства и извинительные недостатки юнаго возраста: съ одной стороны — искренность, увлеченіе, смѣлость и прямодушіе, съ другой — излишняя самоувѣренность, заносчивость, неопытность и опрометчивость, порождающія промахи и ошибки, нерѣдко весьма печальныя по своимъ послѣдствіямъ, тѣмъ болѣе, что простодушная юная читающая публика принимаетъ слова своего органа просто на вѣру, не подвергая ихъ критической оцѣнкѣ. Укажемъ на весьма важный и далеко не на единственный примѣръ, на вопросъ объ искусствѣ. Весьма разумно и основательно сочувствуя духу времени, выразившемуся противъ основаній, принятыхъ изстари для художественныхъ произведеній и противъ неудовлетворительныхъ стремленій, сохраняемыхъ современнымъ намъ искусствомъ, несмотря на то, что, вслѣдствіе успѣховъ по всѣмъ отраслямъ наукъ и по всѣмъ сторонамъ жизни, радикально измѣнились всѣ

наши понятія и требованія, юный журналъ не только объявилъ войну всякому искусству и наслажденію, составляющему существенную его основу, цѣль и содержаніе, но отвергаетъ даже историческое, общеобразовательное и общевоспитательное значеніе искусства въ развитіи человѣчества; замѣтимъ, что въ то же самое время и самымъ непослѣдовательнымъ образомъ онъ продолжаетъ упорно защищать художественность послѣдняго творенія г. Тургенева, увлекшись пристрастіемъ Базарова къ естественнымъ наукамъ. Такихъ противорѣчій можно отыскать въ журналѣ немалое число.

Главными лицами, придающими цвѣтъ и направленіе «Русскому Слову», должно назвать гг. Писарева и Зайцева. Мы не приводимъ имени ни г. Шелгунова, такъ какъ болѣе или менѣе удачныя компиляціи его не представляютъ ничего самостоятельнаго, если не говорить о промахахъ въ нихъ, и невѣрностяхъ и противорѣчіяхъ, ни имени г. Щапова, труды котораго всецѣло принадлежатъ молодой, наростающей русской наукѣ, талантливѣйшимъ представителемъ которой онъ долженъ считаться по преимуществу: онъ первый у насъ началъ историческія изысканія на основахъ, выработанныхъ новѣйшею европейскою историческою наукою, плодомъ которыхъ явились его превосходныя статьи «Объ историко-этнографической организаціи русскаго народонаселенія», начатыя въ «Биб. для чтенія» за прошлый годъ и продолжающіяся нынѣ въ «Русскомъ Словѣ».

Назвавъ впрочемъ главными сотрудниками этого журнала гг. Писарева и Зайцева, мы не можемъ не замѣтить, что направленія ихъ сходны только отчасти и по формѣ. Г. Писарева мы относимъ къ той самой школѣ «эстетиковъ», противъ которой онъ ратуетъ съ такимъ ожесточеніемъ въ статьяхъ своихъ, съ тѣмъ, впрочемъ, различіемъ противъ нихъ, что имъ удержаны цѣнныя и плодотворнѣйшія ихъ качества. Лучшія и сильнѣйшія статьи г. Писарева суть, безспорно, разборы художественныхъ произведеній: «Мыслящій пролетаріатъ», «Сердитое безсиліе», «Прогулка по садамъ россійской словесности». Популярныя его статьи по естественнымъ наукамъ, хотя излагаются имъ живо и увлекательно, менѣе удовлетворительны: въ нихъ встрѣчаются явныя ошибки и выводы слишкомъ посиѣшные, которые особенно нетерпимы въ наукахъ, главное достоинство которыхъ составляетъ строгость и точность. Историческія компиляціи: «Переломъ въ умственной жизни средневѣковой Европы» (двѣ статьи) составлены болѣе удовлетворительно, но съ большими натяжками и болѣе согласны съ Шлоссеромъ, нежели съ Луи-Бланомъ (1-я ч. его исторіи французской революціи посвящена тому же предмету) и особенно—что насъ удивило—съ Боклемъ, у котораго вопросъ этотъ разобранъ мастерски, съ удивительною ясностью и доказательностью.

Г. Зайцева мы считаемъ болѣе послѣдовательнымъ и болѣе неустрашимымъ: онъ неуклонно и логически идетъ по разъ избранной и признанной вѣрною дорогѣ, хотя, не можемъ не замѣтить, что ему случается нерѣдко становиться въ раздумьи передъ своимъ собственнымъ выводомъ, или передъ его приложеніемъ. Онъ ведетъ библіографическій листокъ и обозрѣваетъ журналы (Перлы и адаманты). Нѣтъ никакого сомнѣнія, что начавшаяся полемика между юнымъ «Русскимъ Словомъ» и молодымъ «Современникомъ» будетъ весьма полезна и назидательна: спорные вопросы въ настоящее время поставлены такимъ образомъ, что на нихъ слѣдуетъ отвѣчать категорически, т. е. идти впередъ, или очутиться—по юмористическому и глубоко-скептическому выраженію г. Щедрина—«тамъ».

По разъясненію экономическихъ вопросовъ «Р. Слово» дало двѣ статьи, обѣ въ № 2, «Рабочія ассоціаціи» г. Шелгунова и «Объ условіяхъ производительности кредита» г. Бранди; но нельзя сказать, чтобы по духу своему обѣ онѣ были строго согласны какъ между собою, такъ и съ экономическими статьями, прежде помѣщавшимися въ журналѣ (Г. Соколова). Не можемъ не замѣтить, что въ прогрессивномъ журналѣ самые слабые отдѣлы суть именно самые важные: общественной жизни и политико-экономическій.

Наконецъ, укажемъ на дѣльную статью (№ 1), подъ заглавіемъ: «Требуетъ ли современное состояніе знаній новой науки?», но замѣтимъ, что весьма важный и интересный, поднимаемый въ статьѣ вопросъ вовсе

не новъ въ европейской литературѣ, какъ полагаетъ авторъ, и всесторонне разработанъ въ началѣ сороковыхъ годовъ французскимъ философомъ, позитивистомъ О. Контомъ, на сочиненія котораго такъ часто ссылается Бокль, и который придумалъ даже то же самое названіе для новой будущей науки объ обществѣ: соціологіи.

По беллетристикѣ во всѣхъ трехъ нумерахъ «Р. Слова», къ сожалѣнію мы не можемъ назвать ничего замѣчательнаго, что выходило бы изъ ряда посредственности, которою запечатлѣна поголовно эта отрасль во всей русской, текущей литературѣ.

Опредѣлить строго, однимъ выраженіемъ, направленіе этого журнала, какъ это мы сдѣлали съ «Современникомъ», затруднительно. Ясно въ немъ только одно: симпатіи къ естественнымъ наукамъ quand même.

Если мы упрекнули «Р. Слово» въ поспѣшности, въ опромѣтчивости выводовъ и въ нѣкоторомъ чрезъ мѣру игривомъ отношеніи ко многимъ серьезнымъ, по нашему мнѣнію, вопросамъ, то, помимо честности направленія, которую мы просимъ читателя не упускать изъ виду, мы упрекнемъ «Заграничный Вѣстникъ» въ сухости, въ безжизненности въ невсегда удачномъ выборѣ матеріаловъ и въ происходящемъ, вслѣдствіе этого, отсутствіи единства направленія, въ мозаичности, въ искусственности подбора статей. Мы рѣшаемся сдѣлать этотъ упрекъ редакціи именно вслѣдствіе того, что изданіе такого журнала считаемъ дѣломъ въ высшей степени важнымъ и полезнымъ для нашего общества. Прежде всего задачи журнала слишкомъ велики и не по его средствамъ: захватить всѣ отрасли науки, искусства и жизни европейской онъ не въ состояніи, если не по силамъ редакціи, то по матеріальнымъ средствамъ и размѣрамъ журнала. Несмотря на отсутствіе рубрикъ, онъ имѣетъ три отдѣла: 1) серьезныя и самостоятельныя статьи по наукѣ (Отд. I и III), и новости научнаго содержанія (вторая половина отд. «Европейская жизнь»); 2) искусство, разсказы и повѣсти, цѣликомъ или въ извлеченіи (отд. II и приложеніе), и 3) жизнь, прошлая и текущая (отд. IV и V), нѣчто въ родѣ фельетона (Первая половина «Европейской жизни»). Скажемъ о нихъ нѣсколько словъ, на сколько позволяютъ размѣры нашего журнала. Первый отдѣлъ мы считаемъ самымъ важнымъ и полезнымъ, хотя онъ и доступенъ, можетъ быть, болѣе ограниченному числу читателей. Вотъ этотъ-то отдѣлъ, по нашему мнѣнію, слѣдовало бы, съ одной стороны, расширить, съ другой— устроить на болѣе тщательномъ выборѣ. Въ настоящее время онъ нѣсколько вялъ и безжизненъ. Статьями Эмерсона «Представители человѣчества» мы рѣшительно недовольны и примѣчанія г. редактора вовсе не проливаютъ достаточно свѣта, чтобы оцѣнить ихъ по достоинству, тѣмъ болѣе довольны остались мы статьею «Г-жа Роланъ» (по Мазаду) и статьею «О крови» (по Вирхову). Беллетристическій отдѣлъ, по нашему, вовсе не можетъ существовать въ томъ видѣ, въ какомъ онъ существуетъ въ журналѣ. Разумѣется, отдѣлъ этотъ, по общедоступности такаго рода легкаго чтенія, для нашей непривыкшей еще къ серьезному мышленію публики, необходимъ для журнала (этимъ, вѣроятно, должно объяснить и заведеніе, попримѣру прочихъ, романа въ приложеніи); но не раціональнѣе ли было бы по этому отдѣлу давать критическія статьи и общія обозрѣнія по легкой западно-европейской литературѣ?

Фельетонъ о заграничной жизни слѣдовало бы вести болѣе живо, отбросивъ скучный, слишкомъ сухой тонъ, или оставить вовсе — это будетъ не большая потеря, тѣмъ болѣе, что бо́льшая часть входящихъ въ него новостей помѣщается въ ежедневныхъ газетахъ, и если доходятъ до нашей публики чрезъ посредство г-жъ Туръ или г-дъ Вадимовъ, то съ этимъ поневолѣ приходится примириться: всѣхъ прорѣхъ не заштопаешь. Къ тому же въ отдѣлѣ этомъ мы встрѣчаемъ статьи, составленныя по русскимъ газетамъ, напр. о Прудонѣ — по ст. «Петерб. Вѣдомостей.»

Что касается научнаго фельетона, то это лучшій и интереснѣйшій отдѣлъ «Заграничнаго Вѣстника», тѣмъ болѣе, что ничего подобнаго не даетъ, да и не можетъ дать русская журналистика. Одно жаль: сообщаемыя въ немъ свѣдѣнія слишкомъ кратки и и отрывочны. Мы не можемъ скрыть своего сѣтованія на редакцію еще за то обстоятельство, что, при сообщеніи какаго-либо важ-

наго и интереснаго научнаго вопроса или открытія она всегда почти обѣщаетъ обстоятельную статью по немъ въ одномъ изъ слѣдующихъ нумеровъ, но обѣщанія свои не всегда исполняетъ. Не лучше ли въ такомъ случаѣ и не давать никакихъ обѣщаній? Какъ бы то ни было, но на интересный отдѣлъ этотъ мы совѣтовали бы обратить особенное вниманіе и раздвинуть его, хотя бы въ ущербъ прочимъ.

Мы очень хорошо понимаемъ, что редакція можетъ имѣть множество затрудненій при веденіи своего дѣла, затрудненій, объясняющихъ, быть можетъ, большую часть нашихъ замѣчаній; въ случаѣ несогласія съ нашими мнѣніями редакція можетъ и не принять ихъ къ свѣдѣнію. Мы рѣшились чистосердечно высказать ихъ изъ такой же симпатіи къ дѣлу нашего облагороженія путемъ научнаго просвѣщенія, какою одушевлена сама редакція, и изъ желаній, чтобы «Заграничный Вѣстникъ» распространился какъ можно шире среди нашего читающаго общества и занялъ бы то почетное мѣсто по своей репутаціи, какое онъ вполнѣ заслуживаетъ. Наконецъ, опредѣлить направленіе «Заган. Вѣст.» мы не можемъ. Онъ расплывается въ желаніи знакомить русскую читающую публику со всѣмъ, что происходитъ въ наукѣ, искусствѣ и жизни современнаго Запада, въ какой бы партіи, въ какомъ бы направленіи ни происходило движеніе.

НОВОСТИ, ЗАМѢТКИ, И ПРОЧ.

БИБЛІОГРАФИЧЕСКАЯ ОТКРОВЕННОСТЬ.

Г. Межовъ принялъ на свой счетъ сказанное нами въ № 8 «Кн. Вѣстн.», о недобросовѣстности и невѣжествѣ нѣкоторыхъ библіографовъ (Кн. В. № 8, статья 517, стр. 153) и напечаталъ рѣзкое и бранчивое письмо въ № 155 газеты «Голосъ», которому г. редакторъ «Голоса» далъ заглавіе «*Библіографическая продѣлка*». Отвѣтъ г. Межову, посланный мною въ редакцію газеты «Голосъ», я печатаю и въ «Кн. Вѣстникѣ», а о заглавіи замѣчу, что читателямъ «Кн. В.» въ послѣднее время часто встрѣчалось выраженіе: «*продѣлка г. Краевскаго*», «*новая продѣлка г. Краевскаго*», «*еще продѣлка г. Краевскаго*» и пр., когда рѣчь шла о романахъ, *отрѣзанныхъ* отъ «Отеч. Записокъ» 1862, 1863, и 1864 г., къ которымъ были припечатаны новые заглавные листы съ означеніемъ будто это *2-е изданіе*. Слѣдовательно заглавіе взято г. Краевскимъ изъ нашихъ же замѣтокъ. Впрочемъ, мы должны извиниться передъ почтеннымъ г. редакторомъ: недавно мы узнали, что эти *продѣлки* творитъ не г. Краевскій, а одинъ изъ апраксинскихъ торговцовъ, скупившій у г. редактора «Отечественныя Записки» за прежніе годы. Въ ошибку мы были введены тѣмъ, что заглавные листы *мнимыхъ вторыхъ изданій* напечатаны въ типографіи А. А. Краевскаго.

Г-ну Межову. Милостивый Государь! Вы изволили принять на свой счетъ упрекъ «Книжнаго Вѣстника», обращенный вообще противъ недобросовѣстности и невѣжественности нѣкоторыхъ библіографическихъ трудовъ у насъ. Я полагаю, что заявленіемъ Вашимъ въ № 155 газеты «Голосъ» Вы нанесли такой же ущербъ справедливости, какъ и самому себѣ, принявъ на себя обвиненіе, которымъ «Книжный Вѣстникъ» *не имѣлъ права* упрекнуть Васъ. Дѣло очень просто и не головоломно: мы имѣли въ своихъ рукахъ библіографическую работу съ указанными невѣжественными и смѣхотворными промахами: именно — занесеніе въ отдѣлъ *топографіи* (а не этнографіи, какъ ошибочно было замѣчено въ «Кн. В.» и какъ указываете Вы о своихъ промахахъ) статьи г. Альбертини: «*Англія и соединенные штаты*» изъ «Отеч. Зап.» и статьи: «*Еще о селѣ Горохинѣ*» изъ Очерковъ. Мы и упомянули объ этихъ перлахъ библіографической добросовѣстности и знанія, не обозначая ни самого труда, ни автора невѣжественныхъ ошибокъ; но, безъ всякаго сомнѣнія, мы указали бы какъ на трудъ, такъ и на автора, еслибы появленіе такой ошибки въ печати дало намъ на это право.

Вы говорите, что эти промахи сдѣлали Вы, и упрекаете «Кн. Вѣстн.» въ ругательствѣ. Хорошо ли это?

На мнѣніе Ваше, что «Книжн. Вѣстникъ» долженъ говорить *только* о печатныхъ книгахъ, отвѣчу мнѣніемъ, что, составляя указатели, слѣдуетъ *читать* статьи, въ нихъ заносимыя; иначе указатели никуда не будутъ годны. На замѣчаніе же Ваше, что нѣтъ возможности даже просмотрѣть 10,000 заглавій (?), выписываемыхъ вами ежегодно изъ періодическихъ изданій — замѣчу: если не имѣете на это времени, толучше оставьте работу, ведущую въ ошибки того, кто положится на ваши указатели.

P. S. Я льщу себя надеждою, что редакція газеты «Голосъ», помѣстившая статью г. Межова: «*Библіографическая продѣлка*», дастъ мѣсто на своихъ столбцахъ и моему заявленію. *Редакторъ Книжнаго Вѣстника.*

— М. Антоновичъ и А. Пыпинъ заявляютъ, что печатается и въ непродолжительномъ времени выйдетъ въ свѣтъ: «Новѣйшая исторія Франціи отъ низверженія Наполеона I до возстановленія имперіи Наполеономъ III, 1814—1852 г. *А. Л. Рохау.* Затѣмъ приготовляются къ печати: «Новѣйшая исторія Англіи» *Паули*, «Нов. ист. Италіи» *Рейхлина*, «Нов. ист. Австріи» *Шпрингера* и нѣкоторыя др. сочиненія по новѣйшей ист. европ. государствъ изъ сборника *Бидермана* и *Гирцеля* и др. компетентныхъ источниковъ.

— Въ послѣднее время №№ *Эпохи* за нынѣшній годъ продавались мальчиками на Невскомъ пр. по 15 коп. Вслѣдствіе претензіи подписчиковъ (платящихъ за нумеръ 1 р. 25 к.) объявлено отъ конторы журнала въ «Р. Инв.» что такая продажа происходила «отъ какой-то грубой ошибки переплетчика». А на дняхъ «Эпоха» объявила въ «Спб. Вѣд.» о своей кончинѣ, почти по той же причинѣ, какъ въ древности *Атеней* Е. Ѳ. Корша: «истощивъ-де силы въ борьбѣ съ равнодушіемъ публики» или: «напрягся — изнемогъ, потекъ — и ослабѣлъ», какъ сказано въ стихахъ г. Пилянкевича.

— Недавно мы замѣтили, что «Оса» и «Якорь» не выходятъ болѣе; но внезапно появился двойной нумеръ «Осы», тоже и «Якоря». О внутреннемъ содержаніи и говорить нечего, но и внѣшность «Осы» поразительна! Явилась новая заглавная виньетка: сверху что-то пишетъ чортъ съ рогами, а по бокамъ бюстъ Гоголя и медальоны съ странными лицами и подписью: «Федотовъ, Пушкинъ, Грибоѣдовъ, Радищевъ и Фонъ-Визинъ». Но названіямъ ихъ нельзя вѣрить: вмѣсто Гоголя—какой-то Францъ Листъ въ юности, вмѣсто Радищева—унтеръ-офицеръ гладко-обстриженный и *съ усами*, вмѣсто Фонъ-Визина—*плѣшивый* старикъ *въ очкахъ;* Пушкинъ и Грибоѣдовъ тоже прелестны! Что за безобразіе!

— Съ 1 іюня нынѣшняго года должны выходить при саратовской дух. семинаріи *Саратовскія епарх. вѣдомости*, еженедѣльно, подъ ред. архимандрита Александра. Годичная цѣна 5 р., а за 7 мѣсяцевъ нын. года 3 р.

— Для приданія возможной гласности дѣйствіямъ «Товарищества Поземельнаго Банка», оно рѣшило съ 1 іюля издавать *Вѣстникъ Товарищества позем. банка*, не менѣе одного раза въ недѣлю за 4 р. въ годъ. Въ «Вѣстникѣ» будутъ печататься: относящіяся до Банка распоряженія правит., постановленія общаго и мѣстныхъ управленій банка, положенія денежныхъ оборотовъ, состояніе кассъ, извѣстія о личномъ составѣ, о торгахъ, замѣчанія, вопросы и объясненія, курсы, объявленія, срочные и годовые отчеты.

— Съ 1 іюля нынѣшняго года будетъ издаваться «*Техническій Сборникъ*, ежемѣсячный журналъ открытій и усовершенствованій по пароходству, желѣзнымъ дорогамъ, кораблестроенію, заводскимъ и фабричнымъ дѣламъ, химич. производствамъ, сельскому и домашнему хозяйству, по части искусствъ, ремеслъ и пр., съ рисунками и чертежами, подъ редакціею инженеръ механика *И. И. Горбунова.* Ц. за полгода 3 р. 25 к.

— Мы получили слѣдующую замѣтку съ подписью В. М.

«Въ послѣднемъ 8-мъ № «Книжнаго Вѣстника» число духовныхъ періодическихъ изданій показано невѣрно; ихъ выходитъ не 32 а 39; пропущены слѣдующія изданія: 1) Православное обозрѣніе (Москва) ежемѣсячное; 2) Грузинскій духовный Вѣстникъ, на русскомъ и грузинскомъ языкахъ ежемѣс. (Тифлисъ); 3) Духовный дневникъ еженедѣльно (Харьковъ), 4) Христіанскія древности и Археологія, ежемѣсячно (Спб.). 5) Домашняя Бесѣда, еженедѣльно (Спб.), 6 и 7) Училище Благочестія, издающееся при рижской духовной семинаріи 4 раза въ годъ, на русскомъ и эстонскомъ и на русскомъ и латышскомъ языкахъ.»

Съ своей стороны считаемъ нужнымъ замѣтить: 1) «*Православное Обозрѣніе*» нами названо и его пропустилъ авторъ замѣтки, при чтеніи. 2) «*Христіанскія древности и Археологія*»—журналъ вовсе не относящійся къ разряду духовныхъ изданій; 3) «*Домашняя бесѣда*» тоже ни коимъ образомъ не можетъ быть отнесена къ духовнымъ, о чемъ было не разъ заявлено со стороны самихъ дух. журналовъ. Отнесите её къ разряду «назидательныхъ» журналовъ, или для «простаго народа», но не относите псевдо-духовнаго изданія къ настоящимъ духовнымъ. Итакъ пропущены нами только: *три: Дух. Дневникъ*», о которомъ мы думали, что онъ перестаіъ выходить, *Грузинскій Дневникъ* и *Училище Благочестія*, ибо мы (сознаемся) не знали, что они заключаютъ въ себѣ и русскій текстъ.

— Напомнимъ отправляющимся заграницу, что рарпоряженіемъ, обнародованнымъ въ № 207 «Сѣв. Почты» 1864 г., предоставлено было право: таможеннымъ мѣстамъ, впредь до изданія новаго устава о книгопечатаніи, выдавать, безъ участія цензуры, пріѣзжающимъ изъ заграницы путешественникамъ, находящіеся при нихъ, для собственнаго употребленія книги, картины, ландкарты и планы, но не болѣе какъ въ одномъ экз. на каждое лицо и притомъ не имѣющіе ни политическаго, ни религіознаго характера и не противные нравственности. Молитвенники и книги св. писанія выдаются только за исключеніемъ печатанныхъ за границею на русскомъ или церк.-слав. языкахъ безъ дозволенія высшаго православнаго духовнаго начальства или вообще духовной цензуры.

— М. О. Вольфъ печатаетъ усердно, чуть не въ каждомъ № «Биржевыхъ Вѣдомостей», слѣдующее объявленіе: «Книжный магазинъ Вольфа, *одинъ изъ обширнѣйшихъ въ Европѣ* (?) соединяетъ въ себѣ *все*, что по части литературы и наукъ издано какъ въ Россіи, такъ и во Франціи, Англіи и Германіи, начиная отъ мелкихъ брошюръ и монографій до большихъ сочиненій съ гравюрами и атласомъ. Принявъ основаніемъ извлекать посредствомъ большихъ оборотовъ самую умѣренную пользу (скромно!) онъ первый сбавилъ и установилъ нормальныя цѣны на русскія и иностранныя книги и онъ первый возобновилъ въ послѣднее 30-лѣтіе составленіе библіографическихъ пособій (о злосчастныхъ «библіографическихъ пособіяхъ», изданныхъ г. Вольфомъ см. № 9 «Книжн. В.»), издавъ полные русскіе и французскіе каталоги.... Что же касается *собственныхъ изданій*, то, имѣя *отлично-устроенную* типографію, онъ довелъ таковыя *до безукоризненнаго изящества, а многочисленность и серьезное ихъ содержаніе принесло уже не мало пользы въ дѣлѣ умственнаго образованія въ Россіи*». Что за милое самохвальство! Г. Вольфъ пощадите! Ваши *изящныя* изданія, за весьма немногими исключеніями, не только не приносятъ *пользы русскому просвѣщенію*, но положительно вредятъ ему — въ беззащитнѣйшей части молодаго поколѣнія, обязанной читать вашего Степку-Растрепку, Дѣтскій Театръ и т. п. умопомрачающія издѣлія... И у васъ еще хватаетъ духу лѣзть въ глаза обществу съ такими апраксинскими зазываніями! Ужь лучше бы втихомолочку продолжали себѣ «извлекать изъ большихъ оборотовъ самую умѣренную пользу».

— 12-го мая н. ст., какъ видно изъ Journal des Tribunaux, № 114, начался въ сенскомъ исправительномъ судѣ, при закрытыхъ дверяхъ, процесъ книгопродавца Пуле-Маласи, отставнаго кавалерійскаго офицера Сована, прикащика Бланша, книгопродавца-издателя Ге, переплетчика Маргуто, букинистовъ Рандона и Геленя, Альфена, кондуктора Богара, рисовальщика Шове и продавца эстамповъ Буавена. Всѣ эти лица обвиняются въ изданіи и распространеніи въ Парижѣ слѣдующихъ запрещенныхъ сочиненій: Almanach de honnêtes femmes, les Amours des Actrices (съ рисунками), les Amours de Charlot et de Toinette, les Amours de Faublas, les Amours secrètes de Mayeux, les Aphrodites (съ рис.), l'Arétin français, les Aventures de Roquelaure, les Aventures d'une Prostituée, les Bas-Fonds de la société, la Belle Cauchoise, la Belle Libertine, la Bibliothèque des Paillards, le B.—D., le B.—R., le Cabinet satyrique, la Cacomonade, les Capucins ou le secret du Cabinet noir, Caroline et Sainte-Hilaire (съ рисунками), Celle-ci et Celle-là, la Chandelle d'Arras, Chansonnier des filles d'amour, Chansons de Collé, la Chasse aux Papillons (съ рисунками), le Compère Mathieu, les Coutumes théâtrales, Description

de la Forêt-Noire (съ рисунками), le Désoeuvré ou l'Espion du boulevard du Temple, le Diable au corps, Dictionnaire érotique moderne, l'Ecole de filles, l'Ecole de l'intérêt et l'Université d'amour, les Entretiens de la Grille, Erotica biblion, Félicia, la Fille de joie (съ рисунками), Gamiani (съ рисунками), l'Heure du berger, les Heures de Paphos, Hic et Hoc, Jacques le fataliste, les Lauriers ecclésiastiques, Légende joyeuse, la Légende de Lampsaque, les Liaisons dangereuses, le Libertin de qualité, Lucette, Manuel des boudoirs, Margot la ravaudeuse, Mémoires de Saturnin, Meursius français, le Monialisme, Mon Noviciat, Monumens du culte secret des dames romaines (съ рисунками), Mylord Arsonille, Oeuvres badines de Piron, Oeuvres de la marquise de Palmarèze, Oeuvres posthumes de Mirabeau le jeune, Parades inédites de Collé, le Parnasse satyrique du XIX siècle, le petit Polisson, les Plaisirs de l'ancien régime, les Plaisirs du Cloître, Porapilla, Portefeulle d'un Dragon, le Portier des Chartreux, Sept petites Nouvelles de P. Arétin, Tableaux et Moeurs du temps, Thalie, le Théatre gaillard, Thérèse philosophe, Traité du fouet, и Valentine.

НЕКРОЛОГИ.

† Въ воскресенье 23 мая умеръ въ Спб. директоръ главной физической обсерваторіи академикъ *Адольфъ Яковлевичъ* **КУПФЕРЪ**, на 67 году.

† Въ ночь на 27 мая умеръ въ Москвѣ *Степанъ Васильевичъ* **ЕШЕВСКІЙ**, профессоръ всеобщей исторіи моск. унив. Съ смертью его русская наука понесла значительную потерю. Онъ род. въ 1829 г. въ Кологривскомъ уѣздѣ. Некрологъ написанный К. Н. Бестужевымъ-Рюминымъ, помѣщенъ въ № 133 *Спб. Вѣд.*

† 5 мая умеръ въ Петербургѣ состоявшій при предсѣдателѣ комитета министровъ с. с. *Алексѣй Дмитріевичъ* **ЖЕЛТУХИНЪ**, 44 л. отъ роду. Въ молодости онъ служилъ въ военной службѣ, потомъ жилъ въ отставкѣ, занимаясь сельскимъ хоз.; передъ крестьянскою реформою онъ два года издавалъ въ Москвѣ *Журналъ Землевладѣльцевъ*.

СТАТИСТИЧЕСКІЯ ТАБЛИЦЫ РУССКАГО КНИГОПЕЧАТАНІЯ

въ 1856 — 1862 годахъ *.

II. Книгопечатаніе въ 1857 году.

Мѣстности.	Число типограф.	Число томовъ.	Число листовъ.
1. С.-Петербургъ	44	821	7,316
2. Москва	15	420	3,724
3. Кіевъ	3	27	200
4. Казань	2	24	155
5. Одесса	4	17	123
6. Тифлисъ	2	6	79
7. Николаевъ	1	2	45
8. Вятка	2	2	42
9. Ревель	1	3	31
10. Смоленскъ	1	1	21
11. Вильно	6	6	21
12. Харьковъ	1	4	18
13. Черниговъ	1	6	13
14. Тверь	1	2	12
15. Петрозаводскъ	1	1	12
16. Псковъ	1	2	12
17. Митава	1	1	11
18. Нижній-Новгородъ	1	1	10
19. Курскъ	1	3	10
20. Владиміръ	1	1	10
21. Варшава	2	2	7
22. Новгородъ	1	1	7
23. Саратовъ	1	2	7
24. Ковно	1	1	6
25. Гельсингфорсъ	1	1	6
26. Оренбургъ	1	1	6
27. Кострома	1	1	5
28. Симбирскъ	1	1	4
29. Дерптъ	1	3	4
30. Рига	1	1	4
31. Архангельскъ	1	2	3
32. Симферополь	1	1	2
33. Кронштадтъ	1	2	2
34. Ваза	1	1	2
35. Пермь	1	2	1
36. Царское Село	1	1	1
Всего	107	1,373	11,932

* См. «Кн. В.» 1864 г. № 24, стр. 503.

СОДЕРЖАНІЕ ЖУРНАЛОВЪ.

Искра XVI — XX.

№ 16. Провинціальная хроника (январь — мартъ). — Прерванныя главы. Стих. *В. Монументова.* — Старое бревно (степные нравы. *А. Левитова.* — Критикъ «Отечественныхъ Записокъ». — Изъ записной книжки отставнаго маіора *Михайла Бурбонова.* — **Искорки:** Парижское обозрѣніе. *Евгеніи Безобразниковой.* — Свистъ изъ акціонерной пучины. — Непрактитескій человѣкъ. — 10 рисунковъ.

№ 17. Юлій Цезарь (Поэма). *Дмитрія Минаева.* — Дикари XII столѣтія. *Стопановскаго.* — На смерть бѣдняка. (Стихотвор.). *Дяди Пахома.* — Иванъ Тимофеевичь Бугай и его приключенія. (Пріѣздъ Ивана Тимофеевича и первое впечатлѣніе у питэрѣ). *И. Генслера.* — Юмористическій указатель, 17 рисунковъ.

№ 18. Очеркъ московскихъ нравовъ (Графчикъ) *А. Левитова.* — Пѣсни и сатиры Джусти. (Тетка воспитательница). *Пр. Преображенскаго.* — Иванъ Тимофеевичь Бугай и его приключеніе у Питэрѣ II. (Въ Воксалѣ). *И. Генслера.* — Сказки современной Шехерезады. *М. Стопановскаго.* — **Искорки:** Рецептъ для составленія ядовитыхъ рецензій. — Изъ замѣтокъ холостяка. *Д. П.* — Афоризмы и замѣтки изъ Берне. *П. В—б—ъ.* — Стихотворенія *Пальмина.* — 10 рисунк.

№ 19. Юлій Цезарь. (Поэма, пѣсня II). *Дмитрія Минаева.* — Очерки московскихъ нравовъ. (Графчикъ). *А. Левитова.* Юмористическій указатель. — Сказки современной Шехерезады. *М. Стопановскаго.* — 8 рисунковъ.

№ 20. Провинціальная хроника. — Творецъ. (Стихотв.). ъ. — Иванъ Тимофеевичь Бугай и его приключенія у Питэрѣ (на улицѣ). *И. Генслера.* — Пѣсня дядѣ Хмѣлю. *Власа Точечкина.* Сказки современной Шехерезады. — Юмористическій указатель. — 9 рисунк.

Военный Сборникъ VI.

Отдѣлъ оффиціальный.

Отдѣлъ неоффиціальный. Графъ Н. М. Каменскій 2-й. (Турецкая война 1806—1812 годовъ). (Статья вторая). *Н. Дубровинъ.* — Центральное обмундировальное депо въ Парижѣ. *М. Киттари.* — Передвиженія войскъ въ мирное время. *П. Брандъ.* — Кавалерійскіе вопросы. V. — Скачки и манежная ѣзда на призы. *Михаилъ Терентьевъ.* — Очеркъ основныхъ положеній предстоящаго преобразованія военно-судной части въ Россіи. *Н. Максимовъ.* — Изъ записокъ лифляндца. 1790—1815 г.***. — **Современное обозрѣніе.** *Библіографія:* «Инженерный Журналъ» 1864 и 1865 г. — Опытъ медицинской географіи Кавказа, съ картою. Соч. Н. Торопова. *Ч—ій.* — Значеніе кавалеріи въ новѣйшее время; ея организація, употребленіе и дѣйствія. Соч. подполковника генеральнаго штаба Mr. Перев. съ нѣмецкаго Г. Д. Корибутъ-Кубитовича. *М. Т.* — Die Politik der Zukunft vom preussischen Standpuncte. Библіографическое извѣстіе. — **Русское военное обозрѣніе.** Мѣры для поощренія и развитія военно-учебной дѣятельности. — Военныя училища. Финляндскій кадетскій корпусъ. — Академическ. курсъ морскихъ наукъ и морской кадетскій корпусъ. — Русскій броненосный флотъ. — Еще о скачкахъ на Дону въ 1864 г. — **Иностранное военное обозрѣніе.** Замѣчанія, сдѣланныя противъ австрійскаго военнаго бюджета на 1865 годъ, въ коммиссіи, разсматривавшей его по порученію рейхсрата; сокращеніе этого бюджета и назначенныя по этому поводу коммиссіи. — Предположенія Пруссіи объ увеличеніи морскихъ силъ и по сооруженію морскихъ учрежденій въ Кильской гавани. — Окончательное непринятіе прусскою палатою депутатовъ проекта о преобразованіи арміи. — Некрологъ: Маршалъ Маньянъ. *Н. Глиноецкій.* — Объявленіе.

Артиллерійскій журналъ VI.

Отдѣлъ оффиціальный.

Отдѣлъ неоффиціальный. I. Записка объ электро-баллистическомъ хронографѣ, составленная *Ле Буланже*, пору-

чикомъ бельгійской артиллеріи, перевелъ *Виннеръ*. — Опредѣленіе углерода въ чугунѣ и въ стали помощью хромовой и сѣрной кислотъ, *Ев. Гуторъ*. — Американская нарѣзная пушка системы Паррота. — II. **Естествознаніе**: Очеркъ исторіи физико-математическихъ наукъ, составленъ по лекціямъ, читаннымъ въ лабораторіи Артиллерійск. Академ *П. Л. Лавровымъ* (продоженіе). — III. **Библіографія.** По поводу сочиненія «Traité pratique de l'artillerie naval». *Зиновьевъ*. — IV. **Смѣсь.** Вліяніе развитія точныхъ наукъ на успѣхи военнаго дѣла и въ особенности артиллеріи; лекція 2-я пол. *Лавровъ* — Замѣтки о кавказской полевой артиллеріи во время А. П. Ермолова (1816—1827) *И. Ходневъ*. — Предложеніе, сдѣланное лондонскому комитету г-мъ John Ward Girdlestone. — Полевая пушка Пализера. — Какъ тонка можетъ быть прокатная сталь.—Дѣйствіе снарядовъ по броненосному флоту.—Нѣсколько словъ по вопросу о дѣйствіи 15-ти дюймовыхъ американскихъ пушекъ противъ броненосныхъ судовъ. — Артиллерійская компанія Блекли — Еще опытнадъ 20-ти дюймовой пушкой. — Конкурсъ. — Объ учрежденіи русскаго техническаго общества. — **Объявленіе** о 3-мъ выпускѣ военно-техническаго словаря Андрея Энгеля.

Морской Сборникъ VI.

I. Оффиціальныя статьи и извѣстія.

II. Часть неоффиціальная. Руководство для установки, повѣрки и употребленія прибора боевой пеленгаторъ на башенныхъ судахъ системы Эриксона. — На Байкалѣ. (Изъ путевыхъ записокъ по Восточной Сибири). *Н. Ушарова*.—Заявленіе по поводу отчета гидрографическаго департамента о съемкѣ Чернаго и Азовскаго морей, *М. Манганари*, съ отзывомъ начальника гидрогр. части въ Николаевѣ, Заключеніемъ гидр. д-та и разборомъ нѣкоторыхъ картъ Чернаго моря, кап.-лейтен. *Зеленаго*. — Способы опредѣленія разстояній съ кораблей и съ приморскихъ укрѣпленій на морѣ. *Роб. Мусселіуса*. — Проектъ увеличенія прусскаго военнаго флота. Перев. *А. В.* — О каналѣ для соединенія Балтійскаго и Нѣмецкаго морей. Перев. *А. В.* — О наблюденіяхъ девіаціи произведенныхъ на судахъ нашего флота въ 1864 году. *И. Бѣлавенца*. — Адмиралъ Лазарь Марковичъ Серебряковъ. (Приложеніе). *В. Стеценкова*. — **Смѣсь.** Отчетъ кронштадтской морской библіотеки, за 1864 годъ. — Венеціанскіе регаты былаго времени. *П. Н.* — Объ учрежденіи русскаго техническаго общества. — Предсказаніе погоды. (Изъ Indépendance Belge). Перев. *Н. Т.* — **Современное обозрѣніе.** I. Корреспонденція изъ портовъ: С. Петербургъ. Перевезеніе эскадрою Свиты Е. И. Вел. контръ-адмирала Лесовскаго тѣла въ Бозѣ почившаго Е. И. В. Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича.— Любовь Покойнаго Великаго Князя къ морю и Его морскія запятія. — Назначеніе фрегата «Александръ Невскій» къ принятію бренныхъ останковъ Цесаревича. — Перенесеніе тѣла на фрегатъ въ Виллафранкѣ и выходъ эскадры въ море, въ сопровожденіи французскихъ судовъ. — Встрѣча эскадры въ Лиссабонѣ и Плимутѣ и сопровожденіе ея англійскими, американскимъ, датскимъ и прусскимъ военными судами. — Приготовленіе флота въ Кронштадтѣ къ встрѣчѣ тѣла Цесаревича. — Встрѣча эскадры въ Кронштадтѣ Государемъ Императоромъ. — Перевезеніе тѣла Цесаревича изъ Кронштадта въ Петербургъ на паровой яхтѣ «Александрія». — Обозрѣніе коммерческаго невскаго пароходства.—Время разведенія невскихъ мостовъ. — Рѣчной яхтъ-клубъ. — Новыя правила о судоходствѣ по рѣкамъ и каналамъ столицы. — Ростовъ на Дону: Новыя развлеченія въ Ростовѣ. — Литературные и музыкальные вечера, въ пользу женскаго училища. Распутница и запаздываніе почтъ. Неисправность мостовъ, гатей и переправъ. — Застой промышленности и сельскаго хозяйства въ Войскѣ Донскомъ. — По поводу спора о желѣзной дорогѣ. — Необходимость направленія почтоваго тракта чрезъ Таганрогъ. — **Броненосное судостроеніе.** *Бортовыя ими*

башенныя суда? Объ относительныхъ достоинствахъ бортовыхъ и башенныхъ судовъ. (Записка, читанная въ собраніи общества корабельныхъ инженеровъ въ Лондонѣ, Норманомъ Скоттомъ Росселемъ и пренія по поводуея, *А. Рудыковскаго.*—**Извѣстія объ иностранныхъ броненосцахъ:** Башенное мореходное судно капитана **Кольза.** — **Англійскій флотъ и передѣлка** его. — Проба башеннаго судна **Scorpion.** — Спускъ англійскаго броненоснаго фрегата Bellerophon. — Разныя извѣстія. — **Заграничная хроника.** Адмиралъ Фицрой и его дѣятельность. — Предостерегательные сигналы о бурѣ въ Пруссіи. — Будущіе **флотскіе офицеры въ соединенныхъ штатахъ.** — Компасъ г. Рочи для мониторовъ. — **Телеграфный аппаратъ и система сигналовъ г. Руффина.** — Разныя извѣстія —Приложенія: «Лоцманскія замѣтки». — Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Редакторъ **П. Ефремовъ.**

Изданіе книжнаго магазина Н. Сеньковскаго и Ком.

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 14 іюня 1865 г. Въ типографіи И. И. Глазунова.

I годъ. № 12. 30 іюня 1865.

КНИЖНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ 15 и 30 числа. Объявленія по 30 коп. за дюймъ столбца.

С. Петербургъ у *Сеньковскаго и К°.*, Невскій пр. № 60. Вильно у него же д. Учебнаго Окр. Москва у *А. И. Глазунова* на Кузнецкомъ мосту.

Цѣна за годъ 2 р. 50 к., съ дост. и пер. 3 р.; за полгода 1 р. 40 к., съ дост. и пер. 1 р. 75 к.

БИБЛІОГРАФІЯ (*).

826. **Агафоновъ, Θ.** *свящ.* Двѣнадцать поученій, объясненіе на десять заповѣдей Божіихъ. *Θ. Агафонова*, священника св. Троицкой ц., и законоучителя 1-го уфимскаго приходскаго, и учителя церковнаго — училищъ. Уфа. Въ тип. Оренбургск. Губ. Правл. 1865. м. 8°, стр. 26 и 1 нен. Ц. 80 к.

827. **Александровъ, Н.** О потушеніи пожаровъ, или испытанное предложеніе для погашенія пожаровъ меньш. количествомъ воды противъ обыкновенныхъ помпъ, съ прил. рецепта какъ приготовлять этотъ порошокъ домашн. образомъ для потуш. пожаровъ, и наставленіе какъ дѣлать строеніе несгараемое. Сост. *Н. Александровымъ.* М. Въ тип. Шюманъ и Глушкова. 1865. 18°, стр. 44. Ц. 20 к.

Авторъ приводитъ опыты, сдѣланные въ разн. странахъ надъ огнеупорнымъ составомъ *Фукса* и огнегасительными примѣсями гг. *Фухеса*, *Годфрея* и *Пальчера*, уменьшающими количество потребляемой при пожарахъ воды.

828. **Астеки-лилипуты** Максимо и Бартола, найденные въ центральн. Америкѣ, гдѣ они служили индійцамъ идолами. М. Въ тип. М. Смирновой. 1865. 12°. стр. 12. Ц. 10 к.

829. **Аѳинскій, П.** Книга для духовно-нравственнаго чтенія и первонач. наставленія въ Законѣ Божіемъ, составл. для народн. училищъ и сельск. школъ. Придворной Іануаріевской, что въ Запасн. дворѣ, церкви священникомъ-законоучит. *Платономъ Аѳинскимъ.* Изд. 5-е, еще исправл. и вновь значит. дополненн. для духовн. училищъ. М. Въ унив. тип. (Катковъ и К°.) 1865. 12°, стр. 186, VII и 2 нен.

830. **Багаповъ.** Самоучитель для русскихъ по-татарски и для татаръ по-русски. Въ четырехъ отдѣлахъ. Составл. *Багаповымъ (тоже по-татарски).* Казань. Въ универс. тип. 1864. 12°, стр. 96.

831. **Барбье и Карре.** Фаустъ (Faust). Опера въ 6 дѣйствіяхъ. Текстъ *Барбье* и *Карре.* Музыка *Гуно.* Вв т. Гл. упр. нам. кавк. 16°, стр. 43. Ц. 25 к.

832. **Бекетовъ, Н. Н.** Чѣмъ мы грѣемся зимою и развитіе и современное состояніе свѣтописи. Два популярныя чтенія. Харьковъ. Изд. Ал. Заленскаго и Ев. Любарскаго. 1865. (Тип. П. Чеховскаго). 16°, стр. 49. Ц. 30 к.

Маленькая брошюрка эта заключаетъ въ себѣ двѣ весьма интересныя лекціи г. Бекетова. Въ первой самымъ нагляднымъ, такъ сказать, осязательнымъ образомъ, доказывается великій законъ неуничтожаемости силъ, который составляетъ гордость современной физической науки; примѣръ выбранъ весьма удачно: дерево собираетъ лѣтомъ теплые солнечные лучи, зимою мы пользуемся собранною имъ теплотою. Вторая, не менѣе интересная лекція, популярно излагаетъ глав-

(*) Звѣздочкою отмѣчены книги, не поступившія въ продажу.

ныя событія въ исторіи свѣтописи и читается легко. Замѣтимъ только гг. издателямъ, что собираемые ими съ читающей публики проценты вовсе не человѣколюбивые: за брошюрку въ 16 долю листа и въ 49 страничекъ разгонистаго шрифта (изъ коихъ десять пустыхъ) 30 коп.! За глаза довольно гривенника.

833. **Біографическій** очеркъ Арчибальда Смиса. Biographical sketch of the Archibald Smith Esq-re. Спб. Въ тип. В. Головина. 1865. 8°, стр. 7.

Текстъ на англ. и русск. яз. А. Смисъ занимался преимущественно наблюденіемъ надъ девіаціей компаса на судахъ, какъ И. Бѣлавенецъ, дающій намъ переводъ его коротенькой біографіи.

834. **Воберфельдъ, Ц.** Отголосокъ у гробницы въ Бозѣ почивш. Насл. Цесаревича В. К. Николая Александровича. Изложенный на нѣм. яз. *Цециліею Боберфельдъ*. Съ вольн. перев. на русск. яз. (Nach Hall am Sarkofage..... и т. д.) Спб. 1865. (Въ тип. Э. Метцига). 8°, стр. вмѣстѣ съ нѣмецк. текстомъ 8.

835. **Брандтъ, А.** Путеводитель по Зоологич. музею Имп. Акад. Наукъ. Сост. *Александръ Брандтъ*. Изд. 2-ое, совершенно измѣненное. Спб. Въ тип. Имп. Ак. Наукъ. 1865. 12°, стр. 46. Ц. 10 к.

836. **Бѣлицкій, И.** Практическіе опыты земледѣлія вольнонаемн. трудомъ. Новый простой методъ, по которому можно получать съ тяжелой суглинистой почвы озимаго и яроваго не меньше самъ 9, а съ черноземной самъ 30. Замѣтки о сельско-хозяйственной администраціи, съ изобличеніемъ въ хозяйствѣ злоупотребленій и указаніемъ на средства къ ихъ устраненію. *И. Бѣлицкаго* М. Въ тип. С. Орлова. 1865. 12°, стр. VIII и 168.

837. **Бѣловидовъ, П.** *протоіерей.* Краткія поученія (45) города Спасска Спасо-Преображенск. собора, протоіерея *Павла Бѣловидова* (новыя), на воскресн. и праздничн. дни, съ присовокупл. новыхъ правилъ, основанн. на словѣ Божьемъ для достиженія долголѣтія. Тамбовъ. Въ тип. колл. регистр. К. Завржевскаго. 1864 г. 8°, стр. 2 нен. 136 и 5 нен.

*838. **Веселовскій, М. П.** Обозрѣніе законодательства главныхъ государствъ Европы по финансовымъ и земско-хозяйственнымъ дѣламъ. Составлено *М. П. Веселовскимъ*. Спб., въ тип. Безобразова и К°. 1864. 8°, стр. II и 425.

При министерствѣ финансовъ состоитъ особая податная коммисія, на которую возложено, между прочимъ, составленіе соображеній объ опредѣленіи мѣры участія вновь образуемыхъ земскихъ учрежденій въ удовлетвореніи расходовъ государственной казны, которые, по дѣйствующему земскому уставу, относятся къ предметамъ госуд. земскихъ повинностей по частямъ почтовой, строительной, военной и т. д. Въ виду того, что отъ удачнаго разрѣшенія вопроса объ участіи и контролѣ провинціальныхъ выборныхъ органовъ въ распоряженіяхъ центральной власти по финансовымъ и земскохозяйственнымъ дѣламъ, долженъ во многомъ зависѣть весь успѣхъ дѣла, возложеннаго на новыя земскія учрежденія, признано было полезнымъ сдѣлать его предметомъ спеціальнаго изученія и съ этою цѣлью г. Веселовскій былъ командированъ за границу. Собранныя имъ во время поѣздки (лѣтомъ 1864 г.) свѣдѣнія касаются Пруссіи, Франціи, Бельгіи и Австріи. Кромѣ общаго характера управленія относительно каждаго изъ этихъ государствъ, авторъ представляетъ общее обозрѣніе дѣйствующей въ каждомъ изъ нихъ системы управленія по отношенію къ финансовымъ и земско-хозяйственнымъ дѣламъ. Кромѣ того, въ его трудѣ находимъ историческій очеркъ государственнаго и сословнаго устройства Пруссіи и прежнія постановленія и проекты относительно мѣстныхъ ея учрежденій; обозрѣніе нѣкоторыхъ постановленій о прямыхъ налогахъ во Франціи, а также по дорожной части и проекты принятыхъ во Франціи преобразованій по финансовымъ и земскохозяйственнымъ дѣламъ, и извлеченіе изъ нѣкоторыхъ постановленій Бельгіи по дорожной части.

839. **Долгорукій,** *кн.* **Д.** Княгиня Наталья Борисовна Долгорукая. (Стихотвореніе). М. Въ Унив. тип. (Катковъ и К°). 12°, стр. 9.

*840. **Греве, Р.** Объ остойчивости корабля. (Спб. 1865. Въ тип. Имп. Ак. Наукъ). 8°, стр. 20. съ 7 л. чертеж.

841. **Досужный часокъ** или **то и се.** Дешевое чтеніе. Библіотека Потемкина. Загадочное путешествіе. Какъ получаются мѣста. Что-то не вѣрится. Послѣднія слова нѣкоторыхъ замѣчат. людей. Одесса. Въ гор. тип. Х. Алексомати. 1865. 8°, стр. 8.

842. **Дюмушель, И.** Французская грамматика. Сост. *И. Ф. Дюмушель*. Печат. въ лит. Астахова. (М. 1865). 4°, стр. 72.

843. **Житія** святыхъ Россійской Церкви, также Иверскихъ и Славянскихъ, и мѣстно чтимыхъ подвижниковъ благочестія. Мѣсяцъ Май. Спб. Въ тип. Эд. Метцига. 1865. 8°, стр. 490 и 2 нен.

844. **Земная жизнь** Пресвятыя Богородицы. Спб. 1865. (Въ тип. на Мойкѣ). 16°, стр. 59 и 3 нен. Съ политип. въ текстѣ. Ц. 30 к.

845. **Зибель, Генрихъ.** Исторія французской революціи и ея времени (1789 — 1795). Переводъ съ нѣмецкаго, подъ ред. В. Ососова. Часть первая. Спб. Въ тип. О. И. Бакста. 1863. 8°, стр. 350 и XVII. Ц. 1 р. 75 к.

846. **Зибель, Генрихъ.** Исторія французской революціи и ея времени (1789—1795). Переводъ съ нѣмецкаго, подъ редакціей В. Ососова. Часть вторая. Спб. Въ типогр. А. С. Голицына. 1864. 8°, стр. 302 и XII. Ц. 1 р. 75 к.

Ни по одному научному отдѣлу не была такъ бѣдна наша литература до самаго послѣдняго времени, какъ по отдѣлу историческихъ наукъ. Не болѣе десяти лѣтъ тому назадъ, все наше богатство въ этомъ отношеніи совмѣщалось въ учебникѣ Лоренца, крупный шрифтъ котораго, по выраженію одного нашего критика, представлялъ самую манну небесную. Теперь обстоятельства нѣсколько измѣнились къ лучшему: мы обогатились двумя курсами Вебера, двумя великими сочиненіями Шлоссера (исторіей XVIII ст. и Всемірной исторіей, изданіе которой перешло уже за половину), Гервинусомъ, Боклемъ, появленіе котораго въ русскомъ переводѣ на годъ предупредило выходъ этого великаго произведенія на французскомъ языкѣ. Мы не говоримъ о другихъ болѣе или менѣе цѣнныхъ историческихъ трудахъ, обогатившихъ нашу переводную литературу и обезпечившихъ насъ на нѣкоторое время въ этомъ отношеніи. Совсѣмъ иное представляетъ намъ историческая литература по французской революціи, по которой, къ сожалѣнію, мы не имѣемъ ровно ни *одного* сколько нибудь споснаго сочиненія и по которой до послѣдняго времени мы оставались при маннѣ г. Лоренца. А между тѣмъ по этому замѣчательному историческому явленію переживаемой нами эпохи распространены у насъ самыя превратныя, самыя невѣжественныя понятія (*), утвержденію и распространенію которыхъ болѣе всего содѣйствовала исторія г. Шульгина, построенная на какой-то эквилибристикѣ, называемой политическимъ равновѣсіемъ, за нарушеніе котораго какимъ бы то ни было народомъ горько наказуетъ сама судьба, да исторія г. Смарагдова, сама незнающая, какія убѣжденія проводить, но проводящая ихъ самымъ патетическимъ образомъ. Между тѣмъ распространеніе здравыхъ сужденій о такомъ историческомъ явленіи, какъ французская революція, было бы весьма полезно въ нашемъ неразвитомъ обществѣ. Въ исторической литературѣ нашей можно еще указать на нѣкоторыя обобщенія (Шлоссера, Гервинуса, особенно же Бокля) вопросовъ, касающихся фр. революціи, ея причинъ, стремленій, вліяній, значенія, но нѣтъ сочиненія, въ которомъ эти понятія прилагались бы къ фактамъ или объяснялись, подтверждались бы ими; вслѣдствіе этого въ головѣ нашей публики имѣется всегда на-лицо множество красивыхъ фразъ, и въ сердцѣ — красивыхъ чувствованій, которыя разлетаются прахомъ при первомъ соприкосновеніи съ фактами, съ дѣйствительностью. Отстранить подобныя печальныя явленія нѣтъ возможности ничѣмъ, кромѣ превращенія красивыхъ фразъ и такихъ же чувствованій въ настоящія понятія и въ дѣйствительныя чувства. Справедливость требуетъ, впрочемъ, замѣтить, что въ западной литературѣ не имѣется исторіи французской революціи; выдерживающей безпристрастную и всестороннюю критику. Лучшими историческими трудами по этому отдѣлу считаются на французскомъ языкѣ сочиненія Луи Блана, Тьера, Ламартина, Мишле и Минье, на англійскомъ Карлейля, на нѣмецкомъ Зибеля. Ни одно изъ нихъ не удовлетворитъ вполнѣ современную историческую критику и всѣ они проникнуты явнымъ или скрытымъ намѣреніемъ поддержать какую-нибудь доктрину или партію. Изъ поименованныхъ авторовъ Минье переводится и вѣроятно скоро появится въ печати, мы тогда и скажемъ о немъ наше мнѣніе; переводъ другаго сочиненія Зибеля, хотя медленно, но все же двигается помаленьку впередъ, и предъ нами лежитъ вторая часть его. Въ Пруссіи Зибель считается крайнимъ либераломъ и большимъ патріотомъ: мы держимъ подъ сомнѣніемъ первое и охотно признаемъ второе его качество. Но, принимая въ разсчетъ упомянутую нами выше бѣдность нашей литературы по исторіи французской революціи, на первый разъ мы признаемъ удовлетворительнымъ выборъ сочиненія для перевода и миримся съ внѣшнимъ видомъ, въ которомъ онъ является передъ русскою читающею публикою. Французская революція, какъ крайній, напряженный ростъ французскаго общества, представляетъ періоды, весьма краткіе по своей продолжительности, но тѣмъ не ме-

(*) См. напр. пошлыя статьи по *Мортимеру-Терно* «Исторія Террора», въ «Отеч. Зап.» 1864 г. № 6 и 7; на нихъ было указано въ свое время «Кн. В—мъ».

*

ніе весьма рѣзко отличающіеся другъ отъ друга по своимъ стремленіямъ: вначалѣ борьба идетъ противъ феодальныхъ учрежденій и надъ ними одерживается блестящая побѣда—Мирабо является главнымъ дѣйствующимъ лицомъ этого періода, въ концѣ котораго какъ энергія, такъ и содержаніе этой геніальной личности истощаются и революція продолжаетъ свое прогрессивное движеніе до 10-го августа 1791 года подъ руководствомъ партіи жирондистовъ, воспѣтой Ламартиномъ. Эти два періода составляютъ содержаніе 1-й части исторіи Зибеля. Вторая его часть содержитъ движеніе революціи подъ управленіемъ парижскаго городскаго совѣта, учрежденіе конвента, процесъ и гибель Лудовика XVI и первые дни республики. Не можемъ не замѣтить, что въ сочиненіи Зибеля отведено покрайней-мѣрѣ три четверти страницъ изложенію военныхъ событій, дипломатическихъ переговоровъ и такъ называемой политической исторіи, которой еще недавно придавалось такое чрезмѣрное значеніе и которой трудами Бокля отведено настоящее, менѣе рельефное, но несравненно болѣе раціональное мѣсто среди множества явленій, по которымъ мы имѣемъ основаніе судить объ общемъ естественно-историческомъ движеніи человѣческихъ обществъ. Тѣмъ не менѣе мы обращаемъ вниманіе читателя на кое-гдѣ проглядывающія воззрѣнія автора относительно тѣхъ политическихъ событій, послѣдствія которыхъ еще недавно волновали европейское общество. Что касается внѣшняго вида и достоинствъ перевода, то мы должны отозваться о нихъ удовлетворительно; только цѣну мы находимъ нѣсколько высокой, такъ-какъ все сочиненіе будетъ стоить 7 р.

847. **Золотовъ, В.** Исторія Россіи въ картинахъ. Выпускъ IV-й, картины и текстъ составл. *В. Золотовымъ.* Изд. Н. Дементьевымъ, безъ загл. л. (онъ замѣняется оберткой) и означ. м. и г. печ. ценс. въ Спб., 1865; печат. въ тип. Товарищ. «Обществ. Польза». Въ л°, 11 отдѣльн. листковъ, отпечатанныхъ только съ одной стороны. Съ рисункомъ въ текстѣ на каждомъ. Ц. IV-го вып. 80 к.

848. **Зубъ въ вѣкъ** Людовика XV. Монодрамъ въ 1-мъ дѣйствіи, перев. съ франц. *С. А. Хлудова.* М. Въ тип. М. Смирновой, 1855. 12°, стр. 17.

849. **Ивановъ, А. И.** Христоматія, составл. изъ отрывковъ и мелк. статей русск. авторовъ *А. И. Ивановымъ.* Ч. 1-я Спб. Въ тип. Н. Тиблена и К°. 1865. Мал. 8°, стр. 98 и 1 нен. Ц. 10 к.

850. **Избранныя** житія святыхъ, кратко излож. по руков. Четіихъ-миней. 3-е изд., исправл. и дополн. 3 книжки: за мартъ, іюнь и май. М. Въ тип. Бахметева. 16°, стр. въ мартовской 179 и 2 нен. (огл.), въ майской 220 и 2 нен., и іюньск. 208.

*851. **Извлеченіе** изъ отчета о состояніи и дѣятельности Имп. Харьковск. университета, за 1864 годъ. Харьковъ. Въ унив. тип. 1865. 8°, стр. 37.

852. **Исторія** о храбр. рыцарѣ Францылѣ Венціанѣ и прекрас. королевнѣ Ренцывенѣ. Изд. 4-е. М. 1865. (Печат., съ изд. 1858 г., въ тип. С. Орлова). 18°, стр. 160. Съ 1 рис.

Не знаемъ почему это изданіе названо 4-мъ, а не 104-мъ; ежегодно выходитъ этой книги одно или 2 изданія.

*853. **Кавелинъ, К. Д.** Мысли о современн. научн. направленіяхъ. По поводу диссерт. Г. Неклюдова «Уголовно-статистическіе этюды». Изъ №№ 132 и 139 «Спб. Вѣд.» 1865 г. (Въ тип. Имп. Ак. Наукъ). 12°, стр. 80.

854. **Камбекъ, Л.** Освобожденный Петербургъ, или новое чудо странъ полуночныхъ. Поэма Крестоносцева. Изданіе *Льва Камбека.* Спб. 1865. (Въ тип. Э. Метцига). 8°, стр. 8. Ц. 5 к.

*855. **Кауфманъ, Н.** Объ анатомическихъ и химическихъ свойствахъ волоконъ ласточника и достоинствѣ ихъ въ прядильн. искусствѣ. (Изъ «журн. И. М. О. Сельск. Хоз.») М. 1865. Въ тип. В. Грачева и К° 8°, стр. 12. Съ 9-ю рис. въ текстѣ.

856. **Классическіе** иностранные писатели въ русскомъ переводѣ. Книжка 2-я. Спб. Въ тип. О. И. Бакста. 1865. 8°, стр. 131—274, 4 нен. и 98. Ц. за всѣ 12 кн. 7 р. Отдѣльно по 1 р.

Содержаніе. Исповѣдь *Жанъ-Жака Руссо,* Перев. *Ѳ. Н. Устрялова* (Ч. 1, книга 4—6). 2) Стихотворенія *Мицкевича:* «Упырь» и «Поминки». Перев. *В. Бенедиктова.*

857. **Колясниковъ, Х.** Удивительныя и забавныя похожденія пошехонцевъ, или новое не любо—не слушай. Побасенка, написанная *Хамою Колясниковымъ,* М. Въ тип. М. М. Смирновой. 1865. 16°, стр. 47.

858. **Кондратовичъ, А. А.** Къ величественному дубу. Сочиненіе: фельдфебеля Спб. полиціи Спасской части пѣшей команды *Александра А. Кондратовича*. Спб. 1865. 4°, стр. 16.

Стихотвореніе на кончину покойнаго цесаревича.

859. **Кончина** Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича 12 апр. 1865 года (Изд. И. Двоежилова). Спб. 1865. 16°, стр. 13. Ц. 10 к.

860. **Коргуевъ, П.** Описаніе празднества, даннаго въ честь Академика, Д. Ст. Сов. Виктора Яковлевича Буняковскаго, 30 дек. 1864 г. Состав. *Е. Коргуевъ*. Кронштадтъ. Въ тип. «Кроншт. Вѣстн.» 1865. 8°, стр. 69.

861. **Красовскій, А.** Курсъ практическаго акушерства. *А. Красовскаго*, орд. проф. при Имп. Медико-Хирург. Академіи. Выпускъ 1-й. Спб. 1865. Больш. 8°; стр. 20 и 118. Съ 83 политип. въ текстѣ.

Содержаніе 1-го выпуска: классификація предлежаній и положеній при родахъ. Ихъ распознаваніе. Механизмъ родовъ. Неправильности женс. таза. Объ анестетическихъ средствахъ, преимущественно объ употребл. хлороформа при родахъ.

862. **Краткая** русская исторія. Выпускъ 2-й: отъ основ. Руси до вступл. на престолъ Дома Романовыхъ (862—1613 г.) Изд. 2-е, исправл. и дополн. (съ 14-ю рис. въ текстѣ). Изданіе редакціи журн. «Мірск. Вѣстн.» 1865. (Въ тип. К. Вульфа) 8°, стр. 96 и 2 нен. (оглавл.) Ц. 30 к.

863. **Критическое** обозрѣніе ученія Римской Церкви о видимой главѣ Церкви. *С. Г.* (2-е изд.) Кіевъ, тип. Федорова. 1865. 8°, стр. 106 и 1 нен. (опеч.) Ц. 40 к.

864. **Кукуричкинъ, Д.** Практическій курсъ къ легк. и скор. изученію итальянск. языка, сост. по учебнику D-r Ahn's *Д. Кукуричкинъ*. Часть 1-я Выговоръ и чтеніе.—Практич. упражненія.—Краткая грамматика. М. Въ тип. Лазар. инст. Вост. яз. (А. Мамонтовъ) 1865. 12°, стр. 84.

865. **Лесгафтъ, П.** Объ окончаніи продольн. мышечн. волоконъ прямой кишки и о прибавочн. слояхъ заднепроходно-предстательной области у человѣка и нѣкоторыхъ животныхъ. Диссерт. на степ. д-ра медиц. лекаря *П. Лесгафта*. Спб. 1865. (Въ тип. Мин. Вн. Дѣлъ). 8°, стр. 45 и 2 нен. Съ 2 рис.

866. **Линденбратенъ. Р.** Русско-нѣмецкое первое наставленіе. Въ пользу юношества. 10-е, исправл. и умнож. изд. учителемъ *Д. Линденбратеномъ*. (Russich-Deutscher erster unterricht. и т. д.) Вильно. Въ тип. Р. М. Ромма. 1865. 16°, стр. 80.

867. **Лушну анбанъ.** Сванетская азбука. Тифлисъ. 1864. Въ тип. главн. упр. Намѣст. Кавказскаго. 4°, стр. 117.

868. **Мартинъ, Э.** Атласъ акушерства. Составл. д-ромъ *Эдуардомъ Мартиномъ*, проф. Берлинск. университета. Перев. съ нѣм. П. Ольхина. Изд. книгопр. и типогр. М. О. Вольфа. Спб. 1865. (Въ тип. М. О. Вольфа). б. 8°, стр. 14 и 128. Съ 71 табл. рисунк. Ц. 8 р.

869. **Масловскій, А.** Курсъ исторіи развитія животныхъ. Професс. Имп. Харьк. университета *А. Масловскаго*. Харьковъ. Въ унив. тип. 1865. 8°, стр. IV, 2 нен., 165 и 21. Съ 18-ю табл.

870. **Михельсонъ, М.** Приготовительный курсъ русскаго языка. Сост. *М. Михельсонъ*. Одобренъ для употребл. въ учебн. заведеніяхъ Мин. Нар. Просв. и въ женскихъ учебн. завед. вѣдомства учрежденій Импер. Маріи. Изд. 4-е, пересмотрѣнное, Кораблева и Серякова. Спб. 1865. (Въ тип. В. Маркова и К°), стр. 2 нен. и 98.

871. **Назидательное** чтеніе для народа (заимствовано изъ книгъ св. Писанія). М. Въ тип. В. Готье. 1865. Въ л°, 30 полул., отпечатанн. круп. шрифтомъ съ одной стороны.

872. **Нечаевъ, В.** Обозрѣніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Свящ. *Вас. Нечаева*. М. тип. В. Готье. 1865. 8°, стр. 2 нен. и 172. Ц. 50 к.

Отдѣльное изданіе статей, напечатанныхъ въ «Душеполезномъ чтеніи» 1863, 1864 и 1865 годовъ.

873. **Новиковъ, Н. И.** Трутень *Н. И. Новикова* (1769—1770). Изданіе третье, *П. А. Ефремова.* Съ портретомъ Новикова и двумя снимками съ заглавныхъ листовъ Трутня 1769 и 1770 г. Спб. 1865. (Въ тип. И. И. Глазунова). 8°, стр. XVIII и 370. Ц. 1 р. 60 к.

Изданіе «Трутня» сдѣлано по тому же плану, какъ и 7-е изданіе «Живописца». Полагаемъ, что изданіе Трутня мы выполнили нисколько не хуже. Въ началѣ мы говоримъ о прежнихъ двухъ изданіяхъ Трутня, а въ концѣ присоединяемъ историко-библіографическія примѣчанія, совершенно по тому же образцу, какъ это сдѣлано въ Живописцѣ. Портретъ Н. И. Новикова гравированъ для этого изданія въ Лейпцигѣ, у Брокгауза; а снимки съ старинныхъ виньетокъ сдѣланы Е. В. Гогенфельденомъ. Трутень даетъ обильный матеріалъ для изученіе вседневной, обиходной жизни «блестящаго» царствованія Великой Императрицы и будущій историкъ цивилизаціи въ Россіи почерпнетъ изъ него много поучительнаго... Впрочемъ распространяться объ изданіи, перепечатанномъ нами, мы считаемъ себя не въ правѣ.

874. **Общій** бухгалтеръ, или простой и легкій способъ какъ дѣлать разсчеты по счетной выкладкѣ, не употребляя къ тому ариѳметики, изъ разн. окладовъ жалованья казеннаго п.партикулярнаго. Изд. 2-е. М. Въ тип. П. Глушкова. 1865. 16, стр. IV и 187 Съ прилож. 3 табл.

875. **Окраины** Россіи. Разсказы изъ исторіи борьбы Россіи за обладаніе ими. Выпускъ 1-й. Печенѣги. *А. Л-на.* Изд. Общества распростран. полезн. книгъ. М. Въ тип. В. Грачева и К°. 1865. 12°, стр. 34 и 12. Ц. 15 к.

876. **Павловъ, П.** Краткій курсъ физической географіи, составленный для высшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній. *П. Павловымъ.* Спб. 1865. (Тип. И. И. Глазунова). 12°, стр. 72. Ц. 60 к.

Этотъ краткій курсъ, въ знакъ искренняго уваженія посвященный авторомъ Александру Егоровичу Савинскому, секретарю совѣта С.-Петербургскаго университета, могъ бы быть удовлетворительно составленъ г. Павловымъ, если бы предъ составленіемъ его онъ основательно подумалъ, въ чемъ будетъ состоять его главная цѣль: желаетъ ли онъ составить энциклопедію по всѣмъ естественнымъ наукамъ, нѣчто въ родѣ космоса на 70 страничкахъ, или написать руководство къ физической географіи. Если онъ имѣлъ въ виду первое, то не можемъ не признать его труда удовлетворительнымъ; дѣйствительно трудно собрать на 70 стр. столько разнообразныхъ предметовъ по всѣмъ отраслямъ естествовѣдѣнія и въ то же время сохранить систему и соразмѣрность въ частяхъ и не впасть въ сухой перечень предметовъ. Но если онъ имѣлъ въ виду второе, то цѣли своей не достигъ: маленькая книжечка его лучше всего могла бы быть озаглавлена естественно-историческими бесѣдами о землѣ, воздухѣ, водѣ и ихъ обитателяхъ, которыя мы считаемъ полезными и вполнѣ доступными отроческому возрасту. Но такъ-какъ у насъ все-таки не имѣется хоть сколько нибудь сноснаго учебника по физической географіи, то мы совѣтовали бы г. Павлову взяться снова за это дѣло, такъ-какъ мы считаемъ его къ тому способнымъ. (Да еще цѣну слѣдуетъ назначить подешевле).

877. **Памяти** Ломоносова. 6-го апрѣля 1865 года. Харьковъ. Въ универс. тип. 1865. 8°, стр. 2 нен. (оглавл.) и 87.

Содержаніе книги составляютъ статьи, прочитанныя въ публичн. собраніи въ память Михаила Васильевича: 1) Нѣсколько словъ о Ломоносовѣ (о значеніи его дѣятельности)—*Н. Лавровскаго.* 2) О трудахъ Л. по грамматикѣ русск. яз. и по русск. Исторіи—*П. Лавровскаго.*—3) О трудахъ Л. по физикѣ (1744—1757 г.) *Н. Бекетова.* —4) Нѣсколько словъ о воззрѣніяхъ Л. относительно минераловъ—*Н. Борисяка* и 5) О сочиненіяхъ Л. по предмету геологіи—*И. Леваковскаго.*

878. **Памятная** книжка Харьковской губерніи на 1865 г. Составл. секретаремъ харьк, губ. Стат. Комитета *Яковомъ Гоняховскимъ.* Харьковъ. Въ унив. тип. 1865. 8°, стр. XIII, стр. 385.

Кромѣ историко-статистич. и справочн. свѣдѣній и губернск. адресъ-календаря, памятн. книжка эта содержитъ въ себѣ двѣ статьи *И. Леваковскаго* «о вліяніи рельефа страны на естеств. направленіе дорогъ въ Хар. губ. и др. губерніяхъ южной Россіи» и *Н. Гальцкаго* «о чумѣ рогатаго скота, какъ причинѣ, неудовлетворительнаго состоянія нашего скотоводства».

879. **Памятная** книжка Иркутской губ. на 1865 г. (Изд. Иркутск. Стастист. Комит. (Годъ 1-й. Иркутскъ. Въ тип. штаба войскъ. 1865 г. 8°, стр. 2 нен. V (оглавл.), 26, 2 нен., 20, 41, 3 нен., 62 и 2 нен. (опеч.) Съ прилож. 24 табл. и вѣдомостей. Ц. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.

Въ предисловіи *И. Павлинова* излагаются общія статист. понятія и замѣтки по поводу русск. офиціальн. статист. вѣдомостей и таблицъ. Потомъ слѣдуетъ статья того же автора: «О народонаселеніи г. Иркутска и мѣрахъ, прини-

ннхъ статист. комитетомъ въ точнѣйшему его опредѣленію. За тѣмъ въ 1-мъ отдѣлѣ: статист. свѣдѣнія. *Во 2-мъ отдѣлѣ:* справоч. свѣдѣнія и губерниск. Адресъ-календарь. *Въ 3-мъ отдѣлѣ:* историч. очеркъ: «Покореніе Иркутской губ.» *В. Чудовскаго* и «Матеріалы для Сибирской библіографіи» *Н. Щукина* (250 названій книгъ и геогр. картъ, расположенн. по годамъ ихъ выхода въ свѣтъ съ 1750 по 1864, съ библіогр. на нихъ примѣчаніями).

880. На **память** о днѣ погребенія Е. И. Выс. Гос. Насл. Цесаревича. Безъ загл. л. и означ. м. и г. печ. (Ценс. въ Спб. 1865), печ. въ тип. И. Маркова и К°. 16°, стр. нен. 2.

*881. **Подкопаевъ, Ѳ.** Сравнительное дѣйствіе на животный, организмъ хлорист. калія и хлорист. натрія. (Матеріалы для фармакологіи). Диссерт. на степ. д-ра медиц. *Ѳедора Подкопаева.* Спб. Въ тип. Я Трея. 1865. 8°, стр. 43 и 2 нен.

882. **Пожаровъ.** Наука измѣренія. Теорія чистаго анализа. Выпускъ 1-й. *Ариѳметика* (Пожарова). 1865 года. Г. Тифлисъ. Военно-пох. тип. гл. шт. Кавк. Арміи. 8°, стр. 158. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.

Пожаровъ приготовилъ къ печати и слѣд. за этимъ выпуски, а именно: *Алгебру, Дифференціальное и интегральное исчисленія, тригонометрическія и логориѳмическія функціи и конечныя разности.* «Для изданія не имѣя не только достаточныхъ, но даже менѣе того, средствъ,» онъ приглашаетъ любителей просвѣщенія принять на себя изданіе упомянутыхъ его трудовъ. Объ условіяхъ можно обратиться по адресу: г. Тифлисъ, *чрезъ Штабъ Артиллеріи Кавк. Арміи, Пожарову.*

*883. **Положеніе** о вспомогательной кассѣ Спбск. Введенской прогимназіи, утвержд. г-мъ Мин. Нар. Просв. 21 окт. 1864 г. (Спб. 1865) въ тип. И. Ак. Н. 8°, стр. 7.

884. **Полѣновъ, Д.** А. Я. Полѣновъ, русскій законовѣдъ XVIII вѣка. (Изъ «Русск. Арх». 1865). М. Въ тип. Грачева и К°. 8°, столбц. 68.

*885. **Постановленія** учредительн. Комитета въ Царствѣ Польскомъ. Томъ III, Выпускъ 1-й (Засѣд. XLVI—LI). Варшава. 1865°, стр. 135—264 и 21—32.

886. **Праздникъ,** устроенный въ честь Новоросс. и Бессарабск. генералъ-губернатора, генер.-адъютанта П. Е. Коцебу, по случаю возвращенія Его Высокопрев. изъ С.-Петербурга въ Одессу 10 апр. 1865 года Одесса. Въ тип. Л. Нитче 1865. Мал. 8°, стр. 32.

887. **Практическій** курсъ французск. языка, для начинающихъ. (По методѣ *Жоржа).* Одобренъ учен. комитетомъ Мин. Нар. Просв. для употребленія въ гимназіяхъ. Спб. Въ тип. В. Безобразова и К°. 1865. 8°, стр. 256. Ц. 60 к.

888. **О природѣ** и ея явленіяхъ. Разсказы о землѣ, водѣ и воздухѣ. Краткая физич. географія. Изд. 5-е, редакція журн. «Мірской Вѣстн.» 1865. 8°, стр. 40. Съ карт. и 4 политъ. Ц. 20 к.

889. **Программа** церковнаго училища трехъ реформатск. приходовъ въ Спб. 1865. (Въ тип. Эд. Праца). 8°, стр. 60.

*890. **Проектъ** устава Спб. общества архитекторовъ. (Спб. 1865 въ тип. Ю. А. Бокрама). м. 4°, стр. 7.

891. **Рославскій-Петровскій, А.** Введеніе въ курсъ исторіи цивилизаціи читанное въ Имп. Харьк. университетѣ д-мъ историч. наукъ *А. Рославскимъ-Петровскимъ.* Харьковъ. Въ унив. тип. 1865. 8°, стр. 50 и 1 нен.

892. **Рускій** букварь съ картинками, изображ. разныя племена народовъ, населяющихъ Русскую землю. Спб. Въ тип. Товарищ. «Обществ. Польза». 1865. 16°, стр. 32. Съ 16-ю л. рисунк.

*893. **Сборникъ** постановленій Костромск. Губернск. Земск. Собранія. Съ 9-го по 25-е марта. Кострома. Въ губ. тип. (Безъ озн. г. печ.) 8°, стр. 94 и 1 табл.

*894. **Сводъ законовъ** гражданскихъ (1 часть X-го Т. Св. Зак. Росс. Им., изд. 1857 г.), дополненный всѣми новѣйш. узаконеніями и ссылками на статьи друг. томовъ Свода, съ алфав. указателемъ. Выпускъ 1-й. Изд. Жиркевича и Зубарева. Спб. (Въ тип. А. С. Голицына). 1865. 8°, стр. XI. (Предисл.

и сокращ.) и 96. Ц. подписная за все изд. (въ 5-и выпускахъ) 1 р., вмѣстѣ съ устав. о векселяхъ 1 р. 15 к.

895. **Свѣтскія** жмурки, или кто изъ нихъ хуже, драматическій этюдъ въ 1-мъ дѣйствіи. Сочин. ***. М. Въ тип. В. Семена и К°, 1865 8°. стр. 70.

896. **Слѣпой** Вартимей. Спб. 1865. (Въ тип. братьевъ Кругъ). 12°, стр. 59.

897. **Собраніе** сочиненій и писемъ *Святогорца* къ друзьямъ своимъ о св. горѣ Аѳонской, Палестинѣ и русскихъ святыхъ мѣстахъ. Новое изд. въ 4 томахъ, заключающее въ себѣ, кромѣ произведеній, извѣстныхъ прежде, до 70 писемъ и сочиненій, только теперь въ первый разъ являющихся въ печати, *съ приложеніемъ:* 1) полнаго жизнеописанія святогорца, и 2) четырехъ гравюръ на пальмѣ: а) портрета святогорца съ его факсимиле, б) карты св. горы Аѳонской, в) вида русскаго Пантелеймонова монастыря на св. горѣ Аѳонской и вида кельи, въ которой жилъ и скончался святогорецъ. Томы 3 и 4. Спб. Въ печатнѣ В. Головина. 1865. 8°, стр. въ 3 т. II, 314 и видъ Пантел. монастыря; въ 4 т. II. 151 и видъ кельи. Ц. за 4 тома 3 р. 50 к.

*898. **Спѣшневъ,** А. Бланше, главный врачъ парижск. инстит. глухо-нѣмыхъ и его система совмѣстнаго глухо-нѣмыхъ съ слышаще говорящими обученія въ народн. школахъ. Отчетъ Дир. Спб. училища глухо-нѣмыхъ *Спѣшнева* о командировкѣ его въ Парижъ въ 1864 году. Спб. Въ тип. и лит. I. Паульсона и К°. 1865. 8°, стр. 93.

*899. **Стебутъ**. Известкованіе почвы. Разсужденіе, представл. въ физико-матем. факультетъ спб. университета, агрономомъ *Стебутомъ*, для пріобрѣт. учен. степ. магистра сельск. хозяйства. Спб. Въ тип. Товарищ. «Общ. Польза». 1865. 8°, стр. II, 241 и нен.

900. **Стенька** Разинъ, разбойничій атаманъ, бывшій въ царствованіе царя Алексѣя Михайловича. Повѣсть. М. Въ тип. Семена. 1865. (Печ. безъ перемѣнъ съ изд. 1863 г.) 18°, стр. 36. Ц. 30 к.

901. **Телѣгинъ, А.** История торговли. Состав. *А. Телѣгинъ.* (М. 1865. Въ литогр. Д. Астахова). 4°, стр. 64.

902. **Травинъ, В.** Способъ Гауса для вычисленія географическаго положенія точекъ и азимутовъ боковъ тригонометрической сѣти, составленный (?) *Викт. Травинымъ*, межеваго корп. инженеръ—штабсъ-капитаномъ. М. Тип. В. Готье. 1865. 8°, стр. 1 нен. и 56. Ц. 75 к.

903. **Тургеневъ, И. С.** Сочиненія *И. С. Тургенева* (1844 — 1864). Изданіе братьевъ Салаевыхъ. Пять томовъ. Карлсруэ. Въ придворной тип. В. Гаспера. 1865. 8°, стр. въ 3 т. 458, въ 4 т. 411 и въ 5 т. 350. Ц. за 5 томовъ 6 р.

Дѣятели сороковыхъ годовъ, одинъ за другимъ, сходятъ со сцены или круто поворачиваютъ въ противоположную сторону. Дружининъ умеръ, г. Гончаровъ замолкъ, г. Григоровичъ бродитъ по эрмитажу и описываетъ картинки; г. Писемскій еще не замолкъ, но лучше бы сдѣлалъ, еслибъ замолкъ; г-ну Достоевскому, судя по его *«Пассажу въ Пассажѣ»*, тоже слѣдуетъ распроститься съ своей литературной карьерой. Все это, обыкновенная *смѣна поколѣній*, причемъ изъ стараго поколѣнія только немногіе сохраняютъ душевную свѣжесть и способность откликаться на голосъ новыхъ, молодыхъ дѣятелей. Общая судьба постигла и г. Тургенева. Воспитанный въ средѣ, которая пріучала людей только къ краснобайству и идеалистическимъ мечтаніямъ, онъ умѣлъ изображать Пасынковыхъ, Рудиныхъ, Лаврецкихъ—и остановился въ недоумѣніи предъ новымъ типомъ, выработавшимся при иныхъ условіяхъ жизни.

«Слабые, надломленные» люди внушали ему сочувствіе; онъ видѣлъ въ нихъ соль земли и отказывалъ въ своей симпатіи дѣятельнымъ, практическимъ натурамъ, которыя не останавливались на фразахъ и благихъ пожеланіяхъ, но стремились перенести въ жизнь свои нравственные идеалы, хотя бы за нихъ пришлось выдержать упорную борьбу съ окружающей обстановкой. Если не ошибаемся, больная сторона этихъ «надломленныхъ людей» впервые указана и разъяснена однимъ даровитымъ публицистомъ въ статьѣ по поводу «Аси»: *«Русскій человѣкъ на rendez-vous»*. Противъ этой статьи ополчился оруженосецъ И. С. Тургенева г. Павелъ Анненковъ,—но не подъ силу пришлась такая борьба нашему эстетически - мистическому критику. Съ тѣхъ поръ, какъ говорится, пробѣжала черная кошка между г. Тургеневымъ и «Современникомъ», г. Тургеневъ бросился искать «цѣльныхъ натуръ» въ Болгарію. Плодомъ этихъ поисковъ былъ его романъ *«Наканунѣ»*. Наконецъ г. Тургеневъ замѣтилъ «новыхъ людей», которые шли въ разрѣзъ съ его собственными

стремленіемъ — появились «*Отцы и дети*». Сколько бъ ни говорили объ этомъ «нерѣшенномъ вопросѣ» сбивающіеся и противорѣчащіе другъ другу критики «Русскаго Слова»—романъ г. Тургенева былъ понятъ всѣми какъ полемическая выходка противъ молодаго поколѣнія. Кромѣ прямой каррикатуры, авторъ ввелъ въ свой романъ множество мелкихъ подробностей, направленныхъ къ тому, чтобы еще болѣе унизить и скомпрометировать личность «новыхъ людей». Молодое поколѣніе, не можетъ, не опозоривъ себя, признать своими очень многія высказанныя Базаромъ мысли: лучше ему поискать другой вывѣски, другаго представителя; иное дѣло—принципы, искаженные г. Тургеневымъ; ихъ слѣдуетъ отстаивать, и это сдѣлалъ въ свое время г. Антоновичъ.—Въ новомъ изданіи сочиненій г. Тургенева помѣщенъ наконецъ отрывокъ: «*Довольно*», который былъ обѣщанъ разомъ чуть-ли не тремя журналами. Правду сказать: не стоило нашимъ журналамъ рваться на перебой за такимъ chef-d'oeuvre'омъ! Г. Тургеневъ говоритъ: «довольно»! себѣ самому, своей литературной дѣятельности. Грустно придти къ такому полному индифферентизму, къ такой безнадежной усталости, но если ужъ пришелъ къ этому человѣкъ, то лучше ему, въ самомъ дѣлѣ, «скрестить на *пустой* груди *ненужныя* руки, спокойно отвернуться отъ всего и сказать: довольно!» Въ такой позѣ онъ, по крайней мѣрѣ, не будетъ мѣшать другимъ. «Самая суть жизни—вѣщаетъ намъ г. Тургеневъ—мелка, не интересна и нищенски-плоска»; «Венера милосская, пожалуй, несомнѣннѣе принциповъ 89-го года»; «мысль о тщетѣ всего человѣческаго, всякой дѣятельности, ставящей себѣ болѣе высокую задачу, чѣмъ добываніе насущнаго хлѣба, закралась мнѣ въ голову». Съ такими взглядами, дѣйствительно, лучше заключиться въ столпъ и сидѣть тамъ смирно, позабывъ всю суету земную... Сожалѣемъ, что въ новомъ изданіи не перепечатаны: *Неосторожность*, драма изъ испанской жизни (Отеч. Зап.), *Параша* поэма «*Донъ-Кихотъ и Гамлетъ*» критико-философскій этюдъ. Эти вещи важны для характеристики г. Тургенева, какъ драматиста, поэта и философа. Объ изданіи замѣтимъ, что оно полно опечатками, хотя въ предисловіи и сказано, что «особенное вниманіе было обращено на устраненіе опечатокъ».

904. **Тысяча и одна** ночь. Новая сказка, только не арабская. Въ 2-хъ частяхъ, въ стихахъ, 2-е изданіе. М. Въ тип. М. Смирновой. 1865. 16°, стр. 72.

*905. **Уставъ** Новоторожскаго общаго клуба. М. Въ тип. В. Готье. 1865. 8°, стр. 38.

906. **Фишеръ В. К.** Основанія хирургической Патологіи и Терапіи по ученію вѣнской школы *В. К. Фишера*. Съ измѣн. и дополн. перев. *А. Лауерштейнъ*. Спб. Въ тип. Д-ра Хана. 1865. Мал. 8°, стр. 145—360 и VII.

907. **Форсманъ.** Практическія замѣчанія при употребленіи масляныхъ красокъ въ малярн. производствѣ. *Форсманъ*. М. Въ тип. Зотова и Никифоровой. 1865. 8°, стр. 16. Ц. 10 к.

908. **Шаминъ, Д.** Прописи по американской методѣ, служащія къ обученію скорописи для уѣздн. и начальныхъ училищъ, писанныя учителемъ чистописанія Моск. почтовой Усачевско-Чернявскаго Начальнаго училищъ *Д. Шаминымъ*. Изд. Салаева. М. Въ лит. Чулонова. 1865. 8°, продоль., лист. 12. Ц. 25 к.

909. **Шилль, І. Н.** Вѣрнѣйшій способъ образованія и сбора необходимыхъ на постройку желѣзн. дорогъ въ Россіи капиталовъ. *І. Н. Шилля*. Спб. Въ тип. Товарищ. «Обществ. Польза». 1865. 8°, стр. 26. Ц. 15 к.

910. **Шкимушгаръ, В.** Преступница. Стих. *В. Шкимушгара*. (Сюжетъ заимствованъ). Спб. Въ тип. В. Безобразова и К°. 1865. 16, стр. 51. Ц. 25. к.

911. **Штейнгауеръ.** Практическое руководство къ изуч. нѣмецк. яз., составл. по методѣ Ана (Ahn) *Штейнгауеромъ*, учит. нѣм. яз. въ 3-й Казанск. гимназіи. 1-й курсъ для 1-го и 2-го кл. 3-е изданіе (Далѣе тоже на нѣмецкомъ яз.) Казань. Въ тип. универс. 1865. 8°, стр. 149. Ц. 45 к.

912. **Шыловъ, П. С:** Картофель въ торговыхъ развитіяхъ, или простѣйшій способъ какъ превращать домашн. образомъ картофель, въ лучш. крахмалъ и въ сахарн. сиропъ, безъ дорог. машинъ. Особ. полезн. совѣты для винокуровъ и проч. и проч. Составлена *П. С. Шыловымъ*. М. Въ тип. Шюманъ и Глушкова. 1865. 18°, стр. 75. Ц. 75 к.

ОБОЗРѢНІЕ САТИРИЧЕСКИХЪ ЖУРНАЛОВЪ.

Высокій, честный смѣхъ, какъ сила, отрицающая мрачныя, грубыя явленія жизни, ея пустоту и пошлость, есть самый дорогой продуктъ литературы, и чѣмъ моложе и немощнѣе послѣдняя тѣмъ болѣе рачительнаго ухода, тѣмъ болѣе бережныхъ заботъ требуютъ распускающіеся сатирическіе всходы. Грубая, невѣжественная среда легко побиваетъ ихъ. Искусственно вырастить ихъ невозможно. Безъ хорошо удобренной почвы и безъ обильныхъ притоковъ свободнаго воздуха расти они не могутъ. Мы видѣли искусственныя идилліи, пасторали, элегіи, даже драмы и трагедіи, но мы не знаемъ искусственной сатиры.

Эти нѣжныя, съ такимъ трудомъ взрощенныя произведенія благородной человѣческой природы оказываютъ дѣйствіе, повидимому, самое опустошительное. Они ломаютъ и устраняютъ все грубое, дикое, все отмѣченное чертами насилія и произвола. Невѣжественные и недалекіе люди полагаютъ, что такими же дикими свойствами запечатлѣна и сама природа отрицанія, выражающаяся смѣхомъ; они утверждаютъ даже, что можетъ существовать отрицаніе безъ цѣли, отрицаніе для отрицанія или для зубоскальства. Они не могутъ понять, что смѣяться можетъ человѣкъ только во имя чего-нибудь, что въ основѣ человѣческаго смѣха лежитъ всегда сравненіе того, что есть и чего не должно быть, съ тѣмъ, чего нѣтъ и что должно быть, что безъ этого сравненія, внутренняго и скрытаго, и смѣха нельзя вызвать.

Мы сказали, что сатира невозможна безъ обильныхъ притоковъ свободнаго воздуха — это ясно. Чѣмъ уже русло, изъ котораго сатира черпаетъ матерьялы для смѣха, тѣмъ оно и мелче. Матерьяломъ для сатиры можетъ быть только общее: только общее любезно и занимательно для всѣхъ. Не только наша жизнь, но и западная еще не выработались для процвѣтанія сатиры, такъ какъ существенная потребность ея питаться изъ всѣхъ источниковъ, ко всѣмъ имѣть доступъ. Современная европейская сатира блѣдна и ничтожна въ сравненіи съ древне-греческою, съ Аристофаномъ, напримѣръ, который «безпощадно казнилъ своимъ смѣхомъ философовъ, государственныхъ людей, поэтовъ и народъ аѳинскій, чтобы они были лучше»; ограниченіе предметовъ его смѣха убило древнюю сатиру (въ 388 г. до Р. X). Это же неудовлетворительное состояніе современной сатиры даетъ право предположить, что европейскіе народы еще не вступили въ періодъ ея процвѣтанія и что ей предстоитъ еще блестящая будущность.

Если эти высказанныя нами общія истины приложить къ нашимъ современнымъ сатирическимъ журналамъ, то они должны показаться намъ весьма слабыми и блѣдными. Тѣмъ не менѣе мы не пойдемъ за большинствомъ нашей литературной братіи и не упрекнемъ хотя бѣдную, но честную сатиру нашу (къ которой съ давнихъ уже временъ выказали мы несомнѣнныя, блестящія способности) въ томъ, что она черпаетъ свои матерьялы исключительно изъ мелкаго источника. Правда, что область дѣятельности ея и практическаго приложенія весьма ограничена: нѣсколько мелкихъ недостатковъ и пороковъ, нападки на лица, а не на идеи и на чувства, вѣчная роль Сатурна, въ которой пожираетъ она собственныхъ дѣтей. Но скажемъ въ ея оправданіе, что дѣло свое она дѣлаетъ талантливо, вполнѣ достигаетъ своихъ цѣлей, принесла и приноситъ огромную пользу русскому обществу, облагораживая и просвѣщая его. Къ тому же, даже въ личныхъ нападкахъ ея мы всегда умѣли разглядѣть за лицомъ принципъ и цѣлую толпу поклоняющихся ему людей; мы полагаемъ даже, что въ этомъ отношеніи наша сатира («Свистокъ» и «Искра») оказали едвали не бо́льшую услугу русской жизни, чѣмъ серьезная полемика: на честный смѣхъ такъ легко откликаются люди!

Впрочемъ, и на этомъ поприщѣ мы можемъ указать только на одинъ, много на два журнала. Современная честная сатира болѣе всего обязана покойному Добролюбову, главному дѣятелю «Свистка» и одному изъ талантливѣйшихъ сотрудниковъ «Искры». Но «Свистокъ» замолкъ «*Искра*» остается одинокимъ представителемъ и носителемъ дорогаго преданія, сохраняемаго ею, вотъ уже 7-й годъ, среди всѣхъ невзгодъ на-

шей шатающейся изъ стороны въ сторону жизни.

Въ концѣ прошлаго года «Искра» разбилась на два журнала: она отдѣлила отъ себя «*Будильникъ*». Такъ какъ новый журналъ обѣщалъ то же направленіе и тотъ же цвѣтъ, такъ какъ объявленные имъ сотрудники, за весьма немногими исключеніями, были тѣ же, которые участвовали и въ «Искрѣ», то подобное раздѣленіе могло быть только въ ущербъ какъ для обоихъ бывшихъ редакторовъ «Искры», такъ и для читающей публики: раздѣленныя силы всегда производятъ слабѣйшее дѣйствіе чѣмъ соединенныя. Между обоими журналами должна была начаться конкуренція исходъ, которой долженъ былъ дать перевѣсь той сторонѣ, на которой окажется больше такта и таланта. Мы не думаемъ, чтобы насъ обвинили въ пристрастіи, если мы скажемъ, что перевѣсъ оказался на сторонѣ «*Искры*»: она оказалась не только живѣе, интереснѣе и богаче «Будильника», но, что было всего неожиданнѣе, и каррикатуры ея оказались сильнѣе и лучше.

Двумя этими органами ограничивается честная русская сатира. Мы только перечислимъ прочіе журналы, безполезно претендующіе или претендовавшіе на ту же роль. «*Заноза*» прекратила свое плачевное существованіе—она слилась съ «Петербургскимъ Листкомъ», который къ воскреснымъ нумерамъ своимъ прилагаетъ каррикатуры. О достоинствѣ журнала, съ которымъ совокупилась «Заноза», мы скажемъ одно: редакторъ его г. Илья Арсеньевъ. Мы полагали, что и «*Оса*» прекратила свою жизнь, потерявши гдѣ-нибудь свое неопасное и вовсе неядовитое жало, какъ вдругъ были удивлены ея появленіемъ, о чемъ и сообщено было нами въ прошломъ № «Кн. Вѣст». Къ воскреснымъ же нумерамъ прилагаетъ каррикатуры, очень нравящіяся, какъ мы слышали, провинціальному чиновничеству «Сынъ Отечества», но, по нашему мнѣнію, «Сынъ Отечества» не имѣетъ никакого отношенія ни къ какой литературѣ, да и говорить о немъ въ настоящей статьѣ предосудительно. Въ Москвѣ издается еще сатирическій журналъ «*Развлеченіе*», съ честнымъ, но совсѣмъ уже мелкимъ направленіемъ, занимающимся зимними язвами Замоскворѣчья и Чистыхъ Прудовъ и лѣтними болячками Богородска и Сокольниковъ. Наконецъ въ Москвѣ же издается безцвѣтный пустой «*Антрактъ*», журналъ московскихъ театральныхъ дѣлъ, помѣщающій на своихъ листахъ каррикатуры и веселые анекдоты. Изъ краткаго обозрѣнія этого ясно, что жизнь наша успѣшно обрѣзываетъ крылья сатирической русской мысли, и роль высокоподнимающагося и высматривающаго добычу орла нерѣдко заставляетъ разыгрывать вертлявую, безъ смысла болтающую сороку.

НОВОСТИ ФРАНЦУЗСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

Дѣтскія книги и журналы, альбомы, альманахи, энциклопедіи и словари.

Къ новому году — какъ мы уже замѣтили въ одной изъ прежнихъ статей — выходитъ въ свѣтъ множество дѣтскихъ книгъ новыхъ и неновыхъ, часто искаженныхъ, рѣдко улучшенныхъ передѣлокъ, иногда съ изрядными, чаще съ пребезобразными картинками. Бываетъ, что та же книга получаетъ другую обертку, другое названіе и идетъ за новую. На обертках издатели не имѣютъ обыкновенія выставлять годъ, почему другая плохая книжонка прононируетъ десятка два лѣтъ и все будетъ ходить за новую — благо дѣтямъ до этого дѣла нѣтъ, а родители да наставницы никогда также не вдаются въ такую мелочь! Относительно содержанія замѣтимъ, что самая пошлая мораль зачастую проповѣдуется дѣтямъ лѣтъ 7, 8. Имъ толкуютъ, чтобы они вели себя скромно слушались папенекъ и маменекъ, были милосердны къ бѣднымъ и тогда непремѣнно имъ воздастся сторицею, а дѣвочки выйдутъ замужъ. Мы просматривали нѣсколько повѣстей и разсказовъ и большая часть изъ нихъ на одинъ ладъ: такъ и проглядываетъ желаніе автора учить нравственности. Что за ложный взглядъ: нравс. направленіе ребенку должны давать не книжки, а окру-

жающія лица—родители и наставники; изъ книжекъ же дѣти должны пріятнымъ и нагляднымъ образомъ получать первоначальныя, элементарныя знанія, и потому: Путешеств. Майнъ-Рида, Истор. разсказы Елизаветы Мюллеръ, Евгеніи Фоа и г-жи Селлье, разсказы изъ естеств. исторіи Фигье, Манжена, Берту и нѣк. др. мы предпочитаемъ разнымъ вымышленнымъ повѣстямъ и разсказамъ, имѣющимъ претензію воспроизводить дѣйствительность. Для дитяти труднѣе писать, чѣмъ для взрослаго человѣка, потому что тутъ мал. читатель не анализируетъ читаемое, а все имъ более или менѣе принимается на вѣру, слѣд. вымышленная повѣсть должна быть очень хорошо и правдоподобно написана, чтобы удовлетворяла цѣли. Изъ произв. фантазіи лучше уже давать дѣтямъ читать басни и сказки: онѣ по-крайней-мѣрѣ и не выдаютъ себя за копіи съ дѣйствительности; къ тому же дѣти ихъ любятъ, онѣ же развиваютъ ихъ воображеніе и фантазію. Но этимъ мы не хотимъ сказать что уже положительно нѣтъ ничего хорошаго по части повѣстей и разсказовъ. Всѣ произведенія Фоа, Гуро, (Mémoires d'une Poupée—1 р. 75 к. с.; Mémoires d'un petit garçon, 1 р. 75 к. с,; Mémoires d'une petite fille 1 р. 75 к.;) можно смѣло рекомендовать для дѣтей младшаго возраста. Произв. г-жи Улліякъ Тремадёръ (автора Souvenirs d'une vielle fille см. «Кн. В.» 1862 г. № 8) и большая часть пов. и раз. изъ *Bibliothèque Rose* (60 к. книжка) положительно хороши и подходящи для дѣтей высшаго возраста. Мы хотѣли только показать на сколько надо быть осторожнымъ, чтобъ не наткнуться на какой нибудь разсказецъ въ родѣ:

„*Trois jeunes Filles par Aimé Giron*“,

въ которомъ три дѣвицы разсказываютъ исторію своей жизни тономъ à la Marlinski. Напыщенность и фразистость положительно мѣшаютъ пониманію дитяти; напр. «rayon de soleil dans une larme», «j'ai secoué mon âme dans la fleur» и пр. Видно, что авторъ хотѣлъ поэтическими образами подѣйствовать на ребенка, но выходитъ на повѣрку, что, кромѣ тумана въ его разказѣ ничего не видно.

Кстати нѣсколько словъ о новомъ Робинзонѣ:

„*Le Nouveau Robinson Suisse par Stahl et Muller*. 1 v. in 8° Prix 1 R. 80 k. arg.“

Имѣя въ виду, что языкъ извѣстнаго всѣмъ соч. устарѣлъ, что наука ушла впередъ, гг. Сталь и Мюллеръ поставили себѣ задачею передѣлать старое соч. сообразно съ требованіями времени и науки. Какъ бы ни была удачна передѣлка, но насъ удивляетъ эта страсть передѣлывать старыя произв. будто уже у талантливыхъ издателей «Magazin d'Education et de Récréation» такъ мало изобрѣтательности, что только и остается на ихъ долю передѣлывать старыя сочиненія.

Басни Лафонтена кому неизвѣстны, поэтому нечего и говорить о нихъ—онѣ еще долго будутъ читаться дѣтьми съ пользою и удовольствіемъ. Изъ новѣйшихъ же произ. этого рода упомянемъ:

„*Fables du C-te Anat. de Ségur*. 1 v. in 12. Prix 1 R. 80 k. arg.“ и

„*Fables de M. Bonnel*. 1 v. in 12. Prix 1 R. 80 k. arg.“

Сегюръ, одинъ изъ лучшихъ современныхъ фр. баснописцевъ. Дѣтямъ басни его должны болѣе нравиться потому, что въ нихъ нѣтъ злости, нѣтъ злой сатиры. Сегюръ осмѣиваетъ слабости человѣка, отдѣлывается болѣе шуточками; осмѣянные выходятъ у него скорѣе дураками чѣмъ негодяями. Между тѣмъ какъ у Боннеля болѣе рѣзкости; удары онъ направляетъ не въ бровь, а въ самый глазъ. Басни его болѣе серьезны и потому маленьк. читателямъ перваго возраста онѣ, вѣроятно, менѣе понравятся.

Сказки. „*Contes de Perrault*“ пріобрѣли уже давнымъ-давно такую извѣстность, что о нихъ скажемъ развѣ то, что ныньче вышло великолѣпное изданіе въ видѣ альбома съ прекрасными рисунками Доре (или Янъ Даржана—не помнимъ хорошенько) и стоющее 20 р. сер.

Упомянемъ еще: „*190 contes pour les enfants par Schmidt, illustration par Gavarni*. 2 v. Prix 10 R. arg.“ „*Contes de Fées par la C.-sse de Ségur*, Prix 1 R. 50 k. arg.“, „*Contes de ma bonne par E. Foa*. Prix 1 R. arg.“ и др.

Путешествія—Араго (7 р. с.) Дюмонъ Дюрвиля (9 р. с.); и новѣйшія картины изъ американской жизни—Майнъ-Рида.

Разсказы историческіе занимають весьма почтенное мѣсто во фр. дѣтской литературѣ. *Фоа: „Bibliothèque hist. de la jeunesse“, „Enfants illustres“, „Contes historiques“, „Grandeur et adversité“, „Les petits musiciens“, „Les petits marins“, „Les petits guerriers“* — (всѣ по 1 р. 75 к.) *Селье: „La S.-te Bible à l'usage de la jeunesse* 1 v. gr. in 8, relié—5 r. arg.“ *Мюллеръ* (Елиз.) *„Bible du jeune âge relié* 3 R. arg.“ *„Le Monde en estampes types en costumes de peuples de l'univers* 1 v. in 4.—6 R. arg.“ *„La Monarchie française en estampes*—4 R. arg,“

Разсказы изъ Естеств. Исторіи. Въ послѣднее время особенно по этому отдѣлу появилось много дѣльныхъ соч. Въ одной изъ прежнихъ статей мы уже говорили о соч. Манжена. Теперь вышло соч. Фредоля, имѣющее схожее заглавіе:

„Le Monde de la Mer par Frédol. 1 v. in 8. Prix 9 R. arg,“

Мы, конечно, предпочитаемъ соч. Манжена и Фигье (La Terre et les Mers) вышеуп. соч. по двумъ причинамъ: во 1-хъ, цѣна неимовѣрно велика; во 2-хъ, оно страдаетъ какою-то неоконченностью, несистематичностью, что не могли не замѣтить и сами издатели; они и сознаются дѣйствительно, что сочиненіе не окончено за смертью автора и что по кончинѣ его нашли въ портфёлѣ рукопись неприведенную въ надлежащій видъ. Все это очень извинительно, только это тѣмъ менѣе даетъ право издателямъ назначать такую огромную цѣну. Внѣшняя-же сторона изд. и рисунки у Фредоля очень изящны.

„Le Ciel par Am. Guillemin. 1 v. Prix. 6 R. arg.“

Послѣ популярной астрономіи Араго, которая какъ и по цѣнѣ своей, такъ и по объему недоступна большинству, предлагаемое соч. есть одно изъ болѣе удовлетворительныхъ. Наглядно и ясно знакомитъ авторъ своихъ читателей съ небесными свѣтилами, объясняетъ законы, по которымъ они движутся, и мы увѣрены, что всю солнечную систему гораздо нагляднѣе и яснѣе можно изучить по этой книжкѣ, чѣмъ по театральнымъ представленіямъ разныхъ профессоровъ въ родѣ Кроссо. Цѣну только можно было назначить пониже.

„Le Monde des Insectes par Bertoud. 1 v. 400 p. in 8. Prix 3 R. arg.“

Произведеніе Берту есть рядъ разсказовъ или, правильнѣе, повѣстей, въ которыхъ герои—насѣкомыя. Ихъ организація, ихъ типы и особенности мѣтко характеризованы и маленькіе читатели съ удовольствіемъ и съ пользою прочтутъ эти повѣствованія изъ жизни пресмыкающихся.

„L'Histoire des Plantes, par L. Figuier. I v. 400 p. in 8. Prix 3 R. arg.“

Это сочин. не есть уже повѣствовательное, а скорѣе научное, или, правильнѣе, учебное. Фигье одинъ изъ лучшихъ дѣтскихъ писателей. Его соч. «Foyer de Savant» (см. отзывъ о немъ въ «Кн. В.» 1864. № 7), «La Terre et les Mers ou description phys. du globe», «La Terre avant le déluge», «Les grandes Inventions anc. et mod. dans la Science, l'Industrie et en Art» и др. давно упрочили за нимъ видное мѣсто въ дѣт. литературѣ. Фигье мастеръ поучать дѣтей занимая ихъ въ тоже время; о какихъ бы серьёзныхъ предметахъ онъ ни заговорилъ съ дѣтьми, они его всегда будутъ читать съ удовольствіемъ. Предметъ настоящаго соч. сухъ, но и тутъ авторъ съумѣлъ дать занимательность и вмѣстѣ съ тѣмъ систематичность. Классификаціи растеній и распредѣленіе ихъ по странамъ свѣта сдѣланы чрезвычайно наглядно.

„Voyage au centre de la Terre par Jules Verne. 1 v. in 8. Prix 90 k. arg.“

Авторъ отправляется съ своими маленькими читателями въ путешествіе къ центру земли и дорогой посвящаетъ ихъ въ тайны геологіи, вообще для нихъ трудно понимаемой, и дѣлаетъ это, забавляя ихъ занимательными разсказами.

Дѣтскіе журналы. Изъ нихъ лучшіе:

1) *„Magazin d'Education et de Recréation“* полезное и занимательное чтеніе. Нѣчто въ родѣ дѣтской энциклопедіи выходящей періодически — разъ въ мѣсяцъ иллюстр. тетрадью въ 1 листъ in 8. Цѣна 2 р. сер.

2) *„Tour du Monde“* — журналъ путешествій. Выходитъ еженедѣльно тетр. въ два листа in 4. Рисунки исполнены лучшими артистами. Цѣна 10 р. с.

3) *„Semaine des Enfants“*. 2 раза въ недѣлю по 1 листу in 4. Иллюстрированый листокъ для легкаго чтенія. Цѣна 4 р. 50 к.

4, 5 и 6) *„Musée des Familles“* (2 р. 40 к.) *„Journal de la Famille“* (12 р.) и *„Magasin pittoresque“* (2 р. 40 к.—ежемѣсячные журналы въ 4 листа каждый съ хорошими рисунками и статьями всякаго рода.

Альбомы. Подъ словомъ альбомовъ мы подразумѣваемъ выходящія къ праздникамъ богатыя,изящныя изданія съ рисуками, исполненными лучшими артистами, какъ Густавъ Доре, Янъ Даржанъ, Гаварни и др. Цѣну мы выставимъ на франки, потому что наши книгопр. берутъ на нихъ не ровный процентъ Приблизительно же слѣдуетъ 1 франкъ считать за 30 к. с.

Самое богатое соч., полученное въ послѣднее время это *„Sacre d'Alexandre II“*—альбомъ болѣе 2 аршинъ дл. и 1 арш. шир. съ портретными группами, и сценами самой коронаціи, разныхъ процесій, празднествъ обѣдовъ, баловъ и уличныхъ гульбищъ. Художественная часть великолѣпно выполнена. Цѣна альбому 400 франковъ. *„Parthénon de l'Histoire“* состоящій изъ 4 частей: 1) La Russie pittoresque, hist. et monumentale par Piotre Artamov. (около 200 гравюръ и 400 стр. in-folio) цѣна 60 фр. 2) Les Reines du Monde. 1 т. въ 400 стр. и 150 рис.—Ц. 60 фр. 3) и 4) La Revolution française par J. Janin, 250 гр. 800 стр. Цѣна 120 фр.—Всѣмъ же 4 частямъ 240 франковъ.

„Don Quichotte de la Manche par Cervantes Saavedra“ 2 т. in folio съ рисунками Доре—160 франковъ.

„L'Enfer par Dante Alighieri“ 1 т. in folio съ рис. Доре—100 фр.

„Attala par Chateaubriand.“ 1 т. in folio съ рис. Доре—60 фр.

Изъ менѣе цѣнныхъ упомянемъ произведенія Селлье: *„Les Reines d'Angleterre*—7 р. *„Les Reines de France“*—7 р. с. *„Les Reines d'Espagne“*—6 р. 50 к. с. *„Les Impératrices“*—7 р. *„Les Saintes de France“*—7 р. *„Les Etoiles du Monde“*—8 р. с. Аббата Дріу: *„Bible populaire“* 2 т. in 4—4 р. 50 к. Изданіе Лагюра: *„L'Histoire populaire de la France“* 8 т. in 4 по 1 р. 80 к. за томъ.

Альманахи. Къ новому же году выходитъ во Франціи безчисленное множество альманаховъ. Какое ихъ назначеніе? — это вопросъ, который трудно рѣшить. Первыя 12 страницъ посвящены обыкновенно мѣсяцеслову, остальные же десятки и даже сотни стр. наполнены такимъ хламомъ, такою дребеденью, на которую только способенъ истый французъ. И чего-чего тутъ нѣтъ! пророчества, предсказанія, фокусы, гаданія, пошлыя остроты, совѣты, предостереженія, пошлѣйшія каррикатуры, лит. и полит. сплетни— всего не перечтешь. И будь всѣ эти дурачества остроумно изложены—смѣха ради можно бы въ нихъ заглянуть, а то такая мерзость, что тошно становится читать. А между тѣмъ всѣ эти «унеси ты мое горе» расходятся въ огромномъ колич. экземп., и благо бы еще въ своемъ отечествѣ, а то и на нашу благословенную отчизну приходится добрая-толика. Единственный альманахъ, достойный вниманія это *„Almanach de Gotha“* или, что то же самое, *„Almanach de Paris“*, около 1000 стр. мелкой печати въ 32 д. л., Ц. 2 р., вмѣщающаго въ себѣ всевозможныя стат. данныя и др. необходимыя свѣдѣнія. Это полнѣйшій и древнѣйшій изъ альманаховъ или календарей, и редактируемыя чрезвычайно добросовѣстно. Наше министерство иностр. дѣлъ издаетъ уже пятый годъ альманахъ или, правильнѣе, *„Annuaire de l'Empire de Russie“*. Альманахъ этотъ уже тѣмъ лучше во Франціи издающихся, что въ немъ нѣтъ ничего лишняго, между тѣмъ какъ помѣщены свѣдѣнія, необходимыя для служащаго и желающаго поступить на службу по диломат. части. Въ концѣ помѣщены всѣ дипломат. акты, полученные или посланные нашимъ дворомъ въ продолженіе года, такъ что по нимъ можно прослѣдить всю дипломат. дѣятельность нашу за истекшій годъ.

Энциклопедіи и словари. Мы не будемъ перечислять всѣ энцикл. и словари, которыми богата фр. л—ра какъ-то: Мишо, Дидо, Дюккеса, Булье, Башле, Гюльмена, Литре, Франка и др., а скажемъ нѣсколько словъ о новостяхъ.

1) *„Block (Maurice). Dictionnaire général de la politique“*. Вышелъ 14-й и послѣдній выпускъ, такъ что составилось 2 толс. тома in 8°, въ два столбца, цѣною 12 р. с.—Имя Мориса Блока уже ручается за то, что словарь составленъ добросовѣстно.

Вышли вторыми изданіями:

2) „Lafay. Dictionnaire des Synonymes de la langues française“.—1 т. ц. 4 р. с. и

3) Vapereau. Dictionnaire Universel des Contemporains“—1 т. ц. 7 р. 50 к. с.

По дешевизнѣ, богатству матеріаловъ, компактности и изяществу изданія особенно рекамендуемъ:

4) „Decembre — Alonier. Dectionnaire populaire illustré d'Histoire, de Géographie, de Biographie, de Téchnologie, de Mythologie, d'Antiquité, des Beaux-Arts et de la Littérature“.

Вышло только нѣсколько выпусковъ въ 4° долю листа, въ 48 столбцевъ мелкой, убористой печати, цѣною въ 3 к. с. каждый. Выходить будутъ выпуски еженедѣльно по одному. Все соч. будетъ состоять изъ 3 боль. томовъ (около 2400 стр.) и 100 рисунковъ. За всѣ 3 т. 4 р. 50 к.—Не знаемъ какъ этотъ словарь будетъ выполненъ и будетъ ли доведенъ до конца, но, судя по первымъ выпускамъ, которые теперь передъ нами — это чистѣйшая находка, особенно для бѣдныхъ людей получившихъ скудное образованіе. Намъ что-то только не вѣрится, чтобы можно было за такую ничтожную взимаемую плату довести этотъ словарь до конца. Хотя онъ и названъ народнымъ или, правильнѣе, популярнымъ, общедоступнымъ, а слѣд. издатель и разсчитываетъ на большое количество покупателей, во всякомъ случаѣ, если намъ приведется увидѣть послѣдній его выпускъ, то мы смѣло можемъ назвать это предпріятіе—филантропическимъ.

Слѣдующіе три словаря, по отзывомъ спеціалистовъ, заслуживаютъ вниманія:

C.-te de Chesnel. Encyclopédie militaire et Maritime. Dictionnaire des Armées de Terre et de Mer“. 2 большіе тома въ 1320 стр. и 1700 гравюръ, съ 6-ю иллюс. карт. Цѣна 9 р. 60 к. с.

6) „Bussy. Dictionnaire Universel de Marine à l'usage des Marins, de Voyageurs et de Gens du Monde“. Одинъ томъ въ 18 д. листа, 1 р. 20 к. с.

и *7) „Dictionnaire encyclopédique des Sciences médicales, publié sous la direction de MM. les Docteurs Raige — Delorme et A. Dechambre.* Вышелъ 1 т.; всѣхъ будетъ отъ 20 до 25 въ 800 стр. приблизительно каждый. Цѣна каждому тому 3 р. 60 к., а слѣд. всему изданію отъ 72 до 90 р. сер.

Произведенія, дозволенныя въ продажѣ въ Россіи.

137. Musset (Alfred). Poésies nouvelles, de 1836 à 1852. Paris, 1851. 1 v. in 12°,
138. Musset (Alfred). Premières Poèsies, de 1829 à 1835. Paris, 1852. 1 v. in-12°.

Сочиненія о Россіи.

5. Fletcher (Giles). La Russie au XVI-e siècle. Avec une introduction par Charles du Bouzet. Paris, 1864. XX, 154 et 177 p. in 24°.
6. Fouque (Lucien). Plus de Pologne. Paris, 1865. 30 p. in 8°.
7. Intendance (L') Militaire en Crimée. Campagnes de 1854, 1855 et 1856. Lyon, 1864. 44 p. in 8°.
8. Kurowski. Mysliwstwo w Polśće i Litwie ułozòne przez Waleryana Kurowskiego. Poznan, 1865. VII i 231 str. in 8°.
9. Maistre (Xavier de). Oeuvres choisies. Le Lèpreux de la Cité d'Aoste — Les Prisonniers du Caucase—La jeune sibérienne — etc. Paris, 1864. IV et 290 p. in 12°.
10. Mérimée (Prosper). Les Cosaques d'autrefois. Paris, 1865. 375 p. in 18°.
11. Michie (Alexander). The siberian Overland Route from Peking to Petersburg, trough the deserts and steppes of Mongolia, Tartary etc. London, 1864. XII, 402 and 2 p. in 8°.
12. Moller. Situation de la Pologne au 1 Janvier 1865. 1 gros vol. in 8°.
13. Muetzelburg (Adolf). Der Kosak. Eine episode aus dem Kaukasus. Berlin, 1865. 310 s. in 8°.
14. Pagnoni (Luigi). Storia della guerra d'Oriente fino alla presa di Sebastòpoli. Milano, 1865. 557 p. in 8°.
15. Zaleski (Bronislas). La vie des Steppes Kirghises. Descriptions, Récits et Contes. Paris, 1865. 65 p. in folio.

Михаилъ Бибиковъ.

— Rodinna Kronika Aksakowa. Z ruskégo prelozil I. S Tomicek. Nove vydani V Praze. 2 г. 8°, 267 и 268.

— Vilna Russe par l'auteur du pélerinage aus lieus-saints de la Russie. Vilna 1865 8°, 54 p.
— Janssen Dr. Joh. Russland und polen vor hundert Jahren. Ein Vortrag. 2-e Aufl. Francfurt. 8°. 28 s.
— Ezählungen v. Iwan Turgénjew. Deutsch v. G. Bodenstedt. I. München. 1864. 12°, 322.
— General Todlebens History of the defence of Sebastopol. 1854—5. et Review. by W. H. Russel London. 1865. 8°, XII и 321 p.—(Этотъ Руссель былъ корреспондентомъ «Times'a» во время крымской войны).

Г. Г.

НОВОСТИ, ЗАМѢТКИ, И ПРОЧ.

— Приготовлено къ печати и осенью поступитъ въ продажу извѣстное сочиненіе Кабаии: *Rapports du physique et du moral de l'homme,* въ 2 ч., въ переводѣ П. А. Бибикова. Къ первому тому будетъ приложена статья переводчика: «О жизни, трудахъ и значеніи знаменитаго врача и моралиста».

— Мы видѣли новый портретъ М. Ю. Лермонтова, гравированный въ Лейпцигѣ у Брокгауза, съ фотографіи, снятой съ портрета, писаннаго масляными красками съ натуры художникомъ Захаровымъ для г. Столыпина, тотчасъ по выходѣ Лермонтова изъ юнкерской школы. Это, по отзывамъ знавшихъ Лермонтова, лучшій его портретъ. Художникъ превосходно съумѣлъ передать выраженіе лица умнаго и открытаго, чего не представляетъ ни одинъ изъ извѣстныхъ до сихъ поръ портретовъ поэта. Что касается до грав. работы, то она исполнена чрезвычайно хорошо. Портретъ сдѣланъ въ размѣрѣ большой четвертки и будетъ приложенъ къ иллюстрированному изданію «*Пѣсни про царя Ивана Васильевича, молодаго опричника и удалаго купца Калашникова*». Рисунки къ «Пѣсни» сдѣланы художникомъ *А. Шарлеманемъ*, и почти всѣ исполнены очень удачно. Изданіе «Пѣсни» почти отпечатано и, вѣроятно, въ непродолжительномъ времени поступитъ въ продажу. Рекомендуемъ его любителямъ хорошихъ изданій и замѣтимъ, что его слѣдуетъ пріобрѣсть уже изъ-за одного портрета Лермонтова.

— Въ № 20 латышской газеты Peterburges Avises, издававшейся въ С.-Петербургѣ съ 1862 года и имѣвшей при своемъ появленіи до 4600 подписчиковъ, помѣщено слѣдующее объявленіе: «Редакція, принявшая подписку на с.-петербургскую латышскую газету только на текущее полугодіе, доводитъ до свѣдѣнія своихъ читателей, что эта газета не будетъ выходить въ слѣдующемъ полугодіи. Немногіе подписчики, которые всетаки прислали деньги за весь годъ, могутъ получить обратно взносъ за вторую половину 1865 года въ С.-Петербургѣ у Хр. Март. Вольдемара, на Васильевскомъ Острову въ 4 линіи, въ домѣ подъ № 5, и въ Ригѣ у г. книгопродавца Дейбнера.» Такимъ образомъ единственная латышская газета, существовавшая въ Петербургѣ, возбудившая много ожиданій и вначалѣ удовлетворявшая имъ, теперь прекратилась. Остается ожидать: не возникнетъ ли подобная газета въ западномъ краѣ, напр. въ Вильнѣ, и не будетъ ли она печататься тамъ ужъ не нѣмецкими, а русскими буквами, подобно тому, какъ напечатанъ *Латышскій букварь*. (См. «Кн. В.» № 5, стр. 92).

— 6 іюня вышелъ въ Брюсселѣ № 1 газеты *L'Echo de la presse russe,* подъ ред. извѣстнаго *Шедо-Феротти*. Газета выходитъ 2 раза въ недѣлю, по листу большаго формата и стоитъ за годъ 8 тал.

— Изданіе *жизни Юлія Цезаря* обошлось Плону въ 642000 фр., а выручено отъ продажи не болѣе 40000 фр. Плонъ уже проситъ дозволенія императора Наполеона сбавить продажную цѣну книги на половину.

— Въ газетѣ «Кавказъ», мало извѣстной въ Петербургѣ и Москвѣ, г. Маврикій Вольфъ печатаетъ особенныя объявленія о продажѣ русскаго перевода «Исторіи Юлія Цезаря». Восхваленіе книги и самохваленія издателя-типографа и книгопродавца—очень умилительны.

НЕКРОЛОГИ.

† Въ Каннѣ (во Франціи) недавно умеръ одинъ изъ замѣчательныхъ русскихъ молодыхъ ученыхъ, медикъ *Яковъ Абрамовичъ* **РОЗЕНБЛАТТЪ**, посланный за границу съ ученою цѣлью, для занятія впослѣдствіи профессорской каѳедры.

† Недавно умеръ въ Іерусалимѣ извѣстный нашъ путешественникъ и описатель св. мѣстъ **В. К. КАМИНСКІЙ**. Полагаютъ, что послѣ него осталось много интересныхъ записокъ.

† Въ Англіи умеръ скоропостижно 18 іюня н. ст. 53 лѣтъ **G. WINGROVE COOKE**, авторъ многихъ юридическихъ, политическихъ и біографическихъ сочиненій, изъ нихъ замѣчательнѣйшія: Memoirs of Lord Bolingbroke, History of Party, Conquest and Colonization of North Africa, Life of the first Lord Shaftesbury, Inside Sebastopol, China and Lower Bengal. Онъ собралъ матеріалы для двухъ послѣднихъ сочиненій будучи корреспондентомъ «Times'a», на мѣстѣ, въ Крыму и въ Восточной Индіи.

† 21 іюня умеръ въ Москвѣ на 80 году извѣстный книгопродавецъ *Ив. Вас.* **БАВУНОВЪ**. Книгопр. дѣятельности онъ посвятилъ себя съ 15 лѣтъ. Въ 1802 г. онъ занимался въ магазинѣ *И. В. Попова;* потомъ въ общей книжной торговлѣ у *Инихова* и *Базунова;* въ 20 годахъ перешелъ къ *О. Л. Свѣшникову;* въ 1828 г. къ *А. С. Ширяеву;* съ 1840 г. торговалъ вмѣстѣ Свѣшниковымъ, а съ 1848 г. одинъ.

СТАТИСТИЧЕСКІЯ ТАБЛИЦЫ РУССКАГО КНИГОПЕЧАТАНІЯ

въ 1856 — 1862 годахъ *.

III. Книгопечатаніе въ 1858 году.

Мѣстности.	Число типограф.	Число томовъ.	Число листовъ.
1. С.-Петербургъ	59	1,138	8,966
2. Москва	17	498	3,926
3. Кіевъ	4	41	814
4. Одесса	4	44	148
5. Казань	2	23	142
6. Тифлисъ	1	12	87
7. Харьковъ	1	10	81
8. Вильно	5	18	68
9. Гельсингфорсъ	1	47	53
10. Псковъ	1	2	27
11. Рига	2	3	23
12. Новгородъ	1	3	21
13. Тверь	1	1	20
14. Ревель	1	1	18
15. Смоленскъ	1	2	18
16. Саратовъ	1	1	14
17. Архангельскъ	1	8	12
18. Тамбовъ	1	1	11
19. Ярославль	1	1	11
20. Варшава	2	2	9
21. Нижній-Новгородъ	1	1	9
22. Минскъ	1	1	8
23. Черниговъ	1	3	7
24. Оренбургъ	1	1	6
25. Пермь	1	1	5
26. Каменецъ-Подольскій	1	1	5
27. Вятка	1	2	4
28. Улеоборгъ	1	1	4
29. Дерптъ	1	3	3
30. Уфа	1	2	2
31. Кронштадтъ	1	1	1
32. Динабургъ	1	1	1
33. Астрахань	1	1	1
Всего	120	1,875	14,025

IV. Книгопечатаніе въ 1859 году.

Мѣстности.	Число типограф.	Число томовъ.	Число листовъ.
1. С.-Петербургъ	55	969	9,616
2. Москва	22	570	4,640
3. Кіевъ	5	42	445
4. Казань	2	25	325
5. Одесса	5	34	209
6. Харьковъ	1	14	143
7. Тифлисъ	2	7	62
8. Кострома	1	7	62
9. Вильно	7	14	59
10. Тверь	2	4	54
11. Митава	1	2	53
12. Варшава	3	5	37
13. Кронштадтъ	1	2	35

* См. «Кн. В.» 1865 г. № 11.

14. Дерптъ	1	12	33
15. Ярославль	2	6	32
16. Уфа	1	1	30
17. Вятка	1	1	24
18. Саратовъ	1	2	24
19. Смоленскъ	1	1	22
20. Нижній-Новгородъ	1	1	17
21. Пермь	1	2	16
22. Каменецъ-Подольскъ	2	2	15
23. Псковъ	1	1	15
24. Черниговъ	1	5	14
25. Ковно	1	3	14
26. Гельсингфорсъ	1	8	13
27. Владиміръ	1	4	12
28. Архангельскъ	1	2	12
29. Өеодосія	1	2	8
30. Оренбургъ	1	1	7
31. Воронежъ	2	6	5
32. Калуга	1	1	5
33. Новгородъ	1	1	3
34. Вологда	1	1	3
35. Астрахань	1	3	2
36. Полтава	1	1	2
37. Выборгъ	1	1	1
38. Кишиневъ	1	1	1
39. Рига	1	1	1
Всего	136	1,765	16,071

С. Бр—бовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОДОЛЖЕНІЕ ПОДПИСКИ НА ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНІЕ

ХРИСТІАНСКІЯ ДРЕВНОСТИ И АРХЕОЛОГІЯ,

ИЗДАВАЕМАГО **В. Прохоровымъ.**

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ БОЛѢЕ 150 РИСУНКОВЪ ДРЕВНОСТЕЙ, ОТНОСЯЩИХСЯ

I. Къ памятникамъ христіанской *архитектуры* на Востокѣ и Западѣ.

II. Древнихъ *иконъ*, писанныхъ и рѣзныхъ на деревѣ и слоновой кости, мозаичныя, финифтяныя, шитыя, литыя и проч., съ разъясненіемъ характера иконнаго писанія восточно-греческаго и западнаго — иконописи русской, сравненіе ея съ греческой и періоды ея видоизмѣненій. Рисунки въ древнихъ рукописяхъ, разныя художественныя украшенія — заставки, буквы, вязи, почерки письма различныхъ вѣковъ и т. п.

III. Къ церковнымъ утварямъ, священнослужительскимъ одеждамъ въ разныхъ періодахъ ихъ видоизмѣненія и т. п.

IV. Приложеніе рисунковъ, относящихся ко всѣмъ отраслямъ искусствъ, разъясняющихъ событія историческія и бытъ народный, древнія русскія одежды и проч.

Цѣна за годовое изданіе, состоящее изъ 12 книжекъ (съ рисунками древностей) 12 р. с., а съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи 14 р. сер.

Подписка принимается въ С. Петербургѣ въ конторѣ редакціи «Христ. Древн.» въ книжномъ магазинѣ *А. Ө. Базунова*, на Невскомъ проспектѣ у Казанскаго моста въ домѣ Ольхиной. Въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ *И. В. Базунова*, на Страстномъ бульварѣ въ домѣ Загряжскаго. Иногородные благоволятъ адресоваться прямо въ редакцію изданія «Христіанскія Древности» къ самому издателю, адресъ: въ С. Петербургъ Его Высокородію **Василію Александровичу Прохорову.**

Желающіе подписаться на первые полгода — на 6 книгъ, платятъ, кромѣ шести руб. сер., еще 2 р. за пересылку, а при подпискѣ на второе полугодіе платятъ только 6 р. сер

Желающіе подписаться за прошлый 1864 годъ могутъ получить всѣ 12 книжекъ сполна.

ЗАЯВЛЕНІЯ.

Книжный магазинъ Сеньковскаго и Комп. желаетъ купить, по взаимному соглашенію въ цѣнѣ съ предлагающими:

1) **Отечественныя Записки,** изд. *Павломъ Свиньинымъ*.

2) **Сѣверный Архивъ,** изд. съ 1822 по 1825 г. *Ѳаддеемъ Булгаринымъ*, а съ 1825 г. имъ и *Николаемъ Гречемъ*.

3) **Библіографическіе листы,** изд. въ 1825 г. *Петромъ Кеппеномъ.*

ПРИГОТОВЛЯЮТСЯ КЪ ПЕЧАТИ:

Кёлликеръ — Эмбріологія.

Дарвинъ — Процесссъ оплодоторенія у Орхидей при посредствѣ насѣкомыхъ.

Мокенъ Тандонъ — Жизнь морскихъ животныхъ.

Лэйэлъ — Руководство къ Геологіи.

Ред. проситъ г. ....льева *(въ Казани)* сообщить свой подробный адресъ; ибо посланный на его имя экз. «*Живописца*» возвращенъ за ненахожденіемъ получателя, хотя письмо на имя г. ....льева и высланный потомъ экз. «Кн. Вѣстника» не возвращены.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Библіографія, 2) Обозрѣніе сатирическихъ журналовъ, 3) Новости фанц. литературы, 4) Новости и замѣтки, 5) Некрологи, 6) Стат. таблицы русскаго книгопечатанія. *С. Бр—бова.* 7) Объявленія.

При этомъ № разсылается г. Иногороднымъ подписчикамъ объявленіе о продолжені изданія народнаго журнала „Мірской Вѣстникъ“ въ 1865 г.

Слѣдующій № 18 Книжнаго Вѣстника выйдетъ 12-го іюля.

Редакторъ **П. Ефремовъ.**

Изданіе книжнаго магазина Н. Сеньковскаго и Ком.

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 29 іюня 1865 г. Въ типографіи И. И. Глазунова.

6-й годъ. № 13. 15 іюля 1865.

КНИЖНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ 15 и 30 числа. Объявленія по 20 коп. за дюймъ столбца.

С. Петербургъ у *Сеньковскаго и К°.*, Невскій пр. № 60. Вильно у него же д. Учебнаго Окр. Москва у *А. И. Глазунова* на Кузнецкомъ мосту.

Цѣна за годъ 2 р. 50 к., съ дост. и пер. 3 р.; за полгода 1 р. 40 к., съ дост. и пер. 1 р. 75 к.

БИБЛІОГРАФІЯ (*).

913. **Абашевъ, Д.** Земледѣліе въ Англіи *Д. Абашева.* М. Въ Унив. тип. (Катковъ и К°). 1865. Мал. 8°, стр. 56.

Авторъ знакомитъ съ ходомъ и настоящ. положеніемъ земледѣлія въ Англіи и сравниваетъ каждую изъ его сторонъ съ соотвѣтствующими сторонами нашего земледѣлія.

914. **Абхазскій букварь,** составл. подъ руководствомъ *И. Бартоломея.* Тифлисъ. Въ тип. Главн. управл. намѣстника кавказск. 1865. 4°. стр. 188.

915. **Аварская азбука.** Тифлисъ. Въ военно-походн. тип. Главн. штаба кавказск. арміи 1865. Мал. 4°, стр. 60.

916. **Азбука,** съ прописями. *Н. С-каго.* При ней, для учителей, объясненіе обученія по нов. азбукамъ. Спб. 1865. (Въ тип. И. Бочкарева.) 16°, стр. 47. Ц. 6 к.

917. **Алмазовъ, Б.** Памяти М. В. Ломоносова. Стихотвореніе *Б. Алмазова.* (Чит. въ Общ. Любит. Росс. Словесности, въ публ. его засѣданіи, посвященномъ столѣтней годовщинѣ дня кончины Ломоносова). М. Въ тип. Ѳ. Б. Миллера. 1865. 8°, стр. 8. Ц. 10 к.

Пустая и надутая болтовня, лишенная всякой искры поэтическаго таланта.

(*) Звѣздочкою отмѣчены книги, не поступившія въ продажу.

918. **Атажукинъ, К.** Кабардинская азбука. Составл. *Кави Атажукинымъ.* Тифлисъ. Въ военно-походн. тип. Главн. Штаба кавказск. арміи. 1865. Мал. 4°, стр. 86.

*919. **Баратынскій, А. Свящ.** О постепенномъ ухудшеніи быта приходскаго духовенства и о современныхъ его надеждахъ. Отт. изъ журн. «Духовн. Вѣстн». 1865. (Харьковъ. Въ унив. тип. 1865). 8°, стр. 46.

920. **Безпечные** путники, или земля не отечество. (Аллегорія). Изд. 6-е книгопрод. К. Мейера. (1865. Въ тип. братьевъ Кругъ). 8°, стр. Ц. 1 к.

*921. **Берманъ, Е.** О леченіи ранъ погруженіемъ въ воду. Диссерт., напис. для получ. степени д-ра Медиц. *Евгеніемъ Берманомъ.* Спб. Въ тип. Э. Метцига 1865. 8°, стр. 28 и 1 нен.

922. **Бесѣды** сельскаго священника къ прихожанамъ. Изд. 4-е, значит. дополненное. Кіевъ. Въ тип. И. и А. Давиденко. 1865. 8°, стр. 2 нен. и 331. Ц. 1 р.

Мы не видали ни перваго, ни втораго, ни третьяго изданія этой книги, потому-что ея не было здѣсь, если не ошибаемся, вовсе въ продажѣ. А жаль! Книга, сравнительно, разумѣется, хорошая; ее давно бы надо рекомендовать сельскимъ священникамъ. Изложена она популярно и толково и не остановилась какъ другія, на однѣхъ отвлеченностяхъ; въ ней есть, между прочимъ, бесѣды «о семейной жизни, объ

общественномъ служенiи народа, объ участiи мiрянъ въ дѣлахъ церкви (по поводу учрежденiя приходскихъ попечительствъ), о грамотности, пьянствѣ, кроткомъ обращенiи съ животными» и проч. Правда, по мѣстамъ, и многимъ, при чтенiи книги является потребность въ болѣе глубокомъ и всестороннемъ анализѣ, болѣе широкомъ и подробномъ пониманiя жизни народа съ его недостатками, суевѣрiями и проч.; но можно сказать спасибо и за то, что есть. То одно уже привлекаетъ вниманiе къ «бесѣдамъ» что въ нихъ высказывается самое настойчивое желанiе говорить понятнымъ языкомъ съ народомъ, и по мѣстамъ цѣль достигается. Прiятно, что духовенство начинаетъ преслѣдовать указанную цѣль, и это обѣщаетъ многое въ будущемъ.

923. **Бокъ, К. Е.** Книга о здоровомъ и больномъ человѣкѣ. Соч. д-ра *К. Е. Бока*, проф. патолог. анатомiи въ Лейпцигѣ. Перев. съ 5-го нѣм. изд. д-ра *Бочкарова*. М. Въ унив. тип. (Катковъ и К°). 1865. 8°, стр. 2 нен. VI и 534.

924. **Брэмъ, А. Э.** Иллюстрированная жизнь животныхъ *А. Э. Брэма*, дир-ра Гамбургск. зоологич. сада. перев. подъ ред. *А. Путяты*. Съ рис., сдѣланными съ натуры подъ руков. *Р. Кречмера*. Спб.

Томъ I вып. III, стр. 97 — 144; *Томъ II*, вып. XVIII, стр. 97 — 144; и *Томъ III*, вып. I, стр. 1—48 (переводъ подъ ред. В. Ковалевскаго). Ц. 25 к. за вып.; подп. ц. за 1 и 2 т. (млекопит.) 6 р. и за 3 и 4 т. (птицы) 6 р., а за всѣ 4 т. 11 руб.

*925. **Брунъ, Э.** Операцiи заворота и выворота вѣкъ. Диссерт. на степ. д-ра медиц., *Эдуарда Бруна*, ассист. при частн. глазн. клиникѣ проф. Юнге. Спб. 1865 (Въ тип. Н. Тиблена и К°.) 8°, стр. 51, и листъ рис.

926. **Бѣлюстинъ, I. I.** О церковномъ богослуженiи. Письма къ православному *I. I. Бѣлюстина*. Изд. 3-е. Спб. Въ тип. товарищ. «Обществ. Польза». 8°, стр. III и 578. Ц. 1 р.

927. **Бѣлюстинъ, I. I.** О божественной литургiи. Изъ писемъ къ православному *I. I. Бѣлюстина*. 3-е изд. Спб. Въ тип. товарищ. «Обществ. польза. 1865. 8, стр. 2 нен. и 102. Ц. 20 к. вѣс. за 5 ф.

Это перепечатка 11-го письма (стр. 269 — 370) предъидущей книги. Непонятно, почему за перес. довольно тоненькой брошюрки вѣсомъ въ 18 золотн., назначается вѣсовыхъ за 5 фунтовъ!

928. **Вальтеръ, Х. Ф.** Elegie auf d. Tod S. K. H. des in Gott ruhenden Thronfolgers Nikolai Alexandrowitsch. Von Dr. *Chr. Fr. Walther*, Oberbiblioth. an der Kais. Öff. Bibl. etc. St. Pet. 1865. (Въ тип. II-го Отд. Собств. Е. И. В. Канц.) 4°, стр. 6 нен.

929. **Васильчиковъ, Н.** На смерть Госуд. Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича. (Стихотворенiе.) М. Въ тип. Я. Полякова. 8°, стр. ненум. 4. Ц. 5 к.

930. **Венгеръ, Николай.** 9-е мая. (Стихотворенiе) откр. листъ. Одесса, въ гор. тип. Алексомати. 1865. 12°. Ц. 5 к.

931. **Венгеръ, Н.** Ястребъ. Сѣверная сказка. Одесса, Въ гор. (тип. Алексомати 1865. 8°, стр. нен. 4. Ц. 5 к.

932. **Гартингъ.** Очерки природы. Соч. *Гартинга*. Съ предисл. проф. Шлейдена. Перев. съ нѣм. Съ литогр. табл. и политип. въ текстѣ. Изд. книгопрод. Клавдiя К. Шамова. М. 1865. (Въ тип. В. Готье.) 8°, стр. IV, 218 и 2 нен.

Изданiя Козьмы и Клавдiя Шамовыхъ не покупать не совѣтуемъ, чтобъ не жалѣть о брошенныхъ деньгахъ.

*933. **Гельмерсенъ.** Объясненiя къ геологической картѣ Россiи, составленной академикомъ *Гельмерсеномъ*. Спб. 1865. Въ тип. Имп. Ак. Наукъ. 8°, стр. 19.

*934. **Гельмерсенъ.** О физическихъ и геологическихъ условiяхъ Петербурга. (Изъ № 57 «Спб. Вѣд.» 1865 г). 12°, стр. 21.

935. **Дарвинъ, Чарльзъ.** Путешествiе вокругъ свѣта на кораблѣ Бигль. Подъ редакцiей А. Бекетова. Томъ I. Съ портретомъ Ч. Дарвина. Спб. Изд. князя А. С. Голицына. Въ тип. А. Головачева. 1865. 18°, стр. VIII и 540. Ц. 1 р. 25 к.

Спѣшимъ извѣстить нашихъ читателей о выходѣ 1 тома этого въ высшей степени интереснаго сочиненiя знаменитсго натуралиста. Вышедшая часть заключаетъ путешествiе по Южной Америкѣ. Содержанiя его и разсказать нельзя: тутъ собраны сотни самыхъ разнооб-

разныхъ и занимательныхъ фактовъ и наблюденій, переданныхъ живымъ, удобопонятнымъ языкомъ, проникнутымъ такою же горячею любовью къ природѣ, какъ и любовью къ естественной наукѣ. Тѣмъ не менѣе въ сочиненіи проглядываютъ уже тѣ великія истины, которыя послужили Дарвину для построенія его геніальной гипотезы. Міровоззрѣніе новаго времени легко отыскать въ ней на каждомъ шагу. Оно очевиднымъ образомъ обусловило возможность привести въ систему явленія, разсмотрѣнныя путемъ аналитическимъ. Какая разница между умомъ Дарвина и умами, пользующимися однимъ только индуктивнымъ методомъ, подавившимъ и держащимъ въ рабствѣ систематическія способности, между творцомъ науки и ея чернорабочими тружениками, собирающими фактъ за фактомъ, чтобы ими воспользовался умъ болѣе счастливый, въ которомъ оба великіе метода находятся въ равновѣсіи, оба метода, которые, сдерживая порывы воображенія, оживотворяли бы единою мыслью явленія безъ нея мертвыя и безразличныя. Книга издана весьма опрятно, переводъ хорошъ, цѣна весьма умѣренная. Все это вмѣстѣ даетъ поводъ думать, что «Путешествіе Дарвина» быстро распространится въ нашемъ читающемъ обществѣ.

*936. **Дмитріевъ, Н.** Графъ Александръ Ивановичъ Рибопьеръ. (Изъ № 127 «Биржев. Вѣдом.»). Спб. Въ тип. товарищ. «Обществ. Польза». 1865. Мал. 8°, стр. 8.

*937. **Добротворскій, В.** Слово на Св. Пасху, сказанн. въ ц. Импер. Харьковск. университета, 6-го апр. 1865 г. Мал. 8°, стр. 8.

938. **Докладъ** особой Коммиссіи, образованной для пересмотра доходовъ С.-Петербурга. Редакція дѣлопроизводителя Коммиссіи *В. К. Шелейковскаго*. Спб. 1865. Тип. Ст. Хотинскаго. 8°, стр. XV, VII, 468 и 19.

Эта книга составляетъ приложеніе къ № IV Извѣстій С.-Петербургской Городской Общей Думы. За введеніемъ, гдѣ изложенъ общій взглядъ коммиссіи на предстоящее дѣло и установленіе программы ея дѣйствій, въ докладѣ коммисіи подробно разсматриваются: 1) *доходы* городскихъ общественныхъ имуществъ и оброчныхъ статей; 2) *налоги* на осѣдлыхъ городскихъ обывателей. Въ третьемъ отдѣленіи говорится о налогахъ на промышленниковъ. Сюда относятся а) *налоги на хозяевъ торга*, и б) *сборы со служащихъ*. Въ IV отдѣленіи разсматриваются *налоги косвенные*. Далѣе слѣдуютъ *доходы вспомогательные* (отд. V) и *доходы случайные* (отд. VI); наконецъ *общіе выводы и заключенія* и, въ видѣ приложенія, особый докладъ объ облегченіи мѣщанъ въ платежѣ казенной промысловой пошлины. Тщательный пересмотръ всѣхъ вообще статей городскаго дохода былъ необходимъ, и изданная теперь книга явилась какъ нельзя болѣе кстати, именно въ то самое время, какъ только окончено въ министерствѣ внутр. дѣлъ составленіе новаго проекта объ общественномъ городскомъ хозяйствѣ.

939. **Другъ** дѣтей. Съ 8-ю картинками Изд. 2-е М. Въ тип. Зотова и Никифоровой, 1865. 18°, стр. 104 и III. Ц. 50 к.

940. **Дружининъ, А. В.** Собраніе сочиненій *А. В. Дружинина*. Томъ 2. (Редакція изданія *Н. В. Гербеля*). Спб. Въ т. Имп. Ак. Наукъ. 1865. 8°, стр. 603 и 1 нен. Ц. 1 р. 25 к.

Въ этомъ томѣ помѣщены повѣсти и разсказы съ 1854 по 1862 г., а именно: Легенда о кислыхъ водахъ. Деревенскій разсказъ. — Русскій черкесъ. — Обрученные. — Прошлое лѣто въ деревнѣ. — Въ концѣ тома приложенъ «Списокъ сочиненій А. В. Д-на», составленный Н. В. Гербелемъ. т

941. **Записки.** Военно-топографич. части главн. управленія Генер. Штаба, по Выс. Е. И. Вел. повелѣнію, изданныя управляющимъ этой частью генер.-лейт. *Бларамбергомъ*. Ч. XXVI. Спб. Въ тип. И. Маркова и К°. 4°, стр. IV, 71 и 241. Съ прил. 2 картъ.

942. **Заринъ, А.** Нѣсколько замѣчаній по поводу толкованія 1140 ст. 1-й ч. X-го Т. Св. Зак. (М. 1865, въ тип. В. Семенъ). 8°, стр. 13.

943. **Золотая** книга для дѣтей. Съ 8-ю картинками. М. Въ тип. Зотова и Никифоровой. 1865. 18°, стр. 112 и 2 нен.

Очень плохая книжонка, перепечатка изданія 1858 г.

944. **Золотой** пѣсенникъ для любителей и любительницъ пѣсенъ, романсовъ и куплетовъ. Иллюстров. изданіе. Спб. 1865. (Въ тип. В. Спиридонова) 12°, стр. 138 и V.

Заглавіе этого пустаго изданьица отпечатано золотомъ на темной оберткѣ.

945. **Золотовъ, В.** Ариѳметика для начальн. и сельск. училищъ, составл. по методѣ Грубе *В. Золотовымъ*. Изданіе 5-е, исправл. и дополн. Изд. товарищ. «Обществ. Польза». 1685. 16°, стр. 161. Ц. 20

946. **Золотовъ, В.** Русская азбука съ наставленіемъ, какъ должно учить. 18-е изданіе. *В. Золотовъ.* Изд. товарищ. «Обществ. Польза». Спб. 1865. 8°, стр. 40 и 4 нен. (упражн. въ чтеніи рукописн. 5 к.

947. **Иловайскій, Д.** Руководство ко всеобщей исторіи. Сост. *Д. Иловайскій.* Часть 1-я: Древній міръ и Средніе вѣка 3-е, дополнен. изданіе. М. Въ тип. В. Грачева и К°. 1865. Бол. 16°, стр. VIII и 299.

*948. **Инструкція** водоливамъ Выс. утвержденн. Камско-Волжск. пароход. общества. (Спб., 1865). Въ л°, 5 стр.

*949. **Инструкція** капитанамъ Высоч. утвержд. Камско-Волжскаго Пароходнаго Общества. Спб. 1865. (Въ тип. Э. Арнгольда). 8°, стр. 34.

*950. **Инструкція** машинистамъ и ихъ помощник. на пароход. Высоч. утвержденн. Камско-Волжскаго Пароходнаго Общества. Спб. (Въ тип. Э. Арнгольда). 1865. 8°, стр. 12.

*951. **Инструкція** распорядителямъ пристаней Высоч. утвержд. Камско-Волжскаго Пароходн. Общества. Спб. 1865. (Въ тип. Э. Арнгольда). 8°, стр. 17.

952. **Исторія** извѣстнаго плута Ваньки Каина, имъ самимъ разсказанная. М. Въ тип. Семенъ. 1865. 16°, стр. 32. Ц. 25 к.

*953. **Казанскій, Е.** Изслѣдованіе о происхожд. смѣшанной сифилит. язвы. Дисс. на степень д-ра медиц., *Евгенія Казанскаго,* ординатора симферопольск. военнаго госпиталя. Спб. 1865. (Въ тип. И. И. Глазунова). 8°, стр. 113 и 1 нен.

954. **Каталогъ** книгамъ для училищн. библіотекъ въ среднихъ учебн. заведеніяхъ Виленск. учебн. округа. Вильно. Въ тип. А. Сыркина. 1865. 8°, стр. 74.

955. **Каталогъ** русскимъ книгамъ библіотеки для чтенія Яковлева. Спб. 1863. нен. тип. Ю. А. Бокрама). 16°. Ц. 20 к.

Это пер. каталогъ около 2-хъ тыс. сочиненій, рас. преж. по именамъ авторовъ, а сочиненія анонимныя — по 1-му слову заглавія, безъ означ. мѣста и года печати, а также стр. и формата, но съ показаніемъ числа томовъ и цѣны каждаго.

956. **Catalogue** systématique de la bibliothèque de la marine à Cronstadt. Section des livres français. Cronst. Impr. du «Messager de Cronst.» 1865. 8°, стр. VI и 100.

957. **Кобыльниковъ, М.** Баю-баюшки-баю, или переполохъ въ д. судьи города Глупова, по поводу извѣстій о нов. судопроизводствѣ. Соч. Глуповскій поэтъ *Михаилъ Кобыльниковъ.* Спб. Въ тип. В. Безобразова и К°. 1865. 12°, стр. 13. Ц. 10 к.

958. **Кольбъ, Г. Ф.** Первое дополненіе къ сравнительной статистикѣ, сост. *А. Корсакъ.* Изд. Н. Тиблена. Спб. 1865. (Въ тип. Н. Тиблена и К°.). 8°, стр. VI и 263. Ц. 1 р. 50 к.

Для дополненія къ книгѣ Кольба: «Руков. къ сравнит. статистикѣ», переводъ которой, вышедшій въ двухъ томахъ въ 1861 году, былъ сдѣланъ по 2-му изд. оригинала, г. Корсакъ воспользовался новымъ матеріаломъ, сообщеннымъ авторомъ въ новомъ (1863 г.) изданіи его совершенно передѣланнаго труда, ограничиваясь впрочемъ новѣйш. историч. и статистическимъ данными, относящимися преимущественно къ европейскимъ государствамъ и только по рубрикамъ, имѣющимъ значеніе для справокъ. При каждомъ дополненіи сдѣланы ссылки на подлежащія страницы первоначальн. русскаго перевода. Относительно Россіи дополненія ограничиваются печатн. матеріаломъ, имѣвшимся въ виду ихъ составителя къ началу 1864 г.

959. **Кончина** Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича 12 апр. 1865 г. Изд. 2-ое. Спб. Въ тип. Л. Демиса и К°. Мал. 8°, стр. 13. Ц. 10 к.

*960. **Котовичъ, К.** О вліяніи нѣкоторыхъ лекарственн. веществъ на соединит. оболочку вѣкъ. Диссерт. на степень д-ра медицины, *Казиміра Котовича.* Спб. Въ тип. Э. Веймара. 1865. 8°, стр. 29 и 1 нен.

961. **Краткое** наставленіе о предохраненіи рогат. скота отъ повальн. болѣзней и леченіе его отъ нихъ простыми средствами. Соч. *И. Д. Сергѣева, Г. А. Ярона* и *Ф. И. Келлера.* Одесса. Въ тип. Н. Францова. 1865. 8°, стр. 98 и 2 нен. Ц. 30 к.

Всѣ три сочиненія написаны на конкурсъ (премія въ 150 р.), объявленный въ 1864 году

Обществомъ Сельск. Хозяйства Южной Россіи. Премія выдана автору 1-го соч., остальныя удостоены почетн. отзывомъ и проч. и всѣ три напечатаны въ «Запискахъ Общества» и отдѣльно въ 3-хъ тыс. экз., изъ которыхъ 1000 назначены къ безплатной раздачѣ въ волостныя правл. и сельскія училища, а 2000 пущены въ продажу для покрытія издержекъ изданія.

962. **Краткое** наставленіе о томъ, что нужно знать по части стрѣльбы кажд. пѣхотн. солдату, который вооруженъ 6-ти линейн. винтовкой. Составл. при штабѣ Е. В. инспектора стрѣлков. баталіоновъ. Спб. 1865. (Въ тип. Н. Тиблена и К°). 12°, стр. 2 нен. и 82. Ц. 10 к.

*963. **Кремянской, Я. К.** Кровоточивое воспаленіе твердой мозговой оболочки (Pachymeningitis haemorrhagica interna sive hyperplastica hæmorragica interna). Указаніе на повальное проявленіе этого воспаленія въ настоящ. время въ Спб-гѣ и на связь его съ пьянствомъ. *Я. К. Кремянскаго.* (Печат. въ тип. Я. Трея). Изъ «Проток. Зас. Общ. Русск. Врачей» № 13, 1865 г. 8°, стр. 18.

*964. **Кремянской, Я.** О кровоточивомъ воспаленіи твердой мозговой оболочки, съ указ. на связь его съ пьянствомъ и повальное появленіе въ настоящее время въ Спб-гѣ. Сочиненіе, написанное для получ. степени д-ра медиц. *Яковомъ Кремянскимъ.* Спб. Въ тип. Я. Трея. 1865. 8°, стр. 128 и 3 нен. (объясн. рис., положенія). 3 л. рис.

965. **Крестовскій, В.** Петербургскія трущобы. Романъ въ 4-хъ частяхъ. Части 1-я и 2-я. 8°, стр. 124 и 84. (Приложеніе для новыхъ подписчиковъ «Отеч. Зап.» на 1865 г.)

966. **Материнская** любовь къ дѣтямъ или разсказы и сказки. Съ 7-ю картинк. Изд. 2-ое. М. Въ тип. Зотова и Никифоровой. 1865. 12°, стр. 144.

*967. **Мержевскій, И.** Клиническія изслѣдованія неистовыхъ больныхъ (vesanici). Диссерт., на степ. д-ра медиц. *И. Мержевскаго.* Спб. 1865. (Въ тип. Мин. Вн. Дѣлъ). 8°, стр. 59 и 1 нен.

968. **Милыя,** несчастныя созданія. Повѣсти и разсказы. — 1. Повѣсть о ключѣ, который одна молод. миссъ дала своему учителю музыки. — 2. Десять главъ изъ жизни покинутой любовникомъ женщины. Спб. Въ тип. И. Маркова и К°. 1865. 16°, стр. 103. Ц. 35 и 6

*969. **Мнѣніе** одного изъ чл. коммиссіи, учрежденн. для окончат. составленія проекта реформъ въ Рижск. городск. устройствѣ, объ отдѣльн. положеніяхъ «Основныхъ чертъ преобразованія и проч.», согласное съ мнѣніемъ мног. рижск. гражданъ русской національности. Рига. 1865. (Въ тип. Эрнста Платеса). 4°, стр. 8.

970. **Незабудка.** Нравств. разсказы для дѣвочекъ и мальчиковъ съ 8 картинками. Изд. 2-ое. М. Въ тип. Зотова и Никифоровой. 1865. 18°, стр. 209 и 1 нен.

971. **Новаковскій, В.** Русскіе люди. Біографич. очерки *Владиміра Новаковскаго.* I. Михайло Васильевичъ Ломоносовъ. (Съ портр.). 3-е изд. Спб. Въ тип. товарищ. «Обществ. Польза.» 1865. 8°, стр. 84. Ц. 50 к.

972. **Новая** мозаическая игра, какъ составлять фигуры изъ композиціи по 24 рис. (М. 1865. Въ лит. Іорданова). 12°, продольное, 6 л. съ 24-мя рис.

973. **Новая** нѣмецкая игра, какъ составлять фигуры изъ гибкихъ палочекъ. 29 рис. (М. 1865. Въ лит. Іорданова). 12° продольн. 15 л. съ 29 рис. безъ текста.

974. **Объ обязанностяхъ** нижнихъ воинскихъ чиновъ. Одобрено для употребленія въ войскахъ гвардіи. Изд. 6-ое редакціи журн. «Чтеніе для солдатъ». Спб. 1865. (Въ тип. В. Спиридонова). 8°, стр. 28. Ц. 7 к.

975. **Описаніе** модели аппарата и процесса очищенія въ немъ вина. М. Въ тип. Лаз. инст. вост. яз. 1865. 16°, стр. 16.

*976. **О разсыпномъ** строѣ. Одобрено для употребл. въ войскахъ гвардіи. Изд. 4-ое редакціи журн. «Чтеніе для солдатъ». Спб. 1865. (Въ тип. Э. Арнгольда). Мал. 8°, стр. 15. Ц. 5 к.

*977. **Отчетъ** Государственныхъ Кредитныхъ Установленій за 1862 г. Спб. Въ тип.

Экспед. Загот. Госуд. бумагъ. 1864. 4°, стр. 33, 7 и нен. 76.

*978. **Отчетъ** о дѣйствіяхъ Общества сострад. къ животнымъ, въ 1864 г., чит. секретаремъ Общества въ собраніи 19 марта 1865 г. Одесса. Въ тип. Л. Нитче. 1865. Мал. 8°, стр. 16.

*979. **Отчетъ** комитета Одесской Стурдзовской богадѣльни сердолюбив. сестеръ за 1864 г. Въ городск. тип. (Х. Алексомати). 1865. 12°, стр. 26.

*980. **Отчетъ** Комитета состоящаго подъ августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Общества распространенія полезныхъ книгъ. На 4-й г. существованія Общества. М. Въ унив. тип. (Катковъ и К°). 1865. 8°, стр. 54.

*981. **Отчетъ** Правленія Общества: Кавказъ и Меркурій за 1863 г. Въ л., стр. 21 и 31 нен.

982. *Тоже* за 1864 г. Въ л., стр. 27 и 37 ненум.

*983. **Отчетъ** о состояніи Вятской публичной библіотеки за 1864 г. 12°, стр. 21 и табл.

Когда дѣло начато и ведется не изъ пустаго подражанія, а по любви къ самому дѣлу, тогда успѣхъ несомнѣненъ. Лучшимъ доказательствомъ тому служитъ вятская публичная библіотека. Весьма полный, тщательно и ясно составленный отчетъ ея показываетъ, что она посѣщается многими читателями разныхъ классовъ и слѣд. приноситъ пользу. Составлена она весьма удовлетворительно и остается только желать, чтобъ публичныя библіотеки въ другихъ губ. городахъ хоть нѣсколько походили на нее.

984. **Пантелеймонъ**, *монахъ*. Собраніе чудесъ св. Великомуч. и цѣлителя Пантелеймона, совершенн. имъ въ недавнее время, съ кратк. очеркомъ житія и страданій страстотерпца. Спб. Въ тип. Дома Приз. малолѣтн. бѣдныхъ. 1865. 8°, стр. 2 нен. и 108 съ прил. изображ. св. Пант.

*985. **Пелехинъ, П.** Фонтановъ каналъ, неправильно называем. Шлеммовымъ. Диссерт. на степень д-ра медиц. *П. Пелехина*. Съ 5-ю рис., рисованн. В. Мержеевскимъ. Спб. Въ тип. Я. Трея. 1865. 8°, стр. 2 нен. и 25.

986. **Первое** прибавленіе къ систематическому каталогу русскихъ книгъ кронштадтской морской библіотеки. Съ 1 мая 1863 г. по 1 мая 1864 г. Кронштадтъ. Въ тип. «Кроншт. Вѣстн.» 1864. 8°, стр. VI и 23.

987. *То же*. Второе прибавленіе. Съ 1 мая 1864 г. по 1 мая 1865 г. Ib. 1865. Стр. VI и 18.

988. **Петербургскія** тайны. Романъ изъ жизни обитателей темныхъ угловъ. Изъ записокъ *Ш-ва*. Спб. 1865. (Въ тип. В. Спиридонова). 12°, стр. 256 и 1 нен. Ц. 1 р.

12 мелкихъ разсказовъ: два *К-ва*, одинъ — *А. Катенкампа*, всѣ остальные *И. В.*

*989. **Петровскій, И.** Критическій очеркъ развитія современн. ученія о кровопусканіи въ воспаленіи лёгкихъ. Напис. на степень д-ра медиц. *И. Петровскій*, акушеръ. Врачебн. Управы Войска Донскаго. Выпускъ 1-й. Спб. Въ тип. Я. Трея. 1865. 8°, стр. 48 и 2 нен.

*990. **Печальная церемонія** по Е. И. В. Насл. Цесар. Александрѣ Николаевичѣ въ Имп. Алексанровск. Унив. бывшая 12—(24) мая тек. года. Отт. изъ № 127 «Спб. Вѣд.» 1865 г. 12°, стр. 7.

991. **Покайтеся**. «Покайтеся и обратитеся, да очиститеся отъ грѣховъ вашихъ» и проч. Изд. русскаго на Аѳонѣ Пантелеймонова монастыря. Спб. Въ тип. Дома Призр. малолѣтн. 8°, стр. 26.

*992. **Положеніе** для принадлежащаго городск. сословіямъ водопровод. заведенія въ Ригѣ, изданное на основ. заключеній городск. сословій состоявшихся въ больш. гильдіи 28 дек. 1864 г., въ малой гильдіи 2 дек. 1864 г. и 25 февр. 1865 г., а въ Магистратѣ 22 марта 1865 г. (Перев. съ нѣмецк.). Рига, 1865; въ тип. В. Ф. Геккера. Мал. 8°, стр. 16.

993. **Послѣдніе дни** жизни и погребеніе въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича и В. К. Николая Александро-

ства. Спб. Въ тип. Канцел. Оберъ-Полицій-мейстера. 1865. 8°, стр. 16. Ц. 30 к.

994. **Постановленія**, относящіяся до караульной службы. Изд. 2-е редакціи журн. «Чтеніе для солдатъ». Спб. 1865. (Въ тип. Э. Арнгольда). Мал. 8°, стр. 19 и нен. Ц. 7 к.

995. **Потаповъ, В. Ѳ.** Мальчикъ съ пальчикъ, или малъ золотникъ да дорогъ. Русск. сказка. Въ 2-хъ частяхъ. Въ стихахъ. Соч. *В. Ѳ. Потаповъ.* М. Въ тип. С. Орлова. 1865. 18°, стр. 71. Ц. 25 к.

996. **Потаповъ, В. Ѳ.** Мужичекъ съ ноготокъ, борода съ локотокъ. Русская сказка въ 2-хъ частяхъ. Въ стихахъ. Соч. *В. Ѳ. Потапова.* М. Въ тип. С. Орлова. 18°, стр. въ обѣихъ частяхъ 72. Ц. 25 к.

Гг. Потаповы, Орловы, Кузичевы и подобные имъ не нуждаются ни въ похвалѣ, ни въ порицаніи; они дѣлаютъ свое дѣло безъ шуму, въ тихомолку и повидимому собираютъ достаточную мзду, ибо безвозмездно едва ли бы стали предаваться своему печальному рукомеслу.

997. **Пракудинъ-Горскій, I.** Отъѣзжее поле на медвѣдей. (Охотничьи разсказы). *I. Пракудина-Горскаго.* М. Въ тип. М. Смирновой. 1865. 8°, стр. 132. Ц. 75 к.

998. **Призывъ къ покаянію.** Даждь ми, сыне, сердце твое. Въ пользу Спб. дома милосердія. Спб. Въ тип. И. Маркова и К°, 1865. 16°, стр. 32. Ц. 10 к.

999. **Разгадка** значенія нашей жизни въ предсмертныя минуты. Спб. Въ тип. Дома призр. малолѣтн. бѣдныхъ. 8°, стр. 44.

Поводомъ къ соч. служили вертящіеся столы, движеніе которыхъ приписывается авторомъ вліянію бѣсовъ.

1000. **Русскіе** въ тяжелую годину. (Историч. повѣсть). Съ рисункомъ. Спб. Изд. журн. «Мірской Вѣстникъ». 1865. (Въ тип. В. Спиридонова). Мал. 8°, стр. 36. Съ 1 рис. Ц. 10 к.

1001. **Сводъ** распоряженій Министерства Финансовъ, по управленію питейно-акцизн. сборомъ въ 1862, 1863 и 1864 гг. Спб. Въ тип. товарищ. Обществ. Польза. 1865. 8°, стр. 2, нен. 32, и нен. 5. Ц. 20 к.

1002. **Сказка** о богатырѣ Сидонѣ и о похищеніи прекрасной Зениды злыми волшебниками Завіяломъ и Нагурою. 8-е изд. М. Въ тип. В. Семенъ и К°. 1865. 16°, стр. 107, и 6 рис. Ц. 50 к.

1003. **Сказка** о Иванѣ Царевичѣ и страшномъ змѣѣ Горынычѣ. М. Въ тип. М. Смирновой. 1865. 16°, стр. 34. Ц. 15 к.

1004. **Сказка** о крестьянинѣ Кузьмѣ Спрафонтовѣ, какъ онъ мухъ билъ, и потомъ за сильнаго и страшн. богатыря прослылъ и проч. Соч. *В... Д...* М. Въ тип. М. Смирновой. 1865. 16°, стр. 23. Ц. 15 к.

1005. **Скальковскій, К.** Женщины-писательницы XIX столѣтія. *К. Скальковскаго.* Томъ 1-й. Французскія писательницы. (Съ портретами). Спб. Въ тип. Н. Рейхельта. 1865. 16°, стр. III, 320 и 1 нен. Съ 3 порт. Ц. 1 р. 50 к.

Въ этотъ первый томъ вошли біографіи г-жи *Сталь* (съ портр.) герцогини *Дюра*, граф. *Жанлисъ*, *Шарьеръ*, *де-Суза*, *Коттенъ*, *Свѣчиной*, барон. *Крюднеръ*, *Гизо*, *Ремюза*, *Сегала*, Дельфины *Ге де-Жирарденъ* (съ портр.), *Жоржъ Зандъ* (съ портр.) и *Ройс*. Второй томъ будетъ посвященъ англійскимъ и нѣмецк. писательницамъ; третій и послѣдній — нѣмецкимъ, шведск., испанск. и русскимъ.

*1006. **Составъ**, программа и выставка школы рисованія, черченія, живописи и лѣпленія, учреждаемой Обществомъ изящн. искуствъ. (Одесса 1865; въ тип. Л. Нитче), стр. 8.

1007. **Списки** населенныхъ мѣстъ по свѣдѣніямъ 1859 г. IX: Воронежск. губ. Изд. центральн. Статист. Комитетомъ Мин. Внутр. Дѣлъ. Обработ. состоящ. при Комит. *Н. Штиглицемъ.* Спб. 1865. (Въ тип. К. Вульфа). 8°, стр. XLVIII и 157. Съ картою Ц. 1 р. 20 к.

1008. **Списокъ** гг. экспонентамъ и предметамъ 8-й весенней выставки Россійск. Общ. Садоводства въ С.-Пбургѣ. въ 1865 г. Спб. Въ тип. Имп. Ак. Наукъ. м. 8°, стр. 80.

1009. **Стасюлевичъ, М.** Исторія среднихъ вѣковъ въ ея писателяхъ и изслѣдованіяхъ новѣйшихъ ученыхъ. III. Періодъ третій: отъ крестовыхъ походовъ до откры-

тія Америки. 1096—1492. Часть первая: I. эпоха крестовыхъ походовъ. 1096 — 1291. Спб. Въ тип. Ф. С. Сущинскаго. 1865. 8°, стр. XVI и 824, съ таблицей и 2 планами. Ц. 3 р.

Немного лѣтъ тому назадъ, молодой профессоръ г. Стасюлевичъ пользовался большою репутацiей въ стѣнахъ петербургскаго университета и былъ однимъ изъ любимѣйшихъ профессоровъ многочисленной тогда молодежи, посѣщавшей его лекціи. Немного времени прошло съ тѣхъ поръ—и куда дѣвалась эта репутація, куда разбрелись многочисленные слушатели? Г. Стасюлевичъ не оказался тѣмъ крѣпкимъ по убѣжденіямъ человѣкомъ, которымъ преимущественно должно принадлежать преподаваніе, изустное или письменное, науки, имѣющей такое сильное вліяніе на образованіе характера людей и на приготовленіе изъ нихъ достойныхъ, гражданъ съ прочными убѣжденіями и взглядами на политическую жизнь страны. Такимъ былъ, напримѣръ, Грановскій, оказывавшій въ самое неблагопріятное время необыкновенное вліяніе не только на университетъ, но чрезъ него и на всю мыслящую молодежь своей эпохи. Вліяніе г. Стасюлевича было весьма кратковременно. Отсутствіе собственнаго содержанія, строго сознанной идеи, которую бы онъ проводилъ своею дѣятельностью, оказалось его существеннымъ свойствомъ: онъ не только не создалъ школы, но и не собралъ даже кружка. Въ послѣднее время онъ принялся за трудъ, третій томъ котораго явился на судъ публики. Взгляните на него: что за порядокъ, что за планъ? какая цѣль? въ чемъ задача? На всѣ вопросы приходится отвѣчать отрицательно. Не свободою и самостоятельностью, а мелкотою душевною и печальнымъ принниженіемъ личности вѣетъ отъ этой книги. Критикъ «Петербургскихъ Вѣдомостей» г. Полевой отозвался о немъ удовлетворительно; ему возражали болѣе или менѣе удачно; найдены были даже неудовлетворительныя мѣста по переводу. Въ разборѣ г. Полеваго высказывается мысль, что во всей русской землѣ не найдти человѣка, который съумѣлъ бы разобрать и оцѣнить книгу г. Стасюлевича. Отдавая полную справедливость «учености» г. Полеваго замѣтимъ въ защиту русской земли, что оцѣнить трудъ г. профессора не богъ знаетъ еще какая заслуга. Разумѣется, провѣрить подстрочно всѣ переводы было бы дѣломъ мѣшкотнымъ и кропотливымъ—и врядъ ли найдется даже охотникъ сдѣлать это. Что же касается критической оцѣнки выбора матерьяловъ, взглядовъ, задачъ, то сдѣлать это какъ слѣдуетъ, вѣроятно, найдутся у насъ знающіе люди. Они не преминутъ замѣтить, мы увѣрены въ томъ, что книга г. Стасюлевича есть просто сборъ сыраго необработаннаго, стало-быть неосмысленнаго матерьяла, чтобы не сказать стараго (безъ критическаго разбора никуда негоднаго) хлама. Единственная заслуга — переводъ на русскій языкъ нѣсколькихъ главъ нѣсколькихъ оригинальныхъ писателей, безъ чего выбранные отрывки не были бы доступны большему числу читателей. За то по духу своему книга врядъ ли вызоветъ охотниковъ пожертвовать на прочтеніе ея много времени, которое можно бы было употребить съ большею пользою на всякое другое осмысленное и проникнутое болѣе современными требованіями занятіе. А между тѣмъ составленіе сборника поглотило много времени, а изданіе его—много денегъ. Oleum et opera praeceptor perdidisti.

*1010. **Сутугинъ, В.** О переливаніи крови. Диссерт. на степ. д-ра медиц. лекаря *Василія Сутугина*. Спб. Въ тип. Я. Трея. 1865. 8°, стр. 56 и 1 нен. Съ 1 рис.

1011. **Толстой,** *гр.* **Л. Н.** Тысяча восемьсотъ пятый годъ. Графа *Л. Толстаго*. М. Въ унив. тип. (Катковъ и К°). 1865. 8°, стр. 167.

При извѣстіи о выходѣ «Собранія сочиненій» гр. Толстаго (Кн. В. № 7, ст. 483) мы не сказали ничего о дѣятельности этого писателя, а потому и пользуемся выходомъ отдѣльнаго оттиска его повѣсти, чтобы охарактеризовать дѣятельность гр. Толстаго—какъ беллетриста и педагога. — Своей литературной извѣстностью гр. Толстой обязанъ болѣе всего повѣстямъ: «Дѣтство» и «Отрочество», которыя сразу обратили на автора вниманіе публики и критики. Затѣмъ сильно читались его «Севастопольскія Воспоминанія». Позднѣйшія произведенія гр. Толстаго не произвели и десятой доли того впечатлѣнія, которое досталось въ награду первымъ. Должно признать, что это охлажденіе публики имѣетъ свое разумное оправданіе. Гр. Толстой былъ очень силенъ, покуда ограничивался одними художественными наблюденіями безъ всякой arrière pensée, безъ всякой попытки направлять ихъ къ извѣстному соціальному выводу. Такимъ образомъ удались ему: «Дѣтство и Отрочество», «Севастопольскія воспоминанія» и, пожалуй, еще «Кавказскіе очерки» (Рубка лѣса, Набѣгъ.) Но гр. Толстой рѣшительно измѣнилъ своему объективному таланту съ тѣхъ поръ, какъ пустился проводить въ своихъ сочиненіяхъ извѣстныя нравственныя (Семейное счастіе) и общественныя (Козаки, Люцернъ) тенденціи. Лирическій характеръ повѣсти «Люцернъ» и явная преднамѣренность сюжета въ романѣ «Козаки» только повредили обоимъ этимъ произведеніямъ. Весьма скучно читать философскія изліянія князя Нехлюдова, которыя довольно близко совпадаютъ съ собственными разсужденіями гр. Толстаго въ его педагогическихъ статьяхъ. Это—забавное смѣшеніе всѣхъ человѣческихъ понятій: свободы и деспотизма, цивилизаціи и варварства, умственнаго развитія и прѣскорбнаго тупоумія; это—дешевый индеферентизмъ, который не умѣетъ или не хочетъ примкнуть ни къ одному опредѣленному воззрѣнію, для котораго все трынь-трава. Педагогическая мудрость гр. Толстаго вся сво-

даніе къ тому, что никто не имѣетъ права воспитывать и обучать другаго, ибо это есть нравственный деспотизмъ. По какому же праву самъ г. Толстой обучалъ крестьянскихъ дѣтей и какъ уберегся онъ отъ *нравственнаго деспотизма?* Вѣдь, по его понятію, разочаровать мальчика въ томъ, «что земля на трехъ китахъ стоитъ» есть уже насиліе надъ убѣжденіемъ. Если что можно найти дѣльнаго во всѣхъ педагогическихъ статьяхъ гр. Толстаго (какъ напр. мысли о свободномъ развитіи ребенка, о соединеніи игры съ обученіемъ въ младшемъ возрастѣ) — то все давно «предвосхищено» у него не только Фребелемъ въ его дѣтскихъ садахъ, но даже дѣдушкой Песталоцци. О романѣ «Козаки» мы не говоримъ: устарѣлый байронизмъ этого произведенія, совершенно въ родѣ «Кавказскаго плѣнника», заставляетъ даже забыть нѣкоторыя удачныя мѣста и недурно очерченные характеры. Въ нашей современной критикѣ гр. Толстому повезло: не только гг. Эдельсонъ и Григорьевъ превознесли его до небесъ, но и г. Писаревъ (Русск. Слово № XII 1864 г.), считающій себя реальнымъ и соціальнымъ критикомъ, не отсталъ отъ нихъ въ панегирическомъ тонѣ своей статьи.

1012. **Толычева, Т.** Семейныя записки *Т. Толычевой*. М. Въ тип. Бахметева. 1865. 8°, стр. 4 нен. 210 и 1 нен.

1013. **Указатель** московской выставки русск. мануфактурн. произведеній 1865. М. Въ тип. Лаз. Инст. Вост. яз. (А. Мамонтовъ). 1865. 4°, стр. 4 нен. и 200. Съ прил. плана. Ц. 1 р.

1014. **Указатель** къ повременнымъ изданіямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, съ 1803 по іюнь 1864 года. II. Часть неоффиціальная. Спб. Въ тип. Ф. С. Сущинскаго. 1865. 8°, стр. 303.

Указатель этотъ составляетъ приложеніе къ іюльской книжкѣ Журнала М. Н. Пр.

1015. **Уставъ** Кронштадтской морской библіотеки. Кронштадтъ. Въ тип. «Кр. Вѣст». 1864. 12°, стр. 4 нен., 85 и 3 нен.

1016. **Ученіе** о благихъ дѣлахъ, необход. для вѣчн. спасенія. (Изд. Козельск. Введенск. Общинной пустыни). М. Въ тип. В. Готье. 1865. 12°, стр. 60.

1017. **Чтеніе** для дѣтей. № 3-й № 4-й. Спб. Въ тип. В. Безобразова и К°. 1865. 32°, стр. въ № 3 — 32, въ № 4 — 32. Ц. по 1 к. за №.

*1018. **Шварцъ, А.** Современное состояніе вопроса о всасываніи кожею. Разсужд. *Адольфа Шварца* на степень д-ра медиц. Спб. Въ тип. Я. Трея. 1865. 8°, стр. 86 и 4 нен. Съ 1 л. рис.

1019. **Шульгинъ, В.** Курсъ всеобщей исторіи для воспитанниковъ и воспитанницъ среднихъ учебн. заведеній. (Курсъ исторіи новыхъ временъ) составл. *В. Шульгинымъ.* Исторія новыхъ временъ (XVI—XIX в.) Спб. 1865. Печат. въ тип. II-го Отд. Собственн. Е. И. В. Канцеляріи. Больш. 12°, стр. XXXVIII и 475. Ц. 1 р. 25 к. (съ слѣдующей).

1020. **Шульгинъ, В.** Очеркъ новѣйшей исторіи, составленный; *В. Шульгинымъ.* (Дополненіе къ «курсу Исторіи новыхъ временъ»). Спб. 1865. Въ тип. II-го Отд. Собственной Е. И. В. Канцеляріи. Мал. 8°, стр. 8 нен. и 477—514. Ц. 1 р. 25 к. (съ предыдущей).

ОБОЗРѢНІЕ ЖУРНАЛОВЪ.

«Голосъ» и «Отечественныя Записки» за 1-е полугодіе 1865 года.

Намъ очень не хотѣлось бы, чтобы «Кн. Вѣстн.» упрекнули въ оптимистскомъ взглядѣ на современную русскую литературу за послѣдніе три нумера, въ которыхъ помѣщены были его журнальныя обозрѣнія. Правда, онъ сказалъ теплое слово о «Современникѣ» съ сочувствіемъ отозвался о «Русскомъ словѣ», «Загранич. Вѣстникѣ» и о двухъ сатирическихъ органахъ, но отъ этого еще далеко до оптимизма. Мы не могли не начать рѣчи тѣмъ, въ чемъ выражается духъ новаго времени, чему мы сочувствуемъ и чему желаемъ успѣха въ нашемъ читающемъ обществѣ. Къ тому же, мы упоминали не разъ, что честныя и отрадныя явленія, далеко не могутъ похвалиться своею распространенностью и составляютъ силу, совершенно еще ничтожную по своему значенію и по тому

мнѣнію, какое она обнаруживаетъ на печальный складъ нашей жизни. Бо́льшая же часть лиретатуры находится въ самомъ печальномъ положеніи: мы испытали весьма немного отрадныхъ плодовъ, доставляемыхъ благороднымъ изобрѣтеніемъ Гуттенберга; но насъ охватили и, повидимому, глубоко проникли въ насъ печальныя, мрачныя стороны, къ несчастію, слѣдующія за самыми благодѣтельными для человѣка изобрѣтеніями. Много безотраднаго вноситъ въ русскую жизнь русская литература — тѣмъ съ большею благодарностью отнесемся мы къ слабымъ потокамъ свѣта, проливаемымъ ею на нашу землю. Мы боялись, чтобы насъ не упрекнули въ оптимизмѣ; намъ придется опасаться, чтобы въ будущемъ мы не надоѣли своими іеремiадами.

Рядъ «плачевныхъ статей» о русской журналистикѣ мы должны начать печальнымъ сознаніемъ, что мы не имѣемъ порядочной газеты, этой необходимой спутницы—развернувшейся европейской жизни, то есть газеты, которою мы могли бы гордиться, которую бы могли читать не только съ самодовольствомъ, но хоть бы только не краснѣя за нея отъ стыда. Мы не успѣли еще полакомиться здоровымъ блюдомъ, какъ оно оказалось уже отравленнымъ; мы бросились за свѣтомъ, за здоровьемъ, но ходимъ въ темнотѣ; мы не научились еще оцѣнивать предметы по ихъ достоинству, а уже искусились всѣми гнусностями спекуляціи, спекуляціями на истину, на чувство. То, что мы говоримъ, есть сущая правда. Можно ли назвать газету, которою бы мы имѣли право гордиться, которою гордилась бы сама редакція? Могутъ ли просвѣщенные, умные русскіе люди гордиться тѣмъ, что въ отечествѣ ихъ издается благородная газета «Голосъ»? Осмѣлится ли сама редакція, явная и замаскированная, гордиться тѣмъ, что она издаетъ благородную газету «Голосъ»? А если человѣкъ дѣлаетъ дѣло, касающееся его святыхъ, дорогихъ убѣжденій, то онъ имѣетъ право гордиться имъ, высказывать даже гордость свою если онъ ведетъ его честно, искренно и добросовѣстно.

Мы не можемъ давать болѣе подробныхъ обозрѣній, да съ газетою это и трудно было бы сдѣлать, особенно съ «Голосомъ», который ведется людьми безъименными, никогда не показывающими публикѣ своихъ физіономій. И это дѣлаетъ честь, должно отдать имъ справедливость, ихъ нравственному чувству. Направленіе этой газеты: эксплуатація умственнаго и нравственнаго невѣжества, которыми страдаетъ русское общество, съ помощью либерализма; цѣль — нажива, неизбѣжное, непредотвратимое слѣдствіе — еще большее потемнѣніе общества. Нѣтъ ни одного вопроса, по которому она не кривила бы душою въ ту и въ другую сторону въ продолженіе кратковременнаго своего существованія. И это-то и есть самое печальное явленіе. Если судить по тому, что сдѣлано въ послѣднее время той литературой, выраженіемъ которой служитъ «Голосъ», то можно надѣяться что мы далеко уйдемъ по этому пути и обгонимъ нашихъ старшихъ братьевъ, имѣвшихъ всѣ случаи искуситься въ чашѣ, которая едва только поднесена къ губамъ нашимъ. Разбирать того, что говорится въ верхнихъ частяхъ газеты и въ нижнихъ, въ фельетонѣ и въ хвостѣ, не можемъ по тѣснымъ рамкамъ нашего журнала, но приводимъ для подтвержденія нашихъ словъ примѣръ. «Голосъ» нерѣдко упрекалъ «Москов. Вѣд.» въ разныхъ инсинуаціяхъ; въ настоящее время онъ упрекаетъ въ той же безнравственности и «Петерб. Вѣд.» по вопросу «о поджогахъ» и «объ устраненіи духовенства отъ школьнаго воспитанія», а «Петерб. Вѣд.» посылаютъ обвиненія обратно. Это продолжается вотъ уже третій годъ и самымъ серьёзнымъ образомъ. Между тѣмъ, для здравомыслящаго человѣка ясно, что г. Краевскій очень желалъ бы сравниться съ г. Катковымъ, и даже перещеголять его, и если не достигъ цѣли, то въ этомъ ни сколько не виноватъ. И какое слово онъ выдумалъ (будто и въ самомъ дѣлѣ конфузятся его!). Для незнакомыхъ съ иностранными языками мы переведемъ его: по русски *инсинуація* значитъ *доносъ*.

Въ послѣднее время «Голосъ» перещеголялъ остальныя газеты—время такое наступило и ему предстоитъ, должно сознаться, блистательное будущее. Тѣмъ печальнѣе фактъ этотъ. Будь эта газета мрачнаго, вполнѣ тупоумнаго направленія — все же было бы лучше. Время, столь удобное для «Московск. Вѣд.», не такъ часто бываетъ;

по миновании такого припадка общество необходимо должно образумиться—и тогда-то открывается карьера для такихъ газетъ какъ «Голосъ» съ его лицемѣрнымъ либерализмомъ. Либерализмъ этотъ весьма вреденъ, пагубенъ даже. Общество, въ которое глубоко проникаетъ онъ, можно считать весьма опасно больнымъ; онъ можетъ привести его къ растлѣнію. На что же можетъ быть годно такое общество которое воспитано такимъ образомъ, что предъ нимъ бранятъ сегодня то, что вчера еще превозносилось, что предъ нимъ порицаютъ въ одномъ человѣкѣ то, что въ другомъ восхваляютъ? На что будетъ годно, повторяемъ, такое общество, когда рутинное единообразіе жизни прервется хоть сколько-нибудь серьёзнымъ явленіемъ, требующимъ отъ человѣка хорошо развитой головы и честно-бьющагося сердца?

Съ этими мыслями переходимъ мы къ журналу, издаваемому тѣмъ же г. Краевскимъ и состоящему, по характеристическимъ своимъ свойствамъ, въ родствѣ съ «Голосомъ».

«Отеч. Записки» открыли новый годъ своего существованія пламеннымъ желаніемъ свалить репутацію Бокля, а еще болѣе репутацію людей, защищавшихъ его въ Современникѣ. Вотъ вамъ сразу типическая черта. Какъ должно думать о редакціи (редакторомъ подписывается еще г. Дудышкинъ), которая такъ легко рѣшается опровергать аргументы (приведенные на ея же страницахъ) серьёзнѣйшаго изъ мыслителей нашей эпохи, да еще похваляется этимъ; какими глазами прикажете смотрѣть на подобную мистификацію? Редакція обрадовалась, повидимому, что даже великіе мыслители могутъ противорѣчить сами себѣ и потому снимаютъ отвѣтственность за такое же лицемѣріе съ простыхъ смертныхъ. Но зачѣмъ же вводить въ обманъ общество? похвально ли это?

Если бы насъ попросили назвать главныхъ сотрудниковъ этого журнала, то мы затруднились бы сдѣлать это: тутъ есть и два г. Крестовскихъ, и одинъ г. Писемскій, и Incognito, и г. Н. Соколовъ; первые блистаютъ въ беллетристикѣ, послѣдніе — въ критическомъ отдѣлѣ. Г. Писемскаго, безспорно, оставилъ талантъ; по чувству человѣколюбія и по чувству благодарности за услуги, оказанныя имъ когда-то русской литературѣ, намъ было бы пріятно, если бы онъ прекратилъ свою дѣятельность еще до печальнаго озлобленія на наше молодое поколѣніе, не разражаясь «Взбаламученнымъ моремъ», и сохранилъ бы какъ для современниковъ, такъ и для потомства безупречнымъ свое имя. Рядомъ съ его «Лгунами» тянется безконечная ерунда его безталаннаго послѣдователя: «Петербургскія Трущобы», тѣ самыя трущобы, которыя предъ будущимъ историкомъ нашей литературы будутъ свидѣтельствовать о нравственномъ уровнѣ нашего общества, которое въ 1865 г. захлебывалось отъ наслажденія при чтеніи подобнаго безобразія, размѣненнаго на мелкую монету. Г. Писемскій можетъ быть доволенъ — славный путь указалъ онъ, вслѣдъ за г. Тургеневымъ, молодымъ русскимъ писателямъ. А давно ли г. В. Крестовскій былъ еще молодымъ и во многихъ порождалъ надежды на свое дарованіе? Старческою гнилью и импотентностью вѣетъ отъ его произведенія.

Прежде чѣмъ перейти къ критическому отдѣлу журнала, скажемъ въ нѣсколькихъ словахъ вообще о его содержаніи. Въ немъ два отдѣла: первый посвященъ искусству и статьямъ (ихъ не много) научнаго содержанія. Почти во все полугодіе тянулись въ немъ два романа гг. Крестовскихъ и Тайны женскаго монастыря въ Неаполѣ. Единственную статью за все полугодіе въ этомъ отдѣлѣ, заслуживающую серьёзнаго вниманія, составляетъ физіологическій этюдъ Кл. Бернара: Сердце (№ 5). — Второй отдѣлъ заключаетъ Политику, Обозрѣніе спеціальныхъ журналовъ (вопросы по общественной жизни), Интересы науки на западѣ и у насъ, Литературная лѣтопись и Новыя иностранныя книги. Отдѣлъ этотъ, несмотря на обширность свою, слабъ и ведется изъ рукъ вонъ плохо: нѣтъ ни системы, ни какого либо одного опредѣленнаго взгляда даже въ отдѣлѣ «Интересы науки»; выборъ книгъ и новостей такъ же безцвѣтенъ, какъ отзывы о нихъ и оцѣнка научныхъ вопросовъ. А мы помнимъ, еще недавно отдѣлъ этотъ рѣзко выдѣлялся изъ всего журнала по своему достоинству.

Публицистикѣ посвящены отдѣльныя статьи какъ въ первомъ отдѣлѣ, такъ и во второмъ (курьозы). Главный предметъ полемики за

всё полугодіе было «Русское Слово». Сюда же слѣдуетъ отнести статью «О полонизмѣ въ русской литературѣ тридцатыхъ годовъ» (№ 5), въ которой доказывается, что полякъ Сенковскій преднамѣренно и сознательно, изъ враждебнаго чувства къ Россіи, растлѣвалъ русскую литературу; о такомъ спартанскомъ или римскомъ патріотизмѣ, вѣроятно, и не снилось барону Врамбеусу, и врядъ ли онъ попадетъ за это на страницы будущаго Плутарха. При этомъ невольно приходитъ въ голову мысль: какъ-то отзовутся въ будущемъ о настоящей дѣятельности обоихъ органовъ г. Краевскаго и о вліяніи ихъ на русскую литературу? Статья «Повѣсти изъ семинарскаго быта» (№ 7) посвящена разбору повѣстей, помѣщенныхъ въ «Современникѣ» и въ «Русскомъ Словѣ». Но самый цвѣтъ журнала составляютъ статьи Incognito: «Предисловіе къ литературному обозрѣнію» (№ 4) и «Между старымъ и новымъ», разборъ соч. Помяловскаго (№ 7 и 9) и статьи г. Соколова: «Вопросъ объ искусствѣ» (№ 10 и 11), направленныя противъ автора «Объ отношеніяхъ искусства къ дѣйствительности». Полемика «Отеч. Записокъ» ограничивалась, какъ мы сказали, за все полугодіе «Русскимъ Словомъ» и велась ими съ особеннымъ удовольствіемъ: опечатки въ родѣ «стѣнъ Карѳагена» составляли главную силу ея ѣдкости и остроумія. Современникъ настоящаго времени оставленъ былъ какъ будто въ покоѣ, обходится осторожно даже Посторонній Сатирикъ. Но полемикѣ съ прошлымъ Современникомъ посвящены двѣ статьи. Вопросъ мы считаемъ на столько дорогимъ для литературы, что не можемъ не сказать нѣсколько словъ о немъ въ заключеніе нашего обозрѣнія, тѣмъ болѣе, что «Книж. Вѣст.» далъ уже отзывъ свой о той же книгѣ. Къ тому же, статьи «Записокъ» не лишены и библіографическаго интереса. Г. Соколовъ разбиваетъ главнымъ образомъ «Эстетическія отношенія» со стороны невѣрнаго, нелѣпаго, безсмысленнаго опредѣленія прекраснаго, сдѣланнаго авторомъ этой замѣчательной въ исторіи русскаго развитія книги. Опредѣленіе это извѣстно: *прекрасное есть жизнь*. Аргументы свои г. Соколовъ взялъ цѣликомъ напрокатъ у Кошанскаго и Зеленецкаго и полагаетъ, что вся теорія, построенная на ложномъ опредѣленіи прекраснаго, рушится сама собою, если будетъ доказана ложность опредѣленія. Опровергая это положеніе, самъ онъ постоянно, впрочемъ, толкуетъ объ идеалахъ, создаваемыхъ не иначе, какъ *по жизни*, стало быть, противорѣчитъ самому себѣ. Но вотъ что всего забавнѣе: онъ защищаетъ и слѣпыя реторическія воззрѣнія на искусство, чтобы отстоять великихъ художниковъ (въ томъ числѣ, разумѣется, и Гёте) и опирается на авторитетъ Бѣлинскаго. Изъ статьи же его выходитъ ясно, какъ дважды-два, что онъ не читалъ и не понялъ ни Гёте, ни Бѣлинскаго, ибо легко доказать, что не только все искусство Гёте основано было на такомъ пониманіи имъ искусства, но что само спорное опредѣленіе, формулированное въ тѣхъ же самыхъ словахъ: *прекрасное есть жизнь*, неоднократно можно отыскать у Гёте (см. особенно его Атеней) и что Бѣлинскій дѣлалъ такое же опредѣленіе прекраснаго (см. особенно статью его «Римскія Элегіи»»). Итакъ, вотъ аргументы, вотъ защитники и хранители искусства и преданій, завѣщанныхъ журналу Бѣлинскимъ, бывшимъ сотоварищемъ г. Дудышкина! О направленіи, цѣли и неизбѣжныхъ послѣдствіяхъ мы уже говорили. Если теперь сообразить, что какъ «Голосъ», такъ и «Отечественныя Записки» преисполнены тѣмъ лицемѣрнымъ и двусмысленнымъ либерализмомъ и любовью къ свободѣ, которыхъ мы, по свойствамъ нашей исторической жизни, вовсе не заслужили, то нельзя не сознаться, что кара, ожидающая насъ въ будущемъ, на несомнѣнное наступленіе которой такъ явственно намекаютъ оба разбираемые нами въ настоящемъ обозрѣніи журнала, будетъ весьма печальнымъ явленіемъ, противъ котораго должны быть направлены всѣ благородныя усилія честныхъ молодыхъ русскихъ дѣятелей.

СОДЕРЖАНІЕ ЖУРНАЛОВЪ.

Современникъ V.

I. **Неугомонная.** Повѣсть. *С. А. Елистратовой.* — II. Памяти *Е. А. П.* Стихотв. *А. Н. Плещеева.* — III. **Сербское село.** *Ж.* — IV. **Донъ-Жуанъ.** — Романъ въ стихахъ. *Байрона.* Пѣсня V. Переводъ *Д. Минаева.* — V. **Трудное время.** Повѣсть. Часть вторая *В. А. Слѣпцова.* — **Современное обозрѣніе.** VI. Представительство крупной поземельной собственности въ земскихъ учрежденіяхъ. — VII. Одинъ изъ битыхъ. (Краткая автобіографія Петруши Нефедьева). — VIII. **Русская литература.** Народныя книги. (О крещеніи Руси, о Владимірѣ святомъ, о сыновьяхъ его и монастырѣ Печерскомъ. К. Бестужева - Рюмина. — О Владимірѣ Мономахѣ и о потомкахъ его Мономаховичахъ или о временахъ княжескихъ усобицъ. К. Бестужева-Рюмина. — О злыхъ временахъ Татарщины и о страшномъ Мамаевомъ побоищѣ. К. Бестужева — Рюмина. — Ученіе Господа нашего Іисуса Христа о молитвѣ и путяхъ къ блаженству. — Святая земля во времена земной жизни Господа нашего Іисуса Христа. — Какъ надо жить, чтобъ бѣду избыть. — Какъ надо жить, чтобъ добро нажить, или о Трудѣ. — Какъ спасать и спасаться отъ скоропостижныхъ смертныхъ случаевъ безъ помощи врачей и знахарей. Н. Глинскаго. — О русской землѣ. С. Максимова. — О русскихъ людяхъ. С. Максимова). — IX. **Новыя книги.** Разсужденія и изслѣдованія политическія, философскія и экономическія. Дж. Стюарта Милля. Въ трехъ частяхъ. Часть II. Статьи политическія и экономическія. Выпускъ II. Изданіе В. Ковалевскаго. — Женщины-писательницы XIX столѣтія К. Скальковскаго. Томъ I. Французскія писательницы (съ портретами). Банковая бухгалтерія. Полное руководство къ изученію операцій и счетоводства во всѣхъ существующихъ въ Россіи банковыхъ учрежденіяхъ. Составилъ контролеръ государственнаго банка Василій Добролюбовъ.—Иллюстрированная жизнь животныхъ, А. Э. Брема, директора гамбургскаго зоологическаго сада. Переводъ подъ редакціею В. Зайцева и А. Путяты. Изданіе В. Ковалевскаго. — Жизнь животныхъ, или естественная исторія животнаго царства, популярно изложенная докт. А. Э. Бремомъ. Переводъ съ нѣмецкаго подъ редакціею И. Ѳеоктистова и В. Молчанова. Изданіе И. Ѳеоктистова. — X. **Политика.** (Вопросъ о даровомъ обученіи во Франціи. —Засѣданія законодательнаго корпуса) — XI. **Литературныя мелочи.** Къ читателямъ. *Посторонняго сатирика* — **Приложеніе.** Эмилія въ Англіи. Романъ *Джоржа Мередиѳа.* Переводъ съ англійскаго.

Морской Сборникъ VII.

Офиціальныя статьи и извѣстія.

Часть неофиціальная. Поѣздка рѣчнымъ путемъ отъ Петербурга до Архангельска, въ навигацію 1863 года *князя Л. Ухтомскаго.* — Вопросъ изъ современнаго состоянія теоріи кораблестроенія, *И. Алымова.* — О вознагражденіи корабельныхъ инженеровъ за постройку судовъ. *И. О.* — Опыты надъ 15-ти дюймовымъ орудіемъ въ Петрозаводскѣ, *В. Сѣмашко.* — Транспортиръ теченій (Current protractor), *К. Б.* — Изъ записокъ о кругосвѣтномъ плаваніи (1861 — 1864 годы), *К. Зеленаго.* (Продолженіе). Объ изслѣдованіи сѣвернаго полярнаго пояса.—Предсказаніе погоды. *Н. Тресковскаго.*—Очеркъ исторіи физико-математическихъ наукъ. Составлено по лекціямъ, читаннымъ въ лабораторіи артиллерійской академіи. (Статья пятая). *П. Лаврова.* — **Современное обозрѣніе.** Корреспонденція изъ портовъ: С.-Петербургъ. Случайности плаванья по Невѣ. — Разборъ обстоятельствъ, ихъ сопровождавшихъ, и указанія для предотвращенія ихъ на будущее время. — Объявленія о гонкахъ въ рѣчномъ яхтъ-клубѣ. — Приключеніе съ невскимъ пароходомъ. Ладожское озеро. Метеорологическія замѣтки съ Ладожскаго озера. — Буря 18 и 19

мая.—Дѣятельность по р. Невѣ съ открытіемъ навигаціи. — О пути пароходовъ по южной сторонѣ Ладоги.—Мѣстечко Сальмисъ. — Приходъ перваго весенняго хлѣбнаго каравана въ Шлиссельбургъ.—Г. Поти. Аварія парохода L'Aigle. — Проѣздъ Е. И. В. Великаго Князя Михаила Николаевича съ Августѣйшимъ семействомъ. — Пріѣздъ г. управляющаго Мингреліею въ Поти.—Слухи.—Желѣзная дорога.—Спускъ желѣзной баржи, г. Суровцева. — Рейсы ріонскихъ пароходовъ между Поти и Сухумъ-Кале.—Погода.—**Броненосное судостроеніе. Извѣстія объ иностранныхъ броненосцахъ:** Спускъ англійскаго броненоснаго фрегата Lord Warden.—Мачты фрегата Bellerophon.—Артиллерія фрегата Minotaur. — Спускъ австрійскаго фрегата Archiduck Ferdinand Max.—Разныя извѣстія.—Таблица состоянія броненосныхъ флотовъ Англіи, Франціи, Италіи, Австріи, Испаніи, Турціи, Даніи, Швеціи, Пруссіи, Голландіи, Бразиліи и Соединенныхъ штатовъ Америки.—**Заграничная морская хроника.** О нейтралитетѣ Англіи въ послѣдней войнѣ Соединенныхъ штатовъ.—Клѣтчатыя военныя суда, предлагаемыя г. Бульдсомъ — Понтонный ящикъ капитана Макъ-Киллопа. — Опыты и улучшенія въ англійской и французской морской артиллеріи. — Пожарная тревога на англійскихъ военныхъ судахъ. — Разныя извѣстія.—**Критика и библіографія.** Нѣмецкая морская журналистика. *У. Шт.* Пятый выпускъ медицинскихъ прибавленій къ Морскому Сборнику. Новыя книги. **Приложенія.** Лоцманскія замѣтки. Объявленія.

Военный Сборникъ VII.

Отдѣлъ оффиціальный.

Отдѣлъ неоффиціальный. Графъ Н. М. Каменскій 2-й (Турецкая война 1806—1812 годовъ). (Статья третья.) *Н Дубровинъ.*—Значеніе мѣстныхъ предметовъ, вліяніе ихъ на характеръ боя и расположеніе въ нихъ войскъ. *В. А. Бунаковъ.* — Рекрутскіе наборы въ 1863 году. — Полковыя унтеръ-офицерскія школы. Лейбъ-гвардіи Литовскаго полка прапорщикъ *Бараніусъ.* — Центральное обмундировальное депо въ Парижѣ. (Продолженіе.) *М. Киттары.*—О сапожномъ товарѣ. По поводу статьи профессора М. Киттары, помѣщенной въ майской книжкѣ «Военнаго Сборника» 1865 года. *В Кренке.*—Успѣхи артиллерійскаго арсенала Варшавскаго военнаго округа послѣ учрежденій хозяйственнаго комитета. *Ф. Ю.* — Эпизодъ изъ кавказской войны. *Генералъ-адъютантъ баронъ Николаи.*—Изъ записокъ лифляндца: 1790—1815 г. *** **Современное обозрѣніе.** *Библіографія.* Руководство къ изученію медицинской географіи и статистики эпидемическихъ болѣзней. Соч. Ж. Будена. Переводъ Н. Гейнаца. *Ч-ій.* — Spectateur militaire, recueil de science, d'art et d'histoire militaires. ** —**Русское военное обозрѣніе.** Замѣтка о послѣднемъ рекрутскомъ наборѣ въ 1865 году.—Предположенія о новыхъ облегчительныхъ мѣрахъ при производствѣ будущихъ рекрутскихъ наборовъ. — Комплектованіе резервныхъ войскъ.—Приговоръ общества офицеровъ Печерскаго полка. — Извѣстія изъ Туркестанской области.—*Некрологъ.* генералъ-адъютантъ Панютинъ. **Иностранное военное обозрѣніе.** Отношенія Франціи къ Алжиру, Австріи къ Венгріи и Италіи къ Риму.—Отзывъ французскаго военнаго журнала о прекращеніи войны на Кавказѣ. — Положеніе дѣлъ въ Сѣверо-Американскихъ штатахъ; сдача арміи Джостона и Керби-Смита. — Образованіе обсерваціоннаго корпуса въ Техасѣ. — Положеніе Мексиканской имперіи. — Виды американцевъ на Мексику и Канаду; мѣры, принимаемыя англичанами для обезпеченія обороны своихъ американскихъ колоній. — Лѣтнія занятія войскъ въ Австріи и въ Италіи. *Н. Глиноецкій.*

Артиллерійскій журналъ VII.

Отдѣлъ оффиціальный.

Отдѣлъ неоффиціальный. I. По поводу вопроса о Михайловской артиллерійской академіи, поручикъ *Д. В. Шатиловъ.*—О сосредоточенной стрѣльбѣ съ приморскихъ укрѣпленій по невиди-

мой прислугою цѣли, *К. Солдаткинъ.* —Новыя американскія 15 и 20 дюймовыя пушки системы Родмана. — II. **Естествознаніе:** Очеркъ исторіи физико-математическихъ наукъ, составленъ по лекціямъ, читаннымъ въ лабораторіи Артиллерійской академіи *П. А. Лавровымъ* (продолженіе).—III. **Библіографія:** Книги для офицерскихъ библіотекъ. IV. **Смѣсь.** Вліяніе развитія точныхъ наукъ на успѣхи военнаго дѣла и въ особенности артиллеріи, лекція 3-я, (окончаніе) под. *Лаврова.*—Послѣднее сравнительное испытаніе 70 фун. пушекъ Армстронга и Уитворса и другіе опыты.—The national rifle association.—Пушка Parson'а. — Новый спарядъ для порчи орудій.—Публикаціи англійскихъ и американскихъ журналовъ объ опытахъ на Волковомъ полѣ.—Пушки Горацiо Эмса. — Шуберинессь. — Программа для поступленія въ старшій артиллер. офицерск. классъ, находящійся въ Вуличѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Печатается изданіе А. И. Глазунова:

АЛЬПІЙСКІЕ ЛЕДНИКИ. Соч *Джона Тиндаля*, автора книги «Теплота». Пер. съ англ. профес. моск. универс. *С. А. Рачинскій.* Съ рисунками и политипажами.

ПРИГОТОВЛЯЮТСЯ КЪ ПЕЧАТИ:

Адама Смита: Изслѣдованія о природѣ и причинахъ богатства народовъ.
Адама Смита: Теорія нравственныхъ чувствъ.

Въ Москвѣ переводится и въ непродолжительномъ времени выйдетъ въ свѣтъ: «Путешествіе по Средней Азіи изъ Тегерана черезъ Туркманскую пустыню въ Хиву, Бохару и Самаркандъ, совершенное въ 1863 году *Германомъ Вамбери*». Къ книгѣ приложено будетъ 12 политип. и карта.

Съ требованіями на всѣ русскія книги, какъ означенныя въ «Книжномъ Вѣстникѣ» (поступившія въ продажу), такъ и публикуемыя въ другихъ журналахъ и газетахъ, можно обращаться въ слѣдующіе извѣстные книжные магазины:

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ: — на Невскомъ проспектѣ: **Сеньковскаго и К°.** (между Малой Садовой и Караванной, въ домѣ Глазунова № 60); — **И. И. Глазунова** (по Большой Садовой, въ д. Императорской Публичной Библіотеки); въ Гостиномъ дворѣ: — **Я. А. Исакова, Н. Г. Овсянникова;** въ **МОСКВѢ:** — **А. Ѳ. Черенина** (на Рождественкѣ), **А. И. Глазунова** (на Кузнецкомъ мосту); **А. и Ф. Ушаковыхъ и Комп.** (на Волхонкѣ, въ д. Михалковой); въ **ХАРЬКОВѢ:** — **Е. С. Баллиной** (на Екатеринославской улицѣ).

Въ этихъ же магазинахъ принимается подписка на всѣ журналы и газеты.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Библіографія, 2) Обозрѣніе журналовъ (Голосъ и Отеч. Записки за первое полугодіе 1865 г.), 3) Содержаніе журналовъ и 4) Объявленія.

Поправки: 1) Въ № 11, стр. 212 — цѣна Ассеманова Евангелія 2 р. 20 к., 2) въ № 12, стр. 239 въ столбцѣ 2-мъ пропущена строка послѣ 25-й, а предыдущая напечатана съ ошибкою; чит. «не помѣщающій на своихъ мѣстахъ карикатуръ, но собирающій только разныя сплетни, новости и веселые анекдоты».

Редакторъ П. Ефремовъ.

Изданіе книжнаго магазина Н. Сеньковскаго и Ком.

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 22 іюля 1865 г. Въ типографіи И. И. Глазунова.

6-й годъ. № 14. 31 іюля 1865.

КНИЖНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ 15 и 30 числа. Объявленія по 30 коп. за дюймъ столбца.

С. Петербургъ у *Сеньковскаго и К°.*, Невскій пр. № 60. Вильно у него же д. Учебнаго Окр. Москва у *А. И. Глазунова* на Кузнецкомъ мосту.

Цѣна за годъ 2 р. 50 к., съ дост. и пер. 3 р.; за полгода 1 р. 40 к., съ дост. и пер. 1 р. 75 к.

БИБЛІОГРАФІЯ (*).

1021. **Азбука.** Спб. 1865. Печат. въ тип. Товарищ. «Обществ. Польза». 8°, продольн. стр. 16. Съ прил. листа крупныхъ буквъ и цифръ. Ц. 15 к.

1022. **Антоневичъ, В.** О реплантаціи и трансплантаціи зубовъ. Диссерт., на степень д-ра медиц., лекаря *В. Антоневича*, съ 4 рис. и 1 табл. Спб., 1865. (Въ тип. Э. Арнгольда). 8°, стр. 43, 2 нен. и 2 табл.

О предметѣ, диссертаціи не имѣется въ русск. медиц. литературѣ ни одного сочиненія, ни даже статьи. *Реплантація* есть операція обратной вставки съ прежнюю луночку зуба выдернутаго, пока въ промежуткѣ обоихъ дѣйствій, обращеніе въ зубѣ соковъ еще не прекратилось. При замѣнѣ выдернутаго зуба другимъ, заимствованнымъ у живаго или мертваго индивидуума, реплантація получ. названіе *трансплантаціи*.

*1023 **Арнольдовъ, М.** Извлеченіе изъ дѣла о разбойникахъ въ Симбирской губ. (Симбирскъ. 1865. Въ губернск. тип.) Мал. 8°, стр. 8.

Извлеч. изъ дѣла 1783 г., начатаго по иску ограбленныхъ помѣщиковъ, просившихъ «заплатить имъ убытки изъ денегъ, какія соберутся съ крестьянъ и помѣщиковъ принимавшихъ разбойниковъ».

*1024. **Арнольдовъ, М.** Кожевенное производство въ г. Сызранѣ. Изд. Симбирск. Статист. Комит. Симбирскъ. Въ Губернск. тип. 1865. Мал. 8°, стр. 14.

1025. **Варджевскій, Н.** Изъ Петербургской жизни. Соч. *Николая Варджевскаго*. Спб. (Въ тип. И. Маркова и К°). 1865. 16°, стр. 15.

Шесть плохихъ стихотвореній.

1026. **Борщовъ, И.** Матеріалы для ботанической географіи арало-каспійскаго края. *И. Борщова*. Приложеніе въ VII т. Записокъ Имп. Ак. Н. № 1. (Съ двумя картами). Спб., 1865. Въ тип. Имп. Ак. Н. 8°, стр. 190. Ц. 1 р. 25 к.

1027. **Валь, О.** Иллюстрированный каталогъ, паровыхъ машинъ и молотилокъ завода Рансонъ и Симса, *Отто Валя*. Одесса. Въ тип. Л. Нитче. 1865. 16°. м. 8°, стр. 15.

1028. **Видеманъ, Е.** Руководство къ первонач. обученію Исторіи изложенное въ преимущественно біографической формѣ для низшихъ классовъ гимназій. Сост. Д-ръ *Е. Видеманъ*, Директ. частной гимназіи въ Спбгѣ. Часть 2-я: Средняя Исторія. Изд. придв. книгопр. Шмицдорфа. Спб. 1865. (Въ тип. Имп. Ак. Наукъ). 8°, стр. VIII, и 92. Ц. брошюр. 60 к., въ переплет. 50 к.; вмѣстѣ съ 1-ю частью: брошюр. 70 к., съ перес. 80 к.

1029. **Вилькомирскій, И.** Курсъ физіологической анатоміи человѣч. тѣла, чит.

(*) Звѣздочкою отмѣчены книги, не поступившія въ продажу.

въ Харьковск. университетѣ. прозект. анатоміи Д-ромъ, *Ипполитомъ Вилькомирскимъ*. Выпускъ 3-й. Ангіологія. Харьковъ. Въ унив. тип. 1865. 8°, стр. 4 нен. и 160—273.

*1030. **Выписка** изъ основн. условій на сооруженіе Балто-Елисаветградской желѣзной дороги, заключенныхъ 12 мая 1865 г. (Одесса, 1865. Въ тип. П. Францова). 8°, стр. 14.

1031. **Гельмерсенъ, Г. П.** Чудское озеро и верховье рѣки Наровы. Академика *Г. П. Гельмерсена*. Прил. къ VII т. Записокъ Имп. Ак. Н. № 2. Спб., 1865. Въ тип. Имп. Ак. Н. 8°, стр. 85. Ц. 35 к.

1032. **Гомеопатическія** книги, изданныя на русск. языкѣ. (Спб., 1865, въ тип. Гогенфельдена и К°). 8°, стр. 8.

Къ 46 названіямъ книгъ на русск. языкѣ, присоединено еще 31 названіе тѣхъ гомеопатическ. книгъ, на языкахъ франц., нѣмецк., англійск. и польскомъ, которыя продаются въ Центральн. гомеопат. аптекѣ, въ Спб-гѣ, на углу большой Морской и Гороховой ул.

1033. **Гречь, Н.** Русская грамматика перваго возраста, *Николая Греча*. Ученическая. Изд. 3-е. Спб. 1865. Въ тип. А. Спиридонова. 8°, стр. 124 и 1 нен.

1034. **Даніель.** Краткій учебникъ географіи. Съ нѣм. перев. дополнилъ *А Корсакъ*. 2-е испр. изд. М. Въ тип. Грачева и К°. 1865. 8°, стр. 200. Ц. 2 р. 50 к.

1035. **Двѣ рѣчи**, произнесенныя при праздновании въ Иркутскѣ юбилея М. В. Ломоносова. Иркутскъ. Въ тип. штаба войскъ. (1865). 16°, стр. 19. Ц. 1 р.

Праздновать память Ломоносова въ Иркутскѣ собралось 26 мая *только* 11 человѣкъ; на панихидѣ были одни воспитанники учебныхъ заведеній и то не всѣхъ, но ни преподаватели, ни воспитанники духовнаго вѣдомства не присутствовали; учителя гимназіи были тоже не всѣ; изъ лицъ принадлежащихъ къ такъ наз. высшему обществу не было ни одного человѣка. Въ память Л-ва предположено учреждаемое въ ремесленной слободѣ училище назвать Ломоносовскимъ и открыть подписку на составленіе капитала, процентовъ съ котораго было бы достаточно для *полнаго* образованія одного или нѣсколькихъ крестьянскихъ мальчиковъ Восточной Сибири. Въ этотъ же капиталъ положено обратить сборъ за отдѣльную продажу оттисковъ брошюры, приложенной къ № 39 «Сибирскаго Вѣстника», въ которой помѣщены 2 рѣчи, сказанныя на юбилеѣ: одна старшаго учителя ирк. гимназіи *Н. И. Попова* и другая извѣстнаго нашего писателя *А. П. Щапова* (рѣчь эта была прочитана Б. А. Милютинымъ). Г. Поповъ въ общихъ чертахъ передалъ личный характеръ Л-ва и характеръ его дѣятельности, а г. Щаповъ указалъ преимущественно на ученую дѣятельность Л-ва и въ особенности на старанія его о распространеніи естествознанія въ Россіи.

1036. **Евфановъ, Н.** Послѣдній мѣсяцъ жизни Ивана Васильевича Енохина. — Доктора *Никанора Евфанова*. Кіевъ. Въ тип. Федорова. 1865. 8°, стр. 43. Ц. 30 к.

Свѣдѣнія, сообщаемыя брошюрою, составляютъ какъ бы дополненіе къ біографіи И. В. Енохина, вышедшей въ 1863 году. Сборъ за брошюру предназначенъ издателемъ въ пользу предполагаемаго общества вспомоществованія бѣднымъ врачамъ и ихъ семействамъ.

1037. **Записки** Имп. Академіи Наукъ. Томъ 7. книжка 1. (Съ однимъ рисункомъ и двумя картами). Спб. 1865. Въ тип. Имп. Ак. Н. 8°, стр. 2 нен. 115, 190 и 85, съ табл. и 2 карт. Ц. за 4 кн. 3 р.

Въ этой книжкѣ помѣщ. 1) Зоологич. и зоотомическій музей *Брандта*, 2) Новыя наблюд. надъ размноженіемъ гусеницъ двукрылыхъ насѣкомыхъ, *М Ганина* (съ рис.), 3) Извлеченія изъ протоколовъ засѣданій Акад. въ янв., февр., мартѣ и апр. 1865 г. (въ томъ числѣ собраніе для празднованія памяти Ломоносова), 4) дополненіе къ статьѣ: «Новиковъ авторъ ист. словаря о рус. пис.» *М. Сухомлинова* и въ *приложеніяхъ*: Матеріалы для ботанич. географіи, *И. Борщова* и Чудское озеро, *Гельмерсена*. См. № 1026 и 1031.

1038. **Записки** о Россіи при Петрѣ В., извлеченн. изъ бумагъ гр. *Бассевича*, который жилъ въ Россіи, состоя при особѣ Голштинск. герц. Карла Фридриха, женившагося на дочери Петра В. Аннѣ Петровнѣ. Перев. съ франц. *И. Ө. Аммона*. М. Въ тип. Грачева и К°. 1866. (?) Изъ «Русск. Арх.» 1865 г. 8°, стр. 186. Ц. 75 к.

1039. **Избранныя** волшебныя сказки съ 4-мя картинк. Изд. 2-е. М. Въ тип. Зотова и Никифоровой, 1865. 18°, стр. 103.

Шесть старыхъ сказокъ съ 4 весьма плохими рисунками.

1040. **Кириллъ,** *Св. Архіеп.* Святаго отца нашего *Кирилла*, архіеп. Александрій-

свят. Слово о исходѣ души и страшн. судѣ. Изд. русск. Пантелеймонова мон. на Аѳонѣ. Спб. Въ тип. Дома Призр. малолѣтн. бѣднихъ. 16°, стр. 29.

1041. **Книги царствъ** (1, 2, 3 и 4). Переводъ съ Еврейскаго. 8°, стр. 484. Ц. 2 р.

1042. **Лѣтописи** или книги паралипоменонъ (1 и 2). 8°, стр. 485—736.

Переводъ этихъ книгъ ветхаго завѣта прилагался къ «Трудамъ Кіевской Духовной Академіи» съ 1861 по 1864 г. включительно. «Кн. Ц.» переведены съ еврейскаго текста, изданнаго въ 1750 г. Хр. Рейнекціемъ въ Лейпцигѣ и свѣреннаго съ тремя изданными до того полиглотами: антверпенскою — Арія Монтана, парижскою — Лежая и лондонскою — Вальтона. Названія лицъ и замѣч. мѣстностей оставлены по славянской библіи, а не взяты по еврейскому произношенію. Исключеніе сдѣлано только для имени *Iегова*, сохраненнаго въ русскомъ переводѣ, такъ какъ греческое *Kirios* и славянское *Господь* не выражаютъ понятія еврейскаго слова. Въ «*Паралип.*» имена допотопныхъ патріарховъ и др. лицъ оставлены по славянской Библіи, но «такъ какъ древнія имена всегда имѣютъ какое нибудь значеніе, да и вообще искажать имена священныхъ лицъ—въ то время, когда въ нашемъ языкѣ есть всѣ почти звуки для выраженія звуковъ еврейскихъ,—нѣтъ нужды»; то поэтому въ примѣчаніяхъ указано подлинное еврейское произношеніе всѣхъ именъ. Переводы снабжены необходимыми подстрочными примѣчаніями, довольно обширными, чего не встрѣчается въ прочихъ переводахъ ветхозавѣтныхъ книгъ (при «Христ. Чтеніи», въ «Духѣ Христ.» и «Правосл. Обозрѣніи»).

*1043. **Красовскій, П.** *Свящ.* Отвѣтъ «Современнаго листка» на статью «Духов. Вѣстн.»: Соединеніе приходовъ и сокращеніе духовенства, какъ средства къ улучш. ихъ быта. Отт. изъ «Дух. Вѣстн.» 1865 г. (Харьковъ. Въ унив. тип., 1865), 8°, стр. 62.

1044. **Краткая** исторія жизни и ученія Господа нашего Іисуса Христа. Изд. 3-е. Спб. Въ тип. Д-ра М. Хана. 1865. 16°, стр. 80. Ц. 35 к.

1045. **Лебедевъ, А.** Святитель Тихонъ Задонскій и всея Россіи чудотворецъ (его жизнь, писанія и прославленіе). Съ изображеніемъ Святителя. Соч. свящ. *А. Лебедева*. Спб. 1865. Тип. журнала «Странникъ». 8°, стр. 331. Ц. 1 р.

Просимъ не смѣшивать это жизнеописаніе Задонскаго святителя съ елагинскою фабрикаціею жизней св. Тихона. Настоящій трудъ—трудъ весьма добросовѣстный и уже вовсе не разсчитанъ на спекуляцію, какъ труды елагинскіе, росшіе какъ грибы, лишь бы захватить время, когда всѣ хотѣли познакомиться съ біографіею новопрославленнаго святителя. Обращаемъ вниманіе въ книгѣ о. Лебедева на двѣ вещи, во-первыхъ, въ изображеніи жизни св. Тихона онъ слѣдитъ, между прочимъ, *психологическую* ея сторону, что дѣлается у насъ немногими жизнеописателями святыхъ; а во-вторыхъ о. Лебедевымъ введена въ книгу особая статья объ епархіальномъ управленіи св. Тихона, въ связи съ состояніемъ церковной администраціи духовенства и народа въ его время. Въ этомъ отношеніи о. Лебедевъ, кромѣ печатныхъ пособій, пользовался архивными дѣлами св. Сунода. Но и о. Лебедевъ не объяснилъ быстраго возвышенія Задонскаго святителя и мгновеннаго оставленія имъ управленія воронежскою епархіею.

1046. **Лерхъ, П.** Каталогъ древностей, собранныхъ во Франціи, Швейцаріи, Германіи и принесенныхъ въ даръ Моск. Публичн. Музею *А. М. Р.....ою*. (Спб. 1865. Въ тип. К. Вульфа). 8°, стр. 11. Ц. 5 к.

1047. **Марковъ, С.** Курсъ Алгебры, составл. по гимназической програмѣ. *С. Марковымъ*. Выпускъ III-й, курсъ 5-го класса. Выпускъ IV-й. Курсъ 6-го класса. Спб. Въ тип. Н. Тиблена и К°. (Н. Неклюдова). 1865. 8°, стр. въ 3-мъ вып. 2 нен. 196 и 2, въ 4-мъ вып. 1 нен. 104 и 1. Ц. 3-го вып. 60 к., 4-го — 45, цѣлой книги 1 р. 70 к.

*1048. **Матеріалы** для новаго устава Импер. Публичной Библіотеки и Московск. Публичнаго музея. (Изъ «Журн. Мин. Нар. Просв.» 1865)· 8°, стр. 93.

1049. **Михайловскій, В.** Нынѣшніе Несторіане, ихъ ученіе и богослуженіе. Отд. от. изъ «Духовн. Вѣстн.» 1865. (Хрьковъ. 1865. Въ унив. тип.). 8°, стр. 108.

1050. **Михаилъ,** *архим.* О евангеліяхъ и евангельской исторіи. По поводу книги: «Жизнь Іисуса, Е. Ренана (Vie de Jesus, par E. Renan). Опытъ обзора и разбора такъ называемой отрицательной критики. Соч. *архимандрита Михаила*. М. 1865. 8°, стр. IV и 404. (Прод. въ Сергіевскомъ посадѣ, москов. губ.) Ц. 1 р. 50 к., съ пер. 2 р.

*

*1051. **Надлеръ, В.** Состояніе западн. Европы въ концѣ IX и началѣ X столѣтія. Отт. изъ «Духовн. Вѣстн.» 1865. (Харьковъ, 1865). 8°, стр. 17.

*1052. **Надпись** на шести доскахъ, вставленныхъ въ стеклахъ Вольской церкви, заключающая въ себѣ: обзоръ военныхъ дѣйствій противъ польскихъ мятежниковъ въ 1831 году и описаніе штурма Варшавы. Варшава. Въ тип. Штаба Варшавск. Военн. округа. 1865. 8°, стр. 4 нен. и 56.

1053. **Новгородскій Сборникъ.** Выпускъ II. Изданіе Новгор. Статист. комитета. Подъ редакціей *Н. Богословскаго.* Новгородъ. 1865 г. Въ типограф. Сухова и Классона. 8°, стр. 2 нен. 1—153, 26, 154—183, 56—136, 12, 49—96, 41, таблицы и рис. Ц. 1 р., а за VI вып. 6 р

Содержаніе. *Отдѣлъ I:* Матеріалы для исторіи, статистики и этнографіи Новг. губ., собранные изъ описаній приходовъ и волостей. *Н. Богословскаго:* I. Г. Валдай и II. Валдайскій уѣздъ (описаніе 34 приходовъ), III. Свадебные обычаи въ Короцкомъ прих., Вал. уѣзда, IV. Былины, пѣсни и поговорки, V. Иверскій монастырь, VI. Грамота, данная Иверскому монастырю. *Отдѣлъ II:* I. Матеріалы для исторіи военныхъ поселеній, II. Переписка и описаніе знамени св. князя Владиміра, находящагося въ Грузинскомъ соборѣ. *Приложеніе:* I. Судебное дѣло временъ царя Алексія Михайловича, II. Бѣлозерскія писцовыя книги 1677 г.—*Рисунки:* I. Гербъ г. Валдая, II. Знамя св. Владиміра, III. Расположеніе поселенной роты, IV. Планъ и фасадъ штабнаго дома.

1054. **О благодатныхъ** исцѣленіяхъ, совершившихся предъ св. иконою Божіей Матери въ скорбѣхъ и печалѣхъ утѣшеніе. Аѳонск. русск. Свято-Андреевск. общежительн. монастыря. Выписано изъ слѣдств. дѣла. Одесса. Въ тип. П. Францова. 1865. 8°, стр. 32.

Слѣдствіе, о которомъ упоминается въ заглавіи, произведено было о нѣкоторыхъ изъ приведенн. въ книгѣ исцѣленіяхъ протоіереемъ Вас. Катаевымъ при полицейск. чиновникѣ.

*1055. **Обзоръ** дѣятельности вспомогат. кассы «Общ. типографщиковъ въ Спб.», за первое 25 лѣтіе его (?) существованія. (Rückblick über die Gründung u. Wirksamkeit etc.). (Спб. 1865). 8°, стр. 8.

1056. **О милосердомъ** призрѣніи Божіей матери на скорби и болѣзни вѣрующихъ и о скоромъ и дѣйственномъ утѣшеніи ею всѣхъ къ ней молитвенно прибѣгающихъ, съ опис. исцѣленій, совершившихся въ пребываніе св. Богоматерней иконы «Утѣшеніе въ скорбѣхъ и печалѣхъ», привез. съ Аѳонской горы изъ русск. мон. Свято-Андреевск. скита, въ городахъ Вяткѣ и Слободскомъ и др. Спб. Въ военной тип. 1865. 8°, стр. 85.

1057. **Орудійное** ученіе пѣшей артиллеріи. Спб. Въ тип. Гл. артил. управленія. 1865. Мал. 8°, стр. 2 нен. и 125. Съ прил. 19 л. чертежей.

1058. **Памятная книжка** Новгородской губ. на 1865 г. Изд. Новгор. губернск. статист. комитетомъ, подъ ред. *Н. Богословскаго.* Новгородъ. 1865. (Въ тип. Губернск. правл.). 8°, стр. 113, 42 и 2 нен. Ц. 1 р.

Особыхъ статей въ ней нѣтъ, содержаніе обычное: адресъ-календарь губерніи и справочн. статистическія свѣдѣнія.

1059. **Паукеръ, А.** Англійская морская хрестоматія, составл. флота капитаномъ 2-го ранга *А. Паукеромъ*, препод. англ. язык. и проч. Спб. Въ тип. Имп. Ак. Наукъ. 1865. 12°, стр. VI, 1 нен., 384 и 1 нен. (опеч.), съ чертеж. въ текстѣ и рис. Ц. 1 р. 50 к.

Книга эта составлена авторомъ по порученію начальствомъ Морскаго корпуса. Кромѣ краткихъ очерковъ главн. отраслей морскаго искусства, она заключаетъ въ себѣ и морской терминологическій англійско-русскій словарь всѣхъ терминовъ и выраженій, встрѣчающихся въ оригиналѣ. Типографическая роскошь и изящество художеств. приложеній вполнѣ соотвѣтствуютъ внутреннему достоинству изданія, исполненнаго добросовѣстно и съсовершеномъ знаніемъ дѣла.

1060. **Паульсонъ, I.** Книга для чтенія и практич. упражненій въ русск. языкѣ, учебное пособіе для народн. училищъ, одобр. ученымъ комитетомъ Главн. Правленія училищъ. Сост. *I. Паульсонъ.* Стереотипн. изданіе. Спб. Въ тип. и лит. I. Паульсонъ и К°. 1865. 8°, стр. XIV и 318.

1061. **Подарокъ** горнаго духа. Сказка для дѣтей отъ 10 до 12 лѣтъ. Съ 5-ю картинк. Перев. съ нѣм. Изд. 2-е. М. Въ тип. Зотова и Никифоровой. 1865. 12°, стр. 72.

1062. **Половцевъ, В.** Курсъ скорописи *Виктора Половцева*. По америк. методѣ *Карстера*. Въ пользу Старомайскаго училища, отличающагося педагогическимъ (народно-воспитальн.) направленіемъ. 9-е изданіе. Изд. А. Ситенскій-Селявинъ. Спб. Въ тип. В. Безобразова и К°. 1865. Больш. 16°, стр. 31 и 1 нен. Ц. 10 к.

1063. **Портретная** галерея русскихъ дѣятелей. *А. Э. Мюнстера.* 1865. Томъ 1, тетрадь 5 и Томъ II, тетр. 1, 2 и 3 (по 20 портр. въ каждой). Спб. Ц. тома 13 р., ц. тетр. 3 р. и ц. портрета 75 к.

Томъ 1, т. 5-я: 1) Н. Н. Анненковъ, 2) А. А. Баранцовъ, 3) А. И. Веригинъ, 4) гр. М. И. Воронцовъ, 5) кн. П. П. Гагаринъ, 6) гр. Ѳ. Л. Гейденъ, 7) И. Л. Голенищевъ-Кутузовъ, 8) Р. Е. Гринвальдъ, 9) И. Д. Деляновъ, 10) Д. Н. Замятнинъ, 11) В. І. Кутневичъ, 12) гр. Н. Н. Муравьевъ-Амурскій 13) гр. П. П. Паленъ, 14) В. П. Платоновъ, 15) бар. П. И. Ровасовскій, 16) гр. Н. П. Румянцовъ, 17) В. А. Татариновъ, 18) И. М. Толстой, 19) А. Г. Тройницкій и 20) И. И. Шуваловъ. *Томъ 2*, т. 1-я: 1) Ѳ. А. Бруни, 2) Д. И. Фонъ-Визинъ, 3) М. И. Глинка, 4) Г. Р. Державинъ, 5) А. В. Дружининъ, 6) А. А. Ивановъ, 7) А. К. Каземъ-Бекъ, 8) А. В. Кольцовъ, 9) П. И. Кулибинъ, 10) К. Л. Неволинъ, 11) М. В. Остроградскій, 12) О. А. Петровъ, 13) М. П. Погодинъ, 14) Н. А. Полевой, 15) Я. П. Полонскій, 16) А. С. Пушкинъ, 17) гр. В. А. Соллогубъ, 18) Н. Г. Устряловъ, 19) А. С. Хомяковъ, 20) В. К. Шебуевъ. *Тетр. 2.* 1) С. Т. Аксаковъ, 2) К. С. Аксаковъ, 3) П. В. Басинъ, 4) В. Г. Бенедиктовъ, 5) И. В. Буяльскій, 6) К. М. Беръ, 7) Н В. Гоголь, 8) Т. Н. Грановскій, 9) А. Е. Егоровъ, 10) И. И. Козловъ, 11) А. Н. Майковъ, 12) И. П. Мартосъ, 13) А. Е. Мартыновъ. 14) Л. А. Мей, 15) И. И. Панаевъ, 16) А. Ѳ. Писемскій, 17) И. И. Сосницкій, 18) В. Я. Струве, 19) И. С. Тургеневъ, 20) Н. М. Языковъ.—*Тетр. 3.* 1) И. К. Айвазовскій, 2) И. С. Аксаковъ, 3) Е. А. Баратынскій, 4) К. П. Брюловъ, 5) В. Г. Бѣлинскій, 6) Д. А. Веневитиновъ, 7) А. Х. Востоковъ, 8) Н. А. Добролюбовъ, 9) К. Д. Кавелинъ, 10) И. М. Карамзинъ, 11) М. Ю. Лермонтовъ, 12) М. В. Ломоносовъ, 13) Н. А. Некрасовъ, 14) И. С. Никитинъ, 15) Н. И. Новиковъ, 16) А. Н. Островскій, 17) Н. И. Пироговъ, 18) А. Г. Рубинштейнъ, 19) Н. И. Уткинъ и 20) П. А. Ѳедотовъ.

Изъ этого перечня видно, что въ *новомъ* изданіи *новыхъ* портретовъ почти нѣтъ, а продаются въ новой комбинаціи лѣтъ 5—6 тому назадъ изданные г. Мюнстеромъ портреты и притомъ довольно не схожіе.

1604. **Отъ правленія** Спб. городск. кредитныя Общества. (Изъ газ. «Голосъ» 1865, № 23). Въ тип. А. Краевскаго. 4°, стр. 8.

1065. **Путята, А.** Ариѳметика цѣлыхъ чиселъ. Составилъ для первоначальнаго обученія *А. Путята*. Изданіе *М. Лебединцева*. Спб. 1865. Въ тип. Королева и комп. 16°, стр. 6 и 120. Ц. 25 к.

1066. **Рилингсонъ** Практическое руководство къ переводамъ съ франц. яз. на русскій, и съ рус. яз. на французскій для старшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній. Составилъ *Рилингсонъ*. Курсъ 1. (Тоже по французски). Спб. 1865. Въ печатнѣ В. Головина. 1865. 8°, стр. III, 1 нен. и 122. Ц. 75 к.

1067. **Родшильдъ, А.** Книга торговли. Теоретич. и практич. руков. для купцовъ ихъ прикащиковъ, конторщиковъ и комиссіонеровъ. *А. Родшильда*. Перев. съ франц. и дополн. свѣдѣніями необходимыми для рус. коммерческ. людей. Спб. Въ тип. на Мойкѣ. 1865. 8°, стр. 333 и 1 нен. Ц. 3 р.

*1068. **Въ самомъ ли дѣлѣ** намъ нѣтъ возможности поднять свои хозяйства. (Спб. 1865). стр. 26.

1069. **Семеновъ, К.** Житіе святыя мученицы Параскевы, нарече̂нныя Пятницы. (Память ея 28 октября). Священника *Константина Семенова*. Новое изданіе. Спб. Въ тип. Имп. Ак. Наукъ. 1865. 8°, стр. 14 и изображеніе святой. Ц. 25 к.

*1070. **Собраніе** узаконеній, постановленій и другихъ распоряженій по Морск. Вѣдомству за 1864 г. Спб. Въ тип. Морск. Мин. 1865. 8°, стр. 1083 и XXIX. Съ 4 черт. въ текстѣ.

При этой книги, изд. особо: «Алфавитный указатель» къ ней. Спб. Въ тип. Морск. Мин. 1865. 8°, XXII и 69.

1071. **Сокращенная** ариѳметика. (Изд. А. Клейнгельса, Варшава 1865. Въ тип. С. Оргельбранда). 8°, стр. 32. Ц. 10 к. для нар. учил. 7 к.

*1072. **Составъ** Импер. русск. Общества акклиматизаціи животныхъ и растеній

и списокъ его членовъ. М. 1865. Въ унив. тип. (Кат-ковъ и К°). 8°, стр. 51.

1073. **Старинная** пѣсня съ замѣткой въ ней и съ музыкой К. *В. О.* (Кн. В. Ѳ. Одоевскаго), М. Въ тип. Лаз. Инст. Вост. яз. (Отт. изъ 2-го вып. «Русск. Арх.» 1863 г.) въ бол. 8°, стр. 3.

1074. **Судебные** уставы 20-го ноября 1864 года, съ прибавл. законовъ, на которые содержатся ссылки въ этихъ уставахъ. Карманное изданіе (неофиціальное С. А. Быкова). Спб. Въ тип. Гогенфельдена и К°. 1865. 16°, стр. XVII, 214, 216 и 48. Ц. 75 к.

Уставамъ предпосланъ: «Историч. очеркъ хода законодательн. работъ по составленію судебн. установъ». За тѣмъ слѣд.: 1) «Судебныя установленія», 2) «Уставъ гражд. судопроизводства» и 3) «Уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями».

1075. **Сѣмена** благочестія и доброй нравственности, сост. изъ занимательн. разсказовъ и примѣровъ для назиданія дѣтей, отъ 8 до 12 лѣтъ. Съ 11-ю картинк. Перев. съ нѣмецк. Изд. 2-е. М. Въ тип. Зотова и Никифоровой. 1865. (Печат. съ изд. 1856 г.) 16°, стр. 106. Съ 11 рис.

1076. **Тайны** изъ жизни одной кушетки. Рукопись, найденная послѣ апраксинскаго пожара. Спб. 1865. Въ тип. Ю. Штауфа. 16°, стр. 108. Ц. 75 к.

Изданіе это *украшено* (какъ сказано въ объявленіи о его выходѣ) виньеткою. На виньеткѣ этой изображена кровать со спинкою, въ точности воспроизводящей прошлогоднюю виньетку *Домашней Бесѣды*, журнала извѣстнаго В. И. Аскоченскаго, прежде писавшаго въ Кіевѣ эротическія стихотворенія. О «Тайнахъ кушетки» распространяться много нечего: въ свободное время можно пробѣжать эти легонькіе разсказцы.

1077. **Техническая** Энциклопедія, издаваем. подъ ред. *Д. Менделѣева.* Пятый выпускъ. Кожевенное производство *Н. В. Скобликова.* Съ дополненіями въ концѣ книги и 48 политип. въ текстѣ. Изд. «Товар. Общ. Польза». Спб. (Въ тип. «Товарищ. Обществ. Польза»). 8°, стр. VII, III и 299. Ц. 2 р. 50 коп.

1078. **Тихонъ,** *св.* О словѣ Божіемъ. Изъ сочин. *Тихона,* еп. Воронежск. и Елецк. (Томъ IV, ст. 3—31. Изд. 2.) Изд. 5-е. Изд. книгопр. К. Мейера. Спб. 1865. (Въ тип. братьевъ Кругъ). 16°, стр. 32. Ц. 2 к.

1079. **Траилинъ, Ф.** Наука счету (Ариѳметика) для грамотныхъ крестьянъ. Сост. *Ф. Траилинъ.* Изданіе редакціи журн. «Учитель». Спб. Въ тип. и лит. І. Паульсона и К°. 1865. Мал. 8°, стр. 64. Ц. 10 к.

*1080. **Тышкевичъ,** *Гр. К.* О курганахъ въ Литвѣ и Западной Руси. Археолог. изслѣдованія *графа Константина Тышкевича,* чл. разн. учен. обществъ. Вильно. Въ тип. А. К. Киркора, 1865. 4°, стр. IV, 141 и II. (Отт. изъ «Вилен. Вѣстника).

*1081. **Уставъ** греческ. благотвор. общества въ г. Одессѣ. Утвержд. Г. Мин. Вн. Дѣлъ въ 1865 г. (Одесса. 1865; въ тип. Л. Нитче). 8°, стр. 8.

*1082. **Уставъ** Общества Петергофской желѣзной дороги. Спб. 1865. Въ тип. И. И. Глазунова. 8°, стр. 28.

*1083 **Уставъ** товарищества поземельнаго банка (Высоч. утвержд. 15 марта 1865 г.) Отт. изъ «Вил. Вѣстн». Вильно. Въ тип. А. К. Киркора. 1865. 12°, стр. 34.

1084 **Утѣшеніе** въ минуты унынія духа. Спб. Въ тип. В. Головина, 1865, 16°, стр. 32.

Авторъ составилъ книжку выборкой текстовъ св. Писанія безъ всякаго поясненія, забывая что безъ связи съ предыдущими и послѣдующими словами оригинала, они иногда вовсе утрачиваютъ свою ясность.

1085. **Филаретъ,** *архіеп.* Историческое ученіе объ отцахъ церкви (въ сокращеніи) *Филарета,* архіепископа черниговскаго. Черниговъ. 1864. Т. Ильинскаго монастыря. Стр. 307. 8°, Ц. 1 р. 25 к.

Весьма капитальная новость для семинарій; ибо въ нихъ до сихъ поръ не было ни одного печатнаго руководства по предмету изученія отеческой письменности. Книга преосвященнаго черниговскаго для нихъ теперь положительно находка, и нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что она пойдетъ въ продажѣ быстро. Это та самая книга, которая, года четыре-пять

[illegible] вышла изъ-подъ пера преосвященнаго, [illegible] своей обширности она была и неудобна [illegible] введенія ея учебникомъ въ семинаріи да и дорога для семинаристовъ. Съ выходомъ ея *въ сокращеніи* устранено и то и другое. Семинаріи теперь вполнѣ въ выигрышѣ: пространное руководство (въ трехъ томахъ) будетъ употребляться наставниками при повтореніяхъ. Что особенно понравилось намъ въ послѣднемъ, такъ это то, что каждый отецъ церкви *характеризуется* по его спеціальностямъ (какъ толкователь, наприм. св. писанія, догматикъ и проч.), а не приводятся изъ его твореній ни мало не обработанные и неприспособленные къ данной рубрикѣ отрывки, какъ это дѣлалось въ многихъ семинаріяхъ прежде. Преосвященный, напротивъ, всѣми способами избѣгаетъ всякой отрывочности, а старается прослѣдить возможно-полно по-крайней мѣрѣ относительно существеннаго, *содержаніе* твореній отеческихъ приспособительно нашей главной мысли, которая была исходною во всей церковно-исторической дѣятельности того или другаго отца церкви.

1086. **Филипповъ, П.** Полный курсъ физики, по сочиненіямъ *Жамена* и *Вюльнера*, переведенъ и составленъ *П. Филипповымъ*, старш. учит. физики въ 7-й Спб. гимназіи и проч. Вып. III-й. Изд. книгопрод. М. О. Вольфа. Спб. 1865. 8°, стр. 224 съ политип. въ текстѣ. Подписн. Ц. на все соч. 10 руб.

1087. **Фоссъ, Я.** Садоводство на открытомъ воздухѣ. *Я. Фоссъ.* Спб. 1865. Въ тип. Гогенфельдена и К°. 16°, стр. XV и 92, съ рис. въ текстѣ. Ц. (съ прилож. 38 сортовъ сѣмянъ) 2 р. 50 к.

1088. **Шамшинъ, А.** Мысли объ ученомъ порядкѣ по свойствамъ и числительности дѣйствія. *А. Шамшина.* Спб. Въ тип. О. И Бакста. 1865. 12°, стр. 13 и 1 нен.

1089. **Шамшинъ, А.** О контрольныхъ учрежденіяхъ. *А. Шамшина.* Спб. Въ тип. В. Головина. 1865. 8°, стр. 28 и 1 нен.

1090. **Шамшинъ, А.** Стихотвореніе и проза. *А. Шамшина.* Спб. Въ тип. О. Бакста. 1865. 12°, стр. 12 и 1 ненум. — Ц. 20 к.

1091. **Шекспиръ, В.** Полное собраніе сочиненій *Вилльяма Шекспира* въ русскомъ переводѣ. Часть II. Король Ричардъ II. Драматическая хроника въ 5 дѣйств. въ стихахъ, переводъ съ англ. *В. Костомарова.* Спб. 1865. Въ тип. Э. Метцига. 12°, стр. 197. Ц. 65 к.

Первыя 31 стран. заняты вступительнымъ этюдомъ, а послѣднія 179—197 примѣчаніями. Г. Всеволодъ Костомаровъ обѣщаетъ издать въ нынѣшнемъ году *всѣ* такъ называемыя *драматическія хроники*, или историческія драмы Шекспира. Онѣ должны занять 10 выпусковъ, на которые и открыта подписка: 5 р., а съ перес. 5 р. 50 к. До послѣдняго времени мы имѣли только прозаическій переводъ «Ричарда II», сдѣланный г. Кетчеромъ, но теперь почти одновременно явились два перевода въ стихахъ: г. *Вс. Костомарова*, и г. *А. Соколовскаго* напеч. въ № 6 Современника. Первый отличается большою *близостью къ переводу* г. Кетчера, съ котораго вѣроятно и сдѣланъ; по легкости же стиха значительно уступаетъ переводу г. Соколовскаго. Для образца вотъ на выдержку одно мѣсто изъ всѣхъ переводовъ (Дѣйств. 5, сц. 5):

Кор. Ричардъ. Я все думаю, какъ бы сравнить мою темницу съ міромъ, и не придумаю, потому-что міръ многолюденъ, а въ ней кромѣ меня ни души; но я добьюсь. Я сдѣлаю мой мозгъ женой моего духа, мой духъ отцомъ; они зачнутъ цѣлое поколѣніе все-зарождающихся мыслей, и этотъ маленькій міръ населится этими мыслями, такъ же причудливыми, какъ и люди большаго міра, потому что ни одна не удовлетворяется. *(г. Кетчеръ).*

Все думаю, какъ мнѣ сравнить бы съ міромъ
Мою тюрьму—и не могу придумать...
Міръ многолюденъ; а въ моей темницѣ
Лишь я одинъ, и больше—ни души.
Но я добьюсь. Мой разумъ—будь отцомъ!
Будь матерью, моя душа! и пусть
Отъ брака ихъ родятся поколѣнья
Всегда вновь-зараждающихся мыслей;
Онѣ-то этотъ маленькій мірокъ
И населятъ—причудливы, какъ люди
Большаго міра: потому-что такъ же
Имъ не найти покоя въ разрѣшеньи
Своихъ сомнѣній. *(Вс. Костомаровъ).*

Я все стараюсь какъ нибудь сравнить
Мою темницу съ міромъ, и никакъ
Не въ силахъ это сдѣлать! Міръ наполненъ
Живущими, а я одинъ. Но все же
Быть можетъ я добьюсь: пусть мозгъ мой станетъ
Женою духа, духъ отцомъ, пусть вмѣстѣ
Зачнутъ они рой вѣчно новыхъ мыслей,
А мысли населятъ мою темницу
Толпой жильцовъ. Вѣдь мысли тѣже люди,
Подобно имъ они никакъ не могутъ
Найти покой иль быть собой довольны.
(А. Соколовскій).

1092. **Шиллеръ, Ф.** Звѣзда восточная, траги-комическая сказка въ 5 дѣй-

ствіяхъ, *Ф. Шиллера.* Перев. въ стихахъ *Н. П. Голубева.* Спб. Въ тип. Ст. Хотинскаго. 1865. 8°, стр. 134. Ц. 1 р.

Отдѣльный оттискъ изъ 2-й книжки «Русской Сцены», журнала, издаваемаго г. Михно.

ДОПОЛНЕНІЕ КЪ ПРЕЖНЕЙ БИБЛІОГРАФІИ.

980. **Гексли, Т.** О причинахъ явленій въ органической природѣ. Спб. 1864.

9. **Гексли, Т.** Наши знанія о причинахъ явленій въ органической природѣ, лекціи профессора *Гексли.* Перев. *В. Николаевъ.* Одесса. 1864.

Брошюры эти содержатъ 6 лекцій, читанныхъ Гексли предъ рабочими въ лондонскомъ музеѣ Практической Геологіи. Предметъ ихъ составляетъ теорія Дарвина. Впрочемъ, собственно, теорія Дарвина излагается въ одной только послѣдней лекціи. Пять первымъ посвящены подготовленію слушателей совершенно незнакомыхъ съ естественно-историческими изслѣдованіями, по предположенію Гексли, къ пониманію законовъ, открытыхъ Дарвиномъ. Вслѣдствіе этого профессоръ вкратцѣ изложилъ въ нихъ сущность наукъ, необходимыхъ для разъясненія имѣвшихся въ виду вопросовъ. Въ первой излагаются главныя основанія анатоміи лошади и сравнительной анатоміи, во второй—геологіи, въ третьей—методъ, употребляемый при естественно-историческихъ изслѣдованіяхъ и приложеніе его къ вопросу о появленіи организмовъ и о самозарожденіи, въ четвертой—продолженіе органической жизни (законы наслѣдственности и варіацій), въ пятой—условія жизни, вліяющія на продолженіе органическихъ формъ и наконецъ въ шестой излагается теорія искусственнаго и естественнаго отбора. Если принять во вниманіе, съ одной стороны, узкія рамки шести небольшихъ лекцій, съ другой стороны—необыкновенную обширность предметовъ, сущность которыхъ должна быть изложена да еще въ возможно-доступной и популярной формѣ, то задача, принятая на себя Гексли, выполнена весьма удовлетворительно. Не можемъ не замѣтить, что авторъ является въ ней приверженцемъ и защитникомъ Дарвина и чрезвычайно ловко и послѣдовательно доказываетъ, что вопросъ о самозарожденіи не можетъ пошатнуть гипотезы Дарвина, какъ полагаютъ его противники; тѣмъ болѣе становится удивительнымъ, что самъ онъ ставитъ такъ рѣзко безплодіе скрещенныхъ видовъ, какъ важный аргументъ противъ Дарвина; въ этомъ отношеніи послѣдній вопросъ не важнѣе перваго и требуетъ такого же критическаго отношенія къ нему.

Лекціи Гексли изданы въ Петербургѣ и въ Одессѣ. Мы отдаемъ предпочтеніе языку перваго перевода, но не можемъ не замѣтить, что онъ менѣе близокъ къ подлиннику. Къ одесскому изданію приложена таблица рисунковъ, изображающихъ скелеты лошади, собаки и проч.

1455. **Гано, А.** Практическій курсъ физики. Одесса. 1864.

Мы нѣсколько запоздали съ отмѣткой по этому руководству практической физики. Мы рекомендуемъ эту изящно-изданную книгу тѣмъ любознательнымъ русскимъ читателямъ, которые наглядно и поверхностно желали бы ознакомиться съ этою прекрасною и приведенною уже къ замѣчательной стройности наукою. Руководство Гано отличается отсутствіемъ какой-бы то ни было теоріи, которая проводилась бы чрезъ всѣ ея части—она довольствуется простымъ и удобопонятнымъ изложеніемъ фактовъ и опытовъ. Въ этомъ состоитъ и достоинство и недостатокъ его. Тѣмъ не менѣе мы считаемъ эту книгу весьма полезною для малоприготовленной части нашего общества, которой болѣе серьезное изложеніе и болѣе широкіе взгляды: либо недоступны, либо повели бы къ вовсе несообразнымъ толкованіямъ. Эту цѣль имѣлъ повидимому самъ Гано, и потому обошелся въ своемъ руководствѣ безъ математическихъ формулъ, которыя, замѣтимъ, дѣйствительно были бы недоступны большинству читателей, но которымъ физика обязана, быть можетъ, главнымъ образомъ, своему первому мѣсту послѣ математики, въ системѣ точныхъ наукъ.

177. **Курбатовъ,** Курсъ элементарной Геометріи съ практическими упражненіями для среднихъ учебныхъ заведеній. Выпускъ первый, о прямой линіи и прямолинейныхъ фигурахъ. М. 1865 г. Ц. 60 к.

Вышедшій первый выпускъ содержитъ прямую линію, перпендикулярныя и параллельныя линіи треугольники и многоугольники и задачи для упражненій. Авторъ отступилъ отъ принятаго всѣми изложенія геометріи начиная съ Эвклида, по которому съ ясностью выдѣляются въ текстѣ опредѣленія, аксіомы и теоремы. Напримѣръ, объ углѣ читаемъ на страницѣ 15-й (§ 20): «Если двѣ прямыя линіи имѣютъ общую точку, но идутъ по разнымъ направленіямъ, то говорятъ, что эти двѣ линіи пересѣкаются; онѣ образуютъ между собою то, что мы обыкновенно называемъ *угломъ.*» Опредѣленіе параллелограма изложено такъ, (стр. 54): «Если величина внутреннихъ угловъ четыреугольника такова, что сумма ихъ при каждой сторонѣ, какъ A + B, B + C, C + D, D + A, равна 2d, т. е. по § 55 противоположныя стороны параллельны, то четыреугольникъ называется *параллелограммомъ.*»

При подобномъ изложеніи опредѣленія, а часто и самыя теоремы, проходятъ незамѣченными, не оставляютъ впечатлѣнія, и ученики навѣрное будутъ затрудняться.

Позволимъ себѣ сдѣлать еще одно замѣчаніе:

правильные многоугольники неудобно помѣщать передъ кругомъ, отъ этого изложеніе самой статьи не упростилось, а ученикъ долженъ принять *на слово*, что, кромѣ треугольника и квадрата существуютъ и другіе правильные многоугольники (стр. 55).

Почти равную часть по объему всего выпуска составляютъ задачи для упражненій. Относительно выбора задачъ замѣтимъ, что авторъ напрасно помѣстилъ ариѳметическія задачи, какъ напримѣръ: «Опредѣлить величину линіи, равной 1 саж. + 5 ф.+8,5 д. въ дюймахъ. Здѣсь раздробленіе, и только, а такихъ задачъ много. Авторъ въ заглавіи на 71 стр. говоритъ о наугольникѣ и циркулѣ, да и по содержанію задачъ видно, что для рѣшенія ихъ необходимо было сказать о циркулѣ, слѣдоват. и объ окружности; а какъ настоящій выпускъ ничего не говоритъ объ окружности, то не слѣдовало помѣщать подобныхъ задачъ, а ихъ тоже много.

Для наведенія ученика при рѣшеніи задачъ, авторъ указываетъ на тѣ параграфы и задачи, съ помощію которыхъ достигается рѣшеніе; число ссылокъ на рѣшеніе задачъ доходитъ до десяти, это навѣрное не облегчитъ, а затруднитъ ученика. Напримѣръ на стр. 119 читаемъ; «Построить треугольникъ котораго даны: отношеніе двухъ сторонъ, уголъ и серединная линія.»

«Рѣшеніе посредствомъ задачи: 1, 12. 216. 7 или 6. 2. 18. 2, 6. 24. 24, основано на § 102.

Почему здѣсь два раза сдѣланы ссылки на 2-ю задачу и на 24-ю — объ этомъ авторъ не говоритъ.

Вообще же скажемъ, что этотъ выпускъ составленъ хорошо; желательно, чтобы г-нъ Курбатовъ продолжалъ изданіе.

ОБОЗРѢНІЕ ЖУРНАЛОВЪ.

Русскій Архивъ. Издаваемый при чертковской библіотекѣ. М. 1865. № 1—7.

Мы всегда съ особеннымъ удовольствіемъ говоримъ о такихъ изданіяхъ, какъ «Русскій Архивъ» или «Чтенія въ обществѣ исторіи и древностей россійскихъ при московскомъ университетѣ»; а въ настоящее время говоримъ о нихъ еще съ бо́льшимъ удовольствіемъ, чѣмъ прежде. Русская мысль и русская цивилизація шагаютъ, какъ извѣстно, исполинскими шагами, и сказаніе объ Ильѣ Муромцѣ повторяется у насъ безпрестанно и въ литературѣ, и въ жизни. Тридцать лѣтъ богатырь сидѣлъ сиднемъ, а какъ всталъ, да пошелъ катать направо и налѣво, такъ даже страшно стало. Вчера и мы, *en masse*, сидѣли еще, казалось, «уставя брады»; а сегодня насъ ужъ и новѣйшими успѣхами европейской цивилизаціи не удивишь. Наука наша, правда особенно блестящихъ подвиговъ не совершаетъ, за то журналистика, очевидно, облеклась въ семимильные сапоги. Наступаетъ новый годъ. Въ январской книжкѣ какого-нибудь журнала говорится, напр., что необходимо было бы русской литературѣ заняться тѣмъ-то и тѣмъ-то, разработать то-то и то-то. «Да! это вѣрно!» думаютъ занимающіеся люди. Выходитъ (въ маѣ) февральская книжка того же журнала, и занимающіеся люди, раскрывъ ее, ощущаютъ нѣчто въ родѣ удара оглоблей по лбу. Въ журналѣ наикраснорѣчивѣйшимъ образомъ доказывается, что заниматься тѣмъ-то и тѣмъ то, разработывать то-то и то-то, когда на очереди вопросы такіе-то и такіе-то, есть несомнѣнный признакъ дикой отсталости и старческаго отупѣнія. Да не подумаютъ, однако же, читателя, чтобы мы были врагами новѣйшаго реалистическаго направленія. Отнюдь нѣтъ: мы доказали это статьями, печатавшимися въ «Кн. В.» нынѣшняго года; но не можемъ не замѣтить, что, во 1-хъ, наши популяризаторы хоть кого отобьютъ даже отъ тѣхъ самыхъ высокопочтенныхъ кумировъ, которымъ такъ неумѣренно и неловко поклоняются; во 2-хъ, «положимъ, что Александръ Македонскій—герой; да зачѣмъ же стулья-то ломать?» Нашъ же самый юный прогресъ отличается именно такимъ оригинально-необузданнымъ характеромъ, и прогресисты наши весьма послѣдовательно дѣйствуютъ по умозаключеніямъ такого рода, что если, напр. въ Англіи, гдѣ историческія знанія стоятъ уже на блестящей степени развитія, стали заниматься теперь естественными науками, то, значитъ, заниматься чѣмъ-либо инымъ, кромѣ искаженія и перетолковыванія вкривь и вкось Дарвина и Ляйелля, есть уже ретроградство и старче-

ское отупѣніе. Даже г. Щедринъ не долженъ больше писать разсказовъ, а заняться составленіемъ компиляцій по естественнымъ наукамъ!

Вотъ по этому-то мы всегда съ особеннымъ удовольствіемъ говоримъ о такихъ изданіяхъ, какъ «Русскій Архивъ» и «Чтенія въ обществѣ исторіи и древностей россійскихъ при московскомъ университетѣ»; здѣсь почти постоянно встрѣчаются вещи, о которыхъ необходимо знать каждому образованному (или почитающему себя таковымъ) русскому человѣку — хоть для того, чтобы понять, отчего мы такъ многое понимаемъ очень плохо, а многаго не понимаемъ совсѣмъ. Въ вышедшихъ доселѣ семи нумерахъ «Русскаго Архива» за этотъ годъ, по обыкновенію, не мало интереснаго и по части русской исторіи, и по части исторіи русской литературы. Не имѣя возможности говорить здѣсь хоть сколько-нибудь обстоятельно не только о каждой статьѣ, но даже о наиболѣе замѣчательныхъ статьяхъ и матеріалахъ, ограничимся однимъ ихъ перечнемъ, съ краткимъ указаніемъ, на то, что почему-либо показалось намъ особенно любопытнымъ. Къ числу такихъ статей и матеріаловъ въ поименованныхъ нами выпускахъ «Русскаго Архива» относятся, по нашему мнѣнію, слѣдующія: 1) Изъ бумагъ князя Потемкина-Таврическаго и секретаря его В. С. Попова, извлеченныхъ изъ Рѣшетиловскаго архива въ Полтавской губерніи. (№№ 1, 2 и 4); 2) Изъ записокъ графа Василія Алексѣевича Перовскаго о пребываніи его въ плѣну у французовъ въ 1812—1814 годахъ (№ 3); 3) объ уничтоженіи крѣпостнаго состоянія крестьянъ въ Россіи. Записка, составленная по вызову Вольнаго Экономическаго Общества, въ 1767 году, А. Я. Полѣновымъ, съ замѣткою къ ней мироваго посредника Борзова (№ 3). 4) Записка о бунтѣ Беніовскаго въ Большерѣцкомъ острогѣ, въ Камчаткѣ, въ пользу великаго князя Павла Петровича, въ 1771—1773 гг. (№ 4). 5) Разсказъ императрицы Екатерины II о первыхъ пяти годахъ ея царствованія (№№ 4 и 7). 6) О фальшивыхъ русскихъ ассигнаціяхъ, распространенныхъ въ Россіи Наполеономъ Бонапарте (№№ 4 и 7). 7) 82 письма Петра Великаго къ князю Ѳедору Юрьевичу Ромодановскому (№ 5 и 6). 8) Двѣ жалобы на А. П. Волынскаго и на архіепископа Варлаама Лещинскаго (№ 7).—Въ каждомъ изъ этихъ матеріаловъ и въ каждой изъ этихъ статей встрѣчаются какія-нибудь свѣдѣнія, поясняющія, дополняющія или опровергающія тѣ или другія свѣдѣнія о разныхъ, болѣе или менѣе крупныхъ и знаменательныхъ событіяхъ нашей исторіи, о разныхъ болѣе или менѣе примѣчательныхъ дѣятеляхъ нашего былаго. Въ бумагахъ князя Потемкина и В. С. Попова въ особенности много любопытнаго. Тутъ и политическіе проекты и военныя реляціи, и донесенія императрицѣ, и рескрипты, несекретные и секретные, и замѣтка о финансахъ, и переписка съ разными лицами по разнымъ дѣламъ, и «политико-историческія примѣчанія, касающіяся русскаго Государства». Къ числу послѣднихъ относятся двѣ очень интересныя записки о Польшѣ и объ отношеніи къ ней Россіи, показывающія, какъ смотрѣли на это дѣло екатерининскіе орлы, большинство которыхъ видѣло въ Польшѣ *не польскія провинціи, а русскія области или настоящую Русь, которую со времени возвращенія ея слѣдовало бы назвать Черной и Червонной Русью, а не польскими провинціями.* Между бумагами кн. Потемкина есть и проектъ или «начертаніе» города Екатеринославля, проектъ, изъ котораго видно, какъ грандіозно и великолѣпно задумано было *великолѣпнымъ князем Тавриды* это предпріятіе. По «начертанію» Потемкина, въ Екатеринославлѣ должны были быть и «судилище наподобіе древнихъ базиликъ», и «лавки полукружіемъ, наподобіе Пропилей, или преддверія аѳинскаго съ биржею и театромъ по срединѣ», и «палаты государскія во вкусѣ греческихъ и римскихъ зданій, имѣя по срединѣ великолѣпную и пространную сѣнь», и «домъ инвалидной со всѣми возможными выгодами и съ должнымъ великолѣпіемъ» и «университетъ купно съ академіею музыкальной или консерваторіею», и, «въ подражаніе св. Павла, что внѣ Рима, храмъ великолѣпный», который свѣтлѣйшій при закладкѣ велѣлъ архитектору «пустить на аршинчикъ длиннѣе» Римскаго Петра, и всякаго рода сооруженія и учрежденія. Изъ всѣхъ этихъ предположеній осуществилось только построеніе палатъ государскихъ или генералъ-губернаторскаго дома, да собора

въ честь Преображенія Господня, воздвигнутаго только въ 1835 году далеко не въ тѣхъ размѣрахъ, о какихъ помышлялъ свѣтлѣйшій.

Отрывокъ изъ записокъ графа В. А. Перовскаго и статья о фальшивыхъ ассигнаціяхъ, распространенныхъ въ Россіи Наполеономъ I, даютъ намъ нѣкоторыя любопытныя свѣдѣнія о достославной эпохѣ 1812 года, довольно рельефно изображая благородный и гуманный образъ дѣйствій *великой націи* нисколько незадумывавшейся, для пораженій не мытьемъ такъ катаньемъ своихъ враговъ, надъ поддѣлкою фальшивыхъ денегъ и надъ пристрѣливаніемъ несчастныхъ плѣнниковъ, немогшихъ, по болѣзни и крайнему изнуренію, поспѣвать за стопами *великой арміи*. Записка, составленная А. Я. Полѣновымъ объ уничтоженіи крѣпостнаго состоянія въ Россіи, замѣчательна въ особенности потому, что изъ нея видно, какъ смотрѣли разумные и просвѣщенные русскіе люди на крѣпостное право слишкомъ за столѣтіе до уничтоженія этого зла. Полѣновъ, мало того, что доказываетъ положительную необходимость отмѣны крѣпостной зависимости, но еще при этомъ указываетъ прямо на невозможность освобожденія крестьянъ безъ надѣла ихъ землею, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, это повело бы къ распложенію одного пролетаріата и, стало быть, могло бы привести къ самымъ пагубнымъ результатамъ, потому что «человѣкъ неимѣющій никакихъ выгодъ, которыя бъ могли его возбуждать къ сохраненію такого общества, гдѣ онъ ничего не составляетъ и всегда страждетъ, долженъ мало имѣть къ нему горячности; онъ знаетъ, что какая бы въ немъ перемѣна ни случилась, ему потерять нечего». Эта мысль, какъ извѣстно, нашла себѣ полное осуществленіе въ «Положеніи 19 февраля 1861 года», куда вошли также, съ нужными примѣненіями, и нѣкоторыя другія мысли Полѣнова, какъ напр., мысль о томъ, чтобы разрѣшеніе гражданскихъ споровъ и недоразумѣній между крестьянами и помѣщиками предоставлено было лучшимъ выборнымъ людямъ; чтобы въ каждомъ селеніи, для разбора разныхъ крестьянскихъ споровъ и дѣлъ, избирался староста съ тремя или четырьмя выборными; чтобы за помѣщиками оставалось право на охоту рыбную ловлю и лѣса; чтобы крестьяне удерживались по возможности для занятія земледѣліемъ и пр. Все это говорилось въ 1767 году.

Записка о бунтѣ Беніовскаго въ Камчаткѣ представляетъ довольно обстоятельный и достовѣрный разсказъ о похожденіяхъ этого смѣлаго и предпріимчиваго авантюриста, — похожденіяхъ, являвшихся намъ доселѣ въ отмѣнно романическомъ и чуть не фантастическомъ свѣтѣ, благодаря самому же Беніовскому, который самолично, съ достодолжными прикрасами и фіоритурами, воспѣлъ свою собственную Иліаду и Одиссею вмѣстѣ подъ названіемъ: «Voyages et memoires de Maurice Auguste comte de Beniowski. Paris. 1791».—Изъ разсказа Екатерины II о первыхъ годахъ ея царствованія возникаетъ предъ читателемъ весьма яркая и пріятная картина состоянія Россіи при вступленіи на престолъ этой императрицы. и т. д.

82 письма Петра Великаго къ князю Ѳедору Юрьевичу Ромодановскому, наполнены разнообразнѣйшими приказаніями, распоряженіями, сообщеніями и донесеніями, обрисовывающими передъ нами и безпримѣрную дѣятельность царя, и отношеніе его къ траги-комической личности князя-кесаря, въ письмахъ къ которому, вслѣдъ за словами «Sür» и «ваше величество» слѣдуютъ большею частью приказанія о немедленномъ изготовленіи мундировъ, кафтановъ, камзоловъ, епанчей и сапоговъ драгунскихъ со шпорами и клапанами, о немедленной же высылкѣ кречетовъ съ охотниками и т. п.—Жалобы на А. П. Волынскаго и на архіепископа Варлаама Лещинскаго служатъ новыми, правдивыми дополненіями къ непригдядной картинѣ дикости и суровости, которыхъ не были чужды ни передовые люди, какъ Волынскій, ни пастыри душъ и проповѣдники всепрощающей любви, какъ Лещинскій. Изъ жалобы на Волынскаго Петровскаго коменданта Иванскаго явствуетъ, что Волынскій, ни съ того ни съ сего, велѣлъ своимъ людямъ и драгунамъ гоняться за Иванскимъ съ шпагами; что эти люди и драгуны прокололи на Иванскомъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ кафтанъ, били его и за волосы притащили на дворъ, гдѣ стоялъ Волынскій, а тамъ растянули на землѣ въ одной рубахѣ и мучили ослопьями не малое время, и оные ослопья переломали и едва жива оставили на землѣ», послѣ чего

еще самъ Волынскій билъ Иванскаго «топками и каблуками и сковавъ въ желѣзо держалъ двои сутки».

Сверхъ поименованныхъ нами статей и матеріаловъ, въ «Русскомъ Архивѣ» за 1865 есть еще нѣсколько, более или менѣе интересныхъ свѣдѣній о нѣкоторыхъ нашихъ сошедшихъ со сцены дѣятеляхъ литературныхъ и иныхъ. Любопытнѣйшія изъ этихъ свѣдѣній заключаются, по нашему мнѣнію, въ воспоминаніяхъ графа Соллогуба, гдѣ сообщается довольно много интереснаго о Пушкинѣ, Гоголѣ и отношеніяхъ самого графа къ русскимъ литераторамъ и русской литературѣ. Графъ съ благородной откровенностью признаетъ себя только *любителемъ россійской словесности* (въ переводѣ: дилетантомъ), и такое признаніе дѣлаетъ ему честь.

Не безъ интереса также читается отрывокъ изъ записокъ графа А. Х. Бенкендорфа «о путешествіи по Россіи въ 1836 году императора Николая Павловича и о пребываніи его, по случаю болѣзни, въ городѣ Чембарѣ». Не безъ интереса читаются и другія статьи въ родѣ *Салтычихи, Княжны Таракановой*, біографіи Полѣнова автора упомянутой нами записки объ уничтоженіи крѣпостнаго права, и др.—словомъ, въ «Архивѣ» нѣтъ статей, которыя тѣмъ или другимъ не остановили бы на себѣ вниманія любителя русской исторіи, русской литературы и русской старины. Не менѣе, если не болѣе, интереснаго найдутъ эти любители въ «Чтеніяхъ въ обществѣ исторіи и древностей россійскихъ при московскомъ университетѣ» и о двухъ вышедшихъ за текущій годъ книжкахъ этого изданія мы поговоримъ въ слѣдующемъ нумерѣ «Книжнаго Вѣстника».

НОВОСТИ, ЗАМѢТКИ, И ПРОЧ.

Г. Генкель прекратилъ на 4 выпускѣ изданіе *"Сѣвернаго Сіянія"*, обвиняя, притомъ, въ равнодушіи нашу публику, которая раскупила до 5000 экз. перваго тома *"С. Сіянія"*, а въ нынѣшнемъ году едва доставила 1000 подписчиковъ. Но мы замѣтимъ г. Генкелю: еще правда ли, что равнодушіе публики причиною прекращенія изданія, и не зависитъ ли это напротивъ отъ постоянныхъ ухудшеній, допускавшихся въ *"Сѣв. Сіяніи"*, можетъ быть въ видахъ извлеченія большей отъ него пользы издателю. Намъ понравился оригинальный способъ разсчета съ подписчиками: г. Генкель за недоданные 8 выпусковъ находитъ невозможнымъ возвратить деньги, а предлагаетъ выбрать изъ списка нѣсколько книгъ или картинъ. Но такой выборъ дѣлается очень затруднителенъ: звѣздами первой величины являются «Сѣв. Сіяніе» за прежніе годы, картинки изъ тоже «Сѣв. Сіянія» и двѣ-три посредственныя книжонки, а остальное принадлежитъ къ давнишнему плохонькому изданію «Библіотека для дачъ и пароходовъ». Мы сомнѣваемся однако, чтобъ убытки по изданію были такъ велики, чтобы могли устранить возвратъ денегъ: въ нынѣшнемъ году, при 1000 подписчиковъ, выдано только 4 выпуска, слѣд. убытковъ еще не должно было явиться; изданіе прекращено *во-время;* убытки же предъидущаго года тоже должны были покрыться, ибо за первый годъ, по всей вѣроятности, былъ большой доходъ да и за второй было не безъ того же.

— Св. Сѵнодъ разрѣшилъ изданіе съ будущаго сентября *Рязанскихъ епархіальныхъ Вѣдомостей*, по представленной преосвящ. Иринархомъ программѣ.

— *Нижегородскій ярмарочный справочный листокъ* будетъ выходить и въ нынѣшнемъ году съ іюля по 1 сентября, ежедневно въ 9 ч. утра, подъ ред. *А. Гацискаго*. Ц. 2 р., съ дост. 2 р. 50 к., съ перес. 3 р.

— 23 года назадъ была передѣлана кѣмъ-то для латышей азбука русскаго яз. Благовѣщенскаго, составленная имъ для нѣмецкихъ училищъ Прибалтійскаго края, и издана въ 1842 г. въ Митавѣ (тип. Штеффенгагена); съ тѣхъ поръ она лежала безъ употребленія; но въ прошломъ году не только распроданы всѣ экземпляры, но сдѣлано новое изданіе. Такое требованіе руководства

по русскому яз. можно объяснить сколько желаніемъ латышей учиться по-русски, столько же и вообще усилившимся въ последнее время стремленіемъ ихъ къ образованію. (*Р. Инв.*)

— Въ магазинѣ *А. И. Глазунова*, въ Москвѣ, продается нѣсколько экземпляровъ (по 3 руб.) очень рѣдкаго изданія: *Славянская миѳологія*. Соч. Николая Костомарова (Извлеченіе изъ лекцій, читанныхъ въ университетѣ св. Владиміра во второй половинѣ 1846 г.) Кіевъ. Въ тип. І. Вальнера. 1847. Бол. 8°, стр. 113.—Этого изданія теперь совершенно не встрѣчается въ продажѣ и потому совѣтуемъ желающимъ имѣть его—поспѣшить покупкою.

— Приготовляется къ изданію В. Ковалевскимъ и въ концѣ лѣта выйдетъ соч. *Георга Марша: „Природа и человѣкъ, или измѣненія, производимыя въ физической географіи вліяніемъ человѣка“*. — Печатается: *„Краткое руководство къ зоологіи для первоначальнаго обученія“*, съ рисунками, передѣлка съ нѣмецкаго. Приготовляются къ печати: краткія руководства по *ботаникѣ, химіи, минералогіи, геологіи* и *физической географіи*. Всѣ изданія будутъ съ рисунками и цѣна назначится возможно умѣренная, чтобъ сдѣлать ихъ доступными первоначальнымъ и воскреснымъ школамъ.

— Г. Тиммъ, пріостановившій на время изданіе *Русскаго Художественнаго Листка*, получилъ облегченіе отъ болѣзни глазъ, которою онъ страдалъ, и предполагаетъ приступить къ продолженію изданія. Онъ уже приступаетъ къ собранію матеріаловъ для рисунковъ и картинъ изъ русской исторіи XV, XVI и XVII в., для чего исходатайствовалъ себѣ разрѣшеніе заниматься въ московскомъ дворцѣ, теремахъ оружейной палатѣ и нѣкоторыхъ церквахъ.

НЕКРОЛОГИ.

† Умеръ инспекторъ училищъ Западн. Сибири д. с. с. *Александръ Васильевичъ* **ПОПОВЪ**. Онъ принадлежалъ къ числу извѣстнѣйшихъ знатоковъ монгольскихъ нарѣчій и прежде былъ профессоромъ въ казанскомъ, а потомъ петерб. университетѣ.

† 9 іюня умеръ въ Москвѣ бывшій профессоръ химіи въ Моск. унив. д. с. с. *Родіонъ Григорьевичъ* **ГЕЙМАНЪ**. Онъ упалъ съ лошади и переломилъ руку. Гейманъ, кромѣ курса для студентовъ, нѣсколько лѣтъ читалъ публичные курсы для московск. заводчиковъ и эти чтенія издавалъ тетрадками, составившими объемистый томъ «Чтеній общей химіи».

† Въ Аугсбургѣ умеръ изв. нѣмецкій писатель *Іоганнъ Георгъ* **КОЛЬ** (Kohl). Онъ родился въ 1808 г, въ Бременѣ, получилъ образованіе въ унив. Гёттингина, Гейдельберга и Мюнхена и поступилъ воспитателемъ въ нѣмецкое семейство, а потомъ въ русское, съ которымъ жилъ въ Курляндіи, Петербургѣ, Москвѣ и на югѣ Россіи. Вернувшись въ Германію, поселился въ Дрезденѣ, но часто путешествовалъ. Онъ издалъ въ 1861 г. «Очерки Петербурга» и «Путешествіе по Россіи и Польшѣ»; въ 1847 г. «Сто дней въ Австріи», потомъ «Путешествія по Англіи, Даніи, Голландіи, Далмаціи, Черногоріи». Написалъ также историко-географ. сочиненіе: «Рейнъ и Дунай», замѣчательную книгу: «Эскизы изъ жизни природы и народовъ», собиралъ «Матерьялы для исторіи открытія Америки» и издавалъ «Аугсбургскую газету». (*Илл. газ.*)

† Въ Парижѣ умеръ 17 февраля **ГРАСІОЛЕ** проф. зоологіи въ парижскомъ факультетѣ наукъ, извѣстный своими трудами по сравнительной анатоміи и особенно по изслѣдованіямъ нервной системы и мозга.

† Въ Миланѣ умеръ поэтъ **ФЕЛИЧЕ РОМАНИ**, авторъ оперныхъ либретто (Норма, Анна Боленъ и др.). Онъ написалъ много стихотвореній, эпич. поэму «Христофоръ Колумбъ» и большую поэму «Небо и земля». Род. въ 1780 г, въ Генуѣ.

† Умеръ англійскій католическій прелатъ, кардиналъ *Николай* **ВЕЙЗЕМАНЪ**, авторъ многихъ книгъ о религіи: «Conferences ou protestantismus», «Essays ou various subjects» и др. и романа «*Фабіола*», изъ первыхъ вѣковъ христіанства. Онъ род. въ Севильѣ 1802 г.

СОДЕРЖАНІЕ ЖУРНАЛОВЪ.

Современникъ VI.

I. **Жизнь Шупова** его родныхъ и знакомыхъ. Романъ. Часть 2-я. *А. Михайлова.* — II. О **частной** педагогической предпріимчивосви. *В. Стоюнина.*— III. **Король Ричардъ II.** Драмат. хроника. *Шекспира.* Переводъ *А. Соколовскаго.* — IV. **Стачки** рабочихъ во Франціи и въ Англіи. W. — V. **Волненіе** въ мутной водѣ. (Изъ разсказовъ о людяхъ переходнаго времени). *А. Антоновича.*— **Современное обозрѣніе.** VI. Ученые грѣхи и передовыя заблужденія. — VII. Нѣсколько словъ о «народныхъ началахъ» и о «цивилизаціи». (Въ отвѣтъ на книжку: «Славянскій вопросъ въ наукѣ и жизни». Ореста Миллера. По поводу «Обзора исторіи славянскихъ литературъ» А. Н. Пыпина и В. Д. Спасовича). *А. Н. Пыпина.* — VII. Городское хозяйство Петербурга. Статья первая.— IX. **Руская литература.** Байронъ въ Русской литературѣ. (Байронъ въ переводѣ русскихъ поэтовъ изданномъ подъ редакціею Ник. Вас. Гербеля. Три тома). — X. **Новыя книги.** Опытъ примѣненія политической экономіи къ земскому хозяйству Ѳ. Ѳ. Москвитинова. Енисейской округъ и его жизнь Кривошапкина. Изданіе императорскаго русскаго географическаго общества, на иждивеніе В. А. Кокорева. — XI. **Политика.** (Настоящее положеніе дѣлъ въ Сѣверной Америкѣ. Вопросы о востановленіи Союза и о правахъ цвѣтнаго населеніе соединенныхъ Штатовъ). — XII. **Литературныя мелочи.** Ученыя пристрастія (По поводу брошюры г. Кавелина: «Мысли о современныхъ научныхъ направленіяхъ»).— Мораль г. Краевскаго.— Заключеніе.— *Посторонняго Сатирика.* — **Приложеніе.** Эмилія въ Англіи. Романъ *Джоржа Меридиоа.* Переводъ съ Англійскаго.

Архивъ судебной медицины и обществ. гигіены. II. (Іюньская кни.).

Отъ редакціи. I. **Офиціальная часть.** I. Приказы по министерству внутреннихъ дѣлъ. II. Извлеченіе изъ доклада о преобразованіи губернскихъ врачебныхъ учрежденій. — Приложеніе: 1. О медицинскомъ управленіи въ Пруссіи. 2. О медицинскомъ управленіи въ Царствѣ Польскомъ. 3. Изложеніе главнѣйшихъ недостатковъ гражданской врачебной администраціи. — Прибавленіе къ офиціальной части. II. **Судебная медицина.** I. О перемѣщеніи внутренностей всѣхъ полостей туловища, или только брюшной и тазовой полости вообще, и о перемѣщеніи внутренностей при существованіи общей брыжейки для тощеподвздошной кишки и для большей половины толстой кишки. *В. Грубера* (съ рисункомъ). — II. Замѣтки о судебномедицинскомъ изслѣдованіи кровяныхъ пятенъ. Проф. *К. Меркмна.* — III. О смертельности поврежденій желудка, доктора *I. Гейфельдера.*—IV. Ученіе объ отравленіи съ судебно-медицинской точки зрѣнія. Проф. *Тардье,* съ примѣчаніями *Е. В. Пеликана.* — V. Отчетъ о протоколахъ судебно-химическихъ изслѣдованій. Маг. фарм. *Э. Брока.* — VI. Патологія душевныхъ болѣзней съ точки зрѣнія нѣмецкой соматической школы. Рѣчь проф. *Гризингера.* — VII. Матеріалы для судебно-медицинской статистики. *А. Жуковскаго.* — VIII. Дѣтоубійство или нѣтъ? Изъ дѣлъ медицинскаго совѣта. — IX. Весьма поучительный примѣръ того, какъ судебный врачъ долженъ быть остороженъ, приступая къ вскрытію мертваго тѣла, о причинѣ смерти котораго ему не сообщено никакихъ данныхъ. Сообщ. академикъ *Буяльскій.* — X. Случай угара, принятый за смертоубійство. Сообщ. *Шабліовскій.*- XI. Отравленіе ли мышьякомъ или апоплектическій ударъ? III. **Общественная гигіена.** I. Медико-топографическое описаніе Рязанской губерніи. Сост. докторъ мед. *А. Дюзингъ.* — II. Объ этіологіи тифа. Проф. *Буля.* — III. Сифилитическая вакцина, докт. мед. *В. Красимникова.* — IV. Пятнистый тифъ и возвратная горячка. Доктора *Н. Бернштейна.* IV. **Критика и библіографія.** I. Трихины. Опыты, произведенные въ зоологическомъ институтѣ, въ Гейдельбергѣ,

Гр. Фуксомъ и Пр. Пагенштехеромъ, по порученію министерства торговли вел. герц. Баденскаго. — II. Біостатика церковныхъ приходовъ въ дерптскомъ округѣ и проч. Доктора *Кербера*.—III. Объ остромъ отравленіи фосфоромъ, съ патологической и физіологической точекъ зрѣнія, соч. д-ра *Мунка* и д-ра *Лейдена*. — IV. Анилинъ и анилиновыя краски въ токсикологическомъ и медико-полицейскомъ отношеніяхъ, соч. д-ра *Зонненкальба*. — V. О реформѣ законовъ объ оспопрививаніи. Д-ра *Бульмеринка*. V. **Извѣстія и смѣсь**. Вредное вліяніе фабричныхъ работъ на дѣтей, д-ра *О. Гейфельдера*. Можетъ ли чума рогатаго скота развиться отъ совмѣстнаго пребыванія рогатаго скота съ чужимъ (fremdländisch) здоровымъ скотомъ? — проф. *Іессена*. О кесарскомъ сѣченіи на умирающихъ, д-ра *А. Ліона*. Случай совокупленія съ кобылой, д-ра *Бутера*. Браки между единокровными въ мѣстечкѣ Бацъ (близъ Круасика въ д. Нижней Луары), д-ра *Вуазена*. Увеличеніе числа умопомѣшательствъ, въ Англіи, въ бѣдномъ классѣ народа. Пазухи твердой мозговой оболочки и мозговыя вены по отношенію къ различнымъ формамъ помѣшательства и припадкамъ эпилепсіи, д-ра *Бенвенисти* въ Падуѣ. Объ эпидеміи meningitis cerebrospinalis въ Эрлангенѣ, проф. *Цимсена*. Убійство мѣщаниномъ Кулешовымъ четырехъ человѣкъ и въ томъ числѣ своей родной матери. Повальное воспаленіе оболочекъ головнаго и спиннаго мозга въ Калугѣ, въ 1863 г. — Вѣдомость о числѣ больныхъ въ больницахъ С.-Петербурга за 1-ю четверть 1864 г. Бродмуръ — пріютъ для умалишенныхъ въ Англіи. — Объявленія.

Архивъ Суд. Мед. выходитъ: **въ мартѣ, іюнѣ, сентябрѣ и декабрѣ**. Ц. 4 р. съ перес.

Чтенія въ Общ. Исторіи и Древностей. II.

I. **Изслѣдованія**. О миѳическомъ значеніи нѣкоторыхъ обрядовъ и повѣрій. I. Рождественскіе обряды, проф. Харк. Ун. *А. А. Потебни*. — II. **Матеріалы отечественные**. Архивъ военно-походной канцеляріи графа П. А. Румянцова-Задунайскаго. Часть II. 1770 — 1774 г. Сообщилъ *М. Ѳ. Судіенко*. — III. **Матеріалы славянскіе**. Кириллъ и Меѳодій. Собраніе памятниковъ. Собраніе памятниковъ, до дѣятельности Святыхъ первоучителей и просвѣтителей слявянскихъ племенъ относящихся, составляемое *О. Бодянскимъ*. — III. *Слово похвально на память святыма и прѣславьныма оучителема словѣньскоу языкоу, сътворьшема писмены іемоу и прѣложьшема новыи и ветхыи законъ въ языкъ ихъ, блаженому курилоу и архиіепископу панонъскоу меѳодію.* Списки I — VI. Со снимкомъ.—IV. **Матеріалы иностранные**. Средневѣковые путешественники, посѣщавшіе Россію, или говорившіе о ней: Іоаннъ Нейгоффъ и Георгій Макартней. Изъ Länder- und Völkerkunde in Biographien, von Dr. Ph. Hegw. Külb, перев. *А. Н. Шемякинъ*. — V. **Смѣсь**. Содержаніе доклада, поданнаго сейму отъ депутаціи, назначенной допрашивать обвиняемыхъ въ бунтахъ, въ засѣданіе 26 марта 1790 г. Издано по повелѣнію депутаціи иностранныхъ дѣлъ. Съ предисл. *О. М. Бодянскаго*.—Голосъ Лещинскаго, земскаго посла воеводства Иновроцлавскаго, на засѣданіи сеймовомъ 1 апрѣля 1791 г. — Письмо гр. Ф. С. Потоцкаго, бывшаго воеводы русскаго, писанное къ королю польскому о 3 мая 1791 г. — Письмо его же къ гр. Иг. Потоцкому, маршалу великаго княжества Литовскаго, о превращеніи польской республики въ монархію. — Письмо его же къ Станиславу Малаховскому, маршалу сейма, о томъ же. — Письмо поляковъ къ имп. Екатеринѣ Второй о вмѣшательствѣ въ дѣла Рѣчи Посполитой послѣ 3-го мая 1791 г. — Письмо Северина Ржевускаго, гетмана польскаго короннаго, къ королю польскому о 3 мая 1791 г. — Плакатъ генералъ-аншефа, М. Н. Кречетникова, о причинѣ вступленія русскихъ войскъ въ великое княжество Литовское. — Россія и Польша въ XVII стол. *М. А. Вол-*

кова. — Письма Шумахера и Эйлера о Домоносовѣ. Сообщ. *В. И. Ламанскій.* — Мнѣніе, каковое, по высоч. Ея Имп. Вел. повелѣнію, собравшіеся генералъ-губернаторы и правящіе ихъ должность положили, къ предупрежденію недостатка въ хлѣбѣ, по причинѣ нынѣшняго неурожая. — Реляція гр. П. А. Румянцова-Задунайскаго объ открытіи Кіевскаго намѣстничества. — Церемоніалъ, по которому, во время Высоч. Ея Имп. Вел. шествія, въ Тульскомъ намѣстничествѣ исполнять надлежитъ. — Планъ дворянскихъ должностей во время шествія Ея Вел. чрезъ губернію Новгородъ-Сѣверскую, въ собраніи уѣздныхъ предводителей, учиненный ноября 6, 1786 г. Рѣчь, говоренная Черниговскаго намѣстничества губернскаго дворянства предводителемъ, Андреемъ Полетикою на всевысочайшее пришествіе Ея И. В. въ границы Черниговской губ., при публичной аудіенціи въ губернскомъ городѣ Черниговѣ 1785 г., января 26 дня. — Донесеніе о волненіи ливонскихъ крестьянъ 1841 г. — Очерки Ливоніи. — Письмо кн. А. А. Шаховскаго къ П. Бакуниной. — Святогорскій монастырь. *А. С. Клеванова.* — О проектѣ устава и штатовъ Имп. Академіи Наукъ въ С.-Петербургѣ и состоящихъ при ней Музеевъ. Въ Совѣтъ Имп. Моск. Университета докладъ коммиссіи.—Отдѣльныя замѣчанія на проектъ устава и штатовъ Петербургской Академіи Наукъ одного изъ членовъ коммиссіи. — Объясненія.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Библіографія, 2) Обозрѣніе журналовъ (Русскій Архивъ 1865 г., № 17), 3) Новости, замѣтки и проч., 4) Некрологи и 5) Содержаніе журналовъ.

Поправка: Въ № 13 на стр. 285 въ 13-й строкѣ снизу чит.: «*они выдумали*», на стран. 259 вездѣ вмѣсто Н. Соколовъ чит.: «*Н. Соловьевъ*»; на стран. 260, въ 13-й стр. сверху, вмѣсто и слѣпыя, чит. *нелѣпыя*.

Редакторъ **П. Ефремовъ.**

Изданіе книжнаго магазина Н. Сеньковскаго и Комп.

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 30 іюля 1865 г. Въ типографіи И. И. Глазунова.

6-й годъ. № 15. 15 августа 1865.

КНИЖНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ 15 и 30 числа. Объявленія по 30 коп. за дюймъ столбца.

С. Петербургъ у *Сеньковскаго и К°.*, Невскій пр. № 60. Вильно у него же д. Учебнаго Окр. Москва у *А. И. Глазунова* на Кузнецкомъ мосту.

Цѣна за годъ 2 р. 50 к., съ дост. и пер. 3 р.; за полгода 1 р. 40 к., съ дост. и пер. 1 р. 75 к.

БИБЛІОГРАФІЯ (*).

1093. **Акаѳистъ** св. великомученику и цѣлителю Пантелеймону. Въ пользу Русскаго Пантелеймонова монастыря, что въ Аѳонѣ. Изд. 2-ое. Спб. Въ тип. Дома призр. малол. бѣдныхъ. 1865. больш. 16°, стр. 32.

*1094. **Бабинъ, И. А.** О мѣрахъ къ улучшенію скотоводства. Читано *И. А. Бабинымъ* въ бесѣдѣ 24 янв. 1865 г. при Моск. Общ. Сельск. Хозяйства. Въ тип. Грачева и К°. 8°, стр. 6.

1095. **Байеръ, М.** Плоская тригонометрія. Сост. *М. Байеръ*, ст. учит. матем. кіевск. губ. гимназіи. Кіевъ. Въ унив. тип. 8°, стр. 1 нен. 5, 2 нен. и 244. Ц. 1. р.

1096. **Баратовъ, Кн. С.** Исторія Грузіи князя *С. Баратова*. Тетрадь I. Древняя исторія Грузіи. Спб. Въ тип. Ф. С. Сущинскаго. 1865. 8°, стр. 4 нен. и 91.

1097. **Безобразовъ, В. П.** Очерки нижегородской ярмарки. *В. П. Безобразова*. М. Въ унив. тип. (Катковъ и К°). 1865. 8°, стр. 98.

1098. **Блюнчли.** Общее государственное право *Блюнчли*. Переведено съ 3 изданія подъ ред. проф. *Ѳ. М. Дмитріева* студентомъ имп. моск. унив. юридическаго фак. IV курса *Николаемъ Ляпидевскимъ*. Томъ I, выпускъ I. М. Въ унив. тип. (Катковъ и К°). 1865. м. 8°, стр. VII и 232. Ц. 1 р. 25 к.

*1099. **Богатиновъ, Николай.** О первыхъ народн. училищахъ на Волыни, открытыхъ при содѣйствіи правительства. Кіевъ. Въ тип. Федорова. 1865. 16°, стр. 30.

1100. **Богословскій, М.** Священная исторія Ветхаго Завѣта. Составл. Законоучителемъ Имп. училища правовѣдѣнія, протоіереемъ *Михаиломъ Богословскимъ*. Изд. 3-е. Спб. Въ тип. Я. Трея. 1865. 8°, стр, VI и 528. Ц. 2 р.

1101. **Бревна.** Притча (въ стихахъ). Спб. Въ тип. товарищ. «Обществ. Польза». 1865. 12°, стр. 15.

1102. **Венгеръ, Н.** Дощъ, благодать Господня (стихотв. на малоросс. яз.). Откр. листъ, 1 стр. Одесса 1865 г. Въ гор. тип. Алексомати.

1103. **Венюковъ, М.** Физическая географія. Книга первая: о водѣ, величинѣ, массѣ и движеніяхъ земли. Соч. *М. Венюкова*. Спб. Въ тип. Имп. Ак. Наукъ. 1865. Бол. 8°, стр. IV и 82. Ц. 60 к.

Объ этомъ изданіи мы дадимъ обстоятельный отзывъ по выходѣ слѣдующихъ выпусковъ. Теперь замѣтимъ только, что авторъ говоритъ, будто популярныя сочиненія могутъ отчасти приносить вредъ, ибо «посѣваютъ въ умахъ

(*) Звѣздочкою отмѣчены книги, непоступившія въ продажу.

читателей поверхностное воззрѣніе на предметы». Желая дать книгу, въ которой выводы подтверждались бы научными данными, авторъ замѣчаетъ, что математика необходимо должна была войти въ изложеніе его труда. «Но, чтобы не обременить излишествомъ алгебраическихъ выкладокъ, онъ старался ограничить употребленіе ихъ только такими случаями, когда весьма важные явленіе, законъ или доводъ были бы совершенно непонятны безъ нихъ.» Такой методъ дѣйствительно непонятенъ, ибо при употребленіи его является какой-то межеумокъ между книгами: не то учебникъ, не то популярная книжка. Среднимъ путемъ тутъ идти нельзя и нечего «ограничивать употребленіе алг. выкладокъ» личнымъ взглядомъ автора.

1104. **Вольдемаръ, Х. М.** Zur Geschichte und Statistik der Gelehrten- und Schulanstalten des Kaiserlich Russischen Ministeriums der Volksaufklärung. Nach officielleu Quellen bearbeitet von *C. Woldemar*. Erste Ausgabe. Für das Jahr 1865. St Petersburg, 1865. Buchdruckerei von Fr. Assmann. 8°, S. VII, 271.

1105. **Гласъ** святой истины о послѣдн. событіяхъ въ мірѣ или о послѣдн. временахъ царства Христова. Въ пользу св. Аѳонск. горы, св. апостола Андрея Первозваннаго русск. скита. Выпускъ 1-й. Спб. 1865. (Въ тип. Ю. Штауфа). 8°, стр. XX. Съ 1 рис.

1106. **Гласъ** сокрушеннаго сердца Россіянина къ своимъ соотечественникамъ, по случаю кончины Е. Имп. Выс. Благов. Гос. Насл. Цес. и Вел. кн. Николая Александровича. Спб. 1865 (Въ тип. Ю. Штауфа). 8°, стр. 6.

1107. **Годовщина** общества кіевскихъ врачей. Кіевъ Въ Унив. тип. 1865. 8°, стр. 35 и 1 табл.

Рѣчь о важности преподав. гигіены докт. *Маровскаго;* отчетъ о дѣятельности Общества за 1863—64 г., *М. Талько;* списокъ членовъ и таблица метеорол. наблюденій 1863—64. г.

1108. **Гречъ, Н.** Русская грамматика перваго возраста. *Николая Греча*. Учительская. Спб. 1865. (Въ тип. В. Спиридонова). 8°, стр. 4 нен. и 175.

1109. **Григорьевъ, Тр.** Шесть сотъ рублей въ годъ экономіи или умѣніе обходиться безъ конторщика, бухгалтера и письмоводителя. Новый указатель какъ писать письма, вести конторскія книги, писать векселя, росписки, довѣренности, закладныя... и проч. и проч.., съ прилож. статей изъ Высоч. утвержденн. 9 февр. 1865 г. положенія о пошлинахъ за право торговли и друг. промысловъ и положенія о губернск. и уѣздн. земск. учрежденіяхъ. Въ 4 частяхъ. Сост. *Тр. Григорьевъ*. М. Въ тип. С. Орлова. 1865. 8°, стр. VIII и 368. Ц. 3 р.

1110. **Данилевскій, П.** Новый полнѣйшій гадательный оракулъ, или чудесное таинство предсказаній и чародѣйства, заключающее въ себѣ всё, что изобрѣли доселѣ умы человѣческіе для открытія прошедшаго, объясн. настоящаго и предсказанія будущаго и проч. и проч. Составл. изъ разныхъ....... книгъ *П. Данилевскимъ*. М. Въ тип. Зотова и Никифоровой. 1865. 8°, стр. 319.

1111. **Дарвинъ, Ч.** О происхожденіи видовъ путемъ естественн. подбора, или о сохраненіи усовершенствованныхъ породъ въ борьбѣ за существованіе. Соч. *Чарльса Дарвина*. Перев. съ англійск. проф. московск. Унив. *С. А. Рачинскій*. Изд. 2-е, исправл. Изд. книгопрод. А. И. Глазунова. М. 1865. (въ тип. Грачева и К°). 8°, стр. XIV и 399. Ц. 2 р. 50 к.

Нельзя не порадоваться выходу втораго изданія этого замѣчательнаго сочиненія.

1112. **Два-три слова** къ моимъ собратьямъ, крестьянамъ выскатскаго общества, при заложеніи въ селеніи Высаткѣ св. Храма. Спб. Въ печ. В. Головина. 1865. 12°, стр. 8.

1113. **Дерюгинъ, М.** Задачи къ курсу физики. Для среднихъ учебныхъ заведеній. Составилъ *М. Дерюгинъ*. Спб. Тип. И. Маркова и Комп. 1865. 8°, стр. 1 нен., III, 104 и листъ чертежей. Ц. 65 к.

О задачахъ мы надѣемся поговорить въ одномъ изъ №№ «Кн. В-ка», предварительно же замѣтимъ только, что авторъ плохо владѣетъ русскимъ языкомъ, отчего его задачи иногда принимаютъ смѣхотворный характеръ, к. напр. «*Объяснить* насаживаніе топора на топорище, *ударяя* это послѣднее противуположнымъ концомъ», Очевидно, что г. Дерюгинъ хотѣлъ сказать совсѣмъ не то и что для рѣшенія этой задачи вовсе не потребуется вручать воспитаннику ни топора, ни топорища, какъ выходитъ по буквальному смыслу вопроса. Замѣтимъ также,

что въ подобныхъ изданіяхъ всего важнѣе тщательная корректура, а въ книгѣ г. Дерюгина въ 2-й строкѣ уже встрѣчаемъ *Фареолейта*, вм. фаренгейта; на 3-й строкѣ *солько* вм. сколько, и т. д.; что же будетъ, если и корректура цифръ держана такъ же небрежно?

1114. **Долинскій, В.** Объ отношеніяхъ России къ средне-азіятск. владѣніямъ и объ устройствѣ Киргизской степи. *В. Долинскаго*, Спб. Въ тип. товар. «Обществ. Польза». 1865, 12°, стр. 55. Съ 1 геогр. картой. Ц 1 р.

1115. **Долинскій В.** Хроника г. Оренбурга. За 1864 г. Спб. Въ тип. товарищ. «Обществ. Польза». 1865. 12°, стр. 34. Ц. 40 к.

1116. **Дѣтская любовь.** Разсказы и сказки для дѣтей отъ 10 до 12 лѣтъ. Перев. съ нѣмецк. Изд. 2-е. М. Въ тип. Зотова и Никифоровой. 1865. 12°, стр. 71. Съ 6 карт.

1117. **Евсевій**, *архіеп.* О православной вѣрѣ. Поученія, предложенныя по порядку пространн. катихизиса Православной Церкви. *Евсевія*, архіепископа Могилевскаго. Въ трехъ книгахъ. Изд. второе. Книга 2-я. Изд. второе, вновь пересмотрѣнное. Спб. Въ тип. духовн. журн. «Странникъ». 1865. 8°, стр. V, 1 нен. и 554. Ц. за двѣ книги 2 р. 75.

1118. **Жераръ, А.** Любопытныя записки совершеннаго егеря *Антона Жерара*. 1) Егерскія принадлежности. 2) Стрѣльба и ловля... 3) Дрессировка собакъ 4) Охотничьи секреты. 5) Терминологія и словарь для охотниковъ. 6) Лечебникъ для собакъ. 7) Породы собакъ. 8) Общія правила для охотниковъ. М. Въ тип. П. Бахметева. 1865. 8°, стр, 284 и 4 нен. Ц. 1 р. 50 к.

1119. **Житіе** преп. и богон. отца нашего Евфимія, суздальск. чудотворца. Заимствов. изъ рукописи. житія, хранящ. въ основанной имъ суздальск. обители. Изд. архимандр. *Иларіона*, настоятеля Спасо-Евфимьевск. монастыря. Спб. Въ тип. В. Безобразова и К°. 1865. 8°, стр. 24.

1120. **Записки** Импер. археологич. общества. Томъ XII-й, съ 11ю табл. рис. Спб. Въ тип. А. Траншеля. 1865. 8°, стр. 327—742 и 1 нен.

П. С. Савельева: «Монеты джучидскія, джагатайскія, джелаиридскія и др., обращавшіяся въ Золот. Ордѣ въ эпоху Тохтамыша (съ 10 табл. рис.); *Д. И. Прозоровскаго:* «Монета и вѣсъ въ Россіи до конца XVIII-го в.» (съ 1 табл. рис.).

*1121. **Зейдлицъ, Н.** Краткій обзоръ произведеній Закавказскаго края, относительно вывозной торговли. Статья *Николая Зейдлица*. Тифлисъ. 1865. 8°, стр. 19.

Брошюрка эта представляетъ перепечатку статей г. Зейдлица изъ № 40 и 41 газеты «Кавказъ.» Сообщаемыя ею свѣдѣнія довольно интересны.

1122 **Извольскій, С. П.** Послѣдніе дни жизни въ Бозѣ почившаго Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича. Составл. *С. П. Извольскимъ*. М. Въ тип. М. Смирновой. 1865. 18°, стр. 71.

1123. **Историческое описаніе** Коренной Рождество Богородицкой пустыни. Состав. *Г. Л.* (Изд. въ пользу св. Обители). Спб. Въ тип. М. Эттингера. 1865. 8°, стр. 244.

1124. **Іоаннъ Златоустъ, св.** Св. Іоаннъ Златоустъ о спиритизмѣ. Спб. Въ тип. Дома призр. малолѣтн. бѣдныхъ 1865. 8° стр. 10.

О томъ, что «прорицатели, выдающіе себя за души умершихъ, суть не души людей, а духи лукавые». Предостереженіе это едва ли необходимо въ нашъ скептическій вѣкъ: маніей вертящихся столовъ и спиритизма были увлечены у насъ только крайне глупые люди.

1125. **Каталогъ русскихъ книгъ** библіотеки Николаевской академіи Генеральнаго Штаба. Составл. гвардіи капитаномъ *Квитницкимъ*, въ 1865 году. Спб. 1865. (Въ тип. В. Спиридонова) 8° стр. 2 нен., XIII и 188.

1126. **Классическіе** иностранные писатели въ русскомъ переводѣ. Книжка третья. Спб. Въ тип. О. И. Бакста. 1865. 8°, стр. 454 Ц. 1 р., а подп. на 12 кн. 7 р. 50 к.

I) *Лессинга*: «Эмилія Галотти», трагедія въ 5-ти дѣйствіяхъ; перев. *А. Н. Яхонтова*. 2) *Жанъ-Жака Руссо:* «Исповѣдь» (часть II-я, кн. 7—8); перев. *Θ. Н. Устрялова.*

1127. **Кондиви, А.** Біографія Микель-Анжело Буонаротти, написанная его ученикомъ *Асканіемъ Кондиви* и перевед. съ итальянскаго на русскій яз. живописцемъ *Михаиломъ Желѣзновымъ*. Спб. Въ тип. И. Мар-

*

кова и Комп. 1865. 8°, стр. 170 и 1 нен., съ портретомъ, рѣз. на деревѣ. Ц. 65 к.

Къ переводу соч. *А. Кондиви* г. Желѣзновъ приложилъ и переводы: «прибавленія», составленнаго флорентинскимъ скульпторомъ и архитекторомъ *Джироламомъ Тиччіати* (стр. 110), «описанія похоронъ М. А.» (111—118), «*Писемъ*» его къ разнымъ лицамъ (131—168) и наконецъ прибавилъ свои «примѣчанія» (119—130 и 169—170) и «описаніе портретовъ М. А.»

1128. **Краткій** словарь или объясненіе словъ, встрѣчающихся въ кн. «Русское чтеніе для еврейск. юношества. Вильно. Въ тип. Р. М. Ромма. Безъ означ. г. (ценс. въ 1865). 8°, стр. 88, въ два столбца.

1129. **Крацманъ, Э.** Самыя дѣйствительныя натуральныя минеральныя воды Маріенбада въ Богеміи и благодѣтельное внутреннее ихъ употребленіе на мѣстѣ, или внѣ Маріенбада. Д-ра *Эмиля Крацмана*, практич. врача въ Маріенбадѣ, члена и проч. Перев. съ франц. Изд. автора. Спб. Въ тип. В. Головина. 1865. 16°, стр. нен. III и 53.

1130. **Лавренко, Д.** Языкъ животной и умственной жизни, физіологическій очеркъ. *Д. Лавренка*. Воронежъ. Въ тип. В. Гольдштейна. 1865. 8°, стр. 24.

1131. **Лавровъ, А.**, Истина Православной Церкви. Соч. Нижегор. губ. Балахнинск. уѣзда села Суховатова священника *Алексѣя Лаврова*. Нижній-Новгородъ. Въ тип. издателя В. Журавлева. 1864. 12°, стр. 141.

1132. **Лазарь (Барановичъ)**, *Архіепископъ*. Письма преосвященнаго *Лазаря Барановича*. Съ примѣчаніями. Изд. 2. Въ пользу Черниговской семинаріи. Черниговъ. Въ тип. Ильинскаго монастыря. 1865. 8°. стр. 253, 1 нен. и VII.

Письма преосвящ. Лазаря, бывшаго въ XVII архіепископомъ Черниговскимъ и Новгородсѣверскимъ, имѣютъ значеніе историческое. Нѣкоторыя изъ нихъ относятся до важ. событій, какъ бунтъ 1668 г. и послѣдовавшее за тѣмъ усмиреніе Украйны, въ которомъ преосвящ. Лазарь былъ главнымъ дѣятелемъ. Другія письма его касаются церковн. управленій и нѣкоторыя, наконецъ, интересны для исторіи просвѣщенія, уже потому, что составляютъ лучшій матеріалъ для біографіи автора. Расположены письма въ хронол. порядкѣ.

1133 **Латкинъ, В.** О нашихъ промышленныхъ дѣлахъ. Отт. изъ №№ 135 и 137. «Биржев. Вѣдом.» 1865 г. (Печат. въ тип. «Обществ. Пользы»). мал. 12°, стр. 62.

*1134. **Ляпуновъ, Д. А.** Новый и вѣрный способъ тушенія пожаровъ посредствомъ привилегированнаго огнегасительнаго состава *Д. А. Ляпунова*. Спб. тип. тов. «Обществ. Польза». 1865. 16°, стр. 13.

Брошюрка эта была приложена къ газетѣ «Голосъ». Въ ней описывается употребленіе состава, изобрѣтеннаго г. Ляпуновымъ, и указываются мѣста, гдѣ его можно получать и по какой цѣнѣ.

1135. **Мадвигъ**. Латинская грамматика, Д-ра *Мадвига*, сокращ. для гимназій Д-ромъ *Г. Тишеромъ*. Перев. съ нѣм. Издалъ *В. Басовъ*. М. Въ тип. В. Семена и К°. 8°, стр. 297 и XVII.

1136. **Максимовичъ, М.** Сказанія о стародавнихъ людяхъ кіевской земли. *Михаила Максимовича*. Выходъ 1-й. Кіевъ. Въ тип. Федорова. 1865. 16°, стр. 28 и 1 нен. Ц. 6 к.

О Велик. Кн. Кіевск. Святославѣ Ярославичѣ; — О переяславск. отрокѣ Янѣ Усмовичѣ; О кіевск. старостѣ Данилѣ Кушнирѣ.

1137. **Малининъ, Н.** Средства содержанія духовенства въ первенствующей церкви. Отт. изъ Духовн. Вѣст. 8° стр. 31.

1138. **Межовъ, В.** Библіографическій указатель книгъ и статей по части Правовѣдѣнія, вышедшихъ въ Россіи въ 1864 г. Состав. *В. Межовъ*. Спб. 1865 8°, стр. 55 и 1 нен.

1139. **Мерцаловъ, И. А.** Записка о развед., содерж. и улучшеніи испанскихъ овецъ, составленная помѣщикомъ бахмутскаго уѣзда (Екатериносл. губ.) *Иваномъ Антоновичемъ Мерцаловымъ*. Изд. землевладѣльца Изюмск. уѣзда *Димитрія Затоpы*. Харьковъ. Въ Унив. тип. 1865. Больш. 12°, стр. VI, 12 и 154.

1140. **Миллеръ, О.** Славянскій вопросъ въ наукѣ и въ жизни *Ореста Миллера*. По поводу исторіи славянскихъ литературъ А. Н. Пыпина и В. Д. Спасовича. Спб. Въ тип. и лит. I. Паульсона и К°. 1865. мал. 8°. стр. 83, Ц. 25 к.

Брошюра эта уже вызвала и отвѣтъ со стороны г. Пыпина, помѣщеный въ послѣднемъ нумерѣ (VI) Современника. Мы обращаемъ на нее вниманіе, именно потому, что Совр. поступилъ съ г. Орестомъ Миллеромъ слишкомъ мягкосердечно, безъ сомнѣнія, обманутый тою личиною, которою *въ настоящее время* прикрываются защитники идей, въ родѣ тѣхъ, которыя проводятся въ приведенной брошюрѣ. Дѣло вотъ въ чемъ. Г. Орестъ Миллеръ, разбирая книгу г. Пыпина и Спасовича «Исторія Славянс. литературъ» и отдавая полную похвалу г. Спасовичу, нападаетъ на г. Пыпина за противорѣчія въ его книгѣ, непослѣдовательность, за преувеличенные (?) страхи предъ «патетическимъ увлеченіемъ народностью» и за предпочтеніе «культурныхъ началъ» народнымъ, то есть, говоря прямо, за космополитизмъ. Всѣ эти обвиненія ясно и послѣдовательно опровергнуты статьею Современника, авторъ которой борется не противъ естественныхъ и неизмѣнныхъ вліяній, обусловливающихъ собою народность (сомнѣніе въ этомъ вовсе даже немыслимо въ раціональной наукѣ), но съ тою «заботою, которая оправдываетъ народными началами и національными требованіями свое усердіе къ общему благу и изобрѣтаетъ разные сепаратизмы». Говоря просто, г. Пыпинъ защищаетъ свѣтъ просвѣщенія отъ мрака и невѣжества. Книж. Вѣстнику слѣдовало бы только указать на обѣ статьи и на результаты полемики, если бы, къ сожалѣнію, мимо глазъ г. редактора Современника не проскользнулъ фактъ, мистифирующій его. На него-то Книж. Вѣстникъ и указываетъ, какъ на общую черту всей текущей литературы. Г. Пыпинъ говоритъ, что хотя г. Орестъ Миллеръ руководится въ сущности своихъ мнѣній обыкновеннымъ славянофильствомъ, но высказываетъ вмѣстѣ и *похвальную попытку освободиться отъ слишкомъ большихъ его крайностей, высказываетъ добросовѣстное желаніе поучаться науками,* и проч. Это невѣрно, а если и справедливо съ виду, то во первыхъ, вовсе не похвально, а во вторыхъ, вовсе и не желательно, потому что вводитъ только всѣхъ въ обманъ и затемняетъ дѣло до того, что не знаешь, гдѣ же друзья. Дѣло въ томъ, что человѣкъ, руководящійся *въ сущности* своихъ мнѣній славянофильствомъ, *не можетъ* освободиться отъ его *крайностей*, и если это такъ кажется съ виду, то обстоятельство это объясняется только временными условіями, измѣненіе которыхъ непремѣнно вызоветъ въ немъ опасеніе въ сепаратизмахъ. Эта попытка освободиться отъ крайностей» и «добросовѣстное желаніе поучаться науками», легко объясняются снова вступившимъ въ моду либерализмомъ. Всѣ нынѣ либеральничаютъ. Не либеральничаетъ только одна Домашняя Бесѣда, и нельзя безъ уваженія отозваться на такую ея стойкость и послѣдовательность. Тѣмъ удивительнѣе, что Современникъ не узнаетъ настоящаго звѣря, покрывшаго себя львиною шкурою. Только современными обстоятельствами, то есть моднымъ либерализмомъ, слѣдуетъ объяснять, какъ милое снисходительное отношеніе г. Миллера къ наукѣ, такъ и раскаяніе въ томъ, что «самъ онъ платилъ дань восторженности и сентиментализму», когда писалъ въ Днѣ. Понятенъ становится и упрекъ, посылаемый имъ г. Пыпину, для котораго «славянофильскій вопросъ» составляетъ, по его мнѣнію нѣчто въ родѣ *bête noire*. Теперь, дескать время такое, что можно и тонъ понизить, и дозволить позабавиться, да и самому не мѣшаетъ прикинуться нѣсколько космополитомъ—все же пріобрѣтешь не одного друга, а главное, близорукихъ и вовсе проведешь. А какъ нужно будетъ прибѣгнуть къ волшебному средству, знаемъ мы, какое дѣйствіе производитъ оно на массу. Свиснешь — и пошла писать.

1141. **Опытная** поваренная книга, перев. съ польскаго *А. З.* Изданная В. Гольдштейномъ. Воронежъ. Въ тип. В. Гольдштейна. 1865. 8°, стр. 277, XXVI и 2 нен. Ц. 1 р.

1142. **Отрывокъ** изъ романа невышедшаго въ свѣтъ: «Ходатай по дѣламъ прошедшихъ временъ». Сказаніе о темныхъ ихъ дѣлахъ. Сонъ моей бабушки. Спб. Въ тип. Товарищ. «Обществ. Польза». 1865. 16°, стр. II, III и 117. Ц. 50 к.

1143. **Памятная книжка** Архангельской губ. за 1865 г., изд. Архангельскимъ губернск. статистич. комитетомъ. Архангельскъ. Въ тип. Губернск. правл. 1865. Больш. 8°, стр. 52, 79 и 1 нен. Ц. 75 к.

Въ нынѣшней книжкѣ не имѣется ни ученыхъ статей, касающихся архангельск. губ., ни статистич. о ней свѣдѣній. Статист. комитетъ предполагаетъ издать ихъ особо подъ названіемъ «Трудовъ» и посвятить памяти М. В. Ломоносова. За тѣмъ памятная книжка содержитъ въ себѣ: адресъ-календарь губерніи и справочныя свѣдѣнія.

1144. **Пароеній, I.** Виноградъ церковный или свидѣтельства святыхъ отецъ и апостольской воинствующей церкви, собранныя трудами святыя Аѳонскія горы постриженника, Іеромонаха *Пароенія*, нынѣ Спасо-Преображенскаго Гуслицкаго монастыря Игумена М. 1865. Т. Синод. 8°, стр. 825.

Въ новомъ своемъ твореніи о. Пароеній выразился полнѣе, чѣмъ во всѣхъ другихъ. Пустѣе, бездарнѣе, безполезнѣе этого сочиненія онъ ничего еще не издавалъ. Задумалъ-то онъ, пожалуй, и хорошо—вести полемику съ расколомъ не при помощи діалектики, а на почвѣ свято-отеческой письменности, уважаемой, какъ извѣстно, раскольниками, но выполнилъ свою думу изъ рукъ вонъ плохо. И повторяется-то онъ на каждой страницѣ, и неудачно подбираетъ свидѣтельства, и слабо полемизируетъ; до того

слабо, что, прочитавши книгу, раскольникъ (если только станетъ у него терпѣнья прочитать) еще упорнѣе будетъ въ своихъ заблужденіяхъ, — и все у о. Парѳенія какъ-то не клеится. Дѣлаетъ онъ промахи и въ области православной догматики (стр. 20) взводитъ небылицы на раскольниковъ (стр. 4) и проч. и проч. Сочиненіе о. Парѳенія написано и напечатано по славянски; но этимъ не проведешь теперь раскольниковъ. Вообще книга плоха, плоха и плоха.

1145. **Петровъ, М.** Могаммедъ. Происхожденіе Ислама. (Изъ лекцій читанн. въ университетѣ). Отт. изъ «Дух. Вѣстн». 1865. 8°, стр. 30.

1146. **Повѣсть** о приключеніи англійск. милорда Георга и Бранденбургской Маркграфини Фридерики Луизы, съ присовокуплен. къ оной исторіи бывшаго турецкаго визиря Марцимириса и сардинской королевы Терезіи. Изд. 12-е. Въ 3-хъ частяхъ. М. Въ тип. С. Орлова. 1865 (печ. съ изд. 1863 г.) 18°. Стр. въ 1-й части 67, во 2—54 и 3—82. Ц. 50 к.

Интересно бы узнать дѣйствительно которое это изданіе творенія *Матвѣя Комарова*, потому что рѣдкій годъ обходится безъ новаго изданія.

*1147. **Полевой, П.** Разборъ книги: Исторія среднихъ вѣковъ въ ея писателяхъ и изслѣдованіяхъ новѣйш. ученыхъ *М. Стасюлевича*. Томъ 3-й. Часть 1-я. Эпоха крестов. походовъ. 1096—1291. Спб. 1865. Отт. изъ № 158 «Спб. Вѣд.». 1865 г. Печ. въ тип. Имп. Акад. Наукъ. 12°, стр. 21.

*1148. **Полисадовъ, І.** Рѣчь предъ панихидою о почившемъ въ Бозѣ Благов. Гос. Цес. и В. К. Николаѣ Александровичѣ, сказанная въ тюремн. замкѣ священникомъ *Іоанномъ Полисадовымъ*. Спб. Въ тип. Товарищ. «Общественная Польза». 1865. 8°, стр. 17.

*1149. **Положеніе** объ иркутской биржѣ. Печ. въ тип. штаба войскъ. 16°, стр. 10.

Брошюрка эта приложена къ № 41 Сибирскаго Вѣстника. При составленіи «Положенія» приняты были въ руководство особыя Высочайше утвержденныя 4 декабря 1864 г. правила для иркутской биржи, а равно подлежащія статьи «Свода Законовъ» (Т. XI и XV).

*1150. **Поповъ, Н. И.** Отвѣтъ профессору Спб. Духовной академіи И. Нильскому. Спб. 1865 г. Въ тип. Дома призрѣнія малолѣтн. бѣдныхъ. 8°, стр. 20.

Отвѣтъ написанъ на прекрасную статью г. Нильскаго «о двухъ изд. г. Поповымъ сборникахъ: Изъ исторіи и Для исторіи старообрядчества», помѣщенную въ мартовской книжкѣ журнала «Христіанское чтеніе» за 1865 г. Сборники г. Попова чистая спекуляція; они крайне плохи, пошлы, безтолковы и составлены, какъ подробно и ясно доказываетъ г. Нильскій, человѣкомъ ничего непонимающимъ въ томъ дѣлѣ, за которое взялся. Мы прежде высказали то же самое, что и г. Нильскій (Кн. В. 1864 г. № 17, стр. 326).

1151. **По Поводу** финасов. реформъ въ Царствѣ Польскомъ. П. Переустройство прямыхъ податей. Изъ №123-го «Русск. Инв.» 1865 г. 8°, стр. 8.

1152. **Преподобный** и богоносный Сергій, Радонежскій и всея Россія чудотворецъ. (Новое изданіе). М. Въ тип. В. Семенъ. 1865. 18°, стр. 35.

1153. **Продолженіе** брошюры: Столѣтній юбилей Михаила Васильевича Ломоносова, празднованный въ Нижн. Новгородѣ 4 апр. 1865 г. М. Въ унив. тип. (Катковъ и К°). 1865. 8°, стр. 49—99.

Исторія осуществленія сдѣланнаго г. *Пристовымъ* предложенія отпраздновать Ломоносовскій юбилей, съ проектированной и выполненной программами празднества и объявленіями, бывшими по его поводу. Слова и рѣчи произнесенныя по этому случаю протоіереемъ *П. Лебедевымъ* и г.г. *Зарубаевымъ*, *Аристовымъ* и *Н. Н. Овсянниковымъ*. Списокъ лицъ, участвовавшихъ денежн. приношеніями въ устройствѣ юбилея.

*1154. **Проектъ** условій для сооруж. желѣзной дороги отъ Курска чрезъ Харьковъ до Таганрога и Ростова на Дону, съ вѣтвью чрезъ Екатеринославъ до Александровска на Днѣпрѣ. Спб. 1865 г. Въ тип. Л. Демиса и К°. Мал. 8°, стр. 14.

1155. **Проказы** полишинеля. Перев. съ франц. Изд. 3-е. М. Въ унив. тип. (Катковъ и К°). 1865. 18°, стр. 69 и 1 нен. Съ 10-ю раскраш. карт. Ц, 50 к.

1156. **Пряничниковъ М. Ѳ.** Отшельникъ. Поэтическія грезы въ картинахъ *М. Ѳ. Пряничникова*. Спб. Въ тип. Това-

рид. «Обществ. Польза». 1865. 8°, стр. 35. Ц. 20 к.

Вздорная и пустая книжонка.

1157. **Разговоръ** Ольги Даниловны съ крестьянами о молитвѣ господней. Изд. второе. М. Въ тип. П. Бахметева. 1865. 16°, стр. 32. Ц. 5 к.

1158. **Разсказы** пестрой птички. Подарокъ для дѣтей. Перев. съ нѣмецк. Изд. 2-е. М. Въ тип. Зотова и Никифоровой. 1865. (Печ. съ изд. 1854 г.). 12°, стр. 143. Съ 8-ю картинками.

1159. **Романовскій, А.** Политико-статистическое землеописаніе Россійск. Имп. для всѣхъ. Съ 81 литогр. карт., гербами губерній и областей, почтов. и желѣзн. дорогами, водян. сообщеніями и телеграфич. линіями. Составл. *Александромъ Романовскимъ*. Часть 1-я. Спб. Въ тип. Деп. Удѣл. 1865. 16°, стр. II (оглавл.), 2 нен. (изъясн. знак.), 304 и 17 (алфав. указат.). Съ 37 карт. Ц. 1 р. 10 к.

Повторяемъ названіе этой книги, ибо оно было напечатано въ № 9 Кн. В-ка (ст. 618) съ ошибками.

1160. **Руководство** къ ариѳметикѣ, изданное Департ. Народн. Просв. для употребленія въ уѣздн. училищахъ. Отд. 2-й. Изд. 18-е книгопрод. Д. Ѳ. Ѳедорова. Спб. 1865. Въ тип. Ю. Штауфа 8°, стр. IV и 135. Ц. 18 к.

1161. **Сводъ** законовъ гражданскихъ (2-я часть X тома Св. Зак. Росс. Имп. по изд. 1857 г.), дополненный всѣми позднѣйшими узаконеніями и ссылками на статьи другихъ томовъ свода, съ алфавитнымъ указателемъ. Выпускъ 2-й. Изд. Жиркевича и Зубарева. Спб. 1865. (Въ тип. А. С. Голицына). Мал. 8°, стр. 97—192. Ц. подп. на всѣ 5 вып. 1 р., а съ «Уст. о векселяхъ» 1 р. 15 к.

1162. **Свято-Кирилло-Меѳодіевское** православное братство. Отт. изъ № 154 «Спб. Вѣд.» 1865 г. Въ тип. Имп. Акад. Наукъ). 12°, стр. 13.

1163. **Сельскохозяйственныя бесѣды** въ Импер. Московск. Обществѣ сельскаго хозяйства. М. Въ тип. Грачева и К°. 1865. 8°, стр. 249 и 1 нен.

1164. **Серафимовъ и Фоминъ.** Описаніе Исакіевскаго Собора въ Спб-гѣ, составл. по офиц. документамъ. Съ прилож. 4-хъ рис. Собора, плана его и портрета архитект. де-Монферана, литографированныхъ на камнѣ. Составили и издали Исакіевск. Собора Священникъ *В. Серафимовъ*, и смотритель *М. Фоминъ*. Спб. Въ тип. Коммиссіонера Имп. Акад. Худож. Гогенфельдена и К°. 1865. Больш. 8°, стр. 91, съ 5-ю приложеніями.

*1165. **Сивицкій, Влад.** О мірской землѣ въ Кіевск., Подольск. и Волынск. губ. Кіевъ. Въ тип. И. и А. Давиденко. 1865. 8°, стр. 11 и 1 табл.

1166. **Соколовъ, Д.** Бесѣды съ дѣтьми о вѣрѣ и нравственности христіанской. священника церкви Маріинскаго Дворца *Д. Соколова*. Одобрено уч. комит. Мин. Нар. Просв., уч. Комит. Мин. Гос. Им. и Комитетомъ Грамотности. Часть 1-я. Ветхій Завѣтъ. Изд. 3-е, испр. и дополн. Спб. Въ тип. и лит. І. Паульсона и К°. 1865. 8°, стр. XVI и 232. Ц. 40 к.

«Бесѣдъ съ дѣтьми» въ книгѣ пока еще нѣтъ: всё ея содержаніе составляетъ Ветхо-завѣтная свящ. исторія, изложенная обычнымъ порядкомъ.

1167. **Соллогубъ, Гр. В. А.** Воспоминанія гр. *В. А. Сологуба*. Новыя свѣдѣнія о предсмертн. поединкѣ А. С. Пушкина. Читано въ Общ. любител. Росс. словесности. М. Въ тип. Грачева и К°. 1865. 8°, стр. 71. («Отт. изъ «Русскаго Архива»). Ц. 50 к.

1168. **Старичекъ весельчакъ,** разсказывающій давнія московскія были М. Въ тип. М. Смирновой. 1865. Печ. съ изд. 1857 безъ перемѣны. 12°, стр. 30. Ц. 25 к.

1169. **Старушенко, М.** До Тараса и Голосіевъ. Стихотвореніе *М. Старушенка*. Кіевъ. Въ Губернской тип. 1865. 8°, стр. 23.

*1170. **Суворовъ, Н.** Владимірская Заоникіева пустыня. Вологда. Въ тип. Губ. Правл. 1865. 8°, стр. 39.

«За-оникіевою» называется пустыня, потому что въ старину была почти окружена лѣсомъ,

прозваннымъ «Оникіевымъ» по имени жившаго тамъ «Оники» или «Аники».

1171. **Судебные уставы** 20 ноября 1864 года. 1) Учрежд. судебн. установленій. 2) Уставъ уголовн. судопроизводства. 3) Уставъ гражд. судопроизв. 4) Уставъ о наказаніяхъ, налагаем. мировыми судьями. Съ прибавленіемъ общаго алфавитн. указателя. Карманное (неофиціальное) изданіе. Спб. Въ печ. Въ Головина. 1865. 16°, стр. 560. 32 (алфав. указ.), XXXI (оглавл.) и 1 нен.

Это изданіе не имѣетъ ничего общаго съ подобнымъ же изданіемъ г. Бѣликова (см. Кн. В. № 14, ст. 1074).

1172. **Тамочкинъ, Д.** Галичско-русскіе-короли въ политическ. отношеніи своемъ къ королямъ Польши. *Дмитрія Тамочкина.* Житоміръ. Въ Губернск. тип. 1865. 18°, стр. 36. Ц. 40 к., а для крестьянъ 25 к.

Г. Тамочкинъ и химикъ, и механикъ, и историкъ. Чего только онъ ни издаетъ и все это до нельзя плохо.

1173. **Тихонъ**, *Св.* Наставленіе всей паствѣ, твореніе Святителя Тихона, еп. Воронежск. и Елец. Новое изд. Спб. 1865. Больш. 12°, стр. 48.

1174. **Узановъ, А.** Драгоцѣнное богатство, собранное изъ божеств. Писанія, для вразумленія другъ друга и поощренія къ христіанской любви и добр. дѣламъ. Соч. *Андрея Узанова.* Спб. 1865. Въ тип. Ю. Штауфа. 8°, стр. 16. Съ 1 рис. въ текстѣ.

1175. **Улэ, О.** Химія кухни. *Отто Улэ,* Перев. съ нѣмец. Спб. 1865 (Въ тип. А. С. Голицына). Мал. 8°, стр. 80. Вып. 1-й. Ц. 20к.

Уле одинъ изъ популяризаторовъ естественно-исторической науки въ Германіи и, должно отдать ему справедливость, популяризаторъ онъ дѣльный и талантливый, такъ что не хочется поставить ему въ упрекъ самовосхваленія его, выражающагося такимъ образомъ: «моя писательская дѣятельность позволяетъ мнѣ думать, что я не лишенъ качествъ, необходимыхъ для высокой задачи популярнаго писателя—быть посредникомъ между народомъ и работами ученаго міра, искать ясности въ свѣтлой простотѣ природы и согрѣвающей силы—въ глубинѣ собственнаго сердца». Мысль—издать его небольшіе разсказы въ русскомъ переводѣ—весьма полезная, выполненіе ея удовлетворительно, цѣна выпуска — умѣренная, какъ и большей части книгъ, изданныхъ г. Ковалевскимъ. Все сочиненіе должно состоять изъ трехъ книжекъ. Въ настоящемъ выпускѣ рѣчь идетъ о *процессахъ питанія;* изложеніе толково, общепонятно и вовсе не завалено ни мелкими подробностями, мѣшающими непривычному уму слѣдить за главною мыслью автора, ни высокими, отвлеченными соображеніями, доступными только по совершенномъ ознакомленіи со всею совокупностью физіологическихъ отправленій. «Химія кухни» даетъ общее понятіе о питаніи и питательныхъ веществахъ и можетъ служить не только для хозяйки, но и для всякаго, кто хочетъ бросить взглядъ на сущность нашего питанія, природу пищи и на ея химическія превращенія чрезъ посредство кухни.

1176. **Уставъ** благотворительнаго общества для вспоможенія приходск. бѣднымъ въ Спб-гѣ при Владимірской церкви. Спб. Въ тип. В. Головина. 1865. 12°, стр. 11.

1177. **Ушинскій, К. Д.** Родное слово для дѣтей младш. возраста. Годъ первый. азбука и первая послѣ азбуки книга для чтенія, съ прописями, образцами для первоначальной рисовки и картинками въ текстѣ. Сост. *К. Ушинскій.* Изд. 2-е, исправл. и дополн. Спб. 1865. (Въ тип. Маркова и К°). 8°, стр. 106. Ц. 40 к.

Тоже. Годъ второй. Вторая послѣ азбуки книга для чтенія. Допущена къ употребл. въ училищахъ, подвѣдомств. Мин. Народн. Просв. Изд. 2-е, испр. и дополн. Спб. (Въ тип. Маркова и К°). 8°, стр. IV и 168. Ц. 40 к.

Тоже. Родное слово (книга для учащихъ). Совѣты родителямъ и наставникамъ о преподаваніи роднаго языка по руководству «Родное слово». Годъ первый и второй. Изд. 2-е, испр. и дополн. Спб. 1865. (Въ тип. И. Маркова и К°). 8°, стр. 98 и нен. (оглавл.). Ц. 40 к. Всѣ три книги «Роднаго слова» продаются вмѣстѣ по 1 р., съ перес.

Объ этомъ изданія мы дали обстоятельную замѣтку въ № 1 Кн. В-ка за нынѣшній годъ (стр. 8).

1178. **Ханъ, М.** Полный практическій курсъ англійскаго языка для самоучекъ и учителей, составл. докторомъ *М. Ханомъ.* Спб. Въ тип. доктора М. Хана. 1864 (на обложкѣ: 1865). 8°, стр. 256. Ц. 1 р. 35 к. (Окончаніе выйдетъ къ декабрѣ 1865 г.).

1179. **Ханъ, М.** Полный практическій курсъ франц. языка для самоучекъ и учителей, составленный докторомъ *М. Ханомъ.*

Спб. Въ тип. доктора М. Хана. 1864. (на обложкѣ: 1865). 8, стр. 288. Ц. 1 р. 35 к. (Окончаніе выйдетъ въ декабрѣ 1865).

Въ извѣстной драмѣ Кузьмы Пруткова: «*Любовь и Силинъ*» герой драмы, изучая французскій языкъ по самоучителю, произноситъ: *гомъ*—человѣкъ, *гамъ*—душа, *серисъ*—вишня, *патисерисъ* — пирожное. По учебнику доктора М. Хана г. Силинъ, неминуемо произносилъ-бы: *юмъ* — человѣкъ, *ламъ* — душа, *лапотикэръ*—аптекарь. Неизвѣстно, однако, какъ-бы онъ выговорилъ изображаемое г. Ханомъ русскими буквами произношеніе: *сьрэ-ву* (serez-vous) или *ю-р-тиль-зете* (eurent-ils été)?

1180. **Числовыя данныя** о населеніи городовъ (въ томъ числѣ и столицы) и селеній Спб-ской губерніи за послѣднее трехлѣтіе. Отт. изъ. № «148» «Спб. Вѣд.» 1865 г. Въ тип. Имп. Акад. Наукъ 12°, стр.16.

1181. **Что всего сильнѣе** въ свѣтѣ? Разсказъ заимствов. изъ 2-й кн. Эздры гл. III—IV. Владиміръ. Въ Губернск. тип. 1865. 12°, стр. 21.

Зоровавель, одинъ изъ тѣлохранителей персидск. царя Дарія, рѣшилъ, какъ извѣстно, этотъ вопросъ тѣмъ, что «ничего не можетъ быть сильнѣе истины».

1182. **Шампинъ, А.** Явленія диффракціи на границѣ темныхъ тѣлъ. Диссерт. кандид. Спб. университета *А. Шамшина.* Спб. Въ тип. О. И. Бакста, 1865. 8°. стр. 15.

1183. **Юркевичъ, Панфилъ.** Чтенія о воспитаніи. *П. Юркевича.* Изданіе А. Чепелевскаго. М. Въ унив. тип. (Катковъ и К). 8°, стр. 272 и 1 нен.

1184. **Шереметевскій, А.** Памяти въ бозѣ почившаго благовѣрн. Госуд. Цесаревича и Вел. Кн. Николая Александровича, родившагося 8 сентября 1843 въ Царскомъ-Селѣ и скончавшагося 12 апрѣля 1865 г. въ г. Ниццѣ. Въ тип. Зотова и Никифоровой. 8°, стр. 2.

1185. **Энгель, А.** Шести-язычный словарь французско-нѣм.-англо-швед.-итал.-русскій всѣхъ терминовъ, относящихся до паровой машины и до различныхъ ея примѣненій, съ 5 указателями: нѣм.-франц., англо-фр., русск-офр., итал.-фр., и шведско-франц. Составилъ *Анд. Энгель*, старшій переводчикъ мор. м-ва. S. Pb., Impr. de l'Ac. Imp. des sciences, 1865. 16°, стр. X, 426 и 2 нен. Ц. 3 р.

1186. **Энигматическая** игра. М. Печат. въ лит. Шамина. Продольный л. текста и 3 л. рис.

Изъ неудобопонятнаго объясненія видно, что это игра въ родѣ лото.

1187. **Эрленмейеръ, А.** Леченіе душевныхъ болѣзней при первомъ ихъ появленія. Сочиненіе, удост. полной преміи нѣм. общества психіатріи и судебн. медицины, *А. Эрленмейера*, главн. врача частнаго заведенія въ Бендорфѣ для умалишенныхъ и нервныхъ больныхъ. Съ послѣдняго (пятаго) нѣм. изд. перевелъ лек. *Стофъ*.— Изд. Мамонтова и Ушаковыхъ. М. Въ тип. Лаз. инст. вост. яз. (А. Мамонтовъ). 1865. 8°, стр. 2 нен. и 102. Ц. 75 к.

Сочиненіе это очень похваляется спеціалистами. Оно принято ганноверскимъ и др. нѣмецкими правительствами въ руководство для должностныхъ врачей и переведено почти на всѣ европейскіе языки.

ДВА БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЕ ВОПРОСА.

I.

Если для исторіи литературныхъ понятій и направленій данной эпохи бываютъ интересны и полезны библіографическія справки о сочиненіяхъ, невыходившихъ никогда въ свѣтъ, задуманныхъ или почему бы то ни было невышедшихъ изъ типографіи и извѣстныхъ только по книгопродавческимъ предувѣдомленіямъ, то едва-ли не большій интересъ представляютъ розысканія о сочиненіяхъ *темнаго* происхожденія. *Opera obscurorum virorum, obscurae originis*—не рѣдкость и въ исторіи русской литературы: наша библіографія можетъ указать не малое количество сочиненій, изданныхъ лишь въ нѣсколькихъ экземплярахъ, иногда въ числѣ шести, пяти, двухъ—и даже *одного*. Кто захочетъ вовсе исключить изъ науки эти явленія, повидимому, случайно возникшія и неоставившія по себѣ никакого прочнаго слѣда, тотъ поступитъ—по малой мѣрѣ—опрометчиво: не говоря уже о томъ, что подобныя произведенія иногда могутъ

служить богатымъ и новымъ источникомъ для исторіи данной эпохи, и сами-по-себѣ они заслуживаютъ вниманія по отношенію къ причинамъ и виновникамъ своего происхожденія. Благо, если эти темныя произведенія сами указываютъ на причины и поводъ своего происхожденія; но когда они представляются круглыми сиротами, непомнящими родства, когда они попадаютъ въ руки библіографа послѣ того, какъ память о нихъ совершенно исчезла изъ живаго устнаго преданія, тогда, конечно, лишь счастливый случай можетъ открыть тайну ихъ происхожденія и назначенія. Говоримъ мы это по поводу одной книги, которая недавно, по случаю, попалась намъ на глаза. Книга въ полномъ смыслѣ *темнаго происхожденія:* кому изъ библіофиловъ ни показывали мы ее, она не была извѣстна, никто не могъ положительно объяснить намъ ея происхожденія, отовсюду мы слышали лишь однѣ *вѣроятныя* догадки. Предлагаемъ здѣсь ея описаніе въ надеждѣ, что кто-нибудь, можетъ быть авторъ ея—дастъ удовлетворительное рѣшеніе этой библіографической загадки.

Заглавіе: «*Хронологическій списокъ русскихъ сочинителей и библіографическія замѣчанія о ихъ произведеніяхъ*», безъ года и мѣста печати, въ малую восьмую долю листа, $10^1/_4$ печатн. листовъ или 164 страницы. На оборотѣ первой заглавной страницы начинается текстъ, расположенный по таблицамъ, каждая таблица раздѣлена вдоль на пять отдѣловъ и занимаетъ 2 страницы, т. е. всю ширину разогнутой книги—словомъ, каждыя двѣ страницы текста имѣютъ календарный видъ и слѣдующія заглавія, которыя мы выписываемъ для образчика съ частью текста (стр. 50):

Время, когда жилъ сочинитель.		Кто былъ сочинитель.	Какіе литературные труды его.	Библіографическія замѣчанія объ упоминаемыхъ здѣсь сочиненіяхъ.
Годъ рожденія.	Годъ смерти.			
1702	1747	* *Василій Григоровичъ*, русскойпутешественникъ, проведшій 24 года въ странствованіяхъ по Востоку.	Пѣшеходца В. Григоровича путешествіе ко св. мѣстамъ съ 1723 по 1747 годъ.	Это сочиненіе ходило по Малороссіи въ рукописи до 1778 года. Князь Потемкинъ поручилъ Рубану напечатать его, который и издалъ книгу въ листъ.
1686	1750	*Василій Татищевъ*, Историкъ, Астраханскій губернаторъ, Оберъ-Церемоніймейстеръ и Генералъ-Бергамтмейстеръ.	1) Россійская исторія въ 4-хъ частяхъ до 1462 года.	1) Напечатана при Екатеринѣ II историографомъ Миллеромъ, который много исключилъ вольныхъ сужденій автора.
			2) Атласъ Сибири на 20 листахъ.	2) Изданъ въ 1745 г. Академіей Наукъ.
			3) Историческ. русской лексиконъ до буквы Л.	3) Напечатанъ особою книгою.
			4) Примѣчанія на Русскую Правду и Судебникъ.	4) Примѣчанія сіи съ Русскою Правдою и Судебникомъ по его списку напечатаны въ 1 части продолженія Древней Россійской Вивліоѳики.

Книга оканчивается сочинителемъ (Петромъ Соколовымъ), скончавшимся въ 1835, но на оборотѣ послѣдней страницы, въ видѣ дополненія, помѣщенъ еще Николай Новиковъ, почему-то пропущеный впереди.

Книга печатана въ 1836 году, потому что въ нее не внесены сочиненія и изданія 1837 года; составлена она хотя и не точно въ строгомъ библіографическомъ смыслѣ, но съ рѣдкимъ по тому времени знаніемъ дѣла и,

ритомъ, не дилетантомъ, а человѣкомъ знакомымъ съ библіотеками рукописей Москвы и С.-Петербурга, если только свѣдѣнія, сообщаемыя имъ, не почерпнуты изъ Словаря митр. Евгенія и Хронологическаго указателя г. Строева (Ж. М. Н. Пр. 1834, № 2). Нѣкоторыя свѣдѣнія о позднѣйшихъ писателяхъ средней руки любопытны и во многомъ *новы*. Наконецъ, остается еще замѣтить, что книга печатана шрифтомъ совершенно одинаковымъ съ извѣстнымъ шрифтомъ типографіи экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ.

Что же это за загадка и не-уже-ли экземпляръ, лежащій передъ нами — экземпляръ единственный?

II.

Въ русской библіографіи извѣстенъ польскій переводъ «Опыта краткой исторіи русской литературы» г. Греча (Mik. *Grecza* — Rys historyczny literatury Rossyyskiey... pr. S. B. Linde. Warsz. 1823. 8°).

Переводъ этотъ имѣетъ гораздо большую цѣну, чѣмъ подлинникъ, потому что переводчикъ, извѣстный всему славянскому міру, Самуилъ Богумилъ Линде снабдилъ его своимъ обширнымъ введеніемъ, пополнительными примѣчаніями и добавленіями. Вопросъ нашъ касается именно этихъ послѣднихъ. Въ экземплярахъ, которые намъ удалось видѣть, они имѣютъ особый выходной листъ: *«Dodatki do Mikołaja Grecza Rysu historyi literatury rossyyskiéy; zebrane i tłomaczone przez S. B. Linde. Warsz. 1823,* но нумерація страницъ идетъ съ *381* по *578;* послѣдняя статья (VIII a)—переводъ Кеппеновскаго, «Обозрѣнія источниковъ для составленія исторіи россійской словесности»; въ оглавленіи же этихъ добавленій, кромѣ этого, указывается еще на три статьи, ненаходящіяся въ самомъ текстѣ, именно: VIII b.) *Кеппена* «О древности и искусствѣ въ Россіи» (переводъ извѣстной нѣмецкой брошюры нашего памятнаго библіографа: Über Alterthum und Kunst in Russland. 1822). IX. «Дополненія и поправки». X. «Азбучный списокъ главнѣйшихъ лицъ и предметовъ».

Любопытно, а для библіографовъ — необходимо знать: были ли при книгѣ Линде помѣщены эти три послѣднія добавленія, или почему бы то ни было они остались не напечатаны. Основываясь на словахъ самого Кёппена (юбилей П. И. Кеппена. Спб. 1860. f° стр. 8), брошюра его была дѣйствительно переведена Линде и напечатана при польскомъ переводѣ книги г. Греча; въ такомъ случаѣ экземпляры нами видѣнные слѣдуетъ признать дефектами; но вотъ въ «Литературѣ русской библіографіи» г. Геннади, на стр. 172, мы находимъ, что польское изданіе заключаетъ въ себѣ лишь 578 стр., стало быть опять безъ трехъ послѣднихъ добавленій, а г. Геннади, вѣроятно, имѣлъ въ рукахъ экземпляръ публичной библіотеки.

Обращаясь съ вопросомъ о разрѣшеніи этого библіографическаго недоразумѣнія ко всѣмъ русскимъ библіографамъ и библіоманамъ, я имѣю въ виду не удовлетвореніе личнаго любопытства, а существенную пользу книжной науки, по крайней мѣрѣ однимъ темнымъ вопросомъ въ ней будетъ меньше, а историкъ литературы узнаетъ что можно найти въ книгѣ и чего въ ней искать не должно.

А. Ктлр.

О ВОЛОГОДСКОЙ ПУБЛИЧНОЙ БИБЛІОТЕКѢ.

(По январь 1865 г.).

Съ октября 1863 года существуетъ въ Вологдѣ публичная библіотека съ кабинетомъ для чтенія. Она основана совершенно на раціональныхъ началахъ, съ такимъ направленіемъ, которое имѣетъ полное значеніе просвѣтительнаго элемента для здѣшняго города. Съ перваго дня своего существованія она стала относиться къ публикѣ какъ къ безразличной массѣ и имѣть дѣло не съ лицами, а съ публикой: это достоинство не маловажное въ провинціи, гдѣ, какъ извѣстно, господствуетъ несокрушимо любезная пословица: *„Съ волками жить—по волчьи выть"*. По своему составу библіотека удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ мѣстнаго общества: бельлетристическій отдѣлъ

ея чрезвычайно богатъ и разнообразенъ, а отдѣлъ естествовѣдѣнія одинъ изъ самыхъ полнѣйшихъ: популярныя сочиненія по этому предмету, выходящія на русскомъ языкѣ, въ библіотекѣ находятся положительно всѣ. Тутъ стремленіе къ самообразованію можетъ найти себѣ богатую и здоровую пищу и придерживаться той послѣдовательности въ пріобрѣтеніи знаній, которая въ провинціи невозможна безъ публичной библіотеки; акуратность и самая непогрѣшимая точность въ выполненіи требованій и умѣренность платы вполнѣ этому содѣйствуютъ: подписчики по первому разряду на чтеніе книгъ, журналовъ и газетъ платятъ въ годъ только 8 руб. сереб. и залога 1 р.; по второму разряду: на однѣ книги 6 руб. и залога 2 руб.; по третьему разряду: на журналы и газеты тоже 6 руб. и залога 2 руб.; сроки на чтеніе совершенно достаточные: газеты абонирующійся на чтеніе можетъ держать у себя *однѣ* сутки, книжку журнала — 4 дня, томъ литературнаго сочиненія—6 дней, томъ ученаго сочиненія—8 дней; кромѣ того, непрочитавшій книги можетъ записать её за собою на второй срокъ, если нѣтъ на нее кандидата. Кабинетъ для чтенія, открытый съ 10-ти часовъ утра до 7 часовъ вечера ежедневно въ теченіе всего года, также представляетъ прекрасныя удобства для желающихъ заняться въ немъ: большой столъ его заваленъ журналами и всевозможными газетами; самая обстановка кабинета, съ спокойною мебелью, содержащагося всегда чрезвычайно чисто, опрятно и тепло, сообщаетъ ему какую-то уютность. Такова наша публичная библіотека! Мы можемъ ею похвастать какъ учрежденіемъ, совершенно добросовѣстно и полезно служащимъ здѣшнему обществу. Но, къ несчастью, не такъ, какъ слѣдуетъ, относится общество къ библіотекѣ: оно ни сколько не хочетъ поддержать её. Изъ цифръ годоваго прихода и расхода, офиціально объявленныхъ, видно, что библіотечное дѣло даетъ значительный дефицитъ. Со всѣхъ ея подписчиковъ, по всѣмъ разрядамъ, съ различнаго чтенія покнижно, съ читателей въ кабинетѣ для чтенія, съ посѣтителей съ платою за входъ въ библіотеку — дохода въ годъ было всего только 526 руб. сер.; а расхода самаго необходимаго, какъ-то: квартира, жалованье и содержаніе библіотекарю, выписка газетъ и журналовъ, переплетъ ихъ и проч., всего 1050 руб. сер. въ годъ; за вычетомъ прихода, чистаго убытка 524 руб. сереб. И досадно, и прискорбно! При всемъ этомъ учредитель библіотеки г. Арсеньевъ находитъ въ себѣ столько энергіи, что еще не бросаетъ библіотечнаго дѣла, надѣясь дождаться лучшихъ дней. Говорятъ, впрочемъ, что библіотека оставлена на испытаніе еще на одинъ годъ, въ теченіе котораго если дѣла не пойдутъ лучше, она закроется. Жаль, если допустятъ до этого! а кажется допустятъ, если судить по посѣтителямъ кабинета для чтенія: несмотря на отлично удобную обстановку его и обиліе мотеріаловъ для занятій, онъ постоянно пустёхонекъ; въ почтовые дни заходятъ человѣка два присяжныхъ читателей газетъ—и только.

Интересны цифры спросовъ читателей библіотеки на разныя сочиненія. Въ библіотечныхъ дѣлахъ есть объ этомъ полныя свѣдѣнія; мы возьмемъ для краткости въ извлеченіи: слѣдующія книги въ теченіе семи мѣсяцевъ спрашивались въ такомъ количествѣ разъ: Бокль —72 раза, Костомаровъ— 73, Маколэй—15, Куно-Фишеръ—7, Шерръ— 21, Максимовъ—«Годъ на Сѣверѣ»—18, Аксаковъ—63, Льюисъ—«Физіологія» — 73, Циммерманъ—14, Гончаровъ — 83, Писемскій— 114, Потѣхинъ—26, Гоголь—119, Бѣлинскій— 88, Добролюбовъ—82, Диккенсъ—26, Жоржъ-Зандъ—28, Островскій—23, Тургеневъ—228, Кочка-Сохранъ (Викторъ Аскоченскій) — «Асмодѣй» — 41, Воскресенскій — 45. Дюма—318 разъ.

На Асмодѣя выпало больше спросовъ, нежели на Маколэя, Диккенса, Островскаго, Потѣхина, Жоржъ-Зандъ, а на Дюма—больше нежели на Тургенева, Гоголя, Добролюбова, Бѣлинскаго и всѣхъ нашихъ литераторовъ. Дюма положительно господствуетъ въ числѣ спросовъ надъ всѣми нашими и иностранными авторами: на него стоитъ самое большое потребленіе. Вотъ любопытныя статистическія данныя, на основаніи которыхъ интересно было бы побесѣдовать, почему умственная жизнь нашихъ провинціальныхъ обществъ совершаетъ до сихъ поръ свое теченіе по направленію произведеній Дюма, Воскресенскаго и Асмодѣя? В.

Вологда.

НОВОСТИ, ЗАМѢТКИ, И ПРОЧ.

— Фирмою А. и Ф. Ушаковыхъ и Комп., въ Москвѣ, приступлено къ печатанію слѣдующихъ изданій: 1. **Роберта Молля**, Исторія и литература государственнаго конституціоннаго права. (Изд. общее съ А. И. Мамонтовымъ.) 2. **Рудольфа Вирхова.** О воспитаніи женщинъ для ихъ призванія. 3. **К. Фохта.** Естественная исторія мірозданія. Второе изданіе съ 168 политипажами, невошедшими въ 1-е изданіе (общее съ гг. Салаевымъ и Черенинымъ). 4. **А. Бажанова,** вторымъ, дополненнымъ изданіемъ: *Что можно заимствовать у иностранцевъ по части земледѣлія*, съ прибавленіемъ руководства къ сельско-хозяйственной бухгалтеріи, въ примѣненіи къ современнымъ условіямъ сельскаго хозяйства (общее съ А. И. Мамонтовымъ). 5. **Маленькія души.** Сказки для дѣтей кн. В. Д. Урусовой. Картины для этого изданія заказаны за границей (общее съ Г. Н. Геннади). 6. **Русскаго купца**, Наше купечество и торговля. Сборникъ. Вып. 2-й. Въ этотъ выпускъ войдутъ между прочимъ, 1) Біографія *А. П. Шестова съ портретомъ*; 2) замѣчательныя лица изъ русскаго купечества; 3) характеристика русской торговли (послѣдняя мануфактурная выставка); 4) *Коммиссіонеръ*, сцены изъ нѣмецко-русскаго купеческаго быта; 5) нѣсколько новыхъ статей автора «Юшковской Ратуши»; 6) Оглашенныя. Сцены изъ Темнаго Царства; 7) Некрологъ П. И. Куманина. Въ настоящее время на полученіе 2-го вып. открыта подписка; подписывающіеся получаютъ его за 75 коп. Покупающіе 1-й и подписывающіеся на второй вып. получаютъ ихъ за 1 р. 50 к. 6. **Очерки Москвы.** Вып. 2-й. *Годовая дѣятельность Московской Городской Общей Думы.* Ц. 50 к. Подписывающіеся въ настоящее время имѣютъ его за 40 коп. Покупающіе оба выпуска получаютъ ихъ за 80 коп. На 2-й вып. выдается билетъ. По отпечатаніи поступятъ къ нимъ цѣлыми изданіями и значительными частями: 1. Сочиненія **Т. Н. Грановскаго**; 2. **Блюнчли**, Общее государственное право; 3. **Сегюра**, Записки о царствованіи Екатерины II; 4. **Брэмъ**, Жизнь животныхъ. Кромѣ того, уже поступилъ въ продажу **Эрленмейеръ:** Леченіе душевныхъ и нервныхъ болѣзней въ первое время ихъ появленія. Ред.-пер. проф. *Матчерскаго* (для медиковъ и частныхъ лицъ). Вышелъ также изъ печати и продается каталогъ этой библіотеки, около 20 листовъ. Ц. 40 к.

— Херсонское губ. собраніе гласныхъ рѣшило открыть подписку на сооруженіе памятника надъ могилою кн. Потемкина (1736—1791). Онъ похороненъ въ Екатерининскомъ соборѣ, въ херсонской крѣпости, но до сихъ поръ не было надъ могилою даже плиты и самая могила долго оставалась неизвѣстною.

— Въ новомъ изданіи *Трутня* мы забыли упомянуть, что «*Стихи на смерть Ѳ. А. Эмина*» (стр. 318—319) написаны *В. Г. Рубаномъ.*

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

Господинъ Редакторъ!

Въ № 18 издаваемаго вами журнала за прошедшій годъ помѣщена статья г. К—сова «Наши книгопродавцы и издатели», въ которой указано на спекулятивно-апраксинскій характеръ объявленій книжнаго магазина П. А. Гайдебурова. На это книгопродавецъ Гайдебуровъ имѣлъ смѣлость отвѣчать въ № 12, хвалясь въ своемъ отвѣтѣ не только аккуратностью, но даже выставляя на видъ какія-то пожертвованія, сдѣланныя магазиномъ для буквальнаго исполненія его заявленій. На сколько справедливы подобныя пожертвованія г. Гайдебурова—я не берусь рѣшить; но что касается необыкновенной аккуратности въ исполненіи требованій, я покорнѣйше прошу дать мѣсто въ издаваемомъ вами журналѣ слѣдующему факту, ясно характеризующему дѣятельность книгопродавца Гайдебурова.

Библіотека купянскаго уѣзднаго училища обратила серьёзное вниманіе на зазыванія г. Гайдебурова, постоянно стала обращаться съ своими требованіями въ его магазинъ,

начиная съ мая 1864 г. Дѣйствительно, первыя порученія исполнялись магазиномъ довольно аккуратно, но все же не съ педантическою аккуратностью. (Выписываемыя книги получались то черезъ мѣсяцъ, то чрезъ 5 недѣль, между тѣмъ какъ петербургскія газеты получаются въ г. Купянскѣ не позже какъ на десятый день по выходѣ ихъ въ свѣтъ).

Чѣмъ болѣе проходило времени отъ первыхъ воззваній магазина, тѣмъ медленнѣе и неаккуратнѣе высылались книги; такъ, на требованіе, посланное въ ноябрѣ прошлаго года, магазинъ до сихъ-поръ ничего не только не выслалъ, но даже не удостоилъ отвѣчать. Между-тѣмъ, по счету самого магазина, онъ состоитъ должнымъ библіотекѣ училища 14, р. 20 к. Эти деньги составились изъ остаточныхъ отъ прошлаго года и высланныхъ вновь 12 р. въ январь настоящаго года. Вотъ и необыкновенная аккуратность и не-шарлатанскій образъ дѣйствій! Но это еще не все. Многіе, можетъ быть, подумаютъ: деньги казенныя, а потому библіотека ничего не потеряетъ, если ими попользуется нѣсколько времени магазинъ Гайдебурова. Въ такомъ случаѣ прошу войти въ положеніе того человѣка, который выписываетъ книги для занятій, дающихъ ему средство къ жизни. Г. Гайдебуровъ и съ его деньгами поступаетъ по одному образцу. Я былъ причиной сношеній библіотеки съ его магазиномъ, послалъ ему чрезъ купянскую почтовую контору собственныхъ своихъ 5 руб. 15 февраля, а 11 марта, не дождавшись полученія выписанныхъ книгъ, былъ на столько довѣрчивъ, что отправилъ еще 10 руб., и за это-то простодушіе и сижу теперь и безъ денегъ и безъ книгъ, убѣдясь собственнымъ опытомъ, на сколько справедливо все сказанное въ объявленіяхъ П. А. Гайдебурова. Несмотря на мои смиренныя просьбы поспѣшить высылкою, несмотря даже на письмо отъ 26 апрѣля съ повтореніемъ того же, и наконецъ, съ напоминаніемъ объ общественномъ судѣ—какъ лично я, такъ и библіотека училища не получаемъ слѣдующихъ намъ книгъ.

Письмо вышло такъ длинно, что я предоставляю вамъ, Милостивый Государь, полную свободу сократить его, если вы найдете это необходимымъ, покорнѣйше прося, во всякомъ случаѣ, помѣстить его на страницахъ издаваемаго вами журнала. Авось, другіе не будутъ такъ недобросовѣстно обмануты въ своихъ ожиданіяхъ, какъ я.

Примите увѣреніе, и пр.

Учитель И. Ивановъ

Г. Купянскъ
31 мая 1865 г.

СОДЕРЖАНІЕ ЖУРНАЛОВЪ.

Искра. XXI — XXIX.

фактурныхъ произведеній. *Бывшаго Москвича.* — Юмористическій указатель. — Протесты. Отставнаго маіора Михаила Бурбонова. *М. Б.* — Нѣмецкій Человѣкъ въ Россіи. — 8 рис.

№ 25. Путевые пейзажи. *Н. Холодова.* — Капризъ Камеліи, или ужасное происшествіе на Елагиномъ острову. *В. Монументова.* — Иванъ Тимофеевичь Бугай и его приключенія у Питэрѣ. *И. Генслера.* — Сказки современной Шехеразады. *М. Стопановскаго.* — Nota bene. *Литературнаго Домино.* — 7 рис.

26. Новѣйшая Россійская азбука. *Михайла Никифорова Розина.* — Искусъ. Разсказъ *И. Лейкина.* — Сказки современной Шехеразады. Искорки. *М. Стопановскаго.* — Искорки. Послѣ бури *Л. Д.* — Лохвицкому. *Л. Д.* — Дачныя скитальчества, отставнаго маіора Михайла Бурбонова. *М. Б.* — 8 рис.

27. Разговоры нигилиста Базарова съ статскимъ совѣтникомъ Салатушкою. — Искусъ. Разсказъ *Н. Лейкина.* — Сказки современной Шехеразады. — *М. Стопановскаго.* — Искорки. Дачныя скитальчества, отставнаго маіора Михайла Бурбонова. *М. Б.* — 9 рис.

28. Провинціальная хроника. Печальныя явленія. — Бѣдные подписчики. (Повѣсть въ письмахъ). — Сказки современной Шехеразады. *М. Стопановскаго.* — Геніальный проектъ. *Х. Тюнтетяева.* — Искорки. Дачныя скитальчества отставнаго маіора Михайла Бурбонова. *М. Б.* — 15 рис.

29. Путевые пейзажи. *Н. Холодова.* — Клубы и кабаки. — *бурова.* — Иванъ Тимофеевичь Бугай и его приключенія у Питэрѣ. *И. Генслера.* — Бѣдные подписчики. (Повѣсть въ письмахъ). — Юмористическій указатель. — Сказки современной Шехеразады. — Два стихотворенія. *Л. Пальмина.* — 8 рис.

Военный Сборникъ. VIII.

Отдѣлъ оффиціальный.

Отдѣлъ неоффиціальный. Графъ Н. М. Каменскій 2-й (Турецкая война 1806—1812 годовъ). (Статья 4-я). *А. Дубровинъ.* — Смотръ при Вертю. (Въ августѣ 1815 года). *М. Богдановичъ.* — Обученіе стрѣлковыхъ частей стрѣльбѣ. *Баронъ А. Н. Корфъ.* — Кавалерійскіе вопросы. *Михаилъ Терентьевъ.* — Замѣтки по поводу статьи: «Центральное обмундировальное депо въ Парижѣ». *М. Демохинъ.* — Нѣсколько предположеній по устройству продовольственной части. *Павелъ Зайцевъ.* — Изъ записокъ лифляндца, 1790—1815 г. ***. — **Современное обозрѣніе.** *Библіографія.* Краткое наставленіе о томъ, что нужно знать по части стрѣльбы каждому пѣхотному солдату. Солдатская книжка для стрѣльбы и глазомѣра. *Баронъ А. Н. Корфъ.* — Замѣчаніе на статью: «Le Caucase et l'Algérie». *Р. Фадѣевъ.* — Constitution et puissance militaires comparées de la France et de l'Angleterre, par Ch. Martin. *Н. Майковъ.* — **Русское военное обозрѣніе.** Манифестъ о рекрутскомъ наборѣ въ царствѣ Польскомъ. — Предположенія по устройству отставныхъ и безсрочноотпускныхъ нижнихъ чиновъ. — Замѣтка объ инвалидахъ Чесменской богадѣльни. — О занятіяхъ войскъ, собранныхъ въ лагерѣ подъ Краснымъ Селомъ и окрестностяхъ, въ 1865 году. (Статья первая). — Извѣстіе изъ Чечни. — Извѣстіе изъ Туркестанской области. — **Иностранное военное обозрѣніе.** Отношенія между Австріей и Пруссіей по поводу шлезвигъ-голштинскаго вопроса; усиленіе прусскихъ вооруженій въ герцогствахъ. — Докладъ прусскаго министерства по поводу бюджета 1865 г. — Броненосныя прусскія суда и современное состояніе прусскаго флота. — Сокращенія въ австрійской арміи. — Новыя австрійскія ракеты. — Нарѣзныя стальныя орудія въ Баваріи; игольчатыя ружья въ Гессенъ-Касселѣ. — Проектъ новаго закона о военной повинности въ Гессенъ-Касселѣ. — Дотаціонная система въ Германіи. — Преобразованія въ

ганноверской арміи.—Предложеніе объ измѣненіи численности германской кавалеріи. — Конвенція между Ольденбургомъ и Гамбургомъ. — Отчетъ по англійской арміи о числѣ лицъ подвергшихся тѣлесному наказанію, о состояніи грамотности, о болѣзненности и смертности въ англійской арміи. *Н. Глиноецкій*. — Объявленія.

Артиллерійскій журналъ VIII.

Отдѣлъ оффиціальный.

Отдѣлъ неоффиціальный. I. О построеніи таблицъ стрѣльбы *полковникъ де-Шарьеръ*. — О литой стали г. Каратаева, *А. Филатьевъ*. — Фабрикація панцырей и свойства сплавовъ желѣза съ углеродомъ (продолженіе). *А. Скиндеръ*. — II. **Естествознаніе.** Очеркъ исторіи физико-математическихъ наукъ, составленъ по лекціямъ, читаннымъ въ лабораторіи Артиллерійской академіи *П. Л. Лавровымъ* (продолженіе). — III. **Библіографія.** Das neue chemische Schiesspulver und seine Vorzüge vor dem schwarzen Schiesspulver und dessen Surrogaten. Eduard Schultze. Berlin, 1865.—Annales du conservatoire imperial des arts et métiers № 19 Janvier 1865. *А. Плесцовъ*. — IV. **Смѣсь.** Замѣтки о конной артиллеріи *NN*. — Станокъ для формовки чугунныхъ продолговатыхъ бомбъ къ нарѣзнымъ орудіямъ, заряжающимся съ дула. *А. Борисовъ*.—Дѣйствіе нашей артиллеріи при взятіи крѣпости Ниазъбекъ. — Пробиваніе бреши въ каменныхъ стѣнахъ. — Замѣтка о вліяніи атмосфернаго давленія на время горѣнія дистанціонныхъ трубокъ. — Опыты въ Шуберинессѣ. — Испытаніе лафета для морской артиллеріи большаго калибра.— Отмѣна пушекъ съ развѣтвляющимися нарѣзами въ англійской морской артиллеріи. — Испытаніе пушки Вудбриджа въ Америкѣ.— Привилегія въ Англіи на новыя изобрѣтенія. — О происшествіяхъ въ лагерѣ подъ Краснымъ селомъ.

Редакторъ **П. Ефремовъ.**

Изданіе книжнаго магазина Н. Сеньковскаго и Комп.

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 12 августа 1865 г. Въ типографіи И. И. Глазунова.

6-й годъ. № 16. 31 августа 1865.

КНИЖНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ 15 и 30 чисел. Объявленія по 10 коп. за дюймъ столбца.

С. Петербургъ у *Сеньковскаго и К°.*, Невскій пр. № 60. Вильно у него же д. Учебнаго Окр. Москва у *А. И. Глазунова* на Кузнецкомъ мосту.

Цѣна за годъ 2 р. 60 к., съ дост. и пер. 3 р.; за полгода 1 р. 40 к., съ дост. и пер. 1 р. 75 к.

БИБЛІОГРАФІЯ (*).

1188. **Авенаріусъ, В. П.** Современная идиллія. *В. П. Авенаріуса.* Спб. Въ тип. А. А. Краевскаго. 1865. 8°, стр. 165 и 1 нен.

1189. **Андріяшевъ, А.** Кіевскій народный календарь на 1865 (простой) годъ. Въ пользу народныхъ училищъ. Изд. третье. Кіевъ. Въ тип. Федорова. 1865. 8°, стр. 2, 76, 16, 10 и 2. Ц. 15 к.

1190. **Аристовъ, В. В.** Нижегородскій водопроводъ. Статья, составленная дѣйствит. членомъ нижегор. статистич. комит. *В. В. Аристовымъ.* Въ пользу нижегородск. публичн. библіотеки. Съ портр. кн. Мих. Алек. Урусова (бывш. нижегор. воен. губернатора съ 1844 по 1855). М. Въ Унив. тип. (Каткова и К°). 1865. 8°, стр. 66.

*1191. **Аѳанасьевъ, А. Н.** Для археологіи русскаго быта. *Наузы.* Примѣръ вліянія языка на образованіе народныхъ вѣрованій и обрядовъ.—Археологич. изслѣдованія *А. Аѳанасьева.* М. Въ тип. В. Грачева и К°. 1865. 4°, стр. 28.

Отт. замѣчательной и очень интересной статьи г. Аѳанасьева изъ первой книги «Древностей», новаго изданія моск. археологическаго общества.

*1192. **Аѳанасьевъ, А. Н.** Народныя поэтическія представленія радуги. Статья *А. Н. Аѳанасьева.* Воронежъ. Въ тип. Гольдштейна. 1865. (Перепечат. изъ 1-го вып. «Филологич. записокъ» 1865 г.). 8°, стр. 14.

1193. **Беркенъ.** Коротенькіе разсказы извлеченные изъ сочиненій дѣтскаго писателя *Беркеня.* Перев. съ франц. 3-е изданіе. М. Въ Унив. тип. (Катковъ и К°). 1865. (печат. съ изд. 1859 г.). 12°, стр. 106 и 1 нен.

1194. **Бестужевъ, А. А.** Изъ полнаго собранія сочиненій *Александра Бестужева,* болѣе извѣстнаго подъ именемъ *Марлинскаго.* Вып. 1-й: Мореходъ Никитинъ. Часы и зеркало. Будочникъ ораторъ. М. Въ Унив. тип. (Каткова и К°). 1865. 8°, стр. 2 нен. и 84. Ц. 50 к.

За распродажею послѣдняго (4-го) изданія полнаго собранія сочиненій Александра Александровича Бестужева, сестра его, Елена Александровна, намѣрена, по недостатку средствъ, сдѣлать пятое изданіе его твореній выпусками, подобными вышедшему теперь.

1195. **Бестужевъ-Рюминъ, К. Н.** Князь Владиміръ Всеволодовичъ Мономахъ и потомки его, Мономаховичи, или о временахъ княжеск. смутъ и усобицъ. Сочиненіе *К. Бестужева-Рюмина.* Спб. Изд. Товарищ. «Обществ. Польза». 1865. (Въ тип. Товар. Обществ. Польза). 8°, стр. 68. Ц. 8 к.

1196. **Богдановъ, И.** Тетрадь русской каллиграфіи. Писалъ и гравиров. *И. Богдановъ.* Издалъ А. Манухинъ. М. 1865. Печ. въ литогр. А. Стрѣльцова. Продольн. 12 л.

(*) Звѣздочкою отмѣчены книги, непоступившія въ продажу.

1197. **Бородобрѣй,** или средства пятаками нажить милліонъ; способъ, всѣмъ доступный. Сочин. *В. Т.* Соннаго поэта. Спб. Въ тип. братьевъ Кругъ. 1865. 8°, стр. 18. Ц. 15 к.

Весьма плохіе стихи, въ премежку съ такой же прозой.

1198. **Брэмъ, А. Э.** Иллюстрированная жизнь животныхъ. Т. 1, вып. IV (145—192); Т. II, вып. XIX (145—192) и Т. III, вып. II (49—96). Спб. изд. В. Ковалевскаго. (См. № 7, 10, 11 и 13 Кн. Вѣстн., ст. 376, 648, 734 и 924). Ц. по 25 к. за вып.

1199. **Бутлеровъ, А.** Введеніе къ полн. изученію органическ. химіи. *А. Бутлерова*, орд. професс. химіи при Имп. Казанск. Университетѣ. Вып. 2-й. Казань. Въ тип. П. И. Фанъ-деръ-Флитъ. 1865. 8°, стр. 145—385 и 3 нен. Ц. 1 р.

1200. **Виды** государственной внѣшней торговли за 1864 годъ. Часть 1. Торговля по европейской границѣ. Спб. Въ тип. В. Н. Майкова. 1865. 4°. Стр. XVI и нен. оглавл. и 18 таблицъ на 154 стр. Ц. 1 р.

Въ пояснительномъ предисловіи къ таблицамъ помѣщены слѣд. указанія: 1) общій обзоръ торговли по европ. границѣ, 2) торговля: въ балтійскихъ портахъ, 3) въ бѣломорскихъ портахъ, 4) въ южныхъ портахъ, 5) по сухопутной евр. границѣ 6) съ Финляндіею, потомъ 7) таможенные доходы и 8) постановленія, изд. въ 1864 г. по евр. торговлѣ. Изъ числа прилагавшихся въ прежнее время таблицъ въ нынѣшней книжкѣ не включены двѣ таблицы: 1) о купцахъ производившихъ загр. торговлю свыше 50 т. р. и 2) о цѣнности торговыхъ сборовъ, произведенныхъ русскимъ и иностр. купечествомъ, отдѣльно по каждой гильдіи. Съ уничтоженіемъ нынѣ различія въ правахъ обѣихъ гильдій на загр. торговлю свѣдѣнія эти утратили всякое значеніе; съ другой стороны, они и прежде почти не имѣли значенія, ибо составлялись единственно только по безконтрольнымъ показаніямъ самого купечества.

1201. **Вирховъ, Р.** О воспитаніи женщины согласно ея призванію. Лекція, читанная въ Берлинѣ 20 февраля 1865 года въ пользу общества семейнаго и народнаго воспитанія. Переводъ и изданіе Н. Неклюдова. Спб. 1865. Типогр. Н. Тиблена и Ко. (Н. Неклюдова). 16°, стр. 32. Ц. 20 к.

Объ этой лекціи помѣщена была въ одномъ изъ послѣднихъ нумеровъ Рускаго Слова статья г. Писарева. Въ Москвѣ объявленъ переводъ ея же съ приложеніемъ этой статьи. Прочитавъ какъ самую лекцію, такъ и статью о ней г. Писарева, читатель убѣдится, что бойкая статья критика Русскаго Слова, обратившаго исключительное вниманіе на развитіе приложеній взглядовъ знаменитаго естествоиспытателя, оставила въ сторонѣ сущность воззрѣнія на вопросъ о призваніи женщины и о такъ называемой ея эмансипаціи. Главныя положенія Вирхова слѣдующія: назначеніе или призваніе обусловливается свойствами естественной организаціи; общественная жизнь и политическая можетъ процвѣтать только при раціональномъ устройствѣ жизни семейной, которая сколько благодѣтельна для успѣшнаго ея развитія, столько служитъ противувѣсомъ противъ ея отклоненій и крайностей; семейная жизнь немыслима безъ средоточія, и это средоточіе составляетъ по природѣ своей женщина, какъ жена и особенно какъ мать; равномѣрное участіе какъ въ жизни семейной такъ и въ жизни общественной невозможно; но могутъ встрѣчаться женщины безъ призванія къ семейной жизни; онѣ примутъ (или желательно, чтобы онѣ приняли) участіе въ жизни общественной, какъ воспитательницы; главное назначеніе семьи воспитаніе; поэтому кухня, домохозяйство и воспитаніе дѣтей до извѣстнаго возраста составляютъ главное призваніе женщины. Изъ этого выходитъ результатомъ то, что вся женская эмансипація сводится на обращеніе женщинъ въ хорошихъ хозяекъ и воспитательницъ. Г. Писаревъ въ выводахъ своихъ приходитъ къ нѣсколько инымъ и болѣе утѣшительнымъ на нашъ взглядъ требованіямъ, которыя, къ тому же, несравненно болѣе совпадаютъ съ окружающими насъ явленіями, ожиданіями и надеждами. Мы полагаемъ, что естественная организація женщины не закрываетъ ей тѣхъ правъ, которыми пользуются мужчины, но вѣримъ, что и пользуясь этими правами, женщина не въ силахъ будетъ передѣлать свою организацію и обусловливаемыхъ ею свойствъ и качествъ, которыя опредѣлятъ ей извѣстное положеніе въ обществѣ, такъ что общество можетъ только выиграть отъ этой эмансипаціи тѣми благодѣтельными вліяніями, которыя необходимо смягчаютъ нерѣдко слишкомъ суровое дѣло рукъ мужчины.

Цѣна брошюры 20 к. за 32 стр. разгонистаго шрифта въ 16°, слишкомъ велика, и петербургское изданіе навѣрно будетъ подорвано московскимъ, къ которому къ тому же обѣщана статья г. Писарева.

1202. **Гейне, Г.** Сочиненія *Генриха Гейне*, въ переводѣ русскихъ писателей, подъ ред. *Петра Вейнберга*. Томъ VI. Спб. Въ тип. В. Безобразова и Ко. 1865. 16°, стр. 4 нен. и 332. Ц. 1 р.

Въ этомъ томѣ помѣщена 3-я часть книги «*о Германіи*» и статья «*Людвигъ Берне*». Впрочемъ изъ кн. «о Германіи» помѣщены только 1) *Стихійные духи*, въ пер. Николая Вейнберга, значительно дополненномъ противъ напечатаннаго въ «Вѣкѣ» и 2) *Докторъ Фаустъ*.

въ переводѣ А. Г. Сухотиной (въ первый разъ на русскомъ языкѣ). Остальныя двѣ статьи: *Боги въ изгнаніи* и *Богиня Діана* по нѣкоторымъ причинамъ издатель отложилъ до одного изъ слѣдующихъ томовъ. *Людвигъ Берне* перепеч. въ извѣстномъ переводѣ П. И. Вейнберга.

1203. **Дашкевичъ** матеріалы для топографіи г. Кіева. Свѣдѣнія о господствовавшихъ болѣзняхъ и ходѣ ихъ въ г. Кіевѣ. въ продолж. 10 лѣтъ, именно съ 1854 по 1864-й годъ. Состав. дѣйств. членъ Общ. Кіевск. врачей, городов. врачъ *Дашкевичъ*. Кіевъ. Въ Унив. тип. 1865. 8°, стр. 35.

1204. **День** святой жизни, или отвѣтъ на вопросъ какъ мнѣ жить свято? Въ пользу Дома призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія. Спб. Въ тип. духовн. журн, «Странникъ». 1865. 8°, стр. 256.

1205. **Дополнительный сборникъ** сокращенныхъ либретто оперъ, исполняемыхъ на петербургской итальянской сценѣ. Спб. 1865. 8°, стр. нен. 42. Ц. 50 к.

Это *пополненное* изданіе «Сборника», вышедшаго года полтора назадъ, заключаетъ въ себѣ либретто слѣд. оперъ: 1) Сомнамбула, 2) Бѣлая дама, 3) Ломбардцы, 4) Сафо, 5) Фаустъ, 6) Анна Болена, 7) Донъ-Паскуале, 8) Дочь полка, 9) Лючія ди-Ламермуръ, 10) Фаворитка, 11) Вильгельмъ-Тель, 12) Ченерентола, 13) Робертъ-дьяволъ, 14) Плермельскій праздникъ, 15) Сорока воровка, 16) Фіорина, 17) Жидовка, 18) Фенелла, 19) Микель-Анджело и Ролла, 20) *Геркуланумъ* и 21) *Африканка*. Видно что составитель слѣдилъ за тѣмъ: какія оперы предположено исполнить въ наступающій сезонъ на итальянской сценѣ, и не упустилъ изъ вида и русскаго опернаго сезона. Изложеніе всѣхъ либретто весьма удовлетворительно, а цѣна очень невелика, ибо при покупкѣ *ужасныхъ* по варварскому стиху либретто, въ изданіи Стелловскаго, любителямъ оперы пришлось бы переплатить за столько же пьесъ по меньшей мѣрѣ 10 р. 50 коп. Вотъ цѣна такъ цѣна!

1206. **Другъ** дѣтей. Съ 8-ю картинками Изд. 2-е. М. Въ тип. Зотова и Никифоровой. (Печат. съ изд. 1858 г.) 12°, стр. 177 и 1 нен.

*1207. **Замѣчанія** на проектъ устава Акад. Наукъ и состоящихъ при ней музеевъ. Спб. Въ военной тип. 1865. (Изъ «Ежедн. приб. къ Русск. Инв.» № № 24-го и 25-го). Печ. въ 2 столбца. 8°, стр. 28.

1208. **Зарудный, М. И.** Общественный бытъ Англіи. Очерки земства, города и суда съ характеристикою соотвѣтствен. учрежденій Франціи и современн. преобразованій въ Россіи. *М. И. Зарудного*. Спб. Въ тип. Тиблена и К° (Н. Неклюдова). 1865. 8°, стр. 2 нен. и 212. Ц. 1 р. 25 к.

*1209. **Земское дѣло.** Опытъ отчета о занятіяхъ самарск. губернск. земск. собранія. *(Негласный)*. Отт. изъ №№ 144, 145, 153, 156, 159, 162 и 164 «Спб. Вѣд.» 1855 г. (Печат. въ тип. Имп. Акад. Наукъ). 12°, стр. 93.

*1210. **Изслѣдованія** о вексельномъ курсѣ. Часть 1-я. Соч. *А. де-Р.* Спб. Въ тип. Имп. Ак. Наукъ. 1865. (Извлечено изъ III-го тома «Библ. для чтенія» 1865 г.) 8°, стр. 87.

1211. **Изъ области** естественныхъ наукъ, попул. изложеніе различн. отраслей естествознанія. Часть 1. Что всякому нужно знать изъ Химіи. *А. Бернштейна*. Перевед. съ нѣм. Изд. 2-е Спб. Въ тип. и лит. І. Паульсона и К°. 1865. Большц. 16°, стр. III и 162. Ц. 25 к.

1212. **Икона** Господа Вседержителя. Спб. Изд. ред. журн. «Мірской Вѣстникъ». 1865. (Въ тип. В. Спиридонова). 8°, стр. 8. Съ прилож. изображенія иконы.

*1213. **Икона,** въ молитвенное памятованіе совершившагося тысячелѣтія Росс. государства и уничтоженія въ немъ крѣпостной зависимости. (съ Выс. Е. И. В. соизволенія и съ разрѣшенія Св. Сvнода). Спб. 1865. Въ тип. И. И. Глазунова. 12°, стр. 24.

Вызовъ на подписку къ изданію иконы.

1214. **Іегеръ, Г.** Зоологическія письма д-ра *Густава Іегера*. Перев. *Н. К. Зенгеръ*. М. Въ унив. тип.(Катковъ и К°). 1865. 8°, стр. 162. Ц. 1 р.

Четыре письма: «О задачѣ, содержаніи и методѣ естествованія», «о теоріи возсозданій или преемственнаго творчества», «о происход. первыхъ органич. существъ» и «о измѣняемости органическихъ существъ».

1215. **Іоаннъ Златоустъ,** Св. Иже во святыхъ отца нашего *Іоанна Златоустаго* бесѣды на Евангелиста Матѳея. Нов. перев. съ греческ. въ 3-хъ частяхъ. Изд. 5-ое М. Въ Сvнодальной тип. 1864. больш. 12°, стр. въ 1-ой части: 588, во 2-ой: 514, въ 3-й 625. Ц. 1 р. 80 к.

1216. **Іюльская. М.** Разсказы для малолѣтнихъ *Маріи Іюльской*. Одесса. Въ тип. Л. Нитче. 1865. 8°, стр. 140.

*

1217. **Каршъ. А.** Міръ насѣкомыхъ. Карманное руководство для энтомологическихъ экскурсій проф. *А. Карша*. Перев. съ нѣмец. изданный подъ ред. *Н. К. Зенгеръ*. М. Въ унив. тип. (Катковъ и К°). 1865. 16°, стр. CXXXVI, 555 и IV табл. 1 р. 50 к.

1218. **Кончина** Наслѣдника Цесаревича 12 апр. 1865 г. 3-ье изданіе. Спб. Въ тип. Л. Демиса и К°. 1865. (Изд. И. Двоежилова). 8°, стр. нен. 13. Ц. 10 к.

1219. **Краткій обзоръ** второй части с.-петербургской мужской Гимназіи (учебно-воспитательнаго заведенія), управляемой *В. И. Беренсомъ*, преподавателемъ математики въ Констант. Воен. училищѣ и проч. Спб. Въ тип. В. Веллинга. (1865). мал. 8°, стр. 24.

Брошюра эта была приложена къ газетѣ «Голосъ».

*1220. **Критика** пріятеля моего Зуботычкина надъ отзывомъ автора объ кіевскихъ удовольствіяхъ. *Крючка Зацѣпы*. Кіевъ. Въ Губернск. тип. 8, стр. 6.

1221. **Латинская грамматика**, составл. для духовн. училищъ. Изд. 26-ое. Спб. Въ тип. Александра Якобсона. 1865. 12°, стр. 246 и 1 нен.

1222. **Левенштейнъ, Ю.** О свидѣтельскихъ показаніяхъ по уголовн. дѣламъ, *Ю. Левенштейна*. М. Въ Губернск. тип. 1865. 16°, стр. 46.

1223. **Лермонтовъ, М. Ю.** Пѣсня про царя Ивана Васильевича, молодаго опричника и удалаго купца Калашникова. *М. Ю. Лермонтова*. (1837). Съ 12 рисунками г. Шарлеманя и новымъ портретомъ Лермонтова, гравированнымъ въ Лейпцигѣ. Спб. Изд. книгопр. А. И. Глазунова. 1865. (Тип. И. И. Глазунова). 4°, стр. 40. Ц. 50 к.

Въ № 12 Кн. В-ка (стр. 244) мы уже упоминали о портретѣ Л—ва приготовленномъ для этого изданія. Повторяемъ, что портретъ очень хорошъ и гравировка его превосходна: это одно изъ лучшихъ произведеній Брокгауза. Изъ рисунковъ многіе удались: въ нихъ есть мысль и исполнены они отчетливо, за исключеніемъ двухъ-трехъ, особенно тѣхъ, которые помѣщены вначалѣ. Замѣчательно, что работа молодаго художника Ѳ. Фрейнда на рѣзанныхъ имъ трехъ рисункахъ не уступаетъ работѣ извѣстнаго Е. В. Гогенфельдена, исполнившаго остальные 9 рисунковъ. Въ текстѣ «пѣсни» внесены поправки по изданію 1840 года, сдѣланному самимъ Лермонтовымъ, такъ что многіе стихи, искаженные прежними изданіями, являются теперь въ своемъ настоящемъ видѣ; поправокъ этихъ мы насчитали до 15. Изданіе вообще не только красиво и опрятно, но даже щеголевато и притомъ дешево. Стоитъ заплатить деньги только уже за одинъ портретъ.

1224. **Ловушка,** Карикатуры. Кіевъ. 1865. Лит. Е. Федорова. 7 л. Ц. 75 к.

1225. **Льюисъ, Г. Г.** Очерки животной жизни. Соч. *Г. Г. Льюиса*, автора «Физіологіи обыденной жизни» и проч. Перев. съ англ. професс. Моск. универс. *С. А. Рачинскій*. Съ политип. Изд. книгопрод. А. И. Глазунова. М. 1865. (Въ тип. В. Грачева и К°.). 8°, стр. 2 нен. и 151. Ц. 1 р.

Льюису особенно посчастливилось въ нашемъ обществѣ: физіологія его вышла уже 3-мъ изданіемъ. Мы имѣемъ его «Зоологическіе этюды на берегу моря», передъ нами теперь его «Очерки животной жизни». Что жъ, давай Богъ! Какъ популярный писатель, онъ занимаетъ почетное мѣсто и въ западной литературѣ, а намъ онъ можетъ принести немалую пользу какъ сообщаемыми свѣдѣніями, такъ любовью къ естественно-историческимъ изслѣдованіямъ и отсутствіемъ той мелочности и педантства, которыя такъ легко овладѣваютъ спеціалистами. Самъ онъ говоритъ, что не принадлежитъ къ разряду тѣхъ фанатиковъ - натуралистовъ, утверждающихъ, что «достойнѣйшій предметъ изученія для человѣчества есть клѣточка». Даже промахи, неизбѣжно вызываемые дилеттантизмомъ, и которые, сказать по правдѣ, встрѣчаются у него довольно часто, не подрываютъ симпатіи къ нему, такъ какъ онъ безъ всякаго лукавства и злобы винится въ нихъ и объясняетъ чистосердечно вслѣдствіе какихъ причинъ явились они. Читатель, прочитавшій «Этюды на берегу моря», прочитаетъ съ неменьшимъ удовольствіемъ и «Очерки животной жизни», вышедшіе въ хорошемъ переводѣ г. Рачинскаго.

1226. **Магометъ.** Коранъ *Магомета*. Переведенный съ арабскаго на французскій переводчикомъ франц. посольства въ Персіи, *Казимирскимъ*. Съ примѣчаніями и жизнеописаніемъ Магомета. съ франц. перевелъ *К. Николаевъ*. Изданіе второе. М. Изданіе книгопродавца Козьмы Шамова. 1865. Въ Унив. тип. (Катковъ и К°.) 8°, стр. XXXIII 468 и XVI. Ц. 3 р.

Удивляемся, что такое безобразіе перевода достигло втораго изданія. Оно нисколько не исправлено противъ 1-го и переводчикъ не воспользовался даже тѣми небольшими указаніями, которыя мы сдѣлали въ Кн. В. прошлаго года (№ 17). Господа, подобные переводчику К. Ни-

вольему и издателю Козьмѣ Шамову не любятъ ничего поправлять, благо-де и такъ покупаютъ! А между тѣмъ, видимо, надобность въ этой книгѣ есть, тѣмъ же занимаются наши арабисты въ Петербургѣ и Москвѣ, въ унив. и институтѣ Восточныхъ языковъ? Можно-бы, господа, вамъ хоть немножко обезпокоить себя и взяться за переводъ. Или вамъ и такъ хорошо?

1227. **Межовъ, В. И.** Библіографическій указатель книгъ и статей, относящихся до народнаго просвѣщенія вообще и к воспитанія въ Россіи въ особенности, вышедшихъ въ 1864 году.—*Безъ загл. л.* (Спб. Въ тип. Ф. С. Сущинскаго 1865). 8°, стр. 170 и III.

Указатель этотъ приложенъ къ № 8 «Журнала М. Н. Пр.» Онъ выполненъ по обычной системѣ г. Межова, какъ извѣстно, просматривающаго *только* одни *заглавія*,» и не касающагося статей, которыя разноситъ по рубрикамъ. Чтобы не говорить голословно, мы о трудахъ этого библіографа дадимъ отдѣльную замѣтку; а пока прибавимъ, что указанія на рецензіи составляютъ самую слабую сторону его труда. Для примѣра укажемъ хоть на то, что при «Сказкахъ Гримма» не означена обстоятельная и подробная рецензія, принадлежащая одному изъ нашихъ извѣстныхъ литераторовъ. Напротивъ указываются рецензіи часто ничего не значащія, состоящія изъ общихъ мѣстъ, или даже дающія совершенно превратное понятіе о книгѣ, напр. рецензія въ *Спб. Вѣдомостяхъ:* о «Банковой бухгалтеріи» В. И. Добролюбова.

*1228. **Меньшиковъ, Н.** Проводы Александра Петровича Хрущева. (Отт. изъ «Вил. Вѣстн.» № 104). Вильно, Въ тип. А. К. Киркора. 1865. 12°, стр. ненум. 4.

1229. **Миллъ, Д. С.** Разсужденія и изслѣдованія политич., философск. и экономическія *Дж. Стюарта Милля*. Въ 3-хъ частяхъ. Часть II. Статьи политич. и эконом. Вып. II-ой Спб. Въ тип. А. С. Голицына. 1865. (Изданіе Ковалевскаго). 8°, стр. 2 нен. и 193—357. Ц. 75 к.

Русская переводная литература обогатилась драгоцѣннымъ пріобрѣтеніемъ: передъ нами лежитъ 3-й выпускъ историческихъ философскихъ статей Милля и мы не можемъ не порадоваться тѣмъ счастливымъ для нашего просвѣщенія условіямъ, которыя сдѣлали возможнымъ такое капитальное пріобрѣтеніе: мы имѣемъ въ виду статью этого замѣчательнѣйшаго изъ писателей нашего времени въ защиту того ученія, которое онъ назвалъ «утилитаризмомъ», или «религіей счастія». Въ статьѣ этой высказался весь Милль, со всѣми своими столько же холодно разсудительными, сколько глубоко гуманными свойствами. Его безпристрастіе, нерѣдко имѣющее свойство казаться безстрастіемъ для умовъ пылкихъ и проникнутыхъ энтузіазмомъ, высказывается въ этой статьѣ не менѣе, впрочемъ, сильно, какъ и чувство его необыкновенной человѣчности, по которому даже въ самыхъ щекотливыхъ вопросахъ для общественной, особенно же англійской совѣсти, онъ всегда становится на правую сторону; хотя доказательства свои онъ ставитъ до того мягко и безобидно, несмотря на всю неопровержимость ихъ, что его могутъ выслушивать до конца люди всѣхъ оттѣнковъ, всѣхъ партій. Вотъ почему защитники стараго порядка, какъ и проповѣдники новыхъ истинъ, нерѣдко прибѣгаютъ къ нему для подтвержденія своихъ воззрѣній! вотъ почему также, какъ только вопросъ ставится категорически и съ особеннымъ увлеченіемъ, какъ тѣмъ, такъ и другимъ нерѣдко случалось отказываться отъ него. Впрочемъ, что касается общихъ вопросовъ, волнующихъ современное общество, то аргументы его неотразимы для человѣка, способнаго разсуждать и становиться независимо отъ проникающаго его чувства. Эта вѣрность выводовъ и умѣнье доказывать ихъ составляетъ всю силу этого писателя, какою, быть можетъ, не обладалъ ни одинъ изъ писателей по общественнымъ и нравственнымъ вопросамъ.

Вопросъ утилитаризма есть самый животрепещущій изъ нравственныхъ вопросовъ современной эпохи. Какъ извѣстно, у насъ онъ названъ матерьялизмомъ и нигилизмомъ. Милль является защитникомъ нигилизма! Появленіе его въ русскомъ переводѣ должно бы было обратить на себя вниманіе той части литературы, которая проникнута моралью Московск. Вѣдомостей или Голоса. Они столько разъ иронически отзывались о спасеніи «при помощи шести книжекъ», что добросовѣстность должна бы была побудить ихъ преломить копье съ «мудрымъ Миллемъ» и поразить враговъ своихъ въ корнѣ, а не бить по желтымъ, неудавшимся листьямъ тѣмъ не менѣе свѣжаго, здороваго и зеленаго дерева. Но мы предугадываемъ, что этого не будетъ, ибо гораздо легче ловить и охотиться за промахами, вызываемыми энтузіазмомъ и горячностью молодыхъ защитниковъ направленія, основаннаго на тѣхъ же несокрушимыхъ аргументахъ, на которыхъ основаны доказательства Милля. Поступокъ Отеч. Записокъ, съ Боклемъ даетъ намъ полное право на такое умозаключеніе.

Статья «объ утилитаризмѣ», безспорно капитальнѣйшее по значенію сочиненіе англійскаго философа. Книга его «О свободѣ» есть не болѣе, какъ холодное и еще болѣе безстрастное развитіе положенныхъ здѣсь основаній. Мало того, множество вопросовъ въ послѣдней, передъ которыми Милль становится втупикъ и называетъ неразрѣшимыми при настоящемъ состояніи науки и общества, уже могутъ быть съ успѣхомъ разрѣшены съ точки зрѣнія утилитаризма, принимаемой имъ за безусловно - вѣрную, справедливую и ведущую къ счастію. Мы даже думаемъ, что самъ Милль не рѣшился сдѣлать этого ни въ «Политической Экономіи» своей ни въ книгѣ «О свободѣ», вслѣдствіе особенныхъ

отношеній въ Англіи писателя къ общественному мнѣнію большинства: указываемъ на вопросъ о распредѣленіи вознагражденія за трудъ и на вопросъ о законности, наказанія за преступленія.

Въ этомъ выпускѣ помѣщены еще статьи: по поводу книги Токвиля «О демократіи въ Америкѣ», «эмансипація женщинъ» (статья супруги Милля), и «Currency Juggle»—противъ М-ра Этвуда. По духу и направленію онѣ вполнѣ согласны съ положеніями статьи «объ утилитаризмѣ». Въ статьѣ «эмансипація женщинъ» разбирается право женщины преимущественно на политическое участіе въ жизни страны. Вопросъ этотъ разсматривается только съ практической точки зрѣнія и имъ несомнѣнно доказывается, что, рано или поздно, женщина должна занять мѣсто въ палатѣ представителей американскаго народа: понравится ли это или нѣтъ недругамъ ея политической эмансипаціи? Въ утѣшеніе послѣднихъ мы можемъ сказать, что какъ бы широко ни были раскрыты двери свободы для женщины, на сторонѣ мужчины столько преимуществъ, естественно вытекающихъ изъ сравнительной организаціи того и другаго пола, что опасаться за свое преобладаніе ему нечего на неопредѣленное для исторіи время, ибо быстрой перемѣны, на которой могло бы установиться преобладаніе женщины по даннымъ, представляемымъ физіологическою наукою, не предвидится.

Наконецъ, справедливость требуетъ замѣтить что переводъ этого выпуска весьма удовлетворителенъ и значительно лучше предъидущихъ.

1230. **Миніатъ. Ю.** Стихотвореніе *Юлія Миніата.* Спб. Въ тип. Н. Тиблена и К°. 1865. Больш. 16°, стр. 112. Ц. 50 к.

1231. **Мѣсецословъ**, или календарь вѣчный, собранъ и нареденъ съ много полезны и любопытны нѣща отъ *Пенча Радова, Карловица*, а изданъ съ дополненія отъ *Андрея Ръсеньца.* Изданіе пето. Кіевъ. Въ тип. Федорова. 1865. Больш. 8°, стр. 182, 123 и 1 нен.

1232. **Новаковскій, В.** Изборникъ, заключ. въ себѣ народныя сказки, пѣсни, пословицы, басни и стихотвор., разсказы: духовнаго содержанія, изъ русск. и естеств. исторіи, изъ житейскаго быта, о разн. предметахъ. Для уѣздн. училищъ. Сост. *Владиміръ Новаковскій.* Спб. Въ тип. Товарищества «Обществ. Польза». 1865. 8°, стр. 348 и IV. Ц. 80 к.

1233. **Нѣсколько словъ** объ Александровскомъ заводѣ наслѣдниковъ Н. В. Всеволожскаго. *Безъ загл. л.* (Отт. изъ Пермскихъ Губ. Вѣд.) 8°, стр. 26. Ц. 2 р.

Статьи этой отпечатано только 25 экз., изъ которыхъ 20 поступили въ продажу, чѣмъ и объясняется ея дороговизна. Она написана по поводу отдачи въ арендное содержаніе бельгійцамъ Александровскаго завода. Авторъ указываетъ на неудовлетворительное состояніе уральскихъ заводовъ отъ давнишняго неумѣнья или нежеланія владѣльцевъ дорожить людьми, знающими дѣло; причемъ приводятся примѣры дикаго самовластія нетолько владѣльцевъ, но и управляющихъ, теперь уже не мыслимые послѣ 19 февраля 1861 г. О бельгійцахъ авторъ замѣчаетъ, что они вовсе не знаютъ и не желаютъ знать ни мѣстныхъ условій, ни мѣстныхъ жителей и работниковъ, отчего является взаимное раздраженіе, такъ что дѣло ихъ успѣшно кончиться не должно.

1234. **О гнѣвѣ Божіемъ** и наказаніи грѣшныхъ и нераскаянныхъ людей предъ вторымъ и страшнымъ пришествіемъ Господнимъ. Спб. (1865). Въ тип. Ю. Штауфа. Откр. листъ въ 6 столб. съ рисункомъ въ серединѣ.

1235. **О поминовеніи** усопшихъ православныхъ христіанъ и благотвореніи преставльшимся. Спб. 1865. Въ тип. Ю. Штауфа 8°, стр. 16.

1236. **О пути** къ вѣчному блаженству Изд. редакціи журн. «Морской Вѣстникъ» Спб. 1865. Въ тип. В. Спиридонова. 8° стр. 22.

1237. **О святыхъ дняхъ:** недѣльныхъ и годовыхъ праздникахъ. Въ пользу училищъ. Кіевъ. Въ тип. Федорова. 1865. 16°, стр. 170. Съ изображ. Спасителя. Ц. 15 к.

*1238. **Отчетъ** комитета Общества взаимнаго вспоможенія прикащиковъ евреевъ г. Одессы, во 2-й годъ его существованія. Одесса. Въ тип. Л. Нитче. 1865. 12°, стр. 12.

*1239. **Отчетъ** Министерства Юстиціи за 1862 г. Спб. Въ тип. Правит. Сената. 1865. 4°, 55, 4 нен. (оглавл.) и 465.

*1240. **Отчетъ** общины сестеръ милосердія, основанной княгинею М. Ѳ. Барятинскою, въ Лит. части, за 1864 г. Спб. 1865. (Въ типогр. И. И. Глазунова). Больш. 16°, стр. 27.

1241. **Памятная книжка** Керчь-Еникальскаго градоначальства на 1865. (Изд. Керченск. Городоваго статистич. комитета) Керчь. Въ тип. I. Холева. 1864 (на оберт.

къ 1865) 8°, стр. 33, VII, 160, IV и 1 нен. Ц. 1 р.

Въ 4-хъ отдѣлахъ. Во 1-мъ Адресъ-Календарь съ алфавитн. указателемъ. Во 2-мъ Сравнительн. статистич. свѣдѣнія по градоначальству. Въ 3-мъ главныя свѣдѣнія по градонач.; хронол. указат. достопримѣч. событій; вѣдомость о доход. и расход. [illegible] Керчь-Еникале и таможен. отчеты о ходѣ торговли при керченск. портѣ за 1863 и 1864 гг.; *Отчетъ Керченск. Общественн. библіотеки за 1864 г.*; матеріалы для ист. учебныхъ заведеній въ градоначальствѣ; *доклады о дѣйствіяхъ археологич. коммисіи* за 1861, 1862 и 1863 гг. Въ IV пароходныя сообщенія съ тарифами и Чокракское заведеніе минеральн. грязей и источниковъ (сѣрнаго и щелочнаго), открывшееся съ 1-го іюня текущ. года.

1242. **Памятная книжка** Олонецкой губерніи за 1865 годъ. Изданіе Олонецк. губернск. статистическаго комитета. Петрозаводскъ. Въ губерн. тип. 1865. 8°, стр. 6 нен. 62, 264 и 63. Ц. 1 р. 15 к.

Въ I-й части мѣстный адресъ-календарь. Во II-й статьи по исторіи и статистикѣ губерніи: 1) Статья, таблицы о состояніи Олонецк. губ. въ 1863 г. 2) *Р—аго*: «Особенности Олонецк. нарѣчія». 3) *И. Чудинова*: «Наводненіе въ Петрозаводскѣ въ 1863 г. 4) Матеріалы для губернской статистики за 1848-1857 г. 5) *Р—аго*: «Шунгская богоявленская ярмарка въ 1864—1865 гг. 6) «Краткій очеркъ рыбн. промысла въ Повѣнецк. округѣ. Въ III-й части Справочн. свѣдѣнія (Уставъ каргопольск. обществ. банка. Правила сберегательн. кассы въ Петрозаводскѣ; Извлеченіе изъ устава о городск. сберегательн. кассахъ; Правила пріема въ Олонецк. губ. гимназію и въ Петрозаводск. Маріинское женск. Училище). Свѣдѣнія: о почтов. путяхъ и сообщеніяхъ, о пароходствѣ, телеграф. сообщеніи; средства распознаванія и леченія сибирской язвы, и способы возвращ. къ жизни утопленниковъ.

1243. **Памятники** дипломатич. сношеній древней Россіи съ державами иностранными. По Высоч. повелѣнію, изданные II-мъ Отд. Собств. Е. И. В. Канцеляріи. Т. VII-й (съ 1686 по 1699 г.) Спб. 1864. (Печ. въ тип. II-го Отд. Собств. Е. И. В. Канцеляріи). 8°, столб. 1514 и 1 стр. (опеч.). Ц. 2 р.

1244. **Пивоваръ**, Медоваръ, Квасникъ и Уксусодѣлатель. Теоретич.-практич. изложеніе приготовленія пива, меда, кваса, кисл. щей и уксуса, съ присовокуп.: приготовл. солода, описанія хмѣля, дрождей, леда и устройства хор. ледниковъ. Съ рис. въ текстѣ. Спб. Въ тип. Ив. Бочкарева. 1865. 8°, стр. 4 нен. и 88. Ц. 75 к.

1245. **Подарокъ** дѣтямъ, или новые нравственные разсказы для утвержденія въ сердцахъ дѣтей страха Божія и любви къ ближнему. Перев. съ нѣмецк. Изд. 3-е. М. Въ тип. Зотова и Никифоровой. 1865. (Печат. съ изд. 1855 г.) 12°, стр. 177 и 1 нен. (оглавл.) Съ 8-ю картин.

Совершенно тоже что и вышеуказанная (№ 1206) книжка. Сходство полнѣйшее по содержанію, по картинкамъ, по числу страницъ, и по набору. Вся разница въ заглавномъ листѣ.

1246. **Поясненіе** къ родословной государей царствовавшихъ въ Россіи. 8°, стр. 32.

Никакого *поясненія* нѣтъ. Просто *перечень* царствованій, съ показаніемъ годовъ и важнѣйшихъ событій.

1247. **Правила** для разработки мѣсторожденія полезныхъ ископаемыхъ въ Землѣ Войска Донскаго. Малe. 8°, стр. 8.

Правила эти утверждены Воен. Совѣтомъ въ засѣданіи 8 мая 1865 г. и составл. приложеніе къ ст. 52 Высоч. утвержд. 8-го марта 1864 г. «Положенія о горн. промыслѣ на Землѣ Войска Донскаго».

1248. **Правила** объ устройствѣ на Грушевскомъ рудникѣ въ войскѣ донскомъ водоотлива. (Высоч. утвержд. 24 мая 1865 г.). Спб. Въ тип. Управл. Иррег. войскъ. 1865. 8°, стр. 16.

1249. **Празднованіе** столѣтней годовщины Ломоносова 4-го апрѣля 1765—1865 г. Императорскимъ Московскимъ университетомъ въ торжественномъ собраніи апрѣля 11-го дня. М. Въ Унив. тип. (Катковъ и К°). 1865. 8°, стр. 114 и 1 нен., съ фотогр. портр. Ц. 1 р.

«Празднованіе» начинается рѣчью свящ. *Сергіевскаго*: «Рѣчь на поминовеніи М. В. Ломоносова», въ которой доказывается [illegible] есть [illegible] что мы [illegible] съ великой [illegible] божіей, [illegible] для будущаго. Обращаясь къ будущему, Сергіевскій [illegible] помянуть насъ тѣ, которымъ придется [illegible] Затѣмъ [illegible] одно неоспоримое достоинство [illegible] *С. Соловьевъ* начинаетъ свое слово («Очеркъ состоянія Россіи въ эпоху дѣятельности Ломоносова») съ великой истиной, что «великій дѣятель есть сынъ своего вѣка и своего общества». Затѣмъ излагается [illegible] что [illegible] Руси Петръ Великій, [illegible] его время [illegible] на Руси [illegible] Русскіе должны были [illegible] Меншиковъ, Голицыны, Долгорукіе, Остерманъ, Минихъ и Биронъ; [illegible]

и крѣпостное право тоже процвѣтало... Если слушатели г. Соловьева ничего этого незнали, то всякій, конечно, согласится, что г. Соловьевъ знаетъ больше ихъ; если же, чего добраго, нѣкоторые изъ этихъ слушателей слыхали кое-что и о Петрѣ и о томъ, что при немъ наѣзжали въ Россію иноземцы и т. д., то мы не совсѣмъ ясно понимаемъ, ради чего нашему доблестному историку вздумалось преподнесть публикѣ этотъ продуктъ своей эрудиціи? Единственнымъ объясненіемъ можетъ служить то лишь, что говорилъ въ настоящемъ случаѣ ученый профессоръ передъ ученымъ, да еще торжественнымъ собраніемъ. Изъ статьи *г. Щуровскаго* «Ломоносовъ какъ минералогъ и геологъ», мы прежде всего узнаемъ, что Ломоносовъ есть «академія». Мысль эта принадлежитъ, впрочемъ, знаменитому Эйлеру, но передана она г. Щуровскимъ въ слѣдующихъ изящныхъ выраженіяхъ: «Я не могу не отдать справедливости Ломоносову, что онъ обладаетъ счастливѣйшимъ талантомъ для открытія физическихъ и химическихъ причинъ; желательно было бы, чтобы всѣ прочія *академіи* были въ состояніи производить открытія, подобныя тѣмъ, какія сдѣлалъ Ломоносовъ». За исключеніемъ этого курьеза, статья г. Щуровскаго представляетъ довольно обстоятельный и правдивый очеркъ заслугъ Ломоносова какъ минералога и геолога,—заслугъ, поистинѣ великихъ, если принять во вниманіе, что Ломоносовъ, напр., за сто лѣтъ до нашего времени говорилъ о земныхъ переворотахъ почти то, что говорятъ о нихъ нынѣшніе геологи,—говорилъ это тогда, когда геологическія свѣдѣнія заключались большею частію въ однихъ свѣдѣніяхъ эмпирическихъ, да черезчуръ смѣлыхъ ипотезахъ. «Теорія Ломоносова, по словамъ г. Щуровскаго, покажется намъ еще болѣе удивительною, если припомнимъ себѣ, что многія теоріи, явившіяся уже спустя нѣсколько лѣтъ послѣ смерти Ломоносова, отстоятъ отъ нынѣшней гораздо далѣе, чѣмъ его теорія, несмотря на то, что нѣкоторыя изъ нихъ принадлежатъ весьма могучимъ талантамъ каковъ, напр., Вернеръ».—Въ статьѣ «Ломоносовъ какъ химикъ», *г. Лясковскій* объявляетъ прямо, что они (т. е. ораторы) «собрались въ настоящую минуту въ особенности для того, чтобы выразить уваженіе къ славному учителю русскаго народа». Заявивъ такую цѣль, *относящуюся* болѣе къ сердцу и чувствамъ, г. Лясковскій заставляетъ Ломоносова воспѣвать самого себя, т. е. дѣлаетъ выписки изъ разныхъ его сочиненій по химіи. Слѣдующій за г. Лясковскимъ *г. Буслаевъ*, въ статьѣ «Ломоносовъ, какъ грамматикъ», съ весьма похвальной воздержностью излагаетъ заслуги Ломоносова, какъ грамматика; а слѣдующій за г. Буслаевымъ, *г. Тихонравовъ* съ гораздо менѣе похвальною невоздержностью трактуетъ «О литературной дѣятельности Ломоносова» соорудивъ такимъ образомъ въ разсматриваемой книжкѣ весьма длинное и весьма скучное «слово», въ родѣ тѣхъ трактатовъ, которые могутъ доставлять удовольствіе и пользу только самимъ ихъ авторамъ. Еще длиннѣе «слова» г. Тихонравова рѣчь *г. Бодянскаго*: «Ломоносовъ какъ профессоръ-академикъ»; но эта рѣчь совершенно инаго рода, и ее, по нашему мнѣнію, слѣдуетъ назвать самою интересною и живою рѣчью во всемъ московскомъ «празднованіи». Въ высшей степени, дѣйствительно, занимательна и назидательна дѣятельность Ломоносова какъ академика,—дѣятельность, вся употребленная на борьбу съ *гонителями наукъ*; дѣятельность, вся направленная къ тому, чтобы «златой златымъ наукамъ вѣкъ возстановить и отъ презрѣнія избавить возлюбленный россійскій родъ»,—и дѣятельность, все-таки разрѣшившаяся, по милости разной крупной и мелкой заморской и и отечественной швали, тѣмъ, что Ломоносовъ, па смертномъ одрѣ своемъ съ грустью сказалъ одному изъ друзей своихъ: «я примѣчаю, что мнѣ скоро умерѣть. На смерть взираю равнодушно, но сожалѣю только о томъ, что не успѣлъ довершить что началъ для пользы отечества, для славы наукъ и для чести академіи. Къ сожалѣнію, вижу теперь, что благія намѣренія мои исчезнуть вмѣстѣ со мною.»—«А насъ хотятъ, между тѣмъ, увѣрить — такъ оканчиваетъ свою рѣчь г. Бодянскій—будто вся борьба Ломоносова за науку съ недоброхотами ея, какъ онъ обыкновенно выражался, происходила единственно отъ случайныхъ столкновеній съ современными ему академиками, отъ несовершенства тогдашняго академическаго управленія и отъ его характера горячаго, пылкаго и настойчиваго, забывая, что самъ же онъ сказалъ объ этомъ: «я къ сему себя посвятилъ, говоритъ онъ, чтобы до гроба моего съ непріятелями наукъ россійскихъ бороться, какъ уже борюсь двадцать лѣтъ. Стоялъ за нихъ съ молода, на старости не покину». Стало быть одно изъ двухъ: или тѣ, кои утверждаетъ это, не совсѣмъ вникли въ его показанія, не сообразили ихъ съ его дѣятельностью, или же, какъ называютъ такихъ людей сербы, суть уже *сувыше мудры*.»

Кстати скажемъ нѣсколько словъ и о вышедшей въ Харьковѣ книгѣ «Памяти Ломоносова», которой содержаніе было указано въ № 12-мъ «Кн. Вѣстн.» (ст. 877, стр. 234). Мы безусловно отдаемъ предпочтеніе ораторамъ харьковскимъ передъ московскими. Говорятъ они почти одно и то же, разсматриваютъ Ломоносова съ однихъ и тѣхъ же сторонъ — какъ филолога и грамматика, какъ физика, минералога и геолога; но желающему познакомиться *коротко* и *ясно* съ многостороннею дѣятельностью нашего славнаго соотечественника, мы предложили бы не московское «празднованіе», а харьковское. Тутъ гораздо болѣе дѣла и гораздо менѣе общихъ мѣстъ отжившихъ фразъ и ненужныхъ, скучныхъ отступленій. Тутъ и теплоты больше настоящей, задушевной, а не напускной, казенной, юбилейной, надъ которою нынче ужъ смѣются даже прислуживающіе на юбилеѣ офиціанты. Всѣхъ статей въ харьковской книжкѣ «Памяти Ломоносова» пять. Намъ въ особенности нравится рѣчь г. *Н. Лавровскаго*, который, разсматривая Ломоносова, какъ литературнаго дѣятеля,—стало быть трактуя то же, что трактовалъ въ Москвѣ г. Тихонравовъ, несравненно лучше его выразилъ въ своемъ живомъ и толковомъ

очеркъ все, что хотѣлъ и что нужно было выразить, счастливо избѣгнувъ всякаго рода quasi-ученыхъ ненужностей, составляющихъ неизмѣнную принадлежность наркотическихъ лекцій всѣхъ очень трудолюбивыхъ, но очень бездарныхъ педагоговъ (*).

1250. **Празднованіе** столѣтней памяти (1765—1865) Михайла Васильевича Ломоносова въ Архангельской губерніи. Архангельскъ. Въ тип. губ. правленія. 1865. (Изъ № 17, 18, 19 и 20. Арх. губ. Вѣд.). 16°, стр. 70.

Архангелогородцы *увѣрены* впередъ сами, что *читатель не осудитъ тѣхъ, которые, будучи проникнуты уваженіемъ къ дѣятельности и личности Ломоносова, рѣшились высказать свое слово на этихъ празднествахъ, ибо читатель долженъ принять во вниманіе, что эти люди не присяжные ученые и не изслѣдователи, отъ которыхъ можно требовать полной характеристики Ломоносова, какъ ученаго, поэта и дѣятеля*. Вѣрные этой скромной программѣ, архангелогородцы такъ и праздновали память своего славнаго земляка и въ деревнѣ Денисовкѣ, мѣстѣ рожденія Ломоносова, и въ Архангельскѣ, и въ Пинегѣ, обращая преимущественное вниманіе на матеріальную, внѣшнюю сторону празднествъ: порядокъ шествій, угощеніе посѣтителей и т. п. Рѣчей, впрочемъ, и тутъ сказано было не только что достаточно, но даже слишкомъ много, тѣмъ болѣе, что почти каждый ораторъ считалъ *кстати и даже необходимымъ прослѣдить жизнь знаменитаго мужа*, т. е. собственно только объ этомъ и распространялся. Отказавшись заранѣе отъ роли присяжныхъ ученыхъ и изслѣдователей, отъ которыхъ можно было бы требовать характеристики Ломоносова, какъ ученаго поэта и дѣятеля, архангельскіе ораторы напирали все больше на то, что землякъ ихъ былъ *бояринъ и господинъ*; что его уважали князья и бояре, и посѣтила разъ сама царица Екатерина Великая. Оно, впрочемъ, можетъ, такъ и нужно было для вящшаго назиданія и поощренія присутствовавшихъ на празднествахъ «простолюдиновъ», которымъ даже «приноравливаясь ихъ понятіемъ и языку», сказалъ особенную рѣчь одинъ изъ членовъ архангельскаго статистическаго комитета, г. Нероновъ. Рѣчь эта заключалась тоже въ *прослѣживаніи жизни знаменитаго мужа*, а приноравливаніе къ понятіямъ и языку простолюдиновъ состояло, какъ видите, въ употребленіи словъ «православные», «Питеръ», «кажись», «зачатъ», «ишъ-молъ» и т. п. Простолюдины въ Денисовкѣ угощаемы были водкою и пивомъ, а въ Архангельскѣ — обѣдомъ. «Высшее же сословіе архангельскаго общества» кушало въ тотъ же день въ архангельскомъ благородномъ собраніи, и за этимъ обѣдомъ еще была произнесена рѣчь. «Праздникъ этотъ — говоритъ «празднованіе»—на долго сохранится въ памяти архангелогородцевъ».— Намъ случилось видѣть и фотографическое изображеніе праздника передъ памятникомъ. Снято оно довольно странно: памятникъ обращенъ къ зрителю заднею стороною и на первомъ планѣ красуется приставленная къ нему фонарщическая лѣстница, достигающая почти до головы фигуры Л—ва.

(*) Въ № 12 «Кн. В.» ошибочно напечатана фамилія г. *Лавровскихъ* (не Лавронскіе) и не указана цѣна книги: 50 к.

1251. **Пророческое вдохновеніе** поэта. (В. Ф.). Спб. Въ тип. Н. Тиблена и К°. (Неклюдова). 1865. 4°. стр. 6.

1252. **Протоколы** засѣданій кавказскаго медицинск. общества. въ 1864—1865 году. Тифлисъ. Въ тип. Главн. Управл. Намѣстн. Кавказскаго. 8°, стр. 102.

1253. **Сборникъ** документовъ, уясняющихъ отношенія латино-польской народности въ русской вѣрѣ и народности. (Изъ историч. матеріаловъ, помѣщ. въ «Вѣстн. западн. Россіи»). Вильно. Въ тип. Г. Влюмовича. 8°, стр. 16. Ц. 60 к.

Изъ приложеннаго къ брошюрѣ листка «Содержаніе 1-го выпуска Сборника» видно, что заключающаяся въ ней статья есть только одна изъ девяти обѣщанныхъ для полнаго выпуска, именно «Проектъ объ уничтоженіи православн. и уніатск. вѣроисповѣданій въ русск. областяхъ, бывш. нѣкогда подъ владыч. Польши».

1254. **Сборникъ** правительств. распоряженій по управленію питейно-акцизными сборами. Вып. VI-й. Спб. Въ тип. «Товар. Общ. Польза». 1865. 8°, стр. IV, 39. Ц. 30 к.

1255. **Сводъ** судебн. уставовъ, Высоч. утвержденныхъ 20 ноября 1864 г. Полное изданіе. Со включеніемъ текста всѣхъ статей Св. Зак., изд. 1857 г. и его продолженій, на которыя указаны ссылки. Съ приложеніемъ Положенія о губернск. и уѣздн. земск. учрежденіяхъ, правилъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе положенія, извлеченія изъ уст. о земск. повинностяхъ и правилъ и казенн. земск. и мірскихъ повинностяхъ крестьянъ (Т. IX по прод.). Изданіе *Н. Максимова*. М. Въ унив. тип. (Катковъ и К°). 1865. 6°, стр. XVI, II, 839, 2 нен. и XX. Ц. 3 р.

1256. **Семеновъ, П.** Географическо-статистическій словарь Россійской имперіи. Составилъ по порученію Имп. русск. геогр. общества дѣйств. членъ общества *П. Семеновъ* при содѣйствіи дѣйств. членовъ *В. Зверинскаго, Р. Маака, Л. Майкова* и *Н. Фи-*

липпова. Томъ II. Выпускъ 4-й (*кан-княг.*) и выпускъ 5-й (*княг — кях*). Спб. 1865. Въ тип. В. Безобразова и Комп. Большая 8°, стр. въ 4 вып. 481—640 и въ 5-мъ 641—898. Ц. за выпускъ по 75 к.

1257. **Славутинскій, А.** Марья пріемышъ. Разсказъ посвящается М. А. Славутинской. Спб. 1865. Въ тип. А. Мюнстера. Мал. 16°, стр. 26.

1258. **Справочный указатель** по С.-Петербургу. Изданіе первое. Спб. 1865. Въ тип. II Отдѣл. Собств. Е. И. В. Канцеляріи. 16°, стр. III и 94. Ц. 25.

Красивенькая, уютная, очень недорогая и очень полезная книжка. При ея маломъ объемѣ, издатель умѣлъ собрать въ ней всѣ необходимыя справочныя свѣдѣнія и притомъ въ такой полнотѣ, какой мы не встрѣчали ни въ одномъ изъ многочисленныхъ «указателей». Замѣтимъ однако, что еще кое-какія свѣдѣнія были бы не лишними, напр. 1) въ указателѣ нѣтъ адресовъ *типографій*, 2) мы не встрѣтили ни одного адреса *врачей-ветеринаровъ*.

1259. **Стенька** Разинъ. Атаманъ разбойниковъ. Повѣсть. Въ 2-хъ частяхъ. 2-е изданіе. М. Въ тип. М. Смирновой. 1865. (Печат. съ изд. 1862 г.). 18°, стр. 60. Ц. 25 к.

*1260. **Указъ** по дѣламъ печати. (Отт. изъ «Виленск. Вѣстн.»). Вильно. Въ тип. А. К. Киркора. 1865. 12°, стр. 32.

*1261. **Уставъ** общества состраданія къ животнымъ. Утвержд. 18 марта 1863 г. Мин. Внутр. Дѣлъ, измѣн. и допол. обществомъ съ утвержд. г. новоросс. и бесарабск. генералъ-губернатора 17 мая 1865 г. Одесса. Въ тип. П. Францова. 1865. 12°, стр. 8.

*1262. **Уставъ** Спб-скаго собранія сельскихъ хозяевъ. (*Проектъ*). Спб. 1865. Въ тип. В. Безобразова и К°). 4°, стр. 18.

1263. **Федоровъ, Б.** Похвалинскій съѣздъ. Стихотвореніе на память въ Бозѣ почившаго Госуд. Цесаревича и В. К. Николая Александровича. Спб. Въ тип. Тиблена и К° (Н. Неклюдова). 1865. 4°, стр. 5.

Воспоминаніе случая, описаннаго въ «Путешествіи покойнаго Цесаревича» въ 1861 г. Относится ко времени пріѣзда Его Выс. въ Нижній Новгородъ, тамъ и «похвалинскій съѣздъ» съ горы.

1264. **Фонъ Бооль, В.** Учебникъ физики и метеорологіи. Состав. для среднихъ учебн. заведеній *В. Фонъ-Бооль*. Часть 1-я съ 275 полит. въ текстѣ. Спб. Изд. и тип. Товар. «Общ. Польза». 1865. 8°, стр. 2 нен. IV и 220. Ц. 1 р. 60 к.

1265. **Чекалинъ, Ѳ.** Самыя холодныя и самыя жаркія страны земнаго шара съ ихъ природой и жителями. Чтеніе для начинающихъ. Сост. *Ѳ. Чекалинъ*. Изд. общества распространенія полезн. книгъ. М. (Въ тип. Грачева и К°.) 1865. 16°, стр. 57. Ц. 10 к.

1266. **Шаминъ, Д.** Русскія прописи для воскресн. школъ. Писаны учителемъ чистописанія. *Д. Шаминымъ.* Грав. *Богдановъ.* Изданіе Салаева. М. (безъ озн. м. и г. печ.). Въ 8°, продольн. 15 листовъ.

1267. **Шмитановскій, В.** Баба Яга. Русская сказка въ трехъ частяхъ. Сочин. *В. Шмитановскаго.* М. Въ тип. М. Смирновой. 1865. 12° стр. въ 1-й части 24, во 2-й 43 и въ 3—60. Ц. 50 к.

1268. **Шмитановскій, В.** Сказка о зломъ волшебникѣ Карачунѣ или Заколдованной красавицѣ. Соч. *В. Шмитановскаго.* М. Въ тип. М. Смирновой. 1865. Въ двухъ частяхъ. 12°, стр. 29. Ц. 25 к.

НОВОСТИ ФРАНЦУЗСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

а) Исторія, философія, политическая экономія и проч.

Gastineau (*Benjamin*). Les Génies de la liberté; avec des lettres de George Sand, Victor Hugo et Louis Blanc. Paris. 1865. 267 p. in 12. Prix: 60 c. arg.

Авторъ, какъ видно, хотѣлъ исторически прослѣдить дѣянія бойцевъ за свободу, но выполнилъ свой планъ чрезвычайно поверхностно. Заглавіе книги обѣщаетъ много, идею авторъ имѣлъ прекрасную, задача стоитъ дѣльнаго труда, но видно или не подъ силу было ему совладать съ нею, или же онъ хотѣлъ, съ свойственнымъ французамъ легкомысліемъ, поскорѣе состряпать новое произведеніе.

Книжка представляетъ собою сшитыя въ

стѣ, безъ всякой связи и послѣдовательности, краткія біографіи слѣдующихъ лицъ или, какъ выражается авторъ, «геніевъ свободы»: Данта, Мильтона, Шекспира, Гёте, Байрона, Бюргера, Шиллера, Ламенэ, Бальзака, Прудона, Гюго, Луи Блана, Гарибальди, Мишле, Кине, Вашеро, Даніеля Штерна, скульптора Давида, Линкольна и наконецъ Софіи Монье—любовницы Мирабо. Такое комичное сопоставленіе именъ, какъ: Шекспира, Гюго, Гарибальди и рядомъ съ ними Монье, Штерна, Бальзака, Давида и др. не только не подходитъ подъ упомянутое выше общее заглавіе, но и подъ какую хотите другую общую рубрику. И всѣ эти 20 человѣкъ—замѣтьте: никакъ не болѣе и не менѣе двадцати—и составляютъ будто бы высшій родъ существъ, именуемыхъ «геніями свободы». Правда, на первыхъ 40 страничкахъ разгонистой печати упоминается еще о реформаторскихъ попыткахъ Абеляра, Іоанна Гусса, наконецъ Лютера и др., но про нихъ говорится вскользь и ихъ авторъ не удостоиваетъ біографическими очерками, за тоже тѣмъ 20 кадитъ ужь онъ такъ сильно, что, того и смотри, что задохнутся они отъ чрезмѣрнаго старанія автора. Такъ напр. «La Méthaphisique positive — Вашеро есть соч. самое существенное (substantiel), какое только вышло въ послѣднія 30 лѣтъ. Или: «William Schakspeare» — Гюго это библія генія (est la Bible du génie). Уважая талантъ Гюго, намъ обидно стало за него, за такую медвѣжью со стороны автора услугу. Бенжаменъ Гастино, какъ видно, разослалъ всѣмъ своимъ въ живыхъ находящимся геніямъ оттиски ихъ біографій и удостоился отъ трехъ изъ нихъ получить письменныя заявленія ихъ признательности. Нечего и добавлять, что авторъ не преминулъ ихъ припечатать къ своему сочиненію. Мы должны, однако же, отдать и справедливость автору: онъ съ увлеченіемъ относится обо всемъ благородномъ въ своихъ геніяхъ и выставляетъ всѣ благородныя черты довольно рельефно на показъ. Въ заключеніе остается намъ лишь пожалѣть, что такая прекрасная тэма не попалась въ болѣе достойныя руки.

Pellarin *(Charles)*. Essai critique sur la philosophie positive. Lettre à M. Littré. Paris, 1865. XX et 322 p. in 8° majori. Prix: 1 R. 50 c. arg.

Въ предлагаемомъ сочиненіи авторъ разбираетъ такъ называемый позитивизмъ, или систему положительной философіи и основателя этой фил. системы Огюста Конта.— Въ послѣднемъ автора шокируютъ двѣ вещи: во 1-хъ, какъ такой глубокій мыслитель, предаваясь полнѣйшему атеизму, въ тоже время считаетъ возможнымъ воскресить католическія учрежденія; во 2-хъ, зачѣмъ Контъ отрицаетъ права, отрицаетъ господство свободы во имя своихъ метафизическихъ положеній. Самъ же Пелляренъ, причисляющій себя къ послѣдователямъ деизма раціоналистическаго, утверждаетъ, что единственное и главное препятствіе соціальному прогресу это: различіе въ догматахъ религіи, слѣдствіемъ котораго—вѣчная вражда между послѣдователями различныхъ вѣроисповѣданій. При таковомъ порядкѣ вещей авторъ полагаетъ, что соціальный прогресъ не возможенъ.

Proudhon *(P. J.)* De la capacité politique des classes ouvrières. Paris 1865. 455. p. in 12. Prix: 1 R. arg.

Сочиненіе это—послѣдній трудъ Прудона, которому онъ самъ придавалъ особенную важность. До послѣдней минуты жизни книга эта его до того занимала, что, не будучи болѣе въ состояніи писать, онъ изложилъ другу своему, Густаву Шодею планъ и содержаніе заключенія, которое онъ не успѣлъ еще написать и въ которомъ онъ хотѣлъ резюмировать всѣ изложенные въ соч. идеи въ одинъ общій выводъ. Поводомъ къ этому соч. послужило письмо къ нему парижскихъ и руанскихъ работниковъ, въ которомъ послѣдніе просили у Прудона совѣта относительно манифеста, опубликованнаго въ 1863 году 60-ью работниками Сенскаго департамента; такъ, что этотъ огромный трудъ есть не болѣе какъ отвѣтъ на письмо и, вмѣстѣ съ тѣмъ, изложеніе идей «новой демократіи». Прудонъ, какъ бы предчувствуя свою близкую кончину, постарался какъ можно категоричнѣе, опредѣленнѣе высказаться о будущемъ демократіи, для которой всю жизнь свою онъ трудился. По этой же причинѣ онъ и посвятилъ эту книгу париж. и руанс. работникамъ.

Въ скоромъ времени выйдетъ полное собраніе сочиненій Прудона, приготовляющееся къ печати, какъ мы слышали, у Лакруа въ Брюсселѣ.

в) Словесность.

Авторъ извѣстныхъ уже публикѣ романовъ «Le Maudit», въ которыхъ онъ представилъ священника, гонимаго за его здравыя убѣжденія и «La Réligieuse», гдѣ раскрывается вся порочная сторона монастырей, скрытая отъ взора постороннихъ лицъ, выпустилъ въ свѣтъ еще 2 романа: «Le Jésuite» 2 v. и «Le Moine» 1 v. in 8°, à 1 R. 50 k. arg. le volume». Въ непродолжительномъ же времени выйдутъ еще «Le Confesseur» 2 v. и Le curé de Campagne» 1 v.

Третье соч. въ особенности заслуживаетъ вниманія. Много было говорено объ этомъ въ высшей степени умно организованномъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ ужасъ наводящемъ обществѣ; но ни соч. Мишле и Кине, ни «тайны инквизиціи» не даютъ намъ такого вѣрнаго, безпристрастнаго понятія объ орденѣ, какъ предлагаемое сочиненіе. Для нашего времени не такъ нужно знать историческую жизнь общества, какъ его настоящее состояніе, его настоящую цѣль и средства, его настоящій образъ дѣйствій. Время пытокъ, физическихъ истязаній, кинжаловъ и ядовъ прошло; теперь другія средства въ ходу, другаго рода пытки, сотвѣтствующіи и времени и цивилизаціи. Отличительная черта этого ордена отъ всѣхъ другихъ та, что онъ умѣетъ отречься вовремя отъ старыхъ пріемовъ и усвоить себѣ новые, болѣе современные—въ этомъ вся сила его, въ этомъ все несчастіе католическихъ націй. Съ самаго зарожденія этого ордена не произошло ни одного сколько-нибудь замѣчательнаго событія въ Европѣ безъ того, чтобы орденъ чрезъ своихъ тайныхъ агентовъ не вмѣшался бы и не извлекъ какой-нибудь выгоды для себя. Все это прекрасно разоблачаетъ авторъ, бывшій іезуитъ и принадлежавшій къ числу тѣхъ немногихъ избранныхъ, которые посвящены въ самыя сокровенныя тайны ордена.

Въ «Le Moine» авторъ разсказываетъ исторію трехъ очень неглупыхъ молодыхъ людей, которымъ не повезла карьера бѣлаго духовенства и вотъ друзья въ одинъ прекрасный вечеръ, за стаканомъ вина, согласились идти въ монахи, въ разные ордена, убѣжденные, что съ ихъ способностями, умомъ и хитростію удастся имъ достичь высшихъ должностей чернаго духовенства. Тутъ же на вечерѣ они разобрали себѣ роли каждый сообразно своимъ способностямъ и наклоностямъ: одинъ изъ нихъ хотѣлъ быть кардиналомъ, другой—аббатомъ какой-нибудь богатой обители, третій—знаменитымъ проповѣдникомъ. Сказано—сдѣлано: каждый пошелъ по новой дорогѣ и достигъ желаемаго. Интересна особенно переписка друзей, гдѣ они сообщаютъ другъ другу свои продѣлки, свои успѣхи, чудеса, которыя они творятъ и тѣмъ привлекаютъ какъ народъ къ обители, такъ и благосклонность высшихъ властей—словомъ, въ этой перепискѣ исповѣдь 3-хъ друзей - шалуновъ, которые, не вредя никому, дурачатъ многихъ и извлекаютъ пользу себѣ самимъ.

c) Произведения не новыя, но впервые являющіяся у насъ въ продажѣ.

139. **Faucher** (*Léon*) Études sur l'Angleterre. Paris, 1856 T. XXXV et 536 p. T. II. 491 p. in 12°.

d) Сочинения о Россіи.

16. **Album** de la Galérie des tableaux de St. Pétersbourg, Berlin. 16 p. non chiffrées in folio.
17. **Artamov** (*Piotre*). L'Affaire Khomiakow. Paris, 1865. 119 p. in 8°.
18. **Choiseul-Gouffier** (*M-me la C-sse de*) Réminiscence sur l'Empereur Alexandre I et sur l'Empereur Napoléon I. Paris 1865. VIII et 398 p. in 8°.
19. **Konisky** (*G.*) Die Schlacht bei Poltawa. A. d. Russ. von E. Goering. 4 S. in 8°.
20. **Quelques mots** sur la question financière en Russie, par J. P. Leipzig et Paris, 1864. 18 p. in 8°.
21. **Russel** (*William Howard.*) General Todleben's History of the Defence of Sebastopol, 1854-1855. London, 1865. XII, 32 and 2 p. in 8°.
22. **Schapir** (*N.*) Reminiscenzen aus Dorpat, oder der Elephant auf der Katheder Kowno, 1865. 100 S. in 8°.
23. **Ultimatum** dans les question Polonaises et Européennes. Bruxelles, 1864. 39 p. in 8°
24. **Znaki** pieczętne Ruskie. Noty heraldyczne (*z tablic herbów*) Paryż, 1862. 31 sts. in 8°.

е) Курьёзы. Съ нынѣшняго года издается въ Брюсселѣ журналъ подъ названіемъ *Revue Général*.

Съ самаго рожденія своего молодой журналъ высказалъ большую склонность слѣдить за европейской журналистикой и знакомить своихъ читателей съ направленіемъ и развитіемъ всевозможныхъ литературъ. Въ 3-ей книжкѣ, въ корреспонденціи изъ Россіи помѣщена характеристика нашихъ періодическихъ изданій и главныхъ дѣятелей. Нѣкоторыя мѣста очень курьёзны: такъ напр. изъ газетъ «Голосъ» и «Московскія Вѣдомости» занимаютъ самыя видныя мѣста» и вслѣдъ за тѣмъ: «въ «Голосѣ» прогресъ и свобода одни лишь пустыя слова брошенныя на вѣтеръ, а «Московскія Вѣдомости» редакторомъ которыхъ извѣстный своими либеральными тенденціями профессоръ, очень распространились по причинѣ своихъ казенныхъ объявленій.» Есть мѣста еще интереснѣе, но предѣлы статьи нашей не позволяютъ намъ болѣе распространяться. Статья подписана: S.

Михаилъ Вишневскій.

НОВОСТИ, ЗАМѢТКИ, И ПРОЧ.

— *Четвертое изданіе* «Начальнаго курса географія по американской методѣ *Корнеля*» вскорѣ будетъ распродано окончательно. Такимъ образомъ, въ теченіе послѣднихъ четырехъ лѣтъ учебникъ этотъ разошелся въ количествѣ *тридцатидевяти тысячъ* экземпляровъ. А между тѣмъ, требованія на него неумолкаютъ. Такой успѣхъ у насъ очень рѣдокъ. Мы слышали, что въ непродолжительномъ времени извѣстный книгопродавецъ И. И. Глазуновъ предпринимаетъ новое, *пятое* изданіе. Отпечатано будетъ снова 15-ть тысячъ экземпляровъ.

— *Талейранъ* оставилъ послѣ себя три большіе ящика бумагъ, относящихся къ событіямъ, въ которыхъ онъ принималъ участіе; но передъ смертью онъ распорядился, чтобы эти ящики не были вскрываемы въ теченіе тридцати лѣтъ послѣ его кончины. Назначенный имъ срокъ исполнится въ 1868 году, и потому парижскіе издатели, наперерывъ другъ передъ другомъ, хлопочутъ теперь о пріобрѣтеніи права на изданіе помянутыхъ бумагъ. Поговариваютъ, впрочемъ, что обнародованіе записокъ знаменитаго дипломата едва ли будетъ допущено въ 1868 году.

— Лондонскій книгопродавецъ *Лилли* издалъ недавно въ двухъ большихъ томахъ (болѣе 600 страницъ въ каждомъ, цѣна 3 ф. 3 ш.) новое сочиненіе извѣстнаго *Пейна Кольера*, подъ заглавіемъ *A Bibliographical and Critical Account of the Rarest Books in the English Language*, т. е. Библіографическое и критическое описаніе рѣдчайшихъ книгъ на англійскомъ языкѣ. Въ составъ этого изданія, кромѣ множества новыхъ статей Кольера, вошелъ цѣликомъ и прежній его трудъ, такъ называемый *Bridgewater Catalogue*, который былъ отпечатанъ въ 1837 году въ небольшомъ числѣ экземляровъ и въ послѣднее время продавался по 6 ф. 6 ш.

— Съ нынѣшняго года издается въ Лондонѣ новый журналъ *Fortnightly Review* (Двухнедѣльное Обозрѣніе). Редакторъ его извѣстный русскимъ читателямъ, авторъ «Физіологіи Обыденной Жизни», *Джорджъ Генри Льюисъ*. Въ первыхъ нумерахъ этого журнала помѣщены двѣ статьи самого редактора: одна подъ заглавіемъ «The Heart and the Brain», т. е. Сердце и Мозгъ, а другая — «Principles of Succest in Literature». т. е. Основанія успѣха въ литературѣ. Обращаемъ на нихъ вниманіе нашихъ серьёзныхъ переводчиковъ.

— Въ половинѣ сентября выйдетъ изъ печати сборникъ критическихъ статей *П. А. Бибикова*, подъ заглавіемъ *«Критическіе Этюды»*.

РАСПОРЯЖЕНІЯ Г. МИНИСТРА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ ПО КНИГОПЕЧАТАНІЮ И КНИЖНОЙ ТОРГОВЛѢ.

Въ оффиціальныхъ прибавленіяхъ къ № 174 «Сѣверной Почты» напечатаны слѣдующіе циркуляры, г. министра внутреннихъ дѣлъ:

Г-мъ ГУБЕРНАТОРАМЪ.

О разносной торговлѣ произведеніями печати. (По совѣту министра по дѣламъ книгопечатанія, 10 авг. 1865 г., № 171). Препровождая при семъ составленныя въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго, 6-го минувшаго апрѣля, мнѣнія государственнаго совѣта о книжной торговлѣ, и мною утвержденныя *правила о порядкѣ выдачи дозволеній на право разносной торговли произведеніями печати и о наблюденіи за производствомъ сего промысла,* покорнѣйше прошу ваше превосходительство сдѣлать зависящее распоряженіе о принятіи этихъ правилъ къ исполненію съ 1-го будущаго сентября, согласно Именному Высочайшему указу, данному правительствующему сенату въ 6 день того же апрѣля мѣсяца.

ПРАВИЛА.

о порядкѣ выдачи дозволеній на право разносной торговли произведеніями печати и о наблюденіи за производствомъ сего промысла.

1. Дозволеніе на производство разносной торговли произведеніями печати выдается: въ столицахъ — оберъ-полиціймейстерами, въ прочихъ городахъ — полиціймейстерами, а гдѣ таковыхъ не полагается, равно какъ въ уѣздахъ—уѣздными исправниками.

2. Означенное дозволеніе выдается не иначе, какъ по предварительномъ предъявленіи желающими получить оное лицами: во 1-хъ, установленныхъ существующими правилами для разносной вообще торговли свидѣтельствъ; во 2-хъ, документовъ о ихъ званіи, и въ 3-хъ, выданныхъ имъ, въ другихъ мѣстностяхъ, дозволеній на сей промыселъ, буде они таковыя уже получили.

3. Полицейскія начальства, по разсмотрѣніи означенныхъ бумагъ, выдаютъ дозволеніе не иначе, какъ убѣдившись въ томъ, что ходатайствующія о полученіи дозволеній лица пользуются полною гражданскою правоспособностью и лично благонадежны, а также, что они не состоятъ вообще подъ слѣдствіемъ и судомъ и не были подвергнуты до того времени судебному преслѣдованію за какія-либо уголовныя преступленія или за неправильное производство разносной торговли произведеніями печати.

4. Въ случаѣ затрудненія или невозможности собрать упомянутыя въ предшествующемъ § свѣдѣнія, полиція, по своему усмотрѣнію, можетъ довольствоваться поручительствомъ, не менѣе двухъ извѣстныхъ ей мѣстныхъ обывателей, въ благонадежности лица, которое ходатайствуетъ о дозволеніи на производство разносной торговли произведеніями печати.

5. Означенные въ § 1 полицейскіе чины и подвѣдомственныя имъ должностныя лица обязаны неусыпно слѣдить за правильностію производства разносной продажи произведеній печати, прекращая, на снованіи существующихъ узаконеній, всякое нарушеніе постановленныхъ на сей предметъ правительственныхъ распоряженій и вчиняя противъ виновныхъ надлежащее преслѣдованіе.

6. Полиціи вмѣняется въ непремѣнную обязанность наблюдать: а) чтобы на продаваемыхъ въ разносъ книгахъ и повременныхъ изданіяхъ были обозначены названія оныхъ, а также мѣсто и годъ ихъ напечатанія; б) чтобы въ числѣ разносныхъ книгъ и журналовъ отнюдь не было продаваемо какихъ-либо рукописей, или книгъ недозволенныхъ, и в) чтобы подъ видомъ разносной продажи произведеній печати не скрывалось какого-либо другаго промысла.

7. Мѣстные полицейскіе чины, въ случаѣ какихъ-либо подозрѣній въ неправильномъ производствѣ разносной торговли произведеніями печати, обязаны дѣлать, установленнымъ порядкомъ, внезапные осмотры товара лицъ, занимающихся этимъ промысломъ.

8. Волостные старшины и головы, сельскіе старосты, въ предѣлахъ подвѣдомыхъ имъ волостей и селеній, имѣютъ право требовать отъ разносчиковъ предъявленія выданныхъ имъ дозволеній на право разносной торговли произведеніями печати, равно отсылать въ мѣстныя полицейскія управленія уклоняющихся отъ исполненія сего требованія, или вовсе неимѣющихъ таковыхъ дозволеній, или

наконецъ, въ чемъ бы то ни было оными злоупотребляющихъ, то есть продающихъ явно запрещенныя безнравственныя или возмутительныя сочиненія.

9. По окончаніи каждаго года, представляется, не позже 1 февраля, общій отчетъ о выданныхъ на право разносной торговли дозволеніяхъ: оберъ-полиціймейстерами — генералъ-губернаторамъ, а полиціймейстерами и уѣздными исправниками — губернаторамъ.

10. Въ столицахъ право надзора за разносною торговлею принадлежитъ какъ полиціи такъ и инспекторамъ типографій и т. п. заведеній.

О цензурѣ драматическихъ сочиненій. (По совѣту министра по дѣл. книгопеч., 12 авг. 1865 г., № 176). На основаніи Высочайше утвержденнаго, 6 минувшаго апрѣля, мнѣнія государственнаго совѣта о драматическихъ представленіяхъ, цензура драматическихъ сочиненій отнесена къ обязанностямъ главнаго управленія по дѣламъ печати, которое, по силѣ именнаго указа, даннаго правительствующему сенату того же числа, должно быть образовано при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ къ 1 будущаго сентября.

Имѣя въ виду приближеніе означеннаго срока, я покорнѣйше прошу ваше превосходительство сдѣлать зависящее распоряженіе объ объявленіи во всеобщее свѣдѣніе, чрезъ припечатаніе въ губернскихъ вѣдомостяхъ, что, согласно ст. 3 означеннаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта, всѣ драматическія сочиненія, назначаемыя къ представленію на театрахъ, должны быть, съ 1 будущаго сентября, препровождаемы на разсмотрѣніе въ главное управленіе по дѣламъ печати, съ соблюденіемъ постановленнаго въ сей статьѣ порядка.

Независимо отъ сего, я покорнѣйше прошу васъ, милостивый государь, сохраняя въ силѣ всѣ состоявшіяся доселѣ по сему предмету распоряженія, вмѣнить мѣстной полиціи въ непремѣнную обязанность: во 1-хъ, не допускать постановки такихъ піесъ, которыя хотя и были, съ разрѣшенія общей цензуры, напечатаны въ разныхъ повременныхъ и отдѣльныхъ изданіяхъ, но на представленіе которыхъ на сценѣ не имѣется въ виду требуемаго по закону особаго дозволенія, и во 2-хъ всѣ афиши и объявленія о сценическихъ представленіяхъ немедленно по отпечатаніи доставлять въ главное управленіе по дѣламъ печати.

О доставленіи типографіями, литографіями и другими подобными заведеніями по одному экземпляру печатаемыхъ ими изданій въ главное управленіе по дѣламъ печати. (По совѣту министра по дѣламъ книгопечатанія, 10 авг. 1865 г., № 166). Въ отмѣну циркулярнаго предложенія моего отъ 28 октября 1864 г. за № 876, покорнѣйше прошу ваше превосходительство сдѣлать заблаговременно надлежащее распоряженіе, чтобы всѣ типографіи, литографіи и другія тому подобныя заведенія во ввѣренной вамъ губерніи доставляли, съ 1 будущаго сентября, по одному экземпляру всѣхъ печатаемыхъ оными книгъ, брошюръ, періодическихъ изданій и эстамповъ, кромѣ печатаемыхъ по требованію правительственныхъ мѣстъ не для продажи, въ *главное управленіе по дѣламъ печати*, имѣющее быть къ тому времени открытымъ въ С.-Петербургѣ при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ.

СТОЛИЧНЫМЪ ЦЕНЗУРНЫМЪ КОМИТЕТАМЪ.

Съ препровожденіемъ правилъ и инструкціи объ освобождаемыхъ отъ цензуры повременныхъ изданіяхъ. (По совѣту министра по дѣламъ книгопечатанія, 12 авг. 1865 г., № 177). Препровождая при семъ составленныя въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго, 6 минувшаго апрѣля, мнѣнія государственнаго совѣта, и мною утвержденныя: а) *правила о порядкѣ заявленій объ освобожденіи отъ цензуры повременныхъ изданій и о порядкѣ представленія залоговъ издателями оныхъ*, б) *правила о порядкѣ представленія въ цензурные комитеты освобожденныхъ отъ цензуры изданій, въ опредѣленные означеннымъ Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ государственнаго совѣта сроки, и о выдачѣ квитанцій въ пріемѣ оныхъ*, в) *инструкцію столичнымъ комитетамъ внутренней цензуры по наблюденію за освобожденными отъ цен-*

зуры произведеніями печати, предлагаю комитетамъ сдѣлать зависящее распоряженіе о принятіи этихъ правилъ и инструкціи къ исполненію съ 1 будущаго сентября, согласно именному Высочайшему указу, данному въ 6 день того же апрѣля мѣсяца правительствующему сенату.

ПРАВИЛА.

О порядкѣ заявленій объ освобожденіи отъ цензуры повременныхъ изданій и о порядкѣ представленія залоговъ издателями оныхъ.

1. Заявленія издателей объ освобожденіи отъ цензуры принадлежащихъ имъ повременныхъ изданій имѣютъ законную силу, когда со стороны издателей исполнены всѣ тѣ формальности, которымъ они подлежатъ по ст. 1, 2, 4, 5 п. а, б и в, ст. 6 п. 1 и 2, ст. 7, 9—12, 15 и 23 Высочайше утвержденнаго 6-го апрѣля 1865 г. мнѣнія государственнаго совѣта о повременныхъ изданіяхъ, и когда печатаніе повременнаго безъ цензуры изданія предполагается въ типографіи, которая удовлетворяетъ правиламъ, постановленнымъ для заведеній сего рода въ Высочайше утвержденіомъ того же числа, мѣсяца и года мнѣніи государственнаго совѣта о типографіяхъ и т. п. заведеніяхъ.

2. Заявленія объ освобожденіи отъ цензуры представляются отъ лица издателей письменно въ главное управленіе по дѣламъ печати.

3. Вмѣстѣ съ заявленіями объ освобожденіи отъ цензуры повременныхъ изданій, издатели оныхъ представляютъ въ главное управленіе по дѣламъ печати установленные въ Высочайше утвержденномъ 6 апрѣля 1865 г. мнѣніи государственнаго совѣта залоги.

4. Если заявленіе, согласно § 1, не имѣетъ законной силы, то залогъ безотлагательно возвращается издателю чрезъ мѣстную полицію.

5. Пересылка залоговъ по почтѣ совершается на счетъ представляющихъ оные лицъ.

6. При представленіи залоговъ акціями и облигаціями, издатели должны прилагать подробный разсчетъ онымъ, на основаніи состоявшихся о пріемѣ этихъ акцій и облигацій въ залоги по казеннымъ подрядамъ правительственныхъ распоряженій.

7. По удостовѣреніи, что къ принятію заявленія не встрѣчается законныхъ препятствій, главное управленіе по дѣламъ печати высылаетъ издателю, чрезъ мѣстную полицію, квитанцію въ принятіи залога, о чемъ въ то же время сообщается мѣстному генералъ-губернатору для объявленія подлежащему инспектору и цензурному комитету для зависящаго съ его стороны распоряженія о наблюденіи за освобожденнымъ отъ цензуры повременнымъ изданіемъ.

8. Печатаніе безъ цензуры начинается съ того дня, въ который будетъ предъявлена издателемъ содержателю типографіи квитанція главнаго управленія по дѣламъ печати о взносѣ залога.

9. Пополненіе залоговъ въ установленные сроки, въ случаѣ наложенія на изданіе, по судебнымъ приговорамъ, денежныхъ взысканій, дѣлается тѣмъ же порядкомъ, какъ и представленіе самыхъ залоговъ.

10. Представляемые залоги и дополнительные по нимъ взносы въ уплату судебныхъ взысканій вносятся на приходъ въ особую, заведенную для сего въ канцеляріи главнаго управленія по дѣламъ печати, шнуровую книгу, и отсылаются для храненія въ главное казначейство, съ выпискою по той же книгѣ въ расходъ.

ПРАВИЛА.

О порядкѣ представленія въ цензурные комитеты освобожденныхъ отъ цензуры изданій, въ опредѣленные Высочайше утвержденнымъ 6 апрѣля 1865 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта сроки, и о выдачѣ квитанціи въ пріемѣ оныхъ.

1. Каждый нумеръ повременнаго изданія представляется изъ редакціи, а отдѣльное сочиненіе изъ типографіи, въ установленные сроки, при запискѣ: въ первомъ случаѣ—отъ имени издателя или редактора, а во второмъ — отъ имени содержателя типографіи, за ихъ подписью и съ обозначеніемъ года, мѣсяца и дня отправки и доставки отпечатанныхъ экземпляровъ въ помѣщеніе комитета.

2. Отъ усмотрѣнія предсѣдателя комитета зависитъ сдѣлать распоряженіе, чтобы повременныя изданія были изъ редакціи доставляемы, вмѣсто помѣщенія комитета, на его собственную квартиру, или на квартиру подлежащаго цензора.

3. Квитанціи въ пріемѣ экземляровъ выдаются въ комитетахъ секретарями оныхъ; въ случаѣ же доставленія прямо на квартиру председателя или цензора, сими послѣдними, или тѣми лицами, которымъ это ими будетъ довѣрено.

4. Квитанціи вручаются, немедленно, тому самому лицу, которымъ доставленъ представляемый экземпляръ, съ роспискою сего лица въ полученіи квитанціи въ особо для сего заведенной цензурнымъ комитетомъ, председателемъ или цензоромъ книгѣ.

5. Въ квитанціи должны быть обозначены: заглавіе печатнаго произведенія, форматъ и число листовъ онаго, съ указаніемъ на годъ, мѣсяцъ, день и часъ доставки печатнаго произведенія изъ редакціи или типографіи въ комитетъ, или на квартиру председателя онаго, или цензора. Бланки квитанцій прилагаются редакторами или типографіями къ каждому представляемому, для полученія ихъ, произведенію печати.

ИНСТРУКЦІЯ.

Столичнымъ комитетамъ внутренней цензуры по наблюденію за освобожденными отъ цензуры произведеніями печати.

§ 1. На цензоровъ комитетовъ возлагается обязанность наблюдать, чтобы въ изданіяхъ, выходящихъ въ свѣтъ безъ разрѣшенія цензуры, не заключалось ничего законамъ противнаго.

§ 2. Съ этою цѣлію всѣ печатаемыя безъ цензуры произведенія распредѣляются для надлежащаго просмотра между цензорами, по усмотрѣнію председателей цензурныхъ комитетовъ.

3. Цензоръ, буде замѣтитъ въ разсматриваемомъ имъ сочиненіи что-либо законамъ противное, обязанъ письменно заявить о семъ цензурному комитету, съ представленіемъ своего заключенія.

§ 4. Комитетъ, по выслушаніи и обсужденіи мнѣнія цензора, постановляетъ опредѣленіе о томъ, должно ли быть начато судебное преслѣдованіе, или нѣтъ.

§ 5. Если комитетъ признаетъ нужнымъ начать судебное преслѣдованіе, то сообщаетъ постановленіе свое о семъ подлежащему учрежденію, съ приложеніемъ экземпляра сочиненія, подавшаго поводъ къ преслѣдованію, и доноситъ о семъ одновременно главному управленію по дѣламъ печати.

§ 6. Въ случаяхъ, нетерпящихъ отлагательства по значительности вреда, предусматриваемаго отъ распространенія того изданія, въ которомъ замѣчено нарушеніе закона, председателю комитета, по докладу цензора, предоставляется право, помимо комитета, распорядиться установленнымъ въ предшествующей статьѣ порядкомъ, и обращаться въ мѣстную полицію съ требованіемъ о наложеніи ареста на изданіе, подавшее поводъ къ преслѣдованію.

§ 7. Въ случаѣ сомнѣнія, комитетамъ предоставляется, предварительно начатія судебнаго преслѣдованія, испрашивать указанія главнаго управленія по дѣламъ печати.

СОДЕРЖАНІЕ ЖУРНАЛОВЪ.

Русскій Архивъ VIII.

I. Записки *Лукина* (Семилѣтняя война и Пугачевщина).—II. А. П. Мельгуновъ, генералъ-губернаторъ екатерининскихъ временъ. *Л. Трефолева.*—III. Челобитная *В. В. Полозова.*—IV. Письма *Д. И. Фонвизина* къ А. М. Обрескову въ Букарештъ о политическихъ дѣлахъ.—V. Письмо *гр. П. А. Румянцева-Задунайскаго* о турецкомъ мирѣ.—VI. Замѣтки для разсказовъ. В. *С. Попова.*—VII. Письмо *И. А. Крылова* къ молодой дѣвицѣ.—VIII. Хронологія Крыловскихъ басенъ и заимствованія Крылова. *В. Ѳ. Кеневича.*—IX. Разсказы о Крыловѣ *Н. М. Колмакова.*—X. Переѣзды съ б. Александромъ Гумбольдтомъ по Сибири и замѣтки о пребываніи его въ Москвѣ.—XI. Распоряженіе Екатерины II.—XII. Оправданіе іезуита *Гагарина* по поводу участія въ гибели А. С. Пушкина.—XIII. Некрологъ.—XIV. Объявленія.

Морской Сборникъ. VIII. **Оффиціальныя статьи и извѣстія. Часть неоффиціальная.** Поѣздка рѣчнымъ путемъ отъ Петербурга до Архангельска, въ навигацію 1863 года. (Окончаніе). *Князя Л. Ухтомскаго.* — Замѣтки о брантвахтенной службѣ на Невѣ. *Подп. Малиновскаго.* — Графическій способъ составить чертежъ парусности на данное гребное судно. (Практическая замѣтка). — Folliculaire. — Питательный аппаратъ для паровыхъ котловъ, изобрѣтенный Пародомъ. Пер. кораб. инж.-мех. *прап. Воронина.* — Изъ записокъ о кругосвѣтномъ плаваніи. (1861—1864 годы). *К. Зеленаго.* (Продолженіе).—Воспоминанія заамурскаго моряка. Жизнь въ Владивостокѣ. 1861 годъ. *Е. Бурачка.* — Очеркъ исторіи физико-математическихъ наукъ. Составлено по лекціямъ, читаннымъ въ лабораторіи артиллерійской академіи. (Статья шестая). Греція. *П. Лаврова.* — **Современное обозрѣніе.** *Корреспонденція изъ портовъ.* **Ладожское озеро.** Праздникъ на Валаамѣ 29 іюня.— Новыя постройки въ монастырѣ.—Буря 30 іюля на Ладожскомъ озерѣ и его окрестностяхъ. — Богомолье 8-го іюля въ Шлиссельбургѣ. — Случай на Невѣ, у города.—**С. Петербургъ.** Гонка гребныхъ судовъ рѣчнаго яхтъ-клуба. — Кое что о сочувствіи публики, посѣтившей гонку. — Превосходство русскаго *Авось* передъ англійскими *Невой*, *Русалкой* и *Голубушкой*. — **Броненосное судостроеніе.** Англійское башенное судно Vyvern.—Спускъ французскаго фрегата Gauloise. — Артиллерійскія испытанія на фрегатѣ Minotaur и на башенномъ суднѣ Royal Sovereign.—Проба щита фрегата Hercules. — Разныя извѣстія. — **Заграничная морская хроника.** Отчетъ секретаря флота Сѣверо-Американскихъ штатовъ за 1864 годъ.— Невоспламеняющійся порохъ. — Открытіе новаго дока въ Портсмутѣ.—Суда, строющіяся въ Англіи. — Опыты надъ опредѣленіемъ лучшей формы морской машины. — Разныя извѣстія.—**Критика и библіографія.** Разсужденіе объ артиллеріи и бронѣ, А. Холлея. (Alexander Holley). — **Новыя книги. Приложенія.** Лоцманскія замѣтки.—Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ книжныхъ магазинахъ Сеньковскаго и Комп.

въ С. Петербургѣ, на Невскомъ проспектѣ, противъ Аничкова дворца въ д. Глазунова № 60 и въ г. Вильно,

ПРОДАЮТСЯ:

Биша. Физіологическія изслѣдованія о жизни и смерти. Перевелъ съ французскаго *П. А. Бибиковъ*. Съ примѣчаніями переводчика и статьей о жизни, трудахъ и значеніи Биша. Спб. 1865 г. Ц. 1 р. 75 к.

Модзалевскій, А. Бытъ студентовъ въ Германіи. Изъ заграничныхъ писемъ. Съ 10 рисунками *Н. И. Лебедева*. Спб. 1865 г. Ц 1 р. 50 к.

Іевлевъ. Рисунки къ стихотвореніямъ *Н. А. Некрасова*. Тетрадь I-я (10 рисунковъ). Спб. 1865 г. Ц. 1 р. (Тетрадь II-я печатается).

20 сокращенныхъ либретто оперъ, исполняемыхъ на петербургской итальянской сценѣ. Спб. 1863 г. Ц. 50 к.

Дополнительный Сборникъ сокращенныхъ либретто оперъ, исполняемыхъ на петербургской итальянской сценѣ, содержащій 21 либретто. Спб. 1865 г. Ц. 50.

Полонскій, Я. П. Кузнечикъ-музыкантъ. Шутка въ видѣ поэмы, съ добавленіемъ новыхъ стихотвореній за послѣдніе годы. Съ 25 политипажами, рисованными В. Гартманомъ, гравированными Гогенфельденомъ. Спб. 1863 г. Ц. 75 к.

Дюма, А. Графиня де-Монсоро. Романъ, переводъ съ французскаго Н. Р. Щеглова. 4 ч. Спб. 1860 г. Ц. 2 р. 50 к.

Карреръ-Белль. Наставница, или пансіонъ въ Брюсселѣ. Романъ, переводъ съ англійскаго

П. Новосильскаго. Въ 2 частяхъ. Спб. 1860 г. Ц. 1 р.

Веневитиновъ, Д. В. Полное собраніе сочиненій, изданное подъ редакціею *А. П. Пятковскаго*. съ приложеніемъ портрета автора, факсимиле и статьи о его жизни и сочиненіяхъ. Спб. 1862 г. Ц. 1 р. 25 к.

Гражданскіе мотивы. Сборникъ современныхъ стихотвореній, изданныхъ подъ редакціею *А. П. Пятковскаго*. Спб. 1863 г. Ц. 50 к.

Руфини. Докторъ Антоніо. Романъ. Спб. 1861 г. Ц. 75 к.

Проказы Чорта на желѣзной дорогѣ. Юмористическая поэма въ стихахъ. Изданіе 2-е, исправленное и дополненное. Спб. 1863 г. Ц. 30 к.

Висота А. Разсказы изъ записокъ стариннаго письмоводителя. Спб. 1864 г. Ц. 75 к.

Лейкинъ, Н. Апраксинцы. Сцены и очерки. (Допожарная эпоха). Изданіе, исправленное и дополненное. Спб. 1864 г. Ц. 1 р.

Качковскій, С. Мурделіо. Повѣсть, переводъ съ польскаго. Спб. 1865 г. Ц. 50 к.

Клетке. Кругомъ Свѣта, чтеніе для юношества изъ новыхъ путевыхъ картинъ. Переводъ съ нѣмецкаго съ 4 раскрашенными рисунками. Спб. 1860 г. Ц. 1 р., въ папкѣ 1 р. 75 к.

Фосъ, Я. Дѣтскій кружокъ. Сборникъ для дѣтей съ раскрашенными картинами. Спб. 1860 г. Ц. 2 р.

Кердеръ, Ф. Космосъ. Чтеніе для дѣтей старшаго возраста. 3 ч. съ раскрашенными таблицами. Спб. 1860 г. Ц. 2 р., въ папкѣ 2 р. 25 к.

Волковъ, Е. Разсказы для дѣтей. Спб. 1865 г. Ц. 50 к.

Лелевель, І. Краткіе очерки исторіи польскаго народа. Переводъ *Я. Ивановскаго*. Спб. 1862 г. Ц. 1 р.

Гизо. Историческій очеркъ жизни Вашингтона. Переводъ съ французскаго. Редакція *Я. Ивановскаго*. Спб. 1863 г. Ц 75 к.

Записки Іосифа Гарибальди съ его портретомъ. 3 части. Спб. 1860 г. Ц. 1 р. 50 к.

Залѣскій, Ф. С. Ученіе о горячкѣ. Спб. 1863 г. Ц. 1 р. 50 к.

Эберманъ, А. Руководство механической и физической діагностики болѣзней мочеваго канала, предстательной железы и мочеваго пузыря. Вып. І. съ 4 чертежами и І раскраш. таблиц. Спб. 1865 г. Ц. 1 р.

Гельфтъ, Г. Руководство для пользующихся за границею минеральными водами, сывороткою, виноградомъ, морскими ваннами и климатомъ, переводъ съ нѣмецкаго Ф. Журковскаго. Спб. 1869 г. Ц. 75 к.

Тернеръ, Ѳ. О рабочемъ классѣ и мѣрахъ къ обезпеченію его благосостоянія. Спб. 1862 г. Ц. 1 р. 25 к.

Тернеръ, Ѳ. Краткое руководство къ изученію политической экономіи. Спб. 1863 г. Ц. 1 р. 50 к.

Безобразовъ, В. Поземельный кредитъ и его современная организація въ Европѣ. Спб. 1861 г. Ц. 1 р. 50 к.

Жеребцовъ, Н. Хозяйственныя замѣтки объ Англіи и Шотландіи, Спб. 1862 г. Ц. 1 р. 50 к.

Фуке. Описаніе различныхъ способовъ улучшенія и удобренія почвы, переводъ съ франц. съ примѣчаніями. Животныя, растительныя и минеральныя удобренія. Спб. 1864 г. Ц. 1 р. 25 к.

Рѣшетниковъ. Собраніе таблицъ, вѣса, металловъ въ различныхъ видахъ съ приложеніемъ мѣръ и вѣсовъ русскихъ съ иностранными. Спб. 1861 г. Ц. 1 р.

Савицкій, А. Памятная книжка для винокуренныхъ заводчиковъ при дѣйствіи новой акцизной системы, съ одобренія департамента податей и сборовъ. Спб. 1862 г. Ц. 50 к.

Савицкій. А. Памятная книжка для занимающихся торговлею напитками, подлежащими акцизу, съ одобренія департамента податей и сборовъ. Спб. 1862 г. Ц. 50 к.

Экономическое значеніе публичныхъ торговъ. Четыре засѣданія политико-экономическаго комитета при Императорскомъ Вольно-Экономическомъ Обществѣ. Спб. 1863 г. Ц. 1 р.

Ушаковъ, А. Драгоцѣнные камни въ промышленномъ и минералогическомъ отношеніи. Со многими политипажами въ текстѣ. Спб. 1862 г. Ц. 90 к.

Пожаровъ, И. О движеніи и покоѣ въ отношеніи къ здоровью человѣка съ объясненіемъ пособій, изобрѣтенныхъ Лудовикомъ Корженевскимъ. Спб. 1860 г. Ц. 80 к.

Межовъ. Повременныя изданія въ Россіи 1860—1861 съ добавленіемъ 1862—64 г. Матеріалы для русской журналистики. Спб. 1861 г. Ц. 1 р. Отдѣльное добавленіе. Ц. 25 к.

Книжный Вѣстникъ 1861, 1862, 1863, 1864 г. Ц. по 2 р. 50 к. за годъ.

Леве. Курсъ ариѳметики и собраніе ариѳметическихъ задачъ. Изданіе 6-е. Спб. 1865 г. Ц. 1 р.

Леве. Практическая ариѳметика, одобренная учебнымъ комитетомъ, состоящимъ при IV Отдѣленіи Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи 2 ч. Спб. 1862 г. Ц. 1 р.

Леве. Общепонятная ариѳметика излагающая необходимѣйшіе пріемы для рѣшенія чис-

ленныхъ вопросовъ изустно, письменно и на счетахъ. Спб. 1864 г. Ц. 10 к.

Леве. Общепонятная практическая геометрія, второе изданіе, передѣланное и дополненное, съ 302 чертежами, помѣщенными въ текстѣ. Спб. 1865 г. Ц. 1 р.

Леве, А. Низшая геодезія съ ея приложеніями къ военнымъ съемкамъ, строительному искусству, хозяйственнымъ съемкамъ и маркшейдерскому искусству. Второе изданіе, передѣланное и дополненное съ 538 чертежами, помѣщенными въ текстѣ. Спб. 1861 г. Ц. 2 р.

Леве. Общепонятная теорія перспективы и тѣни съ 72 политипажами въ текстѣ и 38 литографированными рисунками. Спб. Ц. 1 р. 25 к.

Боттеръ, Х. Осязательная ариѳметика. Руководство для обученія дѣтей съ 4-лѣтняго возраста, незнакомыхъ съ чтеніемъ и письмомъ. Спб. 1861 г. Ц. 75 к.

Корневъ, В. Во снѣ и на яву. Спб. 1864 г. Ц. 50 к.

Краткіе Библейскіе разсказы изъ Ветхаго и Новаго завѣтовъ, для дѣтей, съ картинами. Спб. 1860 г. Ц. 1 р. 25 к.

Прописи чистописанія и скорописанія, изданныя Н. А. Сеньковскимъ. Спб. Ц. 6 к.

Пихинъ. Новый способъ воздухоплаванія. М. 1863 г. Ц. 30 к.

Пихинъ. Какъ обучать грамотѣ безъ азбуки складовъ и слоговъ. М. 1863 г. Ц. 10 к.

Даниловъ. Карикатурный листокъ. Ц. 1 р. 50 к.

Трутень, сатирическій журналъ *Н. И. Новикова*, на 1769 и 1770 г. Изданіе 3-е, *П. А. Ефремова*. Съ портретомъ Новикова, гравир. въ Лейпцигѣ и 2 снимками. Спб. 1865 г. Ц. 1 р. 60 к.

Живописецъ, сатирическій журналъ *Н. И. Новикова*, на 1772 и 1773 г. Изданіе 7-е, *П. А. Ефремова*. Спб. 1864 г. *Послѣдніе экземпляры*, съ приложеніемъ портрета. Ц. 1 р. 50 к. (вмѣсто 1 р. 30 к., безъ портрета).

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Библіографія, 2) Новости французской литературы, 3) Новости, замѣтки и проч., 4) Распоряженія по книгопечатанію, 5) Содержаніе журналовъ и 6) Объявленіе.

Ошибка. Въ № «Кн. Вѣст. на стр. 271 (стр. 8 сверху), вмѣсто «пространное руководство (въ трехъ томахъ) будетъ употребляться наставниками при повтореніяхъ», надо читать: «пространное руководство (въ трехъ томахъ) будетъ употребляться наставниками *при чтеніяхъ, и сокращенное воспитанниками* при повтореніяхъ». — Строк. 21 вмѣсто «нашей главной мысли» надо читать «*къ той* главной мысли».

Редакторъ **П. Ефремовъ.**

Изданіе книжнаго магазина Н. Сеньковскаго и Комп.

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 31 августа 1865 г. Въ типографіи И. И. Глазунова.

6-й годъ. № 17. 15 сентября 1865.

КНИЖНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ 15 и 30 числа. Объявленія по 30 коп. за дюймъ столбца.

С. Петербургъ у *Сеньковскаго и К°.*, Невскій пр. № 60. Вильно у него же д. Учебнаго Окр. Москва у *А. И. Глазунова* на Кузнецкомъ мосту.

Цѣна за годъ 2 р. 50 к., съ дост. и пер. 3 р.; за полгода 1 р. 40 к., съ дост. и пер. 1 р. 75 к.

БИБЛІОГРАФІЯ (*).

1269. **Алексѣевъ, Н.** Аналитическая геометрія на плоскости, составлена *Н. Алексѣевымъ*. Выпускъ 1-й. М. Въ тип. В. Готье. 1865. 8°, стр. 4 нен., 218 и 16.

1270. **Аристотель.** Политика *Аристотеля*. Перев. съ греческ. яз., съ примѣч., съ критич. изслѣдованіемъ о Политикѣ Аристотеля и съ двумя экскурсами, содерж. въ себѣ ученіе о нравѣ и воспитаніи. *Н. Скворцова*. М. Въ Унив. тип. (Катковъ и К°). 1865. 8°, стр. XCII, 369 и 1 нен. Ц. 2 р.

1271. **Варщевскій, П.** Краткая русская грамматика, составл. *П. Варшевскимъ*. По Буслаеву, Востокову, Гречу, Перевлѣсскому и Смирнову. Изд. 2-е. Кіевъ. Въ тип. ред. «Кіевск. Телеграфа». 1865. 8°, стр. 104. Ц. 60 к.

Книжка начинается стереотипнымъ опредѣленіемъ: «Р. грамм. учитъ правильно читать и писать по русски»; далѣе идетъ этимологія, орѳографія, синтаксисъ и слогоудареніе. Правила изложены въ отдѣльныхъ параграфахъ, имѣющихъ опять свои дѣленія и подраздѣленія. Беремъ на удачу какое-нибудь опредѣленіе. «Глаголъ выражаетъ дѣйствіе или состояніе предмета». «Общій залогъ (что это за залогъ? его всѣ порядочныя грамматики давно изгнали), показывающій дѣйствіе внутренняго чувства, безъ ся, въ продолженіи не употребляющійся и требующій всегда род. падежа.» и т. д. все въ такомъ же родѣ. Хоть бы гдѣ-нибудь, хоть бы разъ было объяснено почему опредѣлено такъ, а не иначе; примѣры, правда, кой гдѣ есть, но они болѣе отличаются благонамѣренностью (напр. стр. 79), нежели пригодностью къ дѣлу. Въ концѣ книжки прибавленъ списокъ словъ, въ которыхъ пишется *ѣ*, причемъ выписаны всѣ глаголы на *ѣть*, какъ-будто этого нельзя было замѣтить въ двухъ словахъ, тогда почему бы не выписать и словъ, имѣющихъ *ѣ* въ твор. и дат. пад.? вѣдь выписано же названіе: «Бѣшенковичи». За этимъ спискомъ слѣдуетъ другой, гдѣ помѣщены слова, которыя по различію удареній имѣютъ и различное значеніе, напр. «бездна имя сущ. ж. р.; безъ днà,—предлогъ и имя сущ. ср. р. (дно) въ род. пад.»; «бéрегу» и «берегу», и т. д. Уже изъ одного сопоставленія именъ, по кот. составлена грам., видно, что это за произведеніе; особенно въ настоящее время, когда выработаны уже лучшія методы преподаванія русскаго языка.

1272. **Бауманъ, К.** Начатки нѣмецк. письма и языка, составл. *Карломъ Бауманомъ*, учит. при учил. 3-хъ реформатск. приходовъ въ Спб. (Elemente deutscher Schrift u. Sprache...). Спб. Въ тип. Э. Праца. 1865. 8°, стр. XXVI и 212. Ц. 75 к.

1273. **Бенедиктовъ, П.** Книга для чтенія. Учебн. пособіе для препод. русск. языка. Сост. *П. Бенедиктовъ*. Изд. 2-е. Спб. 1865. Тип. И. И. Глазунова. 12°, стр. X и 400. Ц. 60 к.

Мы говорили уже объ этой книгѣ при 1-мъ ея изданіи (см. «Кн. В.» 1864 г. № 17).

1274. **Бергъ, Н. В.** Переводы изъ Мицкевича. *Н. Берга*. 1) Отрывки изъ поэмы Панъ-Тадеушъ, 2) Конрадъ Валленродъ, 3) Сонеты и мелкія стихотворенія. Варшава. 1865. (Въ тип. военно-полиц. управленія въ Ц. Польск.). 8°, стр. 2 нен. и 230. Ц. 1 р. 25 к.

(*) Звѣздочкою отмѣчены книги, не поступившія въ продажу.

1275. **Бернаръ, Е.** Физіологія кошекъ съ показ. способа лечить болѣзни этого домашн. животнаго. Соч. *Екатерины Бернаръ*. Пер. съ франц. М. Въ тип. М. Смирновой. 1865. 12°, стр. 71 и 1 нен.

*1276. **Біографическій очеркъ** протоіерея Ковенск. Александро-Невскаго собора Петра Мироновича. (Изъ «Вѣстн. Зап. Россіи»). Вильно. Въ тип. А. Сыркина. 1865. 8°, стр. 17.

1277. **Бухнеръ, Г.** Возвратная горячка (Febris recurrens), предохранит. мѣры противъ нея и леченіе. Составл. для врачей и неврачей д-ромъ *Г. Бухнеромъ*. Перев. со 2-го дополненн. нѣмецк. изданія. М. въ тип. Грачева и К°. 1865. (Изд. А. Форбрихера). 16°, стр. 37 и 1 нен. Ц. 25, съ перес. 40 к.

1278. **Бѣлинскій, В. Г.** Сочиненія *В. Бѣлинскаго*. Съ портр. автора и его факсимиле. Часть 8. Изд. 2-е. М. Въ тип. В. Грачева и К°. 1865. 8°, стр. 705 и 1 нен. Ц. 1 р. за часть.

Въ 1859 г. Солдатенковъ и Щепкинъ предприняли изданіе сочиненій Бѣлинскаго, оконченное въ 1862 г. Изданіе это было во многихъ отношеніяхъ неудовлетворительно: вопервыхъ, слишкомъ громадное, въ 12 томовъ, и дорогое, и во вторыхъ неполное; такъ напр. не была помѣщена грамматика, изданная отдѣльно, не помѣщены мелкія рецензіи, и только сдѣлано указаніе на нихъ, ибо издатели нашли, что такія рецензіи слишкомъ ничтожны, чтобы ихъ напечатать. Между тѣмъ намъ важна каждая строчка Бѣлинскаго, ибо это писатель недюжинный. Наконецъ, въ изд. были помѣщены нѣкоторыя рецензіи, видимо непринадлежащія Бѣлинскому, напр. благосклонный отзывъ о соч. Булгарина («Воспоминанія), тогда какъ Бѣлинскій никогда не относился сочувственно къ писаніямъ Ѳ. В. Естественно, что при второмъ изданіи всѣ погрѣшности должны быть устранены и изданіе пущенно въ продажу дешевле; однако, судя по вышедшимъ томамъ 2 изданія оно будетъ такое же, какъ и первое: разгонистое, дорогое и неполное. А жаль! публика давно ждетъ *хорошаго* изданія. Отчего бы также не приложить полной и обстоятельной біографіи нашего критика. Издатели не дали даже и коротенькой біографической статьи! Отчего бы не напечатать хоть нѣкоторыя изъ писемъ Бѣлинскаго?

1279. **Вальтеръ-Скоттъ.** Романы *Вальтера-Скотта*, въ новомъ переводѣ. I Квентинъ Дорвардъ. Изд. А. И. Мамонтова. М. Тип. Лазаревск. института (А. Мамонтовъ). 1865. 8°, стр. XXXII и 465. Ц. 1 р.

Странно, что у насъ всѣ *новыя* предпріятія начинаются съ стараго. Напр. изъ множества романовъ Вальтера-Скотта только шесть извѣстны русской публикѣ въ хорошемъ переводѣ (Квентинъ-Дорвардъ, Айвенго, Гай-Меннерингъ, Антикварій, Вудстокъ и Перѳская Красавица). Всѣ остальные переведены съ французскаго *Де-Шаплетомъ* и напечатаны еще въ 20-хъ годахъ, такъ что и по языку очень устарѣли, да и переводъ невѣренъ и плохъ. Новое изданіе г. Мамонтова, какъ разъ начинается съ *Квентинъ-Дорварда*, а на обложкѣ сказано, что печатается *Айвенго* и готовятся къ печати *Вудстокъ* и *Ламермурская невѣста*. Впрочемъ, оно и понятно: *съ хорошаго перевода* новый переводъ сдѣлать очень легко: поставилъ только вмѣсто *тотъ*—этотъ, вм. у *меня было*—я имѣлъ, переставилъ слова въ фразѣ, замѣнилъ нѣкоторые синонимы—и дѣло сдѣлано. Такъ и всегда. Вѣдь и г. Вольфъ началъ серію куперовскихъ романовъ съ тѣхъ, которые были извѣстны въ хорошихъ переводахъ М. Н. Каткова и И. Введенскаго. Напомнимъ читателямъ, что переводъ Кв. Дорварда изданъ былъ подъ ред. А. А. Краевскаго въ 1845 г.

*1280. **Веденяпинъ, I., свящ.** На сколько важны и необходимы для сельскаго пастыря Церкви печатные сборники простонародн. поученій. Отт. изъ «Духовн. Вѣстн.» Харьковъ, въ Унив. тип. 1865. 8°, стр. 30.

1281. **Верре, А.** Руководство въ каллиграфіи, составл. *Андреемъ Верре*, уч. каллигр. при Моск. Николаевск. Сиротск. Институтѣ. М. Въ тип. Шюманъ и Глушкова 1865. 8° продольн., стр. 37 (объяснит. текста) и 35 листковъ прописей на русск., франц. и нѣм. яз. Ц. 1 р.

1282. **Востоковъ, А.** Сокращенная русская грамматика *Александра Востокова*. Напеч. съ изд. Департ. Нар. Просв. М. 1865. (Печ. съ изд. 1864 г. въ тип. Грачева и К°.) 8°, стр. 72. Съ 2 табл.

1283. **Вундтъ, В.** Душа человѣка и животныхъ. Лекціи професс. гейдельбергск. универс. *В. Вундта*. Перев. съ нѣм. *Е. К. Кемница*. Томъ 1-й. Изд. П. А. Гайдебурова. Спб. Въ тип. Н. Тиблена и К° (Н. Неклюдова). 1865. 8°, стр. IV, IX, 564, 28 и 6. Ц. 3 р., съ бил. на 2 томъ 5 р.

Въ одномъ изъ ближайшихъ нумеровъ «Кн. Вѣст.» мы дадимъ подробный отзывъ объ этой книгѣ.

*1284. **Всеподданнѣйшій отчетъ** о дѣйствіяхъ Военн. Министерства за 1863 г. Представл. Государю Императору 1-го янв. 1865 г. Спб. Въ тип. Ю. А. Бокрама.

1865. 8°, стр., 2 нен., 68, 91, 6, 2, 3, 2, 7, 14, 2, 1 нен. 45, 9, 7, 40, 34, 27, 21, 33, 26, 9, 3 нен., 52, 35, 5 и 1 нен. Съ 14 табл.

1285. **Говорскій, К.** Іосафатъ Кунцевичъ, Полоцкій-уніятскій архіепископъ (канонизированный папою Піемъ IX). *К. Говорскаго.* Вильно. Въ тип. Губ. Правл. 1865. 8°, стр. 32. Ц. 50 к.

1286. **Городскія поселенія** въ Россійской Имперіи. Томъ пятый. Части 1-я и 2-я. Спб. Въ тип. К. Вульфа. 1865. Больш. 8°. Стр. въ 1-й части: 4 нен., 418 и 1 нен., во 2-й: 3 нен., 498, 58, 5 нен. и 47.

1287. **Долгорукій,** *Кн.* **Д.** Дроново. Кн. *Дм. Долгорукаго.* М. Въ Унив. тип. (Катковъ и К°). 1865. 8°, стр. 21 нен.

Два стихотворенія, великолѣпно изданныя, но ничѣмъ не замѣчательныя.

1288. **Захаровъ, М. П.** Путеводитель по Москвѣ и указатель ея достопримѣчательностей. Составленъ *М. П. Захаровымъ.* Изд. 2-е, исправленное и дополненное. М. Въ тип. М. П. Захарова. 1865. 18°, стр. 214, 91, 2 нен., XX и 2 нен.

Первыя 214 страницъ посвящены достопримѣчательностямъ Москвы и ея окрестностямъ. Затѣмъ слѣдуютъ, въ видѣ приложеній: 1) Крестными; 2) храмы съ чудотв. иконами и св. мощами; 3) адресы присутств. мѣстъ, казенн. и общественн. учрежденій; 4) адресы гостинницъ и т. п.; 5) мѣста увеселеній; 6) поѣзды желѣзн. дорогъ, съ ихъ тарифомъ; 7) поѣзды почтов. и друг. общественн. экипажей и 8) Пожарные сигналы.

1289 **Ивановъ.** Дѣловой человѣкъ или практическій наставникъ для несвѣдущихъ въ судебномъ дѣлопроизводствѣ. Отдѣлъ первый: уставъ гражданскаго и уголовнаго судопроизводства. О міровыхъ судьяхъ. О правахъ и пошлинахъ торговаго и другихъ промысловъ относящихся до всѣхъ сословій (sic). О земскихъ учрежденіяхъ. Объ обязательствахъ (sic) лицъ служащихъ по выборамъ. Статьи X-го т. гражданскихъ законовъ. Уставъ о векселяхъ, извлеченный изъ XI-го т. св. зак. изд. 1857 года. Образцы и формы векселей, договоровъ, заемныхъ писемъ, сохранныхъ росписокъ, купчихъ крѣпостей, закладныхъ контрактовъ, духовныхъ завѣщаній, дарственныхъ, рядныхъ, раздѣльныхъ, отдѣльныхъ довѣренностей, вѣрющихъ писемъ, прошеній и проч. Отдѣлъ второй: Извлеченіе изъ устава государственнаго коммерческаго банка. Руководство коммерческой переписки. Указаніе всѣхъ ярмарокъ въ Россіи, письма поздравительныя, утѣшительныя, благодарственныя, извинительныя, просительныя, рекомендательныя; письма касательно брака и любви; письма, выражающія упрекъ и выговоръ; письма пригласительныя; письма содержащія отказъ, просьбу или требованія; также и отвѣты на всѣ такія письма. *Составилъ Ивановъ.* Москва. Изданіе книгопродавца Клавдія К. Шамова. 1865 г. 8°, стр. XVI, 278 и 249. Ц. 3 р.

Уже одно заглавіе очень плохо рекомендуетъ книгу, которая ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть рекомендована дѣловымъ людямъ. Изъ заглавія видно, что составитель не знаетъ русской грамматики, потому что пишетъ *міровой судья*, вм. мировой; онъ не знаетъ и русскаго языка, потому что не умѣетъ отличить словъ *обязанность* и *обязательство*; онъ не умѣетъ правильно и толково выражаться по-русски, чему доказательствомъ служитъ употребляемая въ заглавіи фраза: «о правахъ и пошлинахъ торговли и другихъ промысловъ, относящихся до всѣхъ сословій»—фраза, въ которой нѣтъ смысла. Далѣе, г. Ивановъ далеко не свѣдущъ въ наукѣ правовѣдѣнія и въ русскихъ законахъ, чему доказательствомъ служитъ, напр., допускаемое имъ различіе между отдѣльными довѣренностями и вѣрючими письмами. Книга начинается, ни съ того ни съ сего, изложеніемъ постановленій X т. изъ свода зак., отрывочнымъ и безтолковымъ. Авторъ говоритъ сначала о дарѣ и пожертвованіи, выдѣлѣ и приданомъ, духовныхъ завѣщаніяхъ и наслѣдствѣ и потомъ переходитъ къ изложенію договоровъ. Но договоры онъ излагаетъ такъ, что сначала говоритъ о запродажѣ (что относится къ обезпеченію договоровъ), потомъ о куплѣ продажѣ, затѣмъ о залогѣ (т. е. опять объ обезпеченіи договоровъ.), затѣмъ—о займахъ, а послѣ договора займа излагаетъ вообще постановленія о договорахъ, обязательствахъ; въ заключеніе снова о нѣкоторыхъ отдѣльныхъ договорахъ, наймѣ, отдачѣ на сохраненіе и довѣренности, — словомъ, у г. Иванова весь этотъ отдѣлъ о договорахъ изложенъ шиворотъ на выворотъ. Но не о всѣхъ договорахъ излагаетъ г. Ивановъ законодательныя постановленія, а только о нѣкоторыхъ изъ нихъ, которые, вѣроятно, ему понравились. Можно думать, что г. Ивановъ, при составленіи своей книги имѣлъ въ виду преимущественно купеческое, торговое сословіе, такъ какъ большую часть книги занимаютъ постановленія, касающіяся торговли, промышленности, ярмарокъ, а второй отдѣлъ книги даже и заглавіе носитъ практическаго наставника для несвѣдущихъ въ коммерческомъ письмоводствѣ. Потому тѣмъ болѣе для насъ кажется удивительнымъ, что г. Ивановъ, излагая постановленія объ отдѣльныхъ договорахъ, пропустилъ

такіе договоры, какъ подрядъ, поставка и страхованія. По всему видно, что г. Ивановъ желалъ только составить толстую книгу, чтобы покупателя привлечь толщиной и получить три рубля. Какимъ образомъ г. Ивановъ старался утолщать свою книгу, можно судить по первымъ страницамъ, гдѣ говорится о дарѣ и пожертвованіи; здѣсь авторъ законодательныя постановленія излагаетъ сначала своими словами, а потомъ приводитъ уже текстъ статей закона. Понятно, что вмѣсто 2 страницъ у него вышло 4, и, слѣд., по его разсчету, на книгу можно было накинуть лишній пятакъ или гривенникъ. Тоже самое читатели могутъ видѣть изъ рубрики о духовныхъ завѣщаніяхъ, также и изъ другихъ отдѣловъ. Не обинуясь, можно сказать, что составлять такимъ образомъ книги, значитъ не имѣть ни уваженія къ публикѣ, ни совѣсти. Если же г. Ивановъ дѣйствовалъ здѣсь безъ задней мысли, то, значитъ, онъ не понималъ, что дѣлалъ: какъ мало сообразительности у г. Иванова, видно изъ того, что онъ писаніе разныхъ писемъ, въ томъ числѣ къ *любовницамъ* и *любовникамъ* относитъ къ *торговому* письмоводству! Если бы мы имѣли возможность подробно разбирать книгу г. Иванову, намъ пришлось бы писать много и много; но самая книга этого не заслуживаетъ. Въ заключеніе мы обращаемся къ покупателямъ съ совѣтомъ — не покупать книги г. Иванова, если они не желаютъ тратить деньги на пустяки; тѣхъ же покупателей, которымъ деньги не жаль, просимъ не покупать для того, чтобы не давать повода господамъ Ивановымъ и другимъ промышлять спекуляціями.

*1290. **Идаровъ, С.** О квартирахъ и жилыхъ помѣщеніяхъ въ отношеніи къ смертности. Отт. изъ № 128-го «Русск. Инв.» 1865 г. Печ. въ Военной тип. 8°, стр. 6.

1291. **Историческое извѣстіе** о возникшей въ Польшѣ уніи, съ показаніемъ начала и важнѣйшихъ, въ прод. оной чрезъ два вѣка, приключеній, паче же о бывшемъ отъ римлянъ и уніятовъ на благочест. тамошнихъ жителей гоненій, по Выс. блаженныя памяти Имп. Екатерины II повелѣнію, изъ хранящихся Государственн. Коллегіи Иностр. дѣлъ въ Московск. Архивѣ актовъ и разн. историч. книгъ, Дѣств. Ст. Сов. *Николаемъ Бантышемъ-Каменскимъ* 1795 г. собранное. (Съ изд. 1805 г.). Вильно. Въ тип. А. Сыркина. 1864, 8°, стр. 399.

1292. **Книжка** для первоначальнаго чтенія *Н. С—каго.* Спб. Въ тип. Ив. Бочкарева. 1865. (ИздалъА. Ситенскій-Селявинъ). 16°, стр. 63 и 1 нен. Съ политип. въ текстѣ. Ц. 10 к.

1293. **То же.** № 2-ой. Спб. Въ тип. И. Бочкарева. 1865. (Изд. А. Ситенскій-Селявинъ). 16°, стр. 47 и 1 нен. съ политип. въ текстѣ. Ц. 10 к.

1294. **Коробовъ, Я.** Сказаніе о нерукотворн. образѣ Госп. нашего І. Хр. Заимствовано изъ Четьи-Минеи *Яковомъ Коробовымъ.* Изд. А. П. Каллистратова. Кіевъ. Въ тип. Федорова. 1865. 16°, стр. 14. Ц. 5 к.

1295. **Краткое сказаніе** о явленіи Пресв. Богородицы со Святителемъ Николаемъ клирику Георгію, въ пустыни, и о томъ, како и кіими лѣты, на мѣстѣ тѣхъ явленія монастырь нарицаемый *«Бесѣдный»* зачася и устроися. Спб. 1865. (Въ тип. Ю. Штауфа). 8°, стр. IX. Съ прил. 1 рис. (Продается въ пользу монастыря Св. Николы Бесѣднаго).

1296. **Лефевръ, Р.** Парижъ въ Америкѣ. Д-ра *Рене Лефевра,* парижанина, профес. всѣхъ наукъ и многихъ другихъ, извѣстнаго во всей вселенной и въ прочихъ мѣстахъ. Перев. съ франц. съ 12-го изд. Спб. Изд. и тип. А. П. Червякова. 1865. 8°, стр. 290 и 2 нен. Ц. съ перес. 1 р. 25 к.

1297. **Маклеодъ, Г. Д.** Основанія политической экономіи. Переводъ съ англійскаго *М. П. Веселовскаго* (съ примѣчаніями переводчика). Спб. Изданіе Н. Тиблена. 1865. 8°, стр. XVI и 368 (I выпускъ). Ц. 2 р. 50 к.

Маклеодъ — самый послѣдній и самый дипный изъ представителей такъ называемаго либеральнаго направленія въ экономической школѣ, занимающейся, какъ извѣстно, добросовѣстнымъ изслѣдованіемъ условій производства и насильственнымъ оправданіемъ существующаго распредѣленія въ пользу буржуазіи. Въ озаглавленномъ сочиненіи онъ уничтожаетъ всякое соціально-философское значеніе своей науки, съуживаетъ ее до послѣднихъ предѣловъ науки о деньгахъ и низводитъ ее на степень торговаго мастерства. Теорія защитниковъ экономической свободы, конкурренціи и невмѣшательства въ основаніи своемъ имѣетъ интересъ капитала; въ государствѣ она ищетъ охранителя и поощрителя капитала; въ конкуренціи—средство для накопленія капитала; въ научной теоріи — теорію удобнѣйшаго накопленія капиталовъ; въ наукѣ политической экономіи — науку о капиталѣ. Въ словѣ *капиталъ* находится ключъ отъ теоріи экономистовъ— интересы той меньшей доли общества, въ рукахъ которой должны были скопляться капиталы. Это уже не наука о лучшемъ устройствѣ экономическихъ отношеній въ народѣ, а теорія накопленія капитала, или наука о наилучшемъ устройствѣ

экономическихъ отношенiй въ видахъ накопленiя капиталовъ—*наука объ обмѣнѣ, покупкѣ и продажѣ*, или *теорiя комерческаго порядка хозяйства или — лавки.*

Такимъ образомъ Маклеодъ не только дошелъ до яснаго опредѣленiя науки конкуренцiи или свободной торговли, но первый изъ экономистовъ назвалъ свою науку по имени. Если наука экономистовъ есть не болѣе какъ теорiя обмѣна, то она отнынѣ, конечно, можетъ существовать безъ всякаго притязанiя на знанiе общихъ нормальныхъ законовъ народнаго хозяйства, какъ наука капиталиста, точно также, какъ есть, или можетъ быть, наука биржеваго игрока, карточнаго, шахматнаго и проч.

Въ взглядѣ на богатство Маклеодъ идетъ вслѣдъ за Бастiа и повторяетъ его ошибку: «деньги, находящiяся въ рукахъ вашихъ, означаютъ, что вы оказали открыто обществу когда-то услугу, за которую оно не возвратило вамъ такой же дѣйствительной услуги; они выражаютъ только, что общество находится предъ вами въ долгу». Ошибка въ этомъ опредѣленiи заключается въ томъ, что услуга эта оказана въ большинствѣ случаевъ не вами, но кѣмъ нибудь другимъ—Маклеодъ не видитъ ея и, стало быть, не сознаетъ ея значенiя.

Опредѣливъ цѣнность всѣмъ тѣмъ, что можетъ быть предметомъ обмѣна, Маклеодъ дѣлитъ цѣнности на матерiальныя и нематерiальныя (права), на положительныя (существующiя) и отрицательныя, представляемыя будущими предметами. Цѣнностью управляетъ исключительно спросъ, а участiе въ ней труда, вопреки Рикардо, Маклеодъ не допускаетъ. Онъ говоритъ, что, конечно, есть предѣлъ, ниже котораго не можетъ пасть цѣнность, и предѣлъ этотъ опредѣляется стоимостью пропитанiя работника, но въ такомъ случаѣ рѣчь уже идетъ о самомъ скудномъ и грубомъ содержанiи, которое выпадаетъ на долю рабочаго рѣдко (?).

Въ вопросѣ о рентѣ онъ опять-таки не согласенъ съ Рикардо въ томъ, что послѣдняя соотвѣтствуетъ части продукта, обусловленной прирожденными, неотъемлемыми качествами земли и опредѣляетъ ее, какъ результатъ примѣненiя большей суммы труда противъ прежняго. Онъ не отличается отъ нея % съ капитала, опредѣляемаго тоже спросомъ. Кредитъ принимается Маклеодомъ за самостоятельную цѣнность, какъ слѣдствiе признаваемой имъ нематерiальной цѣнности, ибо кредитъ есть настоящее право на будущую уплату. Но что же составляетъ предметъ цѣнности въ кредитѣ? Маклеодъ, не обинуясь, отвѣчаетъ: искусство и ловкость спекулятора, вызывающiя довѣрiе (!).

Изъ всего этого слѣдуетъ, что теорiя Маклеода вовсе не дѣлаетъ переворота въ наукѣ, ибо сама школа, въ которой она принадлежитъ, едва-ли можетъ быть признана въ настоящее время за научную школу; несомнѣнно по крайней мѣрѣ, что съ каждымъ годомъ теорiя экономистовъ переселяется на заднiй дворъ науки: наука лавки есть теорiя искусства богатѣть торговыми спекуляцiями для нѣкоторыхъ, а не наука о нормальныхъ законахъ, по которымъ совершается богатство народной массы (какъ поставилъ свою науку Адамъ Смитъ). Въ результатѣ теорiя цѣнностей, проповѣданная Маклеодомъ, разоблачаетъ только безпощадную суровость рутины, а возводитъ ее въ принципъ значитъ признать принципъ *неоплатности труда*. Все, что выкинуто Маклеодомъ изъ политической экономiи и что разработывалось до сихъ поръ экономистами, составляло драгоцѣннѣйшую часть ихъ изслѣдованiй: вопросы эти подлежатъ дальнѣйшей разработкѣ, а не исключенiю изъ науки.

Издатель перевода Маклеода жестоко по этому ошибается, предоставляя теорiи этого писателя названiе политической экономiи и требуя новой науки и новаго названiя для сторонъ ея, отброшенныхъ Маклеодомъ. Слѣдуетъ заключить обратное: политико-экономической наукѣ подлежатъ законы, по которымъ собирается, распредѣляется, потребляется народное богатство, а теорiи капитала подлежатъ вопросы личнаго и сословнаго обогащенiя, вопросы существующаго обмѣна, или, короче, вопросы лавки. (Смотри болѣе подробный разборъ теорiи Маклеода въ прекрасной статьѣ г. Жуковскаго въ № 3 «Современника» за 1864 годъ).

1298. **Массонъ, М.** Сборникъ статей въ прозѣ и стихахъ. Пособiе при преподав. нѣмец. яз. Состав. *Морицъ Массонъ.* 1865. Тип. И. И. Глазунова. 8°, стр. 146 и 64. Ц. 75 к.

Книга одобрена для употребленiя въ училищахъ: Мин-вомъ Нар. Просв., учебн. комитетомъ Военно учебн. завед. и главн. Совѣтомъ женск. учебн. заведенiй. Вторая часть ея вышла въ 1864 г. подъ загл. Musterstücke. Ein Lesebuch. и проч.

1299. **Межовъ, В. И.** Библiографическiй указатель русской археологич. литературы за 1863 г. Сост. *В. И. Межовъ.* Спб. Въ тип. Имп. Ак. Наукъ. 1865. 12°, стр. 65—82.

Въ составъ указателя вошло 176 заглавiй книгъ и статей.

1300. **Миллiонъ** (а можетъ быть и менѣе) анекдотовъ, каламбуровъ, остротъ, шутокъ и глупостей, заимствованныхъ изо всѣхъ извѣстн. писателей, прежнихъ и современныхъ. Отлично иллюстриров. изданiе. Въ 3-хъ ч. Спб. 1865. (Въ тип. В. Спиридонова). 16°, стр. 64, 62 и 64. Съ полит. въ текстѣ.

Неболѣе какъ спекуляцiя.

1301. **Мининъ, Н.** Краткiй учебникъ русскаго языка. *Н. Минина.* Изд. 4-е, пересмотрѣнное. Спб. Изд. книгопродав. Д. Ѳ.

Федорова. 1865. (Въ тип. Ю. Штауфа). 8°, стр. IX и 99. Ц. 30 к.

*1302. **Михайловскій, Вас.** О дарахъ Св. Духа въ первенствующей Церкви. Отт. изъ «Дух. Вѣстн.». (Харьковъ. Въ Унив. тип. 1865). 8°, стр. 18.

*1303. **Михайловскій, Вас.** Церковный судъ въ первомъ христіанскомъ вѣкѣ. Отт. изъ «Дух. Вѣстн.». (Харьковъ. Въ Унив. тип. 1865). 8°, стр. 8.

1304. **Михайловъ, Д.** Учебный зоологическій атласъ, содержащій въ себѣ болѣе 530 отдѣльныхъ фигуръ съ названіями на русск., лат., фр., нѣм. и англ. языкахъ. Составилъ и издалъ *Д. Михайловъ*. Выборъ рис. сдѣланъ изъ лучшихъ иностр. атласовъ: Кювье, Бурмейстера, Рудольфа Вагнера, Мильнъ-Эдвардса, Шеню, Постельса и др., и приспособленъ къ «Курсу Естеств. Исторіи Михайлова». Изд. второе. Спб. Въ тип. и лит. І. Паульсона и Комп. 1865. in 4°. Стр. 30 и XV табл. рис. Ц. 1 р. 20 к.

1305. **Мюллеръ, Л.** Нѣмецкая грамматика. 1-я часть. (Deutsche Grammatik für russ. Schulen v. *Ludwig Müller*. 1. Theil: Wortformenlehre nebst Anhang dazu. St.-P. Buchdruck. v. Fr. Assmann). 8°, стр. IV и 104. Ц. 50 к.

1306. **Найденовъ.** Руководство для молодыхъ хозяекъ. Новѣйшая поваренная книга, содержащ. въ себѣ различ. реэстръ скоромн. и постн. обѣдовъ на цѣлый годъ съ обознач. пропорціи для выдачи провизіи, что даетъ въ хоз. возможность сократить домашній изл. расходъ, съ опис. хоз. домашн. годовыхъ запасовъ вообще. Состав. *Найденовъ* Москва. Въ тип. М. Смирновой. 8°, стр. 32, 435 и 1 нен.

Изъ множества подобнаго хлама — это не послѣдній.

1307. **Народныя волшебн. сказки** для дѣтей. Съ 9-ю картинк. Изд. 2-е. М. Въ тип. Зотова и Никифоровой. 1865. 12°, стр. 104.

*1308. **Николаевскій П.** Истины показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи. Соч. инока *Зиновія*. Изд. Казанск. Дух. Академіи. — Отт. изъ «Дух. Вѣстн.» Харьковъ. Въ унив. тип. 1865. 8°, стр. 36.

Давъ себѣ обязанность ознакомить читателей съ однимъ изъ замѣчательныхъ памятниковъ конца XVI-го в. «*Многословнымъ посланіемъ противъ ереси Ѳеодосія Косаго*». Списковъ этого сочиненія, по отзыву знатока древней отечеств. письменности *А. Ѳ. Бычкова*, не имѣется ни въ одной изъ извѣстныхъ нашихъ библіотекъ, и единственные 2 экзем. составляютъ библіогр. рѣдкость Спб. духовной академической библіотеки. Изъ нихъ 1-й принадлеж. бывшей библіотекѣ Кирилова Бѣлозерскаго монастыря, въ 276 л., писанъ среднимъ очень чистымъ полууставомъ и носитъ заглавіе «Многословное посланіе черноризца къ вопросившимъ о извѣстіи благочестія на зломудріе Косаго и иже съ нимъ»; другой, принадл. бывшей софійской библіотекѣ въ 258 л., писанъ скорописью и озаглавленъ: «Многословное посланіе Зиновія, монаха Отенской пустыни о ереси Косаго». Оба сочиненія: «Истины показаніе» и «Многословное посланіе» значительно пополняютъ другъ друга и составляютъ необходимый источникъ для исторіи ереси Косаго и для изученія состоянія полемическаго богословія на Руси въ XVI в.

1309. **Отчетъ** администраціи, учрежд. по дѣламъ торгов. дома братьевъ Яхненко и Симиренко, за 1863 и 1864 г. (отъ 1-го Сент. по 1-е Сент.). Кіевъ. Въ тип. И. и А. Давиденко. 1865. 8°, стр. 16 и 1 табл.

1310. **Охотникъ** и любитель пѣвчихъ птицъ. Соч. одного любителя пѣвчихъ птицъ. М. въ тип. П. Бахметева. 1865. Мал. 8°, стр. 135 и 3 нен.

*1311. **Очеркъ** дѣятельности городск. головы г. Твери потомств. почетн. гражданина и 1-й гильдіи купца Алексѣя Федоровича Головинскаго (съ его портретомъ). Спб. Въ тип. и лит. І. Паульсона и К°. 1865. Мал. 8°, стр. 32.

1312. **Подоль,** записки пріѣзжаго. (*И—това*). Кіевъ. Въ тип. И. и А. Давиденко. 1865. 8°, стр. 115.

1313. **Посмертная дань** одному изъ послѣдн. царедворцевъ первой половины XIX столѣтія. Отт. изъ «Русскаго Инв.» №№ 273 и 277. Печат. въ Военной тип. 12°, стр. 8.

Къ біографіи князя Вас. Вас. Долгорукова бывшаго Оберъ-Шталмейстеромъ и скончавшагося 12 Дек. 1858 г. Описаніе его похоронъ.

1314. **Постановленія** учредительн. комитета въ царствѣ Польскомъ. Томъ III. вып. IV (Засѣданія LVIII—LXV). Варшава. 1865. Печат. въ тип. Военно-Полиц. управл. въ царствѣ Польскомъ. 8°, стр. 345—551, 51—61 и X.

*1315. **Правила** для пріема воспитанниковъ въ Моск. Практич. Академію ком-

мерч. наукъ и краткая программа предметовъ, въ академіи преподаваемыхъ. М. Въ Синодальн. тип. 1865. 8°, стр. 8.

*1316. **Приглашеніе** къ пожертвованію на построеніе храма во имя св. Петра, предназнач. къ сооруженію въ русск. Ильинск. скитѣ на Аеонѣ. Откр. л., въ 4°, литогр. Одесса. 1865. Въ литогр. Гурскаго. Съ планомъ и двумя фасадами проектированнаго храма.

*1317 **Приглашеніе** на сооруженіе храма въ честь Пресвятыя Богородицы. Откр. листъ. Спб. 1865. Въ тип. В. Головина. 4°. Стр. 1.

1318 **Протоколы** засѣданій Общества русскихъ врачей въ Спб. 1864—1865. (Тридцать первый годъ). Спб. Въ тип. Я. Трея. 1864—1865. 8°, стр. 553.

1319 **О развитіи зародыша** у растеній. Предварительный разсказъ, необходимый для пониманія развитія зародыша у животныхъ. *Н. С—каго* (Бесѣда II). Спб. Въ тип. В. Безобразова и комп. 1865. (Издалъ А. Ситенскій-Селявинъ). 18°, стр. 50 и 1 нен., съ 10 рис. въ текстѣ. Ц. 10 к.

1320 **О развитіи зародыша** у животныхъ, съ указаніемъ на неправильныя роды у коровъ, необходимымъ для всякаго сельскаго хозяина. *Н. С—каго.* (Бесѣда III). Спб. Въ тип. В. Безобразова и комп. 1865. (Издалъ А. Ситенскій-Селявинъ). 18°, стр. 54, съ 13 рис. въ текстѣ. Ц. 10 к.

Обѣ книжечки эти довольно наглядно излагаютъ общія естественно историческія явленія, чаще всего бросающіяся на глаза. Первая состоитъ изъ двухъ главъ: въ первой разсматриваются общія физическія свойства тѣлъ, во второй излагается процесъ развитія растенія изъ зерна. 2-я книжечка содержитъ три главы, разсматривающія способы размноженія животныхъ, развитіе изъ яйца цыпленка, описаніе половыхъ органовъ и развитіе зародыша у коровы, заключающіяся главою о болѣзняхъ матери, сопровождающихъ естественно или развивающихся случайно въ этотъ важный періодъ жизни. Изложеніе весьма толково; для большей ясности же приложены рисунки (жаль, впрочемъ, что они не всегда удовлетворительны, особенно въ 3-й бесѣдѣ). Цѣна весьма умѣренная и продолженіе такого рода изданій мы считаемъ далеко не безполезнымъ.

1321 **Разсказъ** изъ естеств. исторіи: Летучія мыши. Перев. съ нѣмецкаго. (Изданіе общества распространенія полезн. книгъ). М. Въ тип. В. Грачева и К°. 1865. 8°, Ц. 15 к. стр. 30. Съ рисункомъ въ текстѣ.

*1322 **Росписаніе** испытанія ученикамъ, оканчивающ. курсъ въ Спб. гимназіяхъ и вмѣстѣ съ ними молод. людямъ, получивш. воспитаніе дома или въ частн. учебн. заведеніяхъ, съ 1-го по 15 іюня 1865 г. Отт. изъ № 132 «Спб. Вѣд.» 1865. Въ тип. Имп. Ак. Наукъ. 12°, стр. 4.

1323 **Руководство** къ изученію французскаго языка, для всѣхъ учебныхъ заведеній и для домашняго обученія по *Магеру*. Примѣнилъ къ русскому языку *Б. С.* Кіевъ. Въ тип. И. и А. Давиденко. 1865. 8°, стр. II, 78, XVIII, 151, XIX, 84 и 1 нен.

Этотъ учебникъ въ трехъ частяхъ раздѣленъ на 90 уроковъ, изъ которыхъ каждый дѣлится на три части: а) французскій текстъ, въ видѣ отдѣльныхъ предложеній, подобранныхъ для в) грамматическихъ правилъ и примѣчаній, и с) русскій текстъ, подобный первому, для упражненій. Вмѣсто послѣдняго мѣстами лишь ссылки или задачи. Книга начинается съ *простаго предложенія* (часть 1-я) и фразы подобраны по порядку спряженія правильныхъ глаголовъ. Во второй части идетъ *простое развитое предложеніе*, въ третьей *сложное.* — Общіе для обоихъ языковъ грамматическіе термины и правила не объясняются составителемъ, какъ извѣстные изъ русской грамматики. Во многихъ мѣстахъ, при объясненіи происхожденія словъ, ихъ флексій и орѳографіи указано на латинскій корень. Мѣстами, для большей рельефности, переводчикъ проводилъ параллели между обоими языками. Есть нѣкоторыя, впрочемъ незначительныя, отступленія отъ общепринятыхъ правилъ, такъ напр. нѣкоторые неправильные глаголы подведены подъ правила и т. п. Вообще авторъ, охотно составляетъ разныя мелочныя правила. — Въ концѣ первой, а равно и второй части приложены собранныя вмѣстѣ, по урокамъ, всѣ слова, встрѣчающіяся въ нихъ. Въ третьей части говорится объ употребленіи наклоненій, временъ и о взаимномъ отношеніи частей сложнаго предложенія. Здѣсь довольно подробно излагается употребленіе многочисленныхъ французскихъ частицъ. Учебникъ, вообще, въ рукахъ опытнаго наставника, можетъ основательно познакомить съ франц. языкомъ. — Изданіе довольно опрятно.

1324 **Русскій букварь**, заключающій постепенн. таблицы складовъ, ежедн. молитвы, упражненія въ чтеніи и басни въ стихахъ. Составл. по лучш. руководствамъ. *Г. Р.* Вильно. Въ тип. Г Блюмовича. 1865. Мал. 8°, стр. 29.

1325 **Самоучитель** для начинающ. обучаться грамотѣ. Съ 9 рис. и картою

Земн. шара. Изд. Е. П. Спб. 1865. (Въ тип. Куколь-Яснопольскаго). 8°, стр. 2 нен. и 175. Съ 9 рис. въ текстѣ и картой. Ц. 25 к.

Самоучитель начинается азбукою, за которою слѣдують легкія слова и предложенія для первоначальнаго чтенія; за ними помѣщены два стихотворенія: Добролюбова (съ пропусками) и Никитина; за стихами слѣдуетъ таблица умноженія, которая, будучи помѣщена безъ связи съ другими ариѳметическими дѣйствіями, едва-ли будетъ полезна. Потомъ идутъ разсказы о физическихъ явленіяхъ природы, причемъ составитель воспользовался трудами Дарвина, Гельмгольца, Тиндаля и др., и краткій очеркъ общественной, культуртой, исторіи человѣка. Всѣ разсказы для человѣка, имѣющаго кой-какія предварительныя свѣдѣнія изъ географіи, естествен. наукъ и исторія, или имѣющаго возможность пользоваться объясненіями человѣка знающаго, будутъ очень полезны, потому что осмыслятъ взглядъ его на многое; ихъ не безъ интереса прочтетъ всякій любознательный человѣкъ и они могутъ познакомить его съ общими результами естеств. наукъ. Но мы должны сознаться, что вообще Самоучитель *«для начинающихъ* обучаться грамотѣ» мало годится. Для этого надо было помѣстить сперва предварительныя свѣдѣнія, или увеличить объемъ статей и объясненія сдѣлать болѣе подробными, или же расширить помѣщенный въ концѣ очень краткій словарь; а то попадаются слова: телеграфъ, карта, крокодилъ, молочай, Италія, и др., а между тѣмъ все это или совсѣмъ не объяснено, или объяснено кратко, многія свѣденія изложены слишкомъ сухо и догматично. Впрочемъ, въ предисловіи самъ составитель добросовѣстно сознается, что: «неблагопріятныя обстоятельства заставили *поспѣшить* изданіемъ этой книги и не дали автору возможности представить ее публикѣ въ такомъ видѣ, въ какомъ бы хотѣлось», и что книга нуждается въ дополненіяхъ и измѣненіяхъ, которыя и будутъ сдѣланы при второмъ изданіи—чего мы ей отъ души желаемъ. Народъ такъ часто подчуютъ спекуляціями, или заигрываютъ съ нимъ маниловщиной, что разбираемая нами книжка, составляетъ явленіе отрадное; по исправленіи, самоучитель можетъ быть одною изъ лучшихъ народныхъ книгъ. Цѣна умѣренная.

1326 **Сборникъ** правительственныхъ распоряженій по устройству быта крестьянъ. (Съ 1-го Іюля 1864 по 1-е Янв. 1865 г.). Томъ V. Часть 3. Изд. Земск. Отдѣла Мин. Вн. Дѣлъ. Спб. Въ тип. М. Вн. Дѣлъ. 1865. Больш. 8°, стр. XIII, 1 нен, 199.

*1327 **Святая** жмудь. Безъ загл. л. и озн. м. и г. печ. 8°, стр. 53.

*1328 **Свѣдѣнія** о пожарахъ въ сѣверо-Западн. краѣ. Отт. изъ Вил. Вѣстн. Вильно. Въ тип. А. К. Киркора. 1865. 12°, стр. 22.

1329. **Сказка** о Иванѣ-Царевичѣ, или гибель Кощея безсмертнаго. М. Въ тип. М. Смирновой. 1865. 16°, стр. 30. Ц. 15 к.

1330 **Собраніе** ариѳметическихъ задачъ, расположенное по руков. къ ариѳметикѣ, составленн. для уѣздн. училищъ. Напечат. съ изд. Деп. Народн. Просвящ. 1864 г. М. 1865. (Въ тип. Грачева и К°.). 8°, стр. 2 нен., 125 и 2 нен. Ц. 18 к.

*1331. **Соображенія** учредителей объ основаніяхъ, на коихъ испрашивается концессія желѣзн. дороги отъ Курска до Таганрога, Ростова на Дону и Александровска на Днѣпрѣ. Безъ загл. л. (Спб. 1865. Въ тип. Л. Демиса). 12°, стр. 18.

*1332. **Состояніе** Православн. Церкви въ Венгріи, въ XIV — XVIII столѣтіяхъ. (Отрыв. изъ лекцій по церковн. исторіи славянъ). *I Ар.* Отт. изъ «Дух. Вѣстн.» Харьковъ. Въ унив. тип. 1865. 8°, стр, 12.

1333. **Списокъ** чинамъ правительств. сената и министерства юстиціи. 1865. Исправл. по 1-е іюля 1865. Спб. Въ тип. Прав. Сената. (1865). 8°, стр. 432, 6 нен., XXXIX и IV. Ц. 50 к.

*1334. **Сулима.** Записки миссіонера. (Священника *Северіана Сулимы*). Отт. изъ Дух. Вѣстн. Харьковъ. Въ унив. тип. 1865. 8°, стр. 19.

Нѣсколько словъ объ извѣстномъ уже происхожденіи и дѣленіи ересей въ Правосл. Церкви, и нѣсколько отрывковъ изъ преній автора съ ихъ послѣдователями.

1335. **Сцены** изъ жизни парижанокъ: 1) Любовныя похожденія Олимпіи, Сильвіи и Леонтины, падшихъ, но милыхъ созданій. 2) Любовныя дѣлишки цвѣточницы и студента. Повѣсть. Спб. 1865. (Въ тип. М. Федорова). 16°, стр. 104. Ц. 30 к.

На книгѣ не сказано: переводъ ли это съ франц. или произведеніе г. Всеволода Крестовскаго. Во вкусѣ сего послѣдняго — книжка не дурна.

* 1336. **Трапицынъ, И.** Русская азбука съ общеполезн. чтеніемъ, или (?) руководство къ практическ. изученію скотоводства, птицеводства, пчеловодства, полеводства, луговодства, лѣсоводства, огородничества; а также—хлѣбопекарнаго, столярнаго, бочарно-бондарнаго, кирпичнаго, печнаго, глинобитнаго, кузнечнаго, слесарнаго, са-

пожнаго и портняжнаго — производствъ. Сост. *И. Тратицынъ*. Вятка. Въ тип. К. Блинова. 1865. 8°, стр. 161.

1337. **Топоровъ, В.** Гимназическій курсъ постепенныхъ грамматическихъ и практическихъ упражненій въ переводахъ съ русскаго яз. на нѣм. и франц., съ присовокупленіемъ 300 темъ на нѣм. и фр. языкѣ для упражненія въ сочиненіяхъ. Составилъ *В. Топоровъ*, учитель нѣм. языка Одесской 2-й гимназіи. Изданіе 4, испр. и во многомъ дополненное. Одесса. Въ тип. Л. Нитче. 1865. 8°, стр. XII и 228. Ц. 1 р.

*1338. **Указатель** содержанія XXVI-ти частей «Военно-Топографич. Записокъ». Состав. и изданъ Военно-Топографич. частью Главн. управленія Генеральн. Штаба. Спб. Въ тип. И. Маркова и К°. 1865. 8°, стр. 10.

*1339. **Уставъ** Московскаго страховаго отъ огня общества. М. Въ унив. тип. (Катковъ и К°.). 1865. 8°, стр. 48, 2 нен. и 2.

1340. **Фирховъ, Р.** О воспитаніи женщины сообразно съ ея призваніемъ. Рѣчь, произнесенная Рудольфомъ Фирховымъ 20 февр. 1865 года въ аудиторіи Берлинс. монастыря сестеръ милосердія. Спб. 1865. Въ тип. М. Хана. Мал. 8°, стр. 31. Ц. 20 к.

1341. **Фирховъ, Р.** О воспитаніи женщины сообразно ея призванію съ статьею *Д. И. Писарева* «Мысли Фирхова о воспитаніи женщинъ». Изданіе А. и Ф. Ушаковыхъ. Москва. тип. Лазаревск. Института (А. Мамонтова). 1865. мал. 16°, стр. 53. Ц. 40 к.

Въ прошломъ № «Книж. Вѣстника» мы сообщали о скоромъ выходѣ въ Москвѣ брошюры Фирхова. Кромѣ нея, оказался еще 8-й переводъ. О достоинствѣ самой статьи Фирхова мы сказали; что касается до переводовъ и до внѣшняго вида, то всѣ они одинаково удовлетворительны и одинаково дороги, въ особенности, это касается до московскаго изданія: за 40 коп. гг. Ушаковы, мы уже привыкли встрѣчать *книги въ 8 печ. лист.*, т. е. въ 128 стр. настоящаго 8-ми дольнаго формата! Пожалѣйте же публику!

1342. **Хавскій, П. В.** Азбучный указатель къ 12 частямъ книгъ, изданн. подъ загл.: *«Плутархъ для юношества»*, съ показ. времени жизни каждаго, помѣщенн. въ этихъ книгахъ, всего о 259 лицахъ. Собралъ *П. Хавскій*, инспекторъ московск. сенатск. архива. Посвящено памяти издателей сказанныхъ 12 частей: Семена Аникеев. Селивановскаго и Осипа Леонтьев. Свѣшникова. М. Въ тип. С. Орлова. 1865. 12°, стр. 24.

Въ этомъ указателѣ *Дю-Гескленъ* стоитъ подъ «Бертранъ», *Катонъ* и *Цицеронъ* подъ собств. именемъ, *Монтань*, *ЛОпиталь* и друг. — подъ «Михаилъ», *Л'епе* подъ званіемъ «Аббатъ». Что бы сказалъ г. Хавскій, еслибъ заглавіе его книги было помѣщено подъ словомъ *Инспекторъ?*

1343. **4-е Іюня 1863 г.** Нѣсколько мыслей по случаю вольныхъ торговъ въ Деп. Мануфактуръ и Внутр. торговли на поставку для арміи суконъ. (*Изъ записокъ отсталаго*). Спб. Въ тип. Товарищ. «Обществ. Польза». 1865. 8°, стр. 68.

1344. **Шульгинъ, В.** Юговападный край въ послѣднее двадцатипятилѣтіе (1838 — 1863). Соч. *В. Шульгина*. Кіевъ. 1864. 8°. Ц. 1 р.

Эта брошюра представляетъ Сборникъ статей, напечатанныхъ г. Шульгинымъ въ «Кіевлянинѣ», 1864 г. Авторъ хотѣлъ представить полный обзоръ администраціи юго-западнаго края за 25-лѣтній періодъ, но выполнилъ свою задачу очень неудовлетворительно.

1345. **Щебальскій, П.** Начало и характеръ Пугачевщины. *П. Щебальскаго*. М. Въ унив. тип. (Катковъ и К°). 1865. 8°, стр. 113.

Оттискъ статьи изъ «Руссаго Вѣстника».

1346. **Эстерленъ, Ф.** Руководство къ фармакологіи професс. *Ф. Эстерлена*. Перев. съ нѣм. д-ра *М. Хана*. Части 1-я и 2-я. Изд. Д. И. Прѣснова. М. Въ унив. тип. (Катковъ и К°). 1865. 8°, стр. въ 1-й ч. 492, во 2-й: 676. Ц. 5 р.

1347. **Ѳедченко, Г. П.** Очерки промышленности: Тряпье и писчая бумага. Съ 13 рис. въ текстѣ. Сост. *Г. П. Ѳедченко*. (Изд. Общества распространенія полезн. книгъ). М. Въ тип. Грачева и К°. 1865. 8°, стр. 75 и 2 нен. Ц. 15 к.

ОБОЗРѢНІЕ ЖУРНАЛОВЪ.

Чтенія въ Императорскомъ обществѣ исторіи и древностей россійскихъ при Московскомъ университетѣ. 1865. Кн. 1 — 2.

Въ *Чтеніяхъ въ обществѣ исторіи и древностей россійскихъ при московскомъ университетѣ* самый интересный и разнообразный отдѣлъ составляетъ всегда отдѣлъ *Смѣси*. И статьи другихъ отдѣловъ этого изданія читаются далеко не безплодно, но, говоря правду, онѣ не столько читаются, сколько осиливаются, хотя тотъ, кто ихъ осилитъ, большею частью, почти навѣрняка, скажетъ спасибо. Вѣрныя такому обыкновенію, и двѣ первыя книги *Чтеній* за этотъ годъ обращаютъ на себя преимущественно вниманіе статьями *Смѣси*, не преминувъ при томъ дать нѣсколько болѣе или менѣе хорошихъ и любопытныхъ вещей и по другимъ отдѣламъ. Такъ въ этихъ двухъ книгахъ, по первому отдѣлу, имѣются два большія изслѣдованія: въ 1-й — «О церковномъ судоустройствѣ въ древней Россіи», во 2-й—«О миѳическомъ значеніи нѣкоторыхъ обрядовъ и повѣрій». Отдѣлъ, именующійся «*Матеріалы отечественные*», заключаетъ въ себѣ цѣлую массу документовъ подъ названіемъ: «Архивъ военно-походной канцеляріи графа П. А. Румянцева-Задунайскаго». Напечатанныя двѣ части этого «Архива» состоятъ изъ разнаго рода документовъ, обнимающихъ время съ 1767 по 1774 годъ, и для біографа Румянцева, для историка той эпохи представляютъ много чрезвычайно интереснаго. Въ «*матеріалахъ славянскихъ*» имѣется «Собраніе памятниковъ, до дѣятельности святыхъ первоучителей и просвѣтителей славянскихъ племенъ (Кирилла и Меѳодія) относящихся», составляемое г. Бодянскимъ. «*Матеріалы иностранные*» заняты статьями подъ названіемъ: «Средневѣковые путешественники, посѣщавшіе Россію, или говорившіе о ней: Петръ Симонъ Палласъ, Антоній Дженкинсонъ, Вейтъ Берингъ, Іоаннъ Нейгофъ и Георгій Макартней. Изъ Länder und Völkerkunde in Biographien v. Dr. Ph. Hedw. Külb». Тутъ и біографіи самихъ путешественниковъ, и выдержки изъ описаній ихъ путешествій, дополненныя мѣстами свѣдѣніями изъ другихъ источниковъ. Во всѣхъ этихъ свѣдѣніяхъ очень много интереснаго, хотя и въ нихъ, какъ и во всемъ, что говорится и пишется о Россіи чужеземными устами и перстами, дѣло не обходится порою безъ враньи. Такъ напр., по поводу Палласа сообщается, что Ермакъ, покоритель Сибири, былъ предводителемъ Татарской орды.

Смѣсь первой книги *Чтеній* открывается матеріалами подъ названіемъ: «Споръ правительствующаго сената съ военной коллегіей въ 1753 г.». Матеріалы эти, весьма почтенные по объему, слѣдовали бы, по нашему мнѣнію, въ какой нибудь-другой отдѣлъ, гдѣ, какъ мы сказали, статьи большею частью не читаются, но осиливаются. Вся суть «Спора» заключается въ томъ, что нѣкто поручикъ Дмитрій Ланской пріѣхалъ къ родному брату своему, премьеръ-маіору Сергію Ланскому, въ домъ, въ село Посадниково, «многолюдствомъ» и учинилъ тамъ «завладѣніе насильное». Для разслѣдованія этого сенатъ приказалъ военной коллегіи назначить азовскаго пѣхотнаго полка подполковника Беклемишева, а военная коллегія назначила новгородскаго пѣхотнаго полка подполковника Обольянинова. Сенатъ, разумѣется, огорчился—и произошелъ «Споръ», занимающій въ *Чтеніяхъ* 36 страницъ убористой печати. Дѣло другое слѣдующіе за «Споромъ», сообщенные В. И. Ламанскимъ документы: «Ломоносовъ и петербургская академія наукъ. Матеріалы къ столѣтней памяти его». Матеріалы эти занимаютъ уже не 36, а 156 страницъ; но за нихъ, кромѣ признательности, выразить нечего, и они составляютъ въ высшей степени цѣнное пріобрѣтеніе какъ для біографіи Ломоносова, такъ и для исторіи нашей академіи наукъ. Въ особенности интересна тутъ писанная самимъ Ломоносовымъ «Краткая исторія о поведеніи академической канцеляріи въ разсужденіи ученыхъ людей и дѣлъ, съ начала сего корпуса до нынѣшняго времени (1764)». Эта иліада, ахиллесомъ который является безсмертный Іоганнъ Даніилъ Шумахеръ, коротко, но ясно повѣствуетъ о траги-комической борьбѣ, продолжающейся въ нашемъ *ученомъ корпусѣ* «даже до сего дня», такъ какъ духъ

Шуммахера и досель еще паритъ надъ своими преемниками, неустанно побуждая ихъ къ подвигамъ *an sich und für sich*. Объ академіи, впрочемъ мы еще будемъ имѣть случай говорить по поводу статьи *Чтеній* о проектѣ новаго академическаго устава и штатовъ; теперь же перейдемъ къ другимъ, наиболѣе замѣчательнымъ статьямъ *Смѣси*.

Въ статьѣ «Ливонія въ 1841 году», извлеченной изъ дѣла канцеляріи ливонскаго генералъ-губернатора, разсказывается о безпорядкахъ возникшихъ тамъ между крестьянами вслѣдствіе распущенныхъ слуховъ, что правительство предлагаетъ крестьянамъ переселиться въ южныя губерніи, гдѣ они получатъ въ собственность землю, прогоны льготы, и что для этого нужно, только принять православіе. Безпорядки были, разумѣется, прекращены съ извѣстной обстановкой; но причины ихъ, признанныя самимъ правительствомъ, присоединяютъ еще нѣсколько весьма краснорѣчивыхъ фактовъ къ исторіи нашего минувшаго крѣпостнаго права. Лифляндскій генералъ-губернаторъ баронъ Паленъ, полагалъ, что волненіе крестьянъ произошло «не отъ недостатка хлѣба и не отъ притѣсненій помѣщиковъ, ибо первое предупреждено попеченіемъ начальства, а относительно втораго приняты были мѣры къ удовлетворенію основательныхъ жалобъ, но причина сего заключается въ дѣйствіяхъ православнаго духовенства, подъ начальствомъ епископа, къ обращенію крестьянъ въ православіе.» По мнѣнію же управлявшаго тогда министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, графа Строганова—мнѣнію, которое раздѣлялъ поступившій послѣ Строганова въ министерство Перовскій — *главною причиною волненія лифляндскихъ крестьянъ была претерпѣваемая ими бѣдность, недостатокъ въ продовольствіи и обремѣненіе работами со стороны помѣщиковъ, а не въ томъ единственно, что православное духовенство дозволяло себѣ, конечно, неосновательно и неправильно принимать и просьбы, до него не касающіяся*. Мнѣніе это признано было заправильное и Государемъ Императоромъ Николаемъ Павловичемъ; но, тѣмъ не менѣе, рижскій епископъ Иринархъ лишился своего мѣста, и даже выѣздъ его изъ Риги въ Псковъ сопровождаемъ былъ особенными мѣрами, такъ событіе это не произвело какого-нибудь неподходящаго впечатлѣнія на народъ. Иринархъ, между тѣмъ, не былъ, виноватъ почти ни сколько и настоящее разъясненіе ливонскихъ волненій въ 1841 году можно найдти во 2-й книгѣ *Чтеній*, въ статьѣ: «Донесеніе о волненіи ливонскихъ крестьянъ»—статьѣ, принадлежащей человѣку, который самъ былъ командированъ, по службѣ въ Лифляндскую губернію, «для собранія свѣдѣній о причинахъ возникшаго между крестьянами сей губерніи волненія.» Изъ донесенія этого выходитъ ясно, какъ божій день, что главнѣйшею даже, можно сказать единственною причиною ливонскихъ безпорядковъ было въ высшей степени дурное обращеніе съ крестьянами помѣщиковъ, властей и даже пасторовъ, которые, имѣя въ виду собственныя выгоды, всегда и вездѣ брали сторону дворянства. Непонятно, какъ до сихъ поръ не вникли мѣстныя власти въ положеніе здѣшнихъ крестьянъ и называютъ бунтомъ то, что неминуемо должно было образоваться въ народѣ при перемѣнѣ политическаго быта, т. е. дарованіи личной свободы, которою, однако, они пользуются номинально.»

Слѣдующія за статьею о Ливоніи «Мысли, возбужденныя современнымм событіями въ Европѣ (1848 года)», повергаютъ читателя въ нѣкоторое остолбенѣніе. Сочиненіе это, направленное всецѣло противъ *лжемудрія и мудрствованій Запада*, предлагаетъ для искорененія сѣмянъ *заграничной заразы*, между прочимъ, вотъ что: запретить держать въ русскихъ домахъ иностранцевъ и иностранокъ. Малолѣтнихъ сиротъ иностранцевъ опредѣлять въ кантонисты. Студентамъ не дворянскаго происхожденія, наравнѣ съ семинаристами, съ дѣтьми купцовъ и почетныхъ гражданъ, почетныхъ личныхъ дворянъ и вообще разночинцевъ, воспретить впредь вступленіе въ статскую службу. Студентовъ, которые не посвятятъ себя ученой или врачебной службѣ, или оставятъ ученое поприще, не достигнувъ степени магистра, оставить въ томъ сословіи, къ которому они принадлежали до поступленія своего въ университеты, съ правомъ, впрочемъ, вступать въ полки, на правахъ вольноопредѣляющихся, и водворяться среди казачьихъ и линейныхъ войскъ. Прекратить право на пріобрѣтеніе чиновъ и вступленіе въ государственную

службу, присвоенное воспитанникамъ разныхъ, не собственно для дворянъ учрежденныхъ учебныхъ заведеній: гимназій, коммерческихъ училищъ и всѣхъ возможныхъ школъ, институтовъ и т. д., оставивъ эти преимущества только питомцамъ ихъ изъ дворянъ. Положить степени просвѣщенію и предѣлы человѣколюбію. Приподнять нѣсколько упавшее дворянство, закрывъ легкіе пути для достиженія этого званія недворянамъ; возстановить обмельчавшіе роды князей и бояръ—словомъ, возсоздать вельможество и столбовое дворянство.—Только съ помощью такихъ и симъ подобныхъ охранительныхъ мѣръ, по мнѣнію мудраго, просвѣщеннаго, но, къ сожалѣнію, неизвѣстнаго автора *мыслей*, «Россія, при всеобщей любви къ отечеству ея обитателей, при вѣчной вѣрности своихъ войскъ, при благотворномъ на простой народъ вліяніи православной церкви и духовенства, просвѣщеннаго смиренномудріемъ св. Евангелія, Россія пребудетъ многіе вѣки страхомъ и завистью чуждыхъ ей народовъ». Любопытно было бы знать, ради какихъ побужденій помѣстила редакція *Чтеній* на страницахъ своихъ такую дивную ископаемость? Развѣ какъ памятникъ какого-то желудочнаго мышленія россіянъ въ извѣстную эпоху? Въ такомъ случаѣ все-таки надобно было оговориться.

Не требуетъ за то никакихъ оговорокъ статья подъ названіемъ: «По случаю крестьянскаго вопроса въ Имеретіи, Гуріи и Мингреліи»—статья, читающаяся съ большимъ интересомъ. Авторъ ея, г. Колюбакинъ, бывшій, по собственнымъ словамъ его, кутаисскимъ военнымъ губернаторомъ, трактуетъ объ избранномъ имъ предметѣ съ толкомъ и знаніемъ дѣла, и очень жаль, что редакція *Чтеній* должна была сдѣлать къ статьѣ такого рода выноску, что, «по нѣкоторымъ причинамъ», предложенный г. Колюбакинымъ способъ осуществленія крестьянской реформы въ Закавказскомъ краѣ не можетъ быть въ настоящее время преданъ печати. Самое интересное, такимъ образомъ, остается еще подъ спудомъ; но уже и то, что есть, стоитъ быть замѣченнымъ, тѣмъ болѣе, что мы очень мало знакомы съ страной, процвѣтающей, по выраженію поэта, за гранью нашихъ дружескихъ штыковъ. Взявъ себѣ задачею разсмотрѣніе вопроса о степени пригодности для Закавказскаго края тѣхъ общественныхъ и экономическихъ формъ, которыя выработаны для Россіи въ «Положеніи 19 февраля 1861 года», авторъ говоритъ сначала о крѣпостномъ правѣ въ Россіи, о его введеніи, распространеніи, видоизмѣненіяхъ и уничтоженіи, а за симъ переходитъ къ тому же въ Имеретіи, Гуріи и Мингреліи, предпославъ предварительно этому краткій очеркъ исторій названныхъ странъ. Изъ всего сказаннаго весьма рельефно выступаютъ тѣ характеристическія различія, по силѣ которыхъ крѣпостное право должно было совершенно иначе приняться и развиваться за Кавказомъ, чѣмъ оно принялось и развивалось у насъ. Выгода была на сторонѣ Закавказья, и резюмирующіе выводы изъ статьи г. Колюбакина слѣдующіе: 1) Крѣпостное право въ Россіи подчинило внезапно людей совершенно свободныхъ — власти почти ничѣмъ неограниченной. — Въ Имеретіи, Гуріи и Мингреліи право это постигло сословіе, которое, можно сказать, не имѣло никогда полной независимости, бывъ издревле подчинено опекѣ избранныхъ личностей. 2) Крѣпостное право въ Россіи лишило земледѣльцевъ собственности и создало принудительный трудъ, размѣряемый большею частію однимъ лишь произволомъ землевладѣльцевъ. — Въ Имеретіи, Гуріи и Мингреліи, сочетавшись съ древнимъ обычаемъ, право это сдѣлало крестьянина какъ бы наслѣдственнымъ фермеромъ помѣщичьей земли за неизмѣнныя подати и повинности. 3) Крѣпостное право въ Россіи уничтожило экономическую, административную и юридическую организацію общинъ. Въ Закавказьи же оно не сдѣлало этого потому самому, что здѣсь такой организаціи никогда и не существовало. Обращаясь за симъ къ реформѣ 19 февраля 1861 года, мы видимъ, что реформа эта обратила русскихъ крестьянъ въ свободныхъ сельскихъ обывателей, сдѣлала ихъ общинными и частными собственниками и возсоздала общины, пользующіяся хозяйственною самодѣятельностью, самоуправленіемъ и самосудомъ. «Можетъ ли она сдѣлать то же самое для здѣшнихъ крестьянъ?» спрашиваетъ г. Колюбакинъ, и мы еще разъ жалѣемъ, что «по нѣкоторымъ причинамъ», онъ не можетъ представить намъ рѣшеніе этого вопроса.

(Окончаніе въ слѣдующемъ нумерѣ).

ЖУРНАЛЪ Г. СМОЛЯРА.

Zeitschrift für slavische Litteratur. Kunst und Wissenschaft, verantwortlicher Redacteur *J. E. Schmaler* (И. Е. Шмалеръ). Zweiter Band. Hefte 1, 2, 3, 4. Bautzen 1865.

Журналъ, издаваемый г. Смоляромъ, можетъ имѣть двоякую цѣль: во-первыхъ, знакомить европейское общество съ движеніемъ литературы наукъ и искусствъ въ славянскомъ мірѣ, т. е. представлять «Revue Slaves» въ нѣмецкой литературѣ, подобно тому, какъ Англія и Германія имѣютъ во французской Revue Britannique и Revue Germanique; но, разумѣется, въ этомъ случаѣ онъ не можетъ имѣть такого же успѣха, такъ какъ славянскій міръ въ культурномъ отношеніи не имѣетъ такого значенія какъ Англія или Германія. Во-вторыхъ журналъ этотъ можетъ еще служить между славянскимъ органомъ, знакомящимъ отдѣльныя Славянскія народности съ умственною дѣятельностью соплеменниковъ и тогда пріобрѣтаетъ большое значеніе.

Журналъ г. Смоляра выходилъ сначала въ неопредѣленные сроки, а съ начала прошлаго года сталъ выходить разъ въ шесть недѣль — небольшой книжкой. Каждая изъ нихъ содержитъ въ себѣ, кромѣ нѣсколькихъ статей научнаго содержанія краткія извѣстія, касающіяся славянскаго міра и библіографическія извѣстія для всѣхъ славянскихъ литературъ. Въ вышедшихъ до сихъ поръ четырехъ книжкахъ вторaго тома встрѣчается мало интереснаго для насъ, русскихъ читателей; почти всѣ статьи — переводы съ разныхъ славянскихъ языковъ. Мы встрѣчаемъ здѣсь нашихъ славистовъ гг. Срезневскаго, Гильфердинга и Ламанскаго, а также нѣсколько статей покойнаго П. Шафарика, статьи Шайнохи, Стаянова и друг., которыя давно уже извѣстны всѣмъ, кого они могутъ интересовать, и которыя не интересны для неспеціалистовъ.

По направленію своему журналъ этотъ — панславистическій, что показываетъ и выборъ помѣщаемыхъ въ немъ переводовъ, напр. статьи г. Ханенка (Н. Бицынъ?) изъ газеты «День (1864 г. № 31). Статью эту, вѣроятно, помнятъ русскіе читатели. Цѣль ея —доказать ничтожность малорусской литературы и необходимость малороссамъ отказаться отъ родного языка, а присоединиться къ великорусской литературѣ. Обращаемъ еще вниманіе читателей на небольшую корреспонденцію изъ Петербурга, имѣющую современный интересъ подъ заглавіемъ: *Георгъ Штейнъ, или нѣмцы и латыши* (Georg Stein oder Deutsche und Letten): подъ этимъ названіемъ появился въ Ригѣ романъ, принадлежащій перу г-жи Конради (Iohanna Konradi). Георгъ Штейнъ, герой романа — латышъ по происхожденію, но воспитанный и *облагодѣтельствованный* нѣмцами — вдругъ, сверхъ всякаго ожиданія послѣднихъ, становится во главѣ патріотовъ латышей за сохраненіе своей національности противъ нѣмцевъ. Цѣль романа показать—неблагодарность дикарей къ своимъ просвѣтителямъ - нѣмцамъ. Содержаніе романа было разсказано въ «Кн. В». за 1864 г. и читатели, вѣроятно, помнятъ къ какому разряду принадлежитъ это новое произведеніе нѣмецкой патріотки, навѣрное, также піонера и апостола цивилизаціи между латышами, какъ г. Мейеръ между русскими («Нѣмецкій человѣкъ въ Россіи»). Намъ кажется особенно страннымъ что ни въ одной изъ книжекъ второго тома журнала Смоляра совершенно нѣтъ статей объ Россіи; было бы далеко нелишнимъ знакомить съ нею нашихъ соплеменниковъ, особенно когда изъ этого же журнала видно, какъ незначительно еще знакомство съ Россіей, напримѣръ югозападныхъ славянъ. Вообще, журналъ, подобный этому далеко нелишній для славянскаго міра, потому что, несмотря на возгласы отдѣльныхъ личностей о братской любви, между славянскими народностями почти нѣтъ никакихъ сношеній, такъ что ужь одинъ библіографическій указатель при журналѣ г. Смоляра — вещь чрезвычайно полезная.

НОВОСТИ, ЗАМѢТКИ И ПРОЧ.

— *Новые книжные магазины.* Недавно петербургскій книгопродавецъ *Д. Е. Кожанчиковъ* открылъ русскій книжный магазинъ въ Варшавѣ; въ концѣ іюня кіевскій книгопродавецъ *С. И. Литовъ* открылъ русскій же магазинъ въ Каменцѣ. Съ конца сентября извѣстный *М. О. Вольфъ* открываетъ книжный магазинъ въ Москвѣ, на Кузнецкомъ мосту. Замѣтимъ также, что магазинъ *П. А. Гайдебурова* переведенъ съ Васил. Острова на Невскій проспектъ въ помѣщеніе бывшаго магазина г. *Генкеля*, который совсѣмъ прекратилъ книжную торговлю, оставшись, однако, при своей (весьма неблестящей) издательской дѣятельности.

— Говорятъ, будто книгопродавецъ *А. И. Давыдовъ* намѣревается издать «полное собраніе сочиненій» г. *Елисея Колбасина*, съ портретомъ автора. Мы совѣтовали бы г. Давыдову не входить въ напрасныя траты, потому что «историко-литературные этюды» г. Елисея Колбасина (въ особенности его *Воейковъ*) не имѣютъ рѣшительно никакого серьезнаго значенія, а повѣсти этого писателя плохи и пошлы до невѣроятія. Кто теперь рѣшится перечитывать всю эту чушь и дребедень, прочтенную въ свое время и потомъ достойно забытую?

— Н. Тибленъ объявилъ, что у него поступило въ печать *собраніе соч. Ж. Ж. Руссо*, въ 3 томахъ, съ біографіею и портретомъ. Мы очень радуемся этому извѣстію, ибо увѣрены, что г. Тибленъ дастъ переводъ дѣльный, совѣстливый и, главное, полный. Мы тѣмъ болѣе радуемся этому изданію, что слышали, будто какой-то, скорбный головою доморощенный философъ, находя излишними «разглагольствованія» Руссо, собирается его *очистить* и издать съ необходимыми, по его мнѣнію сокращеніями. Г. Тибленъ спасаетъ теперь великаго мыслителя отъ поправокъ темнаго невѣжды. Руссо нельзя сокращать ни на букву: каждое слово, каждая фраза должны быть сбережены, и только тупая посредственность могла бы рѣшиться произвольно провести свой карандашъ по твореніямъ женевскаго «мѣщанина» (какъ его называлъ нѣкто).

— Въ № 227 «С. Петерб. Вѣд.» напечатано: въ Лейпцигѣ будетъ въ скоромъ времени аукціонъ драгоцѣнныхъ рукописей, изъ коихъ многія весьма интересны для любителей отеч. исторіи. Особеннаго вниманія заслуживаютъ 15 рукописей Петра Великаго, 3 имп. Екатерины І-й (?), 4 имп. Анны и 1 имп. Екатерины ІІ-й. Эти рукописи записаны подъ № 75—80 въ каталогѣ автографовъ, которые будутъ продаваться въ аукц. залѣ книгопродавца Ф. О. Вейгеля. Кромѣ того, тамъ будутъ продаваться рукописи владѣтельныхъ особъ Швеціи, Польши, Германіи и др., равно какъ и многихъ поэтовъ, ученыхъ и художниковъ. Порученія на покупку отдѣльныхъ автографовъ принимаетъ Ф. О. Вейгель.

— *П. И. Бартеневъ* приготовляетъ второе изданіе *Русскаго Архива* за 1863 годъ. Все первое иданіе уже давно разошлось и его нельзя достать въ продажѣ. Мы очень радуемся успѣху такого прекраснаго, дѣльнаго и въ высшей степени интереснаго и добросовѣстнаго изданія, какъ «Русскій Архивъ». Подписная цѣна его очень невелика—4 р., а съ пересылкою 5 р. (въ книжн. магазинѣ А. Ѳ. Базунова въ *Петербургѣ* и и при Чертковской библіотекѣ въ *Москвѣ*).

— Мы получили составленный Н. Н. Булычовою *Указатель въ библіографіи Н. В—ка* за 1863 г. и напечатаемъ его въ нынѣшнемъ или въ началѣ будущаго года.

— Библіографическія изысканія *М. Н. Лонгинова*, помѣщенныя въ № 32 «Совр. Лѣтописи» въ статьѣ: *что значитъ договориться?* указываютъ, что статьи «Русскаго Слова»: *Пушкинъ* и *Бѣлинскій* подписаны псевдонимомъ, ибо авторъ ихъ не Д. И. Писаревъ, а *Фердинандъ VIII* (онъ же титулярный сов. Поприщинъ). Г. Лонгиновъ замѣчаетъ, что только по ошибкѣ не выставлена подъ статьями помѣта: «Мартобря 86 числа», но другіе полагаютъ, что болѣе соотвѣтствовало бы означеніе: «Числа не помню. Мѣсяца тоже небыло. Было чортъ знаетъ что такое».

— Въ Варшавѣ вскорѣ будетъ выходить

на польскомъ языкѣ журналъ, *Техническое Обозрѣніе*, посвященный архитектурѣ и инженерному искусству.

— Въ Варшавѣ же скоро будетъ выходить новая газета, «*Еженедѣльное обозрѣніе общественной жизни.*»

— Николай и Евгеній Котельниковы намѣрены издавать въ Полтавѣ, съ сентября, газету: «Южная Почта».

— Въ непродолжительномъ времени выйдетъ соч. *Ф. А. Пуше*: «Вселенная Безконечно большое и безконечно малое» (съ рисунками).

— При Московскомъ университетѣ предположено издавать *Университетскія извѣстія*, которыя и станутъ выходить еще въ нынѣшнемъ году.

— Печатаются въ Петербургѣ: 1) Растеніе *Эд. Гришаръ*, съ предисл. Массе; 2) Искусство, его сущность и общественное значеніе, *П. Ж. Прудона*; 3) Политическая способность рабочаго класса, *его же* (обѣ послѣднія книги — изд. г. *Залесскаго*).

— Черниговскіе губ. вѣд., отличавшіяся до нынѣшняго года особымъ интересомъ по печатанью въ нихъ историческихъ документовъ и статей по этнографіи, съ новаго года почему-то перестали ихъ печатать и теперь уже ничѣмъ не выходятъ изъ ряда прочихъ губ. вѣдом.: та же тишь, да гладь.

— На основаніи новыхъ правилъ о печати уже изъяты отъ цензуры: *Московскія Вѣдомости* съ *Современной Лѣтописью*, *Русскій Вѣстникъ*, *Спб. Вѣдомости*, *Голосъ* и *День*.

— Въ № 4 и 5 «Русской сцены» напечатанъ переводъ О. В. Мильчевскаго комедіи Шекспира: *Веселыя виндзорскія барыньки* (Виндзорскія проказницы?). Не можемъ не припомнить, что переводъ этой пьесы былъ изданъ въ Москвѣ еще въ 1838 г., но по денежнымъ обстоятельствамъ переводчика остался въ типографіи и до сихъ поръ (почти 30 лѣтъ) все изданіе лежитъ въ подвалахъ. Разошлось только очень немного экземпляровъ, составляющихъ библіографическую рѣдкость. — Г. Мильчевскій самъ замѣчаетъ, что его переводъ носитъ нѣсколько *русскій* колоритъ, ибо лица разныхъ сословій онъ «счелъ долгомъ заставить говорить языкомъ, какимъ говорятъ у насъ лица, наиболѣе подходящія къ нимъ по своему положенію въ обществѣ», всѣ каламбуры, пословицы, поговорки и остроты передавалъ тоже *чисто* по-русски; наконецъ собственныя имена, «которыя звучатъ для англичанина, какъ комическія нарицательныя, перевелъ нарицательными на основаніи закона сходства впечатлѣній». Въ той же книжкѣ «Р. Сцены» помѣщенъ переводъ Д. Н. Кафтырева *Сцены въ тюрьмѣ*, изъ Фауста. За чѣмъ это, когда въ русской литературѣ есть превосходный переводъ этой сцены И. С. Тургенева?

НЕКРОЛОГИ.

† Въ Дерптѣ умерла 21 іюля извѣстная сочинительница, преимущественно по хозяйств. части, — *Екатерина Алексѣевна* **АВДѢЕВА**, сестра Николая и Ксенофонта *Полевыхъ*. Она род. въ 1789 г. въ Курскѣ и еще въ дѣтствѣ была увезена родителями въ Иркутскъ. Ребенкомъ, она давала первоначальные уроки своимъ братьямъ. По выходѣ въ замужство она была на Байкалѣ, въ Кяхтѣ, въ Маймачинѣ, въ Малороссіи, Новороссіи и почти во всей средней Россіи, Лифляндіи и Эстляндіи; долго жила въ Курскѣ, Москвѣ, Одессѣ и Дерптѣ. Замѣтки объ этихъ мѣстностяхъ были ею написаны и отчасти перев. на нѣм. яз. (въ Ausland. Magazin für die Litteratur des Auslandes), чешскій и англ. языки. Книги ея по хоз. части всѣмъ хорошо извѣстны (*Илл. Газ.* № *33*).

† 5-го августа умерла въ Рязани *Софья Дмитріевна* **ХВОЩИНСКАЯ**, помѣщавшая свои повѣсти въ «Библ. для Чт.», въ «Иллюстраціи» и въ «От. Зап.» (подъ псевдонимомъ *Ив. Весеньева*). Это родная сестра другой писательницы — Надежды Дм., извѣстной въ литературѣ подъ псевдонимомъ *В. Крестовскаго*. Покойная С. Д. занималась также и живописью (самоучкой); сдѣланный ею, на память, портретъ А. И. Иванова былъ на худ. выст. 1859 г. Въ послѣднее время она перевела извѣстное соч. *Дж. Ст. Милля*: «О свободѣ» (On Liberty), но переводъ еще не напечатанъ.

† Въ № 230 *Спб. Вѣдомостей* напечатано, что извѣстный писатель *Михаилъ Ла-*

ріоновичъ **МИХАЙЛОВЪ**, скончался отъ брайтовой болѣзни (органическое поврежденіе почекъ), 3-го прошлаго августа, на Канинскомъ пріискѣ, въ Восточной Сибири.

† 27 іюля умеръ въ Петербургѣ докторъ д. т. сов. ***М. Ф. К.*** **ФОНЪ-МАРКУСЪ** на 75 г. отъ рожденія (1790). Некрологъ этого замѣчательнаго дѣятеля въ области медицинской практики помѣщенъ въ *Русскомъ Инвалидѣ* (№ 167).

† Въ Берлинѣ умеръ директоръ тамошней обсерваторіи, знаменитый астрономъ *Іоганнъ Францъ* **ЭНКЕ**. Онъ род. въ Гамбургѣ въ 1791 г.

† Въ Дрезденѣ умеръ на 45 г. отъ роду драматическій писатель *В.* **ВОЛЬФСОНЪ**, издававшій въ послѣднее время два журнала: «Nordische Revue» и «Slavische Revue». Онъ много переводилъ съ русскаго и писалъ пьесы изъ русскаго быта; одна изъ нихъ «Nur eine Seele» въ прошломъ году давалась въ передѣлкѣ у насъ на александрин. сценѣ. (О немъ въ «Днѣ.» № 25).

† Въ Лейпцигѣ умеръ *Фридрихъ* **БРОКГАУЗЪ**, владѣтель извѣстной типографіи и металлографіи, издатель многихъ книгъ и портретовъ и основатель «Дрезденскаго журнала».

† Бывшій нѣкогда комендантомъ крѣпости Рендсбургъ, отставной артиллеріи генералъ-маіоръ *Багесенъ* (Baggesen), извѣстный своими сочиненіями воен. учен. содержанія, умеръ въ Копенгагенѣ 18 апрѣля н. ст.

† 29 марта въ Гильферсумѣ, въ городкѣ близь Утрехта, умеръ, 79 лѣтъ отъ роду, знаменитый голландскій филологъ Петеръ Гофманъ *Перлкампъ* (Peerlkamp). Сначала онъ долгое время былъ гимназ. учителемъ, а съ 1822 по 1848 г. профессоромъ въ Лейденскомъ унив. Изъ трудовъ его замѣчательны: «De vita, doctrina et facultate Niederlandorum qui carmina latina composuerunt» (Гарлемъ 1838); но еще болѣе замѣчательны его изданія *Горація* (Гарлемъ 1834) и *Виргилія* (Лейденъ 1843), съ комментаріями. Эти изданія вооружили всѣхъ латинистовъ—рутинеровъ, въ особенности нѣмецкихъ, недопускающихъ даже возможности появленія основательнако труда по филологіи внѣ Германіи. Тѣмъ не менѣе впослѣдствіи толкованія Перлкампа были признаны основательными. Незадолго до смерти П. занимался своею автобіографіею.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

Милостивый Государь!

Прошу васъ дать мѣсто въ «Книжномъ Вѣстникѣ» нижеслѣдующимъ строкамъ; быть можетъ, публичныя заявленія подобныхъ неаккуратностей книжныхъ магазиновъ, заставятъ книгопродавцевъ быть аккуратнѣе и отвѣчать на просьбы покупателей, а не отдѣлываться упорнымъ молчаніемъ.

Въ 1864 году въ началѣ декабря мѣсяца, при отношеніи за № 16, я отправилъ въ книжный магазинъ г. Гайдебурова 12 руб. сер. съ просьбою выслать нѣкоторыя книги духовнаго содержанія, собственно для нижнихъ чиновъ Александропольскаго полка. Не получая книгъ нѣсколько мѣсяцовъ, я въ мартѣ сего года, просилъ магазинъ Гайдебурова поспѣшить высылкой книгъ. Въ маѣ мѣсяцѣ, мнѣ уже пришлось просить магазинъ увѣдомить меня, когда я могу получить выписываемыя книги? но отвѣтъ до настоящаго времени еще не присланъ, и я вслѣдствіе этого принужденъ раздать деньги 12 р. обратно, а самъ, долженъ теперь разсчитываться съ магазиномъ Гайдебурова. Какъ и когда придется разсчитаться — рѣшительно не знаю.

Завѣдывая въ полку библіотекой, я въ прошломъ году сдѣлалъ сношеніе съ магазиномъ Гайдебурова о полученіи отъ него книгъ, и по первому требованію книги были

высланы исправно. Но чѣмъ дальше тѣмъ, болѣе неисправностей! Письмами въ магазинъ въ началѣ сего года я просилъ выслать книги: «Міръ до сотворенія человѣка» Циммермана, «Теорію происхожденія видовъ» Дарвина, «Учебникъ химіи» Штекгардта и нѣсколько пьесъ для солдатскаго театра. О первой книгѣ магазинъ увѣдомилъ, что все изданіе распродано и достать этой книги нельзя (между тѣмъ изъ м. Кожанчикова книга эта была выслана въ самомъ непродолжительномъ времени), а объ остальныхъ двухъ книгахъ, не послѣдовало никакого извѣстія до настоящаго времени; пьесы были высланы тоже не всѣ, съ отговоркой: что ихъ достать нельзя, хотя въ каталогѣ магазина помѣщены.

Далѣе: письмомъ отъ 28 января этого года я просилъ выслать Стихотворенія Некрасова въ сафьянномъ переплетѣ, и въ половинѣ мая дѣйствительно получилъ эту книгу, только не въ сафьянномъ, а въ простомъ, бумажномъ переплетѣ и, вѣроятно, за тяжесть переплета была означена въ разсчетѣ нѣкоторая сумма за пересылку. (Магазинъ Гайдебурова, какъ извѣстно, обѣщается высылать всѣ книги на свой счетъ).

Послѣднее письмо отъ меня въ магазинъ Гайдебурова было отъ 9-го мая съ просьбою выслать учебники Пютца, но до настоящаго времени магазинъ, по обыкновенію, не считаетъ нужнымъ высылать книгъ! Сношеній же съ магазиномъ ни мнѣ лично, ни полковой библіотекѣ нельзя прекратить по той простой причинѣ, что за магазиномъ остаются наши деньги.

Считаю нужнымъ при этомъ сказать, что всѣ посылки получаются у насъ въ М. Сташевѣ, изъ С. Петербурга на 10-й и рѣдко на 15-й день. Быть можетъ причиною медленности высылки книгъ было перемѣщеніе магазина, но я полагаю, что и до и послѣ перемѣщенія было столько времени, что достало бы на своевременную высылку книгъ.

3-го пѣхот. Алексапольскаго полка

Св—ъ Кудрявцевъ.

М. Сташевъ Радомск. губерн.
Іюля 28 дня 1865 года.

СОДЕРЖАНІЕ ЖУРНАЛОВЪ.

Современникъ VII.

I. **Жизнь Шунова** его родныхъ и знакомыхъ. Романъ, часть вторая, *А. Михайлова*. II. **Жизнь и смерть** короля Джона. Драма *В. Шекспира*. Переводъ съ англійскаго *А. Дружинина*. III. **Прудонъ** и его система экономическихъ противорѣчій, статья третья. — IV. **Донъ-жуанъ**. Романъ въ стихахъ *Байрона*. Пѣсня VI. Переводъ *Д. Д. Минаева*. — V. **Исторія** Барыни Анны Ивановны. Этнографическіе матеріалы гг. I—VIII. *А. Лукина*. — VI. **Трудное время**. Повѣсть *А. В. Слѣпцова*. — **Современное обозрѣніе**. VII. Городское хозяйство Петербурга. Статья вторая. (Окончаніе). — VIII. **Русская литература**. Лже-реалисты (по поводу «Русскаго Слова»., *М. А. Антоновича*. — IX. **Новыя книги** (Празднованіе столѣтней годовщины Ломоносова, 4-го апрѣля 1765 — 1865 года, Императорскимъ Московскимъ Университетомъ, въ торжественномъ собраніи, апрѣля 11-го дня.—Памяти Ломоносова, 6 апрѣля 1865 года. — Парижъ въ Америкѣ. Доктора Рене Лефевра. Переводъ съ французскаго, съ XII изданія. Изданіе А. Червякова. — Р. Вирховъ. О воспитаніи женщины согласно ея призванію. Переводъ и изданіе Н. Неклюдова. — Химія кухни. Отто Уле. Тетрадь первая. Изданіе В. Ковалевскаго — Вліяніе развитія точныхъ наукъ на успѣхи военнаго дѣла и въ особенности артиллеріи. Лекція, читанная полковникомъ Лавровымъ для офицеровъ артиллеріи. — X. **Политика**. (Внутреннія дѣла Австріи; отношенія ея къ Венгріи; паденіе министерства Шмерлинга и австрійскаго конституціонализма. — Конституціонализмъ въ Пруссіи. — Положеніе Шлезвигъ-голштинскаго вопроса

послѣ заключенія вѣнскаго мира; соглашеніе Австріи и Пруссіи по этому вопросу). — XI. **Литературныя мелочи.** Можетъ ли безчестный человѣкъ быть честнымъ публицистомъ и фельетонистомъ? *Посторонняго сатирика.* —**Приложенія.** Эмилія въ Англіи. Романъ *Джоржа Мередиеа.* Переводъ съ англійскаго.

Русскій архивъ IX.

1) Бумаги *кн. М. Н. Волконскаго.* — I и II. Съ біографическимъ предисловіемъ и примѣчаніями.—2) Письма (13) императрицы *Екатерины II* къ кн. А. А. Вяземскому. — 3) Разсказы очевидцевъ о пожарѣ зимняго дворца въ 1837 году: а) гр. *А. Х. Бенкендорфа,* б) кн. *А. Ѳ. Орлова* (съ примѣчаніемъ гр. *В. Ѳ. Адлерберга),* в) бар. *М. А. Корфа,* г) *Л. М. Барановича,* д) бар. *Э. И. Мирбаха.* — 4) Повѣсть о царѣ Аггеѣ, како пострада гордости ради. — 5) Малороссійское преданіе (Мировичь и Мазепа) *А. Терещенко.* — 6) Два письма *Н. В. Гоголя* къ Д. К. Малиновскому. — 7) Новая тяжба о буквѣ ъ (къ пребыванію бар. Гумбольдта въ Петербургѣ). — 8) Письмо *Екатерины II* (о посылкѣ русскихъ дѣтей въ нѣмецкія училища). — 9) Словарь русскихъ писательницъ 1759 — 1859, съ исчисленіемъ ихъ трудовъ. *А. Д. Николая Книжника.*

Артиллерійскій журналъ IX.

Отдѣлъ официальный.

Отдѣлъ неофиціальный. I. О построеніи таблицъ стрѣльбы, полковникъ *де-Шарьеръ.* О литой стали г. Каратаева, *А. Филатьевъ.* — Фабрикація панцырей и свойства сплавовъ желѣза съ углеродомъ (продолженіе) *А. Скиндеръ* — II. **Естествознаніе.** Очеркъ исторіи физико-математическихъ наукъ, составленъ по лекціямъ, читаннымъ въ лабораторіи Артиллерійской Академіи *П. Л. Лавровымъ* (продолженіе), — III. **Библіографія.** Das neue chem. Schiesspulver und seine Vorzüge vor dem schwarzen Schiesspulver und dessen Surrogaten. Eduard Schultze. Berlin, 1865.—Annales du conservatoire imperial des arts et métiers № 19 Janvier 1865. *А. Плесцовъ.* — IV. **Смѣсь.** Замѣтки о конной артиллеріи, NN. — Станокъ для формовки чугунныхъ продолговатыхъ бомбъ къ нарѣзнымъ орудіямъ, заряжающимся съ дула *А. Борисовъ.* — Дѣйствіе нашей артиллеріи при взятіи крѣпости Ніазъ-бекъ. — Пробиваніе бреши въ каменныхъ стѣнахъ. — Замѣтка о вліяніи атмосфернаго давленія на время горѣнія дистанціонныхъ трубокъ. — Опыты въ Шуберинессѣ. — Испытаніе лафета для морской артиллеріи большаго калибра. — Отмѣна пушекъ съ развѣтвляющимися нарѣзами въ англійской морской артиллеріи. — Испытаніе пушки Вудбриджа въ Америкѣ.—Привилегіи въ Англіи на новыя изобрѣтенія. — О происшествіяхъ въ лагерѣ подъ Краснымъ Селомъ.

Военный сборникъ IX.

Отдѣлъ оффиціальный.

Отдѣлъ неоффиціальный. Паденіе Наполеона. По поводу сочиненія генералъ-лейтенанта М. Богдановича: «Исторія войны 1814 года во Франціи и низложенія Наполеона I» ***. — О боевыхъ порядкахъ. (Съ чертежами). *Г. Лееръ.*—По вопросу объ упрощеніи войсковаго письмоводства: I. Объ упрощеніи войсковой отчетности ***. II. О сокращеніи переписки *П. Майковъ.* — Частные конскіе табуны въ войскѣ донскомъ и довольствіе ихъ землею *П. Кузьминъ.* — Еще о сапожномъ товарѣ. По поводу «Замѣтокъ» г. В. Кренке. *М. Киттары.* — Ермоловскіе приказы. ***. — Изъ записокъ лифляндца. 1790 — 1815 г. *** — **Современное обозрѣніе.** *Библіографія.* Педагогическій сборникъ (№№ 7 8 и 9). *Н. Б.* — Oestreichische Militair-Zeitschrift 1865 (№№ 1 — 6). *** — **Русское военное обозрѣніе.** Примѣненіе военно-окружной системы къ Кавказу, Оренбургскому краю и къ Сибири. — Организація мѣстныхъ войскъ въ Западномъ и Восточномъ сибирскихъ округахъ. — Перемѣны въ раздѣленіи Дагестанской области. — **Замѣтка о военныхъ биб-**

ліотекахъ.—**Походныя палатки.** — О занятіяхъ войскъ, собранныхъ въ лагерѣ подъ Краснымъ Селомъ и окрестностяхъ, въ 1865 году. (Окончаніе). — Большіе маневры войскъ, собранныхъ подъ Краснымъ Селомъ въ 1865 году (Съ картою и планомъ переправы черезъ рѣку Неву). — Взятіе Ташкента ***.—**Иностранное военное обозрѣніе**. Гаштейнскій договоръ между Пруссіею и Австріею. — Причины, побудившія Австрію согласиться на этотъ договоръ; внутреннее положеніе Австріи. — Военныя реформы въ Пруссіи по обмундированію и вооруженію войскъ; учебныя инженерныя работы у крѣпости Нейсе; учебный лагерь близь Кельна.—Прусскія военно-походныя телеграфическія отдѣленія. — Пересмотръ союзнаго договора Швеціи съ Норвегіею; предлагаемыя измѣненія въ немъ статей, относящихся до военныхъ силъ Соединенныхъ Королевствъ. — Приведенныя въ исполненіе и предполагаемыя преобразованія въ шведско-норвежской арміи. — Некрологъ: генералъ сэръ Джорджъ Броунъ. *Н. Глиноецкій.* — Объявленіе объ изданіи «Военнаго Сборника» на 1866 годъ.

Морской Сборникъ IX.

Офиціальныя статьи и извѣстія.

Часть неофиціальная. Гдѣ долженъ быть русскій портъ на Восточномъ океанѣ? *Евгенія Бурачка.* — Опредѣленіе оси остойчивости, оси крена и угла крена. *И. Алымова.* — Якорная вахта. Искусство стоять при теченіи, съ замѣчаніями насчетъ фертоинга, способовъ спуска по теченію и предотвращенія столкновенія на морѣ. *Лейт Д. М.* Изъ записокъ о кругосвѣтномъ плаваніи (1861—1864 годы). *К. Зеленаго.* (Окончаніе). — Еще объ изслѣдованіи сѣвернаго полярнаго пояса. (Второе письмо *А. Петермана* къ сэру *Мурчисону* объ экспедиціи къ сѣверному полюсу). Пер. *У. Шт.* — Воспоминанія заамурскаго моряка. Жизнь въ Владивостокѣ. 1862 годъ. *Е. Бурачка.*—Очеркъ исторіи физико-математическихъ наукъ. Составлено по лекціямъ, читаннымъ въ лабораторіи артиллерійской академіи. (Статья шестая). Греція. *П. Лаврова.*— Очерки морской жизни изъ записокъ и воспоминаній *Базиля Галля.* Часть II Перев. съ англійскаго. *В. Абрамова* (въ особомъ приложеніи). — **Современное обозрѣніе.** 1. *Корреспонденція изъ портовъ.* **С.-Петербургъ,** Плаваніе эскадры подъ флагомъ Его Императорскаго Высочества Генералъ - Адмирала. — Три гонки рѣчнаго яхтъ-клуба. — **Съ Ладожскаго озера и сосѣдняго водоема Саймы.** Сѣверное прибрежье Ладожскаго озера. — Почтовая станція Кидиля и его особенность. — Каменныя породы въ сѣверной Финляндіи.—Новѣйшій минералъ сердоболитъ.—Характеръ здѣшнихъ поселянъ. — Озеро Сайма; его описаніе; гидрографическія на немъ работы; лоцманская обстановка фарватеровъ; судоходство по озеру. — Сайменскій каналъ. — Маршруты для прогулки по восточной Финляндіи. — **Ростовъ на дону.** Учрежденіе комитета для очистки и содержанія донскихъ гирлъ; осмотръ гирлъ г. Гартлеемъ, англійскимъ инженеромъ. — Виды на урожай. — Кое-что о буксирныхъ пороходахъ въ гирлахъ. — **Броненосное судостроеніе,** Спускъ боронсноснаго фрегата «Петропавловскъ» и батареи «Кремль». — **Извѣстія объ иностранныхъ броненосцахъ.** Проектъ Эдиса Джаксона и вооруженія броненосныхъ судовъ. — Капитанская рубка на *Bellerophon*'ѣ. —Переходъ, сдѣланный броненоснымъ фрегатомъ *Agincourt.*—Сравненіе итальянскаго броненоснаго флота съ русскимъ. — Разныя извѣстія. — **Заграничная морская хроника** Посѣщеніе Плимута французской броненосной эскадрой и посѣщеніе французскихъ портовъ англійскими броненосцами. — Опыты въ Англіи и въ Америкѣ надъ новыми орудіями и станками. Составъ г. Гэля предохраняющій порохъ отъ воспламененія. — Опыты надъ опредѣленіемъ лучшей формы морской паровой машины.—Порча каменнаго угля.— Судно-сигара. Разныя извѣстія Критика и библіографія.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Печатаются изданія Ив. Ил. Глазунова:

Сочиненія Вас. Ив. Майкова. 1 томъ. (Въ 12 д. л.)

Сочиненія Д. И. Фонъ-Визина. 1 томъ. (Въ 12 д. л.)

ВЪ СКОРОМЪ ВРЕМЕНИ НАЧНЕТСЯ ТАКЖЕ ПЕЧАТАНІЕ:

Сочиненій кн. А. Д. Кантеміра. 1 томъ.(Въ 12 д. л.).

При каждомъ томѣ будетъ приложенъ портретъ писателя, гравированный въ Лейпцигѣ, біографія, пояснительныя примѣчанія къ тексту и библіографическія указанія.

Впослѣдствіи будутъ изданы и другіе изъ замѣчательныхъ писателей нашихъ: *Сумароковъ*, *Нахимовъ*, *Милоновъ*, *Измайловъ* и *Дмитріевъ*; бар. *Дельвигъ*, *Батюшковъ*, *Грибоѣдовъ*, *Озеровъ* и др., а также мемуары нѣкоторыхъ лицъ, какъ напр. *А. В. Храповицкаго*, *И. В. Лопухина*, кн. *Я. П. Шаховскаго* и др. Изданіе будетъ выполнено по одному плану и будетъ продолжаться безостановочно. Общее завѣдываніе всѣмъ предположеннымъ изданіемъ *Замѣчательныхъ русскихъ писателей* принялъ на себя *П. А. Ефремовъ*, нынѣшній редакторъ «Книжнаго Вѣстника».

Ошибка. Указанный въ № 16 «Кн. В.» (ст. 1253) *Сборникъ документовъ*, изъ «Вѣстника Зап. Россіи», заключаетъ на 132 стр. 9 статей.

Редакторъ **П. Ефремовъ.**

Изданіе книжнаго магазина Н. Сеньковскаго и Комп.

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 12 сентября 1865 г. Въ типографіи И. И. Глазунова.

6-й годъ. № 18. 30 сентября 1865.

КНИЖНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ 15 и 30 числа. Объявленія по 30 коп. за дюймъ столбца.

С. Петербургъ у *Сеньковскаго и К°.*, Невскій пр. № 60. Вильно у него же д. Учебнаго Окр. Москва у *А. И. Глазунова* на Кузнецкомъ мосту.

Цѣна за годъ 2 р. 50 к., съ дост. и пер. 3 р.; за полгода 1 р. 40 к., съ дост. и пер. 1 р. 75 к.

ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ

СЕНЬКОВСКАГО И КОМП.

въ С. Петербургѣ, на Невскомъ проспектѣ, противъ Аничкова дворца въ д. Глазунова № 60 и въ г. Вильно,

Принимается подписка на журналы и газеты на 1866 годъ.

Цѣны назначены съ пересылкою.

	Р.	К.
Артиллерійскій Журналъ 12 кн.	4	50
Архивъ судебной медицины 4 кн.	4	—
Библіотека для Чтенія 12 или 24 кн.	16	50
Биржевыя Вѣдомости, ежедневн. газета	18	—
Будильникъ, сатир. журн. съ каррикат. еженедѣльно	7	50
Ваза, дамскій журналъ, 24 нум.	12	—
Вечерняя Газета, ежедневно	7	20
Виленскій Вѣстникъ, газета полит. и литер. 3 раза въ нед.	12	—
Военно-медицинскій журналъ, 12 кн.	6	50
Военный Сборникъ, 12 кн.	6	50
Вокругъ Свѣта, журналъ землев. естеств. наукъ, 12 т. съ прибавл. Природа и Землевѣдѣніе	10	—
Воскресный Досугъ, иллюстр. еженед. изд.	3	—
Вѣстникъ Юго-Западной Россіи, 12 кн.	8	—
Вѣстникъ Рос. Общ. Садоводства 12 кн.	4	50
Вѣсть, газ. полит. и литер. 2 раза въ недѣлю	7	—
Голосъ, газ. полит. и литер. ежедневно	16	—
Горный Журналъ, 12 кн.	9	—
Грамотѣй, народн. журн. 6 кн.	2	—
День, еженед. газ.	7	—
Домашняя Бесѣда, еженедѣльно	5	—
Другъ Здравія, еженед. медиц. газета	4	—
Духовная Бесѣда, еженедѣльно	4	—
Духъ Христіанина, 12 кн.	4	—
Душеполезное Чтеніе, еженедѣльно	3	50
Дѣло и Отдыхъ, 12 кн.	6	—
Журналъ для Дѣтей, 50 нум.	6	50
Журналъ для родителей и наставниковъ, 2 раза въ мѣс.	6	—
Журналъ Коннозаводства 12 кн.	6	—
Журналъ Мануфакт. и Торговли 12 кн.	10	—
Журналъ Минист. Нар. Просвѣщ. 12 кн.	13	50
Журналъ Минист. Юстиціи 12 кн.	7	50
Журналъ Путей Сообщенія 6 кн.	6	50
Журналъ сельско-хозяйств. построекъ, 12 книгъ	10	—

	Р.	К.
Журналъ Христіанскихъ древностей 12 кн.	14	—
Journal de St.-Pétersbourg, ежедневная газета	21	—
Забавы и Разсказы, дѣтск. журн. 12 кн.	7	—
Заграничный Вѣстникъ, 12 кн.	9	—
Записки Ветеринарной Медицины, 6 кн.	4	50
Земледѣліе, садоводство и огородничество, еженедѣльно	5	—
Земледѣльческая Газета, еженед.	3	—
Извѣстія Географ. Общества	4	50
Иллюстрированная Газета, еженед.	8	—
Инженерный Журналъ, 6 кн.	5	—
Искра, сатирическій журналъ съ каррикат. еженедѣльно	7	50
Кавказъ, газ. полит. и лит. 3 раза въ нед.	9	—
Книжный Вѣстникъ, 24 нум.	3	—
Кронштадтскій Вѣстникъ, газ. полит. и лит.	5	—
Медицинскій Вѣстникъ, еженед.	7	—
Мірское Слово, еженед.	1	—
Мірской Вѣстникъ, 12 кн.	3	—
Модный Магазинъ, 24 нум.	8	—
Морской Сборникъ, 12 кн.	7	—
Московская медицинская газета, еженед.	7	—
Московскія Вѣдомости, ежедневно	15	—
Музыкальный Свѣтъ, 12 нум.	13	50
Народная Бесѣда, 6 кн.	2	—
Народная Газета, еженед.	2	—
Натуралистъ, 2 раза въ мѣс.	4	—
Нувеллистъ, музыкальный журн. 12 том.	13	50
Оружейный Сборникъ 12 кн.	7	50
Отечественныя Записки, 24 кн.	16	50
Православное Обозрѣніе 12 кн.	7	—
Православный Собесѣдникъ, 12 кн.	7	—
Развлеченіе, съ каррикат. 50 нум.	5	—
Руководство для сельскихъ пастырей ежен.	5	—
Русская Сцена 12 кн.	12	—
Русскій Архивъ 12 кн.	6	—
Русскій Вѣстникъ 12 кн.	15	—

	Р.	К.
Русскій Инвалидъ, газ. полит. и лит. ежедн.	14	—
» » съ прибавленіемъ	15	—
Русскій Ремесленникъ, 12 нум.	4	—
Русскія Вѣдомости 3 раза въ недѣлю	3	—
Русское Слово, 12 кн.	14	—
Сборникъ свѣдѣній по Минист. Финансовъ 12 книгъ	6	50
Самообразованіе, изд. Ханомъ 12 кн.	6	—
С.-Петербургскій Листокъ, 4 раза въ нед.	6	—
С.-Петербургскія Вѣдомости, газ. полит. и литер. ежедневно	16	—
С.-Петербургскія Вѣдомости съ прибавлен.	18	—
Сельское хозяйство и лѣсоводство 12 кн.	8	—
Семейные Вечера, дѣтск. журн. 24 нум.	12	—
Сенатскія Вѣдомости, 2 раза въ недѣлю.	8	—
Собраніе иностранныхъ романовъ, 12 кн.	10	—
Современная медицина, еженед.	8	—
Современникъ, 12 кн.	16	50
Солдатская Бесѣда, 6 кн.	2	—
Странникъ, духов. журн. 12 кн.	4	—
Сынъ Отечества, ежедн. газета	7	—
Сѣверная Почта, ежедневная газета	12	—
Творенія Св. Отцевъ 4 кн.	6	—
Торговый Сборникъ, еженедѣльно	12	—
Труды И. В. Экон. Общества 12 кн.	4	—
Указатель распоряж. по Минист. Финанс. еженедѣльно	3	—
Учитель, журн. для наставн. еженедѣльно	4	—
Фотографическое Обозрѣніе	4	—
Христіанское Чтеніе 12 кн.	7	50
Чтенія въ Обществѣ древностей 4 кн.	6	—
Чтеніе для солдатъ, 6 кн.	3	10
Мѣсяцословъ на 1866 г. въ бум. об.	1	20
въ папкѣ	1	30
въ переплетѣ	1	50
Памятная книжка на 1865 г. въ бумажкѣ	2	15
въ папкѣ	2	65

БИБЛІОГРАФІЯ (*).

1348. **Авель,** *Іеромон.* Общежительная Саровская пустынь и достопамятные иноки, въ ней подвизавшіеся. Записки, собранныя Троицкой Сергіевой лавры іеромонахомъ *Авелемъ.* 3-е изд. съ дополненіемъ и присовокупленіемъ жизни старца Серафима и духовн. его наставленій и съ прилож. 4-хъ портр.: первоначальника схимонаха Іоанна, игуменовъ: Нифонта, Исаіи, старца іеромон. Серафима. М. Въ тип. В. Готье. 1865. 8°, стр. VI, 306, 23, II и 1 нен.

1349. **Азбука** русская и церковнославянская, съ прилож. нужнѣйшихъ для христіанина молитвъ. Осьмая тысяча. Спб. Изд. ред. журн. «Мірской Вѣстн.». 1865. (Въ тип. Спиридонова). 16°, стр. 64. Ц. 10 к.

1350. **Азбука** съ прописями. *Н. С-каго.* 2-е изданіе. Спб. 1865. Въ тип. В. Безобразова и Комп. (Издалъ А. Ситенскій-Селявинъ). 16°, стр. 47 и 1 нен. Ц. 6 к.

Просматривая эту азбуку и двѣ изданныя г. *Н. С. Книжки для первоначальнаго чтенія* (см. Кн. В. № 17, ст. 1292 и 1293), мы подумали-было, что онѣ выходятъ изъ ряда обыкновенныхъ пошленькихъ книжонокъ; но, познакомившись съ содержаніемъ ихъ, мы замѣтили только стремленіе автора сочинить что-то особенное и новое. Къ сожалѣнію, авторъ не совладѣлъ съ своей задачей. Чего только нѣтъ, напр., въ его азбукѣ? И руководство для учителей при обученіи грамотѣ съ нѣкоторыми

(*) Звѣздочкою отмѣчены книги, не поступившія въ продажу.

разсужденіями о нравственномъ воспитаніи дѣтей вообще (что занимаетъ третью часть всей азбуки), и славянская азбука, и начала ариѳметики, и образчики прописей, чертежей и рисунковъ; и молитвы, и нѣкоторые отрывки изъ законовъ — и все при такомъ маломъ объемѣ. Между тѣмъ въ самой азбукѣ нѣкоторыхъ буквъ совсѣмъ нѣтъ, гласныя объяснены невѣрно и т. п. Книжки для чтенія, обѣ въ 3½ л., наполнены не совсѣмъ удачными разсказами нравственнаго содержанія изъ крестьянскаго быта и статьями, пытающимися объяснить проще и понятнѣе нѣкоторыя явленія и законы природы. Лучше совсѣмъ не браться за объясненіе, напр., электричества и молніи нежели объяснять такъ, какъ объясняетъ г. авторъ. Между подобными статьями разбросаны разныя стихотворенія и нѣсколько крошечныхъ политипажей.

1351. **Баумейстеръ, В.** О разведеніи, содержаніи и употребленіи домашн. животныхъ. Томъ первый. Часть 1-я: описаніе скелета крупн. рогат. скота; часть 2-я: физіологич. очерки домашн. животныхъ; часть 3-я: о природѣ, породахъ и наружн. видѣ крупн. скота. Перев. съ 3-го нѣмецк. изд. подъ ред. и съ примѣчаніями *А. Бажанова*, професс. Земледѣльческ. института. Спб. Изд. книжн. магаз. Яковлева. 1865. (Въ тип. Головачева, бывшей Голицына). 8°, стр. въ 1-й части: II, 2 нен., II, 100 и 1 л. рис.; во 2-й части II и 111; въ 3-й части 252 и IV. Съ 126 политип. въ текстѣ. Ц. 1-й и 2-й части (вмѣстѣ) 1 р. 50 к. и 3-й части тоже 1 р. 50 к.

Переводъ сдѣланъ съ нѣмецк. изданія, исправленнаго и дополненнаго *А. Д. Руефомъ*, професс. ветеринаріи и зоологіи въ Гагенгеймѣ, и сверхъ того, добавлено въ 3-й части описаніе русск. породъ домашн. животныхъ. Остальныя двѣ части сочиненія будутъ посвящены разведенію, содержанію и употребленію домашн. животныхъ.

1352. **Бернштейнъ, А.** Изъ области естеств. наукъ. Популярное изложеніе различн. отраслей естествознанія. Часть II: о питаніи и пищѣ. Кое-что изъ метеорологіи. О жизни земли. *А. Бернштейна*. Перев. съ нѣмецк. Изд. 2-е. Спб. Въ тип. и лит. I. Паульсона и К°. 1865. 16°, стр. IV и 167. Ц. 35 к.

1353. **Бестужевъ-Рюминъ, К. Н.** (Про былое въ св. Руси). О крещеніи Руси, о Владимірѣ св., о сыновьяхъ его и объ монастырѣ Печерскомъ. Соч. *К. Бестужева-Рюмина*. 2-е изд. Спб. Изд. и тип. «Товарищ. Обществ. Польза». 1865. Мал. 8°, стр. 83. Ц. 11 к.

1354. **Бестужевъ-Рюминъ, К. Н.** О злыхъ временахъ татарщины и о страшн. мамаевомъ побоищѣ. Соч. *К. Бестужева-Рюмина*. Изд. 2-е. Спб. Изд. и тип. товарищ. «Обществ. польза». 1865. 8°, стр. 64. Ц. 8 коп.

1355. **Бибиковъ, А. А.** Записки о жизни и службѣ Александра Ильича Бибикова. Сыномъ его сенаторомъ *Бибиковымъ (Александромъ Александровичемъ)*. М. Въ унив. тип. (Каткова и К°). 1865. 8°, стр. XIII, 144 и 138. Ц. 1 р. 50 к.

Это второе изданіе безъ перемѣнъ книги, вышедшей въ 1817 году.

1356. **Бибиковъ, П. А.** Критическіе этюды. 1859—1865.—Современные утописты, Сентиментальная философія, Эпизодъ изъ темнаго царства, Ревность животныхъ, Положительная логика, Консервативные инстинкты женщины, Несомнѣнное недоразумѣніе.—Спб. Въ типогр. И. И. Глазунова. 1865. (безъ предв. ценс.) 12° стр. 288. Ц. 1 р. 50 к.

Вотъ небольшая замѣтка автора, помѣщенная въ началѣ книги: «Критическія статьи, вошедшія въ составъ настоящаго сборника, были написаны мною въ разное время въ періодъ съ 1859 по 1865 годъ, но по различнымъ обстоятельствамъ не были напечатаны. Только одна изъ нихъ (этюдъ 6-й) была прочитана предъ немногочисленнымъ кружкомъ слушателей на одномъ изъ «Литературныхъ Чтеній». Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ ясны слѣды вызвавшихъ ихъ временныхъ обстоятельствъ, но я не счелъ нужнымъ изглаживать ихъ, потому что, можетъ быть, въ нихъ только и состоитъ все достоинство моихъ «Этюдовъ».

Содержаніе послѣднихъ слѣдующее. Первый есть изложеніе и критическій разборъ теоріи Фурье. Онъ заключаетъ въ себѣ четыре главы: въ 1-й представлено историческое развитіе доктрины и ея метода до смерти знаменитаго соціалиста; во 2-й излагается ея сущность, космогонія, теорія нравственности, средства для приложенія къ настоящимъ условіямъ жизни и проч.; въ 3-й критически разбирается нравственная сторона ея; въ 4-й — экономическая. Второй Этюдъ — Сентиментальная философія содержитъ два письма по поводу чтеній г-жи Ройе о теоріи Дарвина и тревогъ, возбужденныхъ ими. Онъ посвященъ вопросу: можно ли опасаться, что выводы естественныхъ наукъ подорвутъ основы человѣческой нравственности и вообще гуманное чувство? Третій этюдъ есть разборъ комедіи Островскаго: «Грѣхъ да бѣда на кого не живетъ». Четвертый написанъ по

*

поводу «неслыханнаго поступка» Вѣры Павловны Лопуховой, героини романа: Что дѣлать? Въ немъ разбирается на сколько человѣческая ревность похожа на ревность животныхъ, и затѣмъ дѣлается непосредственное приложеніе выводовъ къ положенію дѣйствующихъ лицъ романа. Положительная логика есть изложеніе (по Тену) и критическій разборъ основныхъ положеній логики Милля. Этюдъ шестой: Консервативные инстинкты женщины опровергаетъ нѣкоторыя положенія К. Фогта, высказанныя въ книгѣ его: Человѣкъ и его мѣсто въ природѣ. Послѣдній этюдъ написанъ по поводу ломоносовскаго юбилея. Онъ озаглавленъ такимъ образомъ потому что авторъ полагаетъ, что если бы русское общество было знакомо, какъ слѣдуетъ, съ личностью Ломоносова, то (основываясь, на отношеніяхъ этого общества къ современнымъ молодымъ дѣятелямъ такого же закала, какъ Ломоносовъ) оно не выказало бы такъ рѣзко и громко симпатіи своей къ великому дѣятелю прошлаго столѣтія.

1357. **Брадонъ**. Два романа мистрисъ *Брадонъ*. 1) Генри Дунбаръ. Исторія одного отверженнаго. 2) Капитанъ Коршуна. Спб. 8°, стр. 2 нен., 185 — 822 и 225 — 649.

Подъ этой общей обложкой, или «въ отдѣльномъ переплетѣ», по выраженію ихъ издателя, являются вновь два романа, напечатанные въ «Отеч. Зап.» 1864, съ удержаніемъ той пагинаціи, какая была въ журналѣ. Новаго только обложка и перепечатан. заглавные листы да нѣсколько наивныхъ строкъ отъ издателя, увѣряющаго, что послѣдовательность главъ *новаго изданія* (?) показываетъ, что въ немъ нѣтъ пропусковъ противъ прежняго.

1358. **Враунъ, Г.** Курсъ оперативнаго акушерства. Проф. *Г. Брауна*. Переведенъ съ нѣм. студентами спб. медико-хирургич. академіи, подъ ред. адъюнктъ-профессора *В. Флоринскаго*. Съ значит. измѣн. и прибавленіями. Спб. Въ тип. Я. Трея. 1865. 18°, стр. XV и 272. Ц. 90 к., съ пер. 1 р.

1359. **Брэмъ, А. Э.** Иллюстрированная жизнь животныхъ. Т. 1, вып. V (стр. 193 — 240); т. II, вып. XX (стр. 193 — 240) и т. III, вып. III (стр. 99 — 144). Спб. Изд. В. Ковалевскаго. (См. № 7, 10, 11, 13 и 16 «Кн. В.», ст. 376, 648, 734, 924 и 1198). Ц. по 25 к. за вып.

1360. **Буссе, Ѳ.** Основанія геометріи. Руководство, составл. для гимназій, по порученію мин. нар. просв., *Ѳедоромъ Буссе*. Изд. 3-е. Печ. съ изд. деп. нар. просв. М. 1865. (тип. В. Готье). 8°, стр. 122 и 2 нен. Съ 9-ю табл. чертежей.

1361. **Васильевъ, Д.** Жизнеописаніе замѣчательн. людей: Михаилъ Васильевичъ Ломоносовъ. *Діодора Васильева*. Изд. общества распространенія полезн. книгъ. М. Въ тип. Грачева и К°. 1865. 12°, стр. 62. Ц. 20 к.

1362. **Веселовскій, М. П.** Экономическая теорія Маклеода. Изслѣдованіе *М. П. Веселовскаго*. Спб. Въ тип. Тиблена и К° (Н. Неклюдова). 1865. 8°, стр. 61. Ц. 50 к.

1363. **Вѣришь ли**, что ты грѣшникъ? Разговоръ. Изд. 2-е, книгопрод. К. Мейера. Спб. 1865. (Въ тип. братьевъ Кругъ. XXXVI). 12°, стр. 30.

1364. **Галль, В.** Очерки морской жизни изъ записокъ и воспоминаній *Базиля Галля*. Перев. съ англ. *Вл. Абрамова*. Часть II. Спб. Въ тип. морск. минист. 1865. (Приложеніе къ № 9 «Морск. Сборника»). 8°, стр. 2 нен. и 103.

*1365. **Гартвигъ.** Человѣкъ и природа на островахъ Великаго Океана. Соч. *Гартвига*, автора «Тропическій міръ», «Чудеса подземн. міра», «Единство мірозданія» и пр. Съ хромолитографир. картинами и гравиров. картою. Перев. съ нѣм. М. Изд. книгопрод. К. К. Шамова. 1865. (Въ тип. О. Орлова). 8°, стр. III, 388 и XII. Съ тремя рис. и 1 картою.

1366. **Генслеръ, И.** Иванъ Тимохфеевичъ Бугай и его приключенія у Питэрѣ. *И. Генслера*. Спб. 1865. Въ тип. В. Безобразова и К° (Вып. 1-й). Въ 6. 16°, стр. 32. Ц. 25 к.

Оттискъ статеекъ г. Генслера изъ «Искры» нынѣшняго года.

1367. **Герасимъ**, *еписк*. Блаженный Андрей Ильичъ. *Герасима, еп. Ревельскаго*. Спб. Въ тип. дома призр. малол. бѣдныхъ. 8°, стр. 15.

1368. **Герасимъ**, *еписк*. Блаженный Антоній Алексѣичъ. *Герасима, еписк. ревельскаго*. Спб. Въ тип. дома призр, малол. бѣдныхъ. 8°, стр. 22.

1369. **Герасимъ**, *еписк*. Краткій очеркъ жизни настоятеля Введенской оптиной пустыни о. архимандр. схимника Моисея, и надгробное слово, произнесен. предъ погребеніемъ его 19 іюня, 1862 г. *Герасима, еписк. ревельскаго*. Спб. Тип. дома призр. малол. бѣдныхъ. 1865. 8°, стр. 18.

1370. **Герцбергъ, Л.** Практическое изученіе франц. языка по методѣ Оллендорфа. Сост. и издалъ *К. Герцбергъ*. 3-е изд. Спб. 1865. (Въ тип. д-ра Хана). 8°, стр. X и 362. Ц. 1 р. 25 к. «вмѣстѣ съ ключемъ» (*).

(*) Т. е. вмѣстѣ съ «Ключемъ къ практич. изученію» (мѣсто, годъ изданія, типографія и форматъ тѣ же, стр. 140).

1371. **Говоровъ, К.** Опытъ элементарнаго руководства при изученіи русск. языка практическ. способомъ. Курсъ 3-й. Синтаксисъ. Состав. *К. Говоровъ*. 2-е исправл. изданіе. Воронежъ. Въ тип. Гольдштейна. 1865. 8°, стр. 122, II и 1 нен. Ц. 50 коп.

1372. **Дарственный актъ** на капиталъ, пожертвов. для содержанія изъ процентовъ въ кіевскихъ духовныхъ семинаріи и академіи «Θеодосіевскаго воспитанника», въ честь и славу преподобн. отца нашего Θеодосія Печерскаго. Одесса. Въ тип. П. Францова. 1865. 16°, стр. 16.

*1373 **Дневникъ** засѣданій коммиссіи для разбора, приведенія въ извѣстность и надлежащій порядокъ предметовъ, находящихся въ виленскомъ музеумѣ древностей. (Изъ «Вѣстн. Зап. Россіи»). Вильно. Въ тип. А. Сыркина. 1865. 8°, стр. VI и 74.

1374. **Документы,** объясняющіе исторію западно-русскаго края и его отношенія къ Россіи и къ Польшѣ (Documents servants a éclaircir l'histoire des provinces occidentales de la Russie, ainsi que leurs rappots avec la Russie et la Pologne). Спб. Въ тип. Эдуарда Праца. 1865 г. 4°, стр. CCIII, 658. Съ тремя картами. Ц. 2 р.

Въ этомъ замѣчательномъ сборникѣ напечатаны важнѣйшіе документы касательно западной Россіи, собранные членомъ коммисіи *М. Кояловичемъ* и переведенные на французскій языкъ *В. Поливановымъ* и *Л. Броссе*. Цѣль изданія документовъ съ переводомъ на франц., конечно, та, чтобы доставить возможность пользоваться ими ученымъ западной Европы. Предисловіемъ къ собранію документовъ служитъ *«Историческое изслѣдованіе о западной Россіи»*, написанное г. *Кояловичемъ* и также переведенное на франц. языкъ означенными выше лицами. Въ этомъ изслѣдованіи, послѣ особаго введенія, разсматривается сперва настоящее положеніе западно-русскаго края и народности, населяющія его; потомъ слѣдуетъ очеркъ исторіи Западной Россіи, далѣе, соединенія Литовскаго княжества съ Польскимъ королевствомъ, времена Западной Россіи послѣ люблинскаго соединенія съ Польшей и положеніе Западной Россіи послѣ раздѣ Польши. Въ одномъ изъ приложеній къ «историческому изслѣдованію» указаны правила, служившія руководствомъ при выборѣ документовъ и при переводѣ ихъ на франц. языкъ. «Выбирая (говорится во 2-мъ прилож.) изъ огромнаго числа извѣстныхъ въ настоящее время документовъ, относящихся къ исторіи Западной Россіи—только 34, мы собрали важнѣйшіе документы, объясняющіе главные моменты исторіи Западной Россіи и отношенія этой страны къ Россіи и Польшѣ. Въ частности мы руководствовались слѣд. соображеніями: до послѣдняго времени и въ русской и особенно въ иностр. литературѣ раскрывалась обыкновенно одна только сторона историч. жизни З. Россіи—государственныя отношенія ея къ Польшѣ. При этомъ обыкновенно указывались и приводились государств. акты бывшаго Литовскаго княжества, утверждавшіе соединеніе его съ Польшей. Мы собрали и сопоставили всѣ важнѣйшіе акты этого рода въ всемъ ихъ объемѣ, что не всегда дѣлалось прежде... Но, зная изъ этихъ актовъ, какъ бывшее Литовское княж. соединилось съ Польшей, еще нельзя знать, что думали объ этомъ соединеніи въ Литовскомъ княжествѣ. Къ рѣшенію этого вопроса читатель, какъ намъ кажется, можетъ приблизиться, прочитавъ напечатанныя нами рѣчи, сказанныя во время люблинскаго сейма 1569 г., а также протесты жителей З. Россіи противъ латинской пропоганды XVI и XVII столѣтія... Чего именно желали въ Литовскомъ княжествѣ — этого нельзя уяснить себѣ изъ выше указанныхъ документовъ. Они выражаютъ большею частію мысли людей, стоявшихъ вверху въ управленіи Литовск. княжествомъ, слѣд., людей осторожныхъ, дипломатическихъ. Въ нихъ не ясно высказано мнѣніе народа; этотъ пробѣлъ дополняется памятниками, раскрывающими настроеніе народа З. Россіи, какъ напр. универсалъ гетмана Хмѣльницкаго, Переяславская рада и особенно двѣ исторія уманскаго возстанія и споры между уніятами и латинянами. Такимъ образ. теперь обнародывается необходимое дополненіе къ государственнымъ актамъ соединенія Литовскаго княжества съ Польшею, и такъ какъ оно почти не было издано до сихъ поръ, то мы смѣемъ думать, что изданіе этихъ дополнительныхъ документовъ поведетъ къ болѣе правильному взгляду на государств. акты соединенія Литовск. княжества съ Польшей и на самое это соединенія...» Отсылая читателей къ самому изданію, не лишнимъ считаемъ прибавить, что въ концѣ книги приложены три карты, чтобы объяснить наглядно состояніе З. Россіи въ древнія времена и въ настоящее время: 1-я Лелевеля—показываетъ положеніе этой страны въ XII столѣтіи; 2-я тоже Лелевеля—показываетъ положеніе ея въ послѣднее время существованія Польскаго государства передъ раздѣлами его 1772 г.; и 3-я, этнографическая, составленная при Археографической коммиссіи, показываетъ положеніе Западной Россіи (съ частію царства Польскаго и Галиціи) въ настоящее время, въ этно-

графическомъ отношеніи. Карты эти имѣютъ весьма важное значеніе. Въ заключеніе, не можемъ не замѣтить, что въ типографскомъ отношеніи настоящее изданіе можно считать безукоризненнымъ.

1375. **Дольдеръ, Г.** Выдѣлка шелковыхъ матерій въ кантонѣ Цюрихѣ. Соч. *Генрика Дольдера*, съ пояснительными рисунками, чертежами, формулами, образцами и таблицами. Перев. съ нѣмецк. Изданіе С. В. Алексѣева. М. Въ унив. тип. (Катковъ и К°). 1865. 4°, стр. 2 нен., 117, 1 нен., II и 29 стр. образцовъ и чертежей.

*1376 **Дорогинъ, Н. П.** Фабрики и заводы въ С.-Петербургѣ и Спб. губерніи въ 1864 г. Вып. 3-й (Изд. Спб. столичнаго и губ. комитета). Состав. *Н. П. Дорогинъ*. Спб. 1865. (Безъ означ. тип.). 8°, стр. 69.

1377. **Евсевій**, *Архіеп.* О православной вѣрѣ. Поученія, предложенныя по порядку пространнаго катихизиса Православной Церкви. *Евсевія, архіепископа Могилевскаго*. Книга 3-я. Изд. 2-е, вновь пересмотрѣнное. Спб. Въ тип. духовнаго журнала «Странникъ». 1865. 8°, стр. IV, 528 и 1 нен. Ц. за всѣ 3 кн. 4 р.

1378. **Иловайскій, Д.** Краткіе очерки русской исторіи. Состав. *Д. Иловайскій*. Изд. 6-е. М. Въ тип. В. Грачева и К°. 1865. Мал. 8°, стр. VIII и 415. Ц. 90 к.

1379. **Иловайскій, Д.** Руководство ко всеобщей исторіи. Состав. *Д. Иловайскій*. Часть 2-я: новая исторія. Изд. 3-е, дополн. М. Въ тип. В. Грачева и К°. 1865. 18°, стр. 288 и VIII. Ц. 50 к.

1380. **Иловайскій, Д.** Сокращенное руководство къ русской исторіи. Для младш. возраста. Изд. 5-е. Сост. *Д. Иловайскій*. М. Въ тип. В. Грачева и К°. 1865. 18°, стр. 2 нен. (предисл.) и 140. Ц. 80 к.

1381. **Инструкціи.** Собиранія предметовъ для русской этнографич. выставки и русск. музея въ Москвѣ, учреждаемыхъ обществомъ любителей естествознанія, состоящимъ при Имп. московск. университетѣ. Изъ Извѣстій общества, Т. II. «Общія инструкціи для антропологич. наблюденій». М. 1865. (Въ унив. тип. Каткова и К°.). 8°, стр. 32.

1382. **Историческое описаніе** московскаго Спасо-Андроникова монастыря. Изд. въ пользу монастыря. М. Въ унив. тип. (Катковъ и К°). 1865. 8°, стр. 98 и 40.

1383. **Историческое описаніе** Святотроицкія Сергіевы лавры. М. Въ тип. В. Готье. (Печат. съ изд. 1857 г., съ перемѣнами). 1865. 8°, стр. 2 нен., 184 и IV.

1384. **Каталогъ** карточекъ, продающихся у фотографа *Лоренковича*, у Каменнаго моста, въ д. Оливье, кв. № 7. Въ Спб. 1865. (Въ тип. А. П. Червякова). 16°, стр. 26. Ц. 10 к.

Въ каталогѣ названо болѣе 2000 карточекъ разныхъ замѣчательныхъ лицъ. Г. Лоренковичъ, какъ извѣстно, первый началъ продавать фотографическія карточки по возможно дешевой цѣнѣ, такъ что теперь, вмѣсто 1 р. или 50 к. за штуку, они продаются уже по 10 к., а дюжинами по 6 к. штуку.

1385. **Книжка** для разсчета капиталовъ по 5½ процентнымъ непрерывно-доходнымъ выкупнымъ свидѣтельствамъ. Спб. Въ тип. В. Головина. 1865. 32°, стр. 32. Ц. 10 к. (тогда какъ больше копейки не стоитъ).

1386. **Краткая русская исторія.** Вып. 2-й: со вступл. на престолъ Дома Романовыхъ до настоящаго времени. (1613—1865 г.). Изд. 2-е, исправлен. и дополнен. Спб. Изд. ред. журн. «Мірской Вѣстн.». 1865. (Въ тип. В. Спиридонова). 8°, стр. 114 и II. Съ рис. въ текстѣ. Ц. 30 к.

1387. **Лавровъ, Н. И.** Неорганическая химія *Н. И. Лаврова*, препод. химіи при Константиновскомъ воен. училищѣ и Имп. академіи худож. Вып. 1-й. Спб. (Изд. автора). Въ тип. Штокмара. 1865. 8°, стр. VIII и 224. Съ политип. въ текстѣ. Ц. 1 р. 25 к.

1388. **Лёве, А.** Начальная алгебра и собраніе алгебраическ. задачъ. Соч. *А. Лёве*. Часть 1-я. Спб. Въ тип. братьевъ Кругъ. 1865. 8°, стр. V и 135. Ц. 40 к.

1389. **Левитовъ, А. И.** Степные очерки. *А. И. Левитова*. Изд. В. Е. Генкеля. Т. I. Спб. 1865. (Въ тип. В. Головина). 16°, стр. 486 и 1 нен. Ц. за 2 ч. 1 р. 50 к.

1390. **Маколей.** Полное собраніе сочиненій. Томъ XIV. Критическіе и біографич. опыты. Спб. Изд. книгопрод. и типографа М. О. Вольфа. 1865. Въ тип. Н. Тиблена и К° (Н. Неклюдова). 8°, стр. 469 и 2 нен. Ц. 1 р. 50 к.

«Законъ о народонаселеніи М. Т. Садлера»; три статьи «объ утилитаризмѣ» (по поводу сочи-

ненія Дж. Ст. Милля; «Опыты о правительствѣ, юриспруденціи, свободѣ печати» и проч.) и біографіи: Фридриха Великаго, Дж. Боніана, Вил. Питта, Гольдсмита, С. Джонсона и Б. Барера.

1391. **Малютинъ, Ф. З.** Руководство или наставленіе слѣдователямъ къ производству слѣдствій и всякаго рода вообще изслѣдованій, бываемыхъ *(sic)* по духовн. вѣдомству православн. исповѣданія, а также депутатамъ, командируемымъ со стороны духовной, къ слѣдствіямъ и друг. порученіямъ, бываемымъ(!) по гражданскому вѣдомству, съ нѣкоторыми нужными приложеніями. Состав. состоящимъ въ должн. столонач. темниковскаго духовн. правленія *Федоромъ Загаровымъ Малютинымъ*. Тамбовъ. Въ тип. пал. госуд. имущ. 1865. 8°, стр. 188 и 1 нен. Ц. 1 р. 25 к.

1392. **Мартьяновъ, П.** Стихотворенія поэта—солдата *П. Мартьянова*. Спб. Печ. въ тип. Департ. Удѣловъ. 1865. 8°, стр. 130 и 1 нен. Ц. 50 к.

1393. **Милль, Д. С.** Основанія политической экономіи съ нѣкотор. изъ примѣненій къ общественной философіи. *Джона Стюарта Милля*. Первое полное изданіе въ 3-хъ томахъ. Изданіе А. Н. Пыпина. Томъ II. Спб. 1865 (тип. А. Головачева, бывш. Голицына). 8°, стр. XII и 507. Ц. 2 р. 50 к.

1394. **Муромскій лѣсъ.** Романъ изъ временъ царствованія Петра I-го. Двѣ части. (Изд. 5-е безъ перемѣны). М. 1865. (Въ тип. С. Орлова). 18°, стр. въ 1-й ч. 92, во 2-й 86.

1395. **Надеждинъ, К.** Споры безпоповцевъ Преображенскаго кладбища и Покровской часовни о бракѣ. *К. Надеждина*. Спб. Въ печ. В. Головина. 1865. мал. 8°, стр. 75. Ц. 60 к.

Статьи, вошедшія въ составъ этой книжечки, печатались первоначально, безъ имени автора, въ «Правосл. обозрѣніи» прошлаго года, и мы дали о нихъ отзывъ въ № 23 «Кн. В—ка» (стр. 481), указавъ, что они замѣчательны только по тѣмъ матеріаламъ, на основаніи которыхъ составлены, но сами по себѣ плохи. Вслѣдъ за тѣмъ въ № 24 (стр. 504) г. *В.* сообщилъ читателямъ «Кн. В.», что матеріалы для статьи были открыты имъ и лишь по просьбѣ г. Надеждина затруднявшагося необходимостью написать курсовое сочиненіе для выпуска изъ здѣшней духовной академіи, указаны ему г—мъ *В.*, именно *только для этой цѣли*. Г—нъ *В.* самъ собирался разработать эти матеріалы, но г. Надеждинъ, сдѣлавъ по нимъ плохонькую компиляцію, не затруднился напечатать ее, какъ бы въ благодарность г—ну *В.* и тѣмъ остановилъ его собственный трудъ. Мы почли нужнымъ возобновить въ памяти читателей эту исторію, чтобъ они видѣли какой *твердый* характеръ долженъ имѣть г. Надеждинъ, чтобы послѣ подобнаго заявленія рѣшиться издавать свои писанія отдѣльною брошюрою.

*1396. **Некрологъ.** Дѣйств. тайн. сов. М. Ф. К. фонъ Маркуса. Отт. изъ № 167-го «Русс. Инв.» 16°, стр. 7.

1397. **Нѣсколько словъ** о Тюнинской Тихоновской Богородицкой общинѣ. (Изд. бар. *Н. Нольде*). Тула. Въ тип. Н. И. Соколова. 1865. 16°, стр. 14.

1398. **О пошлинномъ сборѣ** за право торговли. Руководство для торгующихъ и промышляющ., а также наблюдающихъ за правильн. производствомъ торговли и промысловъ. Спб. Въ тип. Товарищ. «Обществ. Польза». 1865. 8°, стр. 2 нен., 202 и VII.

1399. **Открытіе** желѣзнаго пути въ село Александровское. Отт. изъ №168 «Бирж. Вѣд.». Въ тип. Товарищ. «Обществ. Польза». 8°, стр. 6.

1400. **Охотничій** календарь. Необходимая книжка для ружейныхъ охотниковъ. Составилъ оренбургскій охотникъ *А. Л.* — Спб. 1865. (Въ тип. А. П. Червякова). 16°, стр. 78. Ц. 50 к.

1401. **Очерки** изъ исторіи и народн. сказаній. (Древняя исторія). Перев. съ нѣмецк. Изд. 4-е. М. Въ тип. Ѳ. Б. Миллера. 1865. (Изд. Криницкаго и С. Славутинскаго. Печат. съ изд. 1863 г.). 12°, стр. 330. Ц. 1 р. 50 к.

1402. **Очерки** Малороссіи. Спб. Изд. ред. журн. «Мірской Вѣстн.». 1865. (Въ тип. В. Спиридонова). 8°, стр. 79. Ц. 15 к.

1403. **Первое прибавленіе** къ каталогу книгъ, період. изданій и журнальн. статей, находящихся въ библіотекѣ для чтенія Макалинскаго, въ Спб-гѣ, на Большой Мѣщ., прот. Столярн. пер., въ д. Блюмера №39.—Спб. Въ тип. и лит. І. Паульсона и К°. 1865. 8°, стр. 25. Ц. 10 к.

1404. **Плохово, А.** Памятникъ въ Бозѣ почившему Госуд. Наслѣдн. Цесар. и В. К. Николаю Александровичу. Состав. *Александрою Плохово*. Спб. 1865. (Въ тип. А. Баумана). 8°, стр. нен. 2 и 140.

Въ концѣ книги собраны «Разныя стихотворенія, сочиненн. по случаю кончины Гос. Наслѣдника: *Л. Б., Ѳ. Глинки, М. Маркова. Кн. Вяземскаго* и *самой г-жи Плохово»*.

1405. **Познанскій, Ф.** Способъ предупрежденія и леченія холеры. *Ф. Познанскаго*, д-ра медиц., и члена разн. обществъ. Спб. Въ тип. Имп. Ак. Наукъ. 1865. 12°, стр. 52.

*1406. **Поповъ, Гавріилъ.** Сподвижникамъ. — (Восьмистишіе, напеч. золотомъ; безъ озн. м. печати) 1865. 4°, стр. 1.

1407. **Правила** относительно перевозки пассажировъ, клади, посылокъ и проч. по Петергофской желѣзн. дорогѣ, красносельской ея вѣтви и дороги изъ Петергофа въ Ораніенбаумъ, съ прилож. таксъ (тарифовъ) за провозъ пассажировъ и проч., а также классификаціи товаровъ и проч. Спб. 1865. (Въ тип. И. И. Глазунова). 8°, стр. 50. Ц. 10 к.

1408. **Преосвященные епископы** тульскіе. Памятная книжка для тульской паствы. Тула. Въ тип. Н. И. Соколова. 1865. 8°, стр. 2 нен., 96 и 1 нен. Ц. 50 к.

1409. **Пушкинъ, А. С.** Народная сказка о рыбакѣ и рыбкѣ, *А. С. Пушкина*. Изд. 4-е Я. А. Исакова. Спб. Въ тип. Гогенфельдена и К°. 1865. 8°, стр. 16. Съ рис. въ текстѣ. Ц. 10 к., въ обл. 15 к.

1410. **Рейнботъ, П. И.** Краткая метрологія европейскихъ государствъ. Сост. *П. И. Рейнботъ*, старш. преподаватель бухгалтеріи. Спб. Коммерческ. училища. Принято въ руководство въ Спб. Коммерч. училищѣ. Спб. Изданіе В. А. Смирдина 1865. (Въ тип. Имп. Ак. Наукъ). 8°, стр. 25.

1411. **Романовскій, А.** Карманное политико-статистическое землеописаніе Россійской Имперіи, для всѣхъ, съ 81 литограф. карт., гербами губерній и областей, почтов. и желѣзн. дорогами, водян. сообщеніями и телеграфн. линіями. Составл. *Александромъ Романовскимъ*. часть 2-я. Спб. Въ тип. Деп. Удѣловъ. 1865. 16°, стр. II., 305—553, 19, 12 и 6. Съ 44 картами въ 16°.

1412. **Рославскій-Петровскій, А.** Руководство къ исторіи главн. народовъ древн. Востока и ихъ цивилизаціи. Вып. 1-й. Египетъ. Изъ спеціальн. курса, читанн. въ Импер. Харьковскомъ унив. въ 186$\frac{3}{4}$ академ. году *А. Рославскимъ-Петровскимъ*. Харьковъ. Въ унив. тип. 1865. 8°, стр. II и 112.

Года два тому назадъ была напечатана статья г. Пирогова, въ которой доказывалась нашимъ профессорамъ необходимость издавать читанныя ими лекціи. Г. Рославскій, вѣроятно, убѣдившійся въ справедливости подобнаго требованія, издалъ свой курсъ. Нельзя не пожелать, чтобы изданіе лекцій вошло въ обычай во всѣхъ университетахъ, такъ какъ это во 1-хъ, облегчило бы студентовъ, избавивъ ихъ отъ убійственнаго записыванья, списыванья и переписыванья, а во 2-хъ, увеличило бы въ нашей бѣдной ученой литературѣ число дѣльныхъ книгъ. Наконецъ, чрезъ это само общество могло бы слѣдить за дѣятельностью лучшихъ профессоровъ и вообще за ученой жизнью нашихъ университетовъ. Въ Германіи по общимъ курсамъ для каждаго студента есть масса руководствъ и пособій, такъ что онъ, проштудировавъ ихъ, можетъ скорѣе и спокойнѣе отдаться спеціальному изученію извѣстнаго отдѣла науки и образовать изъ себя ученаго, знакомаго съ пріемами разработки науки. Тотъ же порядокъ вещей долженъ наступить и у насъ, если примѣръ Г. Рославскаго сдѣлается явленіемъ общимъ... Но для полнаго успѣха необходимо еще, чтобы подобные курсы были самостоятельнѣе, чѣмъ курсъ г. Рославскаго, который можетъ быть съ избыткомъ замѣненъ изученіемъ учебниковъ Шлоссера или Вебера (Всемірная исторія изд. Игнатовича и Зуева; вышелъ I томъ). Обозрѣніе источниковъ исторіи Египта, разработка которой такъ подвинулась за послѣднее время у г. Рославскаго черезчуръ кратко; политической сторонѣ отдано полное предпочтеніе, предъ культурной; о вліяніи другихъ цивилизацій на египетскую, и обратно — ничего не говорится; множество ипотезъ оказывается произвольными и малодоказательными напр., что жители Нильской долины принадлежатъ къ особой «породѣ», что годъ у египтянъ былъ не лунный, а солнечный и т. п. Не мало встрѣчается и противорѣчій. Желательно, чтобы впредь читались и издавались курсы получше того, какой предлагаетъ г. Рославскій.

1413. **Рудаковъ, А.** Исторія Христіанской Православной Церкви, составленная законоучит. и священникомъ. магистромъ *Александромъ Рудаковымъ*. Изд. 5-е. Спб. 1865. (Въ тип. духовн. журн. «Странникъ»). 8°, стр. VI, 232, III и 4 нен. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 10 к.

1414. **Русская Вильна** (sic). Приложеніе къ путешествію по мѣстамъ русскимъ (*А. Н. Муравьева ?*) Вильна. (sic). Въ тип. А. Сыркина. 1865. 12°, стр. 62, съ 5 литогр. рис. и планомъ Вильно, Ц. 25 к.

1415. **Рѣчи** и отчетъ, произнесенные въ торжеств. собраніи Лазаревск. института восточн. языковъ по случаю совершившагося пятидесятилѣтія. М. Тип. Лазар. Инст. (А. Мамонтовъ). 1865. 4°, стр. 38, 91, 6, 8 и 12.

Содержаніе: Очеркъ 50 лѣтней дѣятельности Лазар. Института, рѣчь его инспектора *Ег. Кананова*, съ приложеніями, доказывающими и разъясняющими факты оной; поздравленія, полученныя институтомъ по поводу его юбилея; отчетъ о состояніи института за истекш. 1864—1865 академ. годъ.

1416. **Санинъ, В.** (*псевд.*) Народная книга *В. Санина* (отдѣлъ 1-й). *Счетъ*. Спб. 1865. Въ тип. В. Веллинга. 8°, стр. 80. Ц. для пок. неменѣе 20 экз. и для иногород. 11 к.; 1 экз. 15 к.; 7 экз. 1. р. и выписывающіе не платятъ за перес.

Книжка не безполезная для народа, но только примѣры подобраны не совсѣмъ удовлетворительно и напрасно испещрены именами Буссенго, Гете, Грубе, Журдье, сахарнаго сорго и т. п. Какое народу до нихъ дѣло.

1417. **Саша сибирячка.** Разсказъ *И. Т—ва*. Съ прибавленіемъ «Краткаго очерка сибирскихъ бурятъ». Изд. 2-е. Спб. Въ тип. Ал. Якобсона. 1865. 8°, стр. 99. Ц. 50 к.

1418. **Сбоевъ, В.** Чуваши въ бытовомъ, историческомъ и религіозномъ отношеніяхъ. Ихъ происхожденіе, языкъ, обряды, повѣрья, преданія и пр. М. тип. С. Орлова. 1865. 8°, стр. 188. Ц. 75 к.

Эта книжка не новая. Перепечатанъ только заглавный листъ книги, вышедшей болѣе 14 лѣтъ назадъ, подъ заглавіемъ «Изслѣдованія объ инородцахъ Казанской губ.» (1851).

1419. **Сводъ** законовъ гражданскихъ (I часть X т. Св. Зак. Росс. Имп. по изд. 1857 г.), дополненный всѣми позднѣйш. узаконеніями и ссылками на статьи друг. томовъ свода съ алфавитн. указателемъ. Выпускъ 3-й. Спб. Изд. Жиркевича и Зубарева. 1865. Тип. А. Головачева. Мал. 8°, стр. 108—336. Ц. подп. всѣхъ 5 вып. 1 р., а съ «Уставомъ о векселяхъ» 1 р. 15 к.

1420. **Скино, А.** Тетрадь черченія практической геометріи, приспособленная къ преподаванію предварительнаго изученія архитектурн., машинн. и перспективнаго черченія (съ 92 рис.). Состав. учитель рисов. и черченія 1-й Московской гимназіи *А. Скино*. М. 1865. (Тип. С. Орлова). Больш. 4°, стр. нум. 8 и 8 л. чертежей.

1421. **Снегиревъ, И. М.** Архангельскій соборъ въ Московск. Кремлѣ. Соч. *И. М. Снегирева*. Съ двумя рис. 12-й 13-й выпуски Русскихъ Достопамятностей. Изд. А. Мартынова. М. Въ тип. Шюманъ и Глушкова. 1865, стр. 46. Ц. 50 к.

1422. **Снегиревъ, И. М.** Спасъ на бору въ Московск. Кремлѣ. Соч. *И. М. Снегирева*, (съ рисункомъ). 11-й выпускъ Русскихъ Достопамятностей, изданіе А. Мартынова. М. Въ тип. Шюманъ и Глушкова. 1865. 8°, стр. 16; съ 1 рис. Ц. 20 к.

1423. **Совѣты** простымъ хлѣбопашцамъ. Книжка 1-я. Изд. А. Н. Буйницкаго. 2-е изд. Спб. Тип. Ю. А. Бокрама. 1865. Больш. 16°, стр. 32. Ц. 10 к.

1424. **Совѣтъ**, предостерегающій Христіанъ отъ гордости, легкомыслія, празднословія и вредн. связей. Изд. 6-е. Спб. Изд. книгопрод. К. Мейера. 1865. (Въ типогр. братьевъ Кругъ. № 1). 12°, стр. 18.

1425. **Соснецкій, И.** Учебникъ русскаго языка для уѣздн. училищъ и низш. классовъ гимназій, составл. *Иваномъ Соснецкимъ*. Изд. 4-е, исправл. и дополн. Учебникъ одобренъ учен. комитетомъ и призн. полезн. руководствомъ въ уѣздн. училищахъ и низш. классахъ гимназій. (См. Ж. М. Н. П. 1864 г. за іюнь). М. Въ тип. Шюмана и Глушкова. 1865. 16°, стр. 349.

*1426. **Сравненіе** уставовъ Товарищества поземельнаго банка (*Тарасенко-Отрѣшкова*) и Общества поземельнаго кредита (*бар. Френкеля*). Спб. 1865. Въ тип. Ю. А. Бокрама. 4°, ст. 8. Печат. въ три столбца.

1427. **Тереховъ, М.** Карманная справочная книжка для выписывающ. товары изъ-за границы и отпускающ. туда внутренніе произведенія. Таможенный тарифъ (іюльское 1865 г. изд.). Правила о пассажирск. вещахъ. Таблица для вычисленія процент. на тару и для перевода иностранн. вѣса и мѣры на русскіе. Состав. и изд. *М. Тереховъ*. Спб. Въ тип. Н. Тиблена и К°. 1865. 16°, стр. 2 нен. и 137.

1428. **Уставъ** общества поощренія и покровительства частному служебному труду. Утв. г. министромъ вн. дѣлъ 11. авг. 1865 г. Спб. Въ тип. Ф. Персона. 1865. 16°, стр. 35. Ц. 10 к.

1429. **Уставъ** острожскаго Кирилло-Мееодіевскаго православнаго церковнаго братства. Спб. Въ тип. Майкова. 1865, 16°, стр. 30.

1430. **Филоновъ, А.** Русская хрестоматія, съ примѣчаніями. Для высш. классовъ сред. учебн. заведеній состав. *Андрей Филоновъ*. Томъ 3-й. Драматическая поэзія. Изд. 2-е, исправл. и умнож. Спб. Въ тип. Ф. С. Сущинскаго. 1865. 8°, стр. 2 нен., II, 588 и IV. Ц. 1 р. 25 к.

1431. **Халколивановъ, Г.** О Римско-Католической Церкви. Соч. Самарскаго каеедральнаго протоіерея *Іоанна Халколиванова*. Самара. Въ губернск. тип. 1865. 8°, стр. 246 и 3 нен. Ц. 50 к.

1432. **Ханъ, М.** Отвѣтъ доктора *М. Хана* на клеветы и ложные слухи, распространяемые человѣкомъ, скрывающимъ свое имя. (Спб. 1865. Въ тип. докт. М. Хана). 8°, стр. 13 и 3 стр. объявленій.— *Раздается безденежно у всѣхъ книгопродавцевъ и въ ред. журнала «Самообразованіе»*.

Это возраженіе написано противъ статейки г. *Гдб*. (въ № 223 Спб. Вѣд.), увѣрявшаго будто изданіе доктора Хана «о жизни животныхъ» Брема не представляетъ полнаго перевода и будто бы остановлено издателемъ на 4 выпускѣ. Докторъ Ханъ удостовѣряетъ, что это неправда и что онъ продолжаетъ издавать *полный* переводъ сочиненія Брема.

1433. **Чтеніе** для народа. *Н. С—каго*. Спб. Въ тип. В. Безобразова и К°. 1865. 32°, по 32 стр. (Издалъ А. Ситенскій-Селявинъ). Ц. за каждый нумеръ 2 к.

№ 1. О томъ, какъ и чѣмъ выгоднѣе работать.—Чесоточный зудень (съ рис.).—Сова (съ рис.).—Валлотитротъ, или дивное колесо.

№ 2. О томъ, какъ къ вѣтряной мельницѣ пристроить конный приводъ (съ рис.). — Тряпичникъ (съ рис.).

№ 3. О зубчатыхъ колесахъ или о качальнѣ для воды (съ рис.).—Торговецъ (съ рис.).

№ 4. О томъ, какъ большую тяжесть поднять, а силы своей не надорвать, т. е. не повредить себѣ (съ 5 рис.). — Семейство вдовы.

1434. **Чудныя похожденія** пошехонцевъ. Спб. 1865. Въ тип. В. Спиридонова. 16°, стр. 100. Съ 13 рис. Ц. 25 к.

1435. **Ширяевъ, Г.** Вечерніе разсказы странника на родинѣ о томъ, какимъ путемъ и какъ добраться до Св. града Іерусалима. Соч. слѣпца *Григорія Ширяева*. Изд. 3. Спб. Въ тип. Департ. Удѣловъ. 1865. 8°, стр. 2 нен. и 138. Съ 3 рис.

ДОПОЛНЕНІЕ КЪ ПРЕЖНЕЙ БИБЛІОГРАФІИ.

1296. **Парижъ въ Америкѣ.** Д-ра Рене Лефебра. Переводъ съ франц. XII-го изданія. Спб. тип. А. П. Червякова. 1865. Ц. 1 р. 25 к.

Авторъ этой книги — извѣстный въ Парижѣ профессоръ Лабуле, скрывшійся подъ псевдонимомъ Рене Лефебра—принадлежитъ къ врагамъ наполеоновскаго режима во имя одной только политической свободы, не связанной съ соціальными преобразованіями. Естественно, что ему, какъ исключительно-политическому либералу, устройство Сѣверной Америки кажется верхомъ государственной мудрости, и онъ восхваляетъ его при каждомъ удобномъ случаѣ: и въ своихъ лекціяхъ въ College de France, и въ литературныхъ памфлетахъ, какъ напр. «Парижъ въ Америкѣ». Содержаніе этой книги, имѣвшей блистательный успѣхъ въ Парижѣ, состоитъ въ томъ, что одинъ парижскій буржуа, по волѣ американскаго спирита, былъ неожиданно перенесенъ въ Америку и могъ сличить тамошніе порядки съ порядками полицейской и централизованной Франціи. Различіе, конечно, не въ пользу наполеоновскаго правительства, поражаетъ буржуа, и онъ не сразу привыкаетъ къ своей новой роли. Эта иллюзія продолжалась недолго: въ одно прекрасное утро буржуа снова увидѣлъ себя на своей парижской постели и притомъ больнымъ отъ усиленнаго пріема гашиша.—Вся книга читается легко и съ большимъ удовольствіемъ. Литературный талантъ Лабуле дѣйствительно замѣчателенъ. Хотя общественные идеалы автора и не очень высоки, но многія смѣшныя и возмутительныя стороны парижской жизни поняты имъ вѣрно и очерчены мѣтко. Переводъ нехорошъ; цѣна могла быть бы и поменьше.

456. **Преподобный** Іосифъ Волоколамскій. Церковно-историческое изслѣдованіе придворнаго священника Н. А. Б. Спб. 1865. Т. В. Безобразова и К°. стр. 215. 8°. Ц. 90 к., съ перес. 1 р.

Необыкновеннаго въ этой книгѣ ничего нѣтъ; но то, что можно было собрать о знаменитомъ волоколамскомъ игуменѣ изъ печатныхъ памятниковъ, изъ рукописей публичной библіотеки и здѣшней духовной академіи — рукописей нигдѣ напечатанныхъ—собрано все, разобрано и изложено весьма добросовѣстно и аккуратно. Личность же препод. Іосифа въ свое время (въ XV—XVI столѣтіи) была на столько вліятельная личность, что вела за собою, служила, такъ сказать, оракуломъ для цѣлой половины современнаго ей общества, стояла во главѣ цѣ-

лаго направленія и имѣла немаловажное политическое значеніе. Но напрасно авторъ сдѣлалъ болѣе чѣмъ библіографическій разборъ сочиненій Іосифа и недостаточно развилъ высказанныя мысли о современномъ Іосифу состояніи общества. Отъ этого книга много теряетъ; именно: при разборѣ сочиненій препод. игумена авторъ излагаетъ болѣе или менѣе подробно ихъ содержаніе; а это ставило его въ необходимость или повторяться, такъ какъ сочиненія эти—и есть первый матеріалъ для характеристики личности Іосифа и направленія общества, или быть ужъ черезчуръ краткимъ въ изложеніи содержанія; отсюда же происходитъ и то, что многіе факты поставлены не на мѣстѣ, многіе остались въ тѣни, нѣкоторые пропущены, а всѣ вообще неимѣютъ желаемаго единства и сосредоточенности, будучи разбросаны по цѣлой книгѣ. Недостатокъ характеристики общества, въ свою очередь, не полно оттѣняетъ личность волоколамскаго игумена.— Цѣна книги очень умѣренная.

1255. **Максимовъ, Н.** *Сводъ судебныхъ уставовъ*, высочайше утвержденныхъ 20 ноября 1864 г. Полное изданіе, со включеніемъ текста всѣхъ статей Свода закона, изд. 1857 года, и его продолженій, на которыя *указаны* ссылки. Съ приложеніемъ положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ правилъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе положенія, извлеченія изъ устава о земскихъ повинностяхъ» (т. IV изд. 1857 г.) и правилъ о казенныхъ, земскихъ и мірскихъ повинностяхъ крестьянъ. Изданіе *Н. Максимова*. Ц. 3 р.

Рекомендуемъ читателямъ эту книгу, какъ такую, которую покупать не стоитъ, по ея громадной цѣнѣ и безтолковости. Судебные уставы они могутъ имѣть въ гораздо лучшемъ и несравненно дешевомъ изданіи г. Бѣликова (также полномъ и съ указаніемъ на статьи, на которыя въ уставахъ сдѣланы ссылки), или въ изданіи офиціальномъ, безъ опечатокъ, и не на такой сѣрой бумагѣ, какъ книга г. Максимова. Намъ нѣтъ надобности говорить о содержаніи этой книги, такъ какъ она составляетъ простую перепечатку статей разныхъ законоположеній. Но мы не можемъ не указать читателямъ на курьезный способъ изданія. Разсматривая въ прошломъ № «Кн. Вѣстника» изданіе г. Иванова, мы показали, какимъ образомъ издатель старался сдѣлать книгу толще, и тѣмъ привлечь покупателей. Господинъ же Максимовъ избралъ для привлеченія покупателей совершенно иной способъ. Вмѣсто того, чтобы напечатать цѣликомъ судебные уставы, въ послѣдовательномъ ихъ порядкѣ, и съ тою нумераціею статей, какая въ нихъ имѣется, г. Максимовъ разбилъ эти уставы на разныя части: въ первую часть своего Свода (хотя сведенное нечего и сводить) онъ включилъ постановленія о мировыхъ учрежденіяхъ, а законоположенія *объ общихъ судебныхъ мѣстахъ*, какъ онъ выражается (судоустройство и судопроизводство въ общихъ судебныхъ мѣстахъ), составляютъ у него третью часть. Средину же книги—вторую частью—занимаютъ Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ и правила о крестьянскихъ повинностяхъ. Но это бы не бѣда, а бѣда въ томъ, что г. Максимовъ статьямъ всѣхъ судебныхъ уставовъ, включеннымъ въ 3-ю ч. его книги, далъ свою, общую нумерацію. А такъ какъ пользованіе судебными уставами въ такомъ видѣ сдѣлалось неудобнымъ, то ему пришлось составить особый указатель, слишкомъ на двадцати страницахъ, съ помощью котораго можно было бы въ изданномъ имъ сводѣ пріискивать статьи, нумера которыхъ извѣстны по офиціальному изданію судебныхъ уставовъ. Не правда ли, какъ это остроумно и удобно! Какъ образецъ толковитости г. Максимова, приводимъ выдержку изъ предисловія къ его книгѣ, гдѣ онъ старается показать цѣль изданія, причину раздѣленія книги на три части и составленія указателя. «Затруднительность—говоритъ онъ — имѣть всякому подъ рукою для справки всѣ тома Св. Зак. и его Продолженій и была побудительною причиною къ составленію нашего изданія свода судебныхъ уставовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ мы сочли удобнымъ (!?) раздѣлить судебные уставы на двѣ части, значительно отличающіяся между собою: одна изъ нихъ, составляющая первую часть нашего свода, заключаетъ въ себѣ мировыя учрежденія; другая же, составляющая третью часть нашего свода, содержитъ въ себѣ законоположенія объ общихъ судебныхъ мѣстахъ; обѣ вмѣстѣ и составляютъ полные судебные уставы (вѣрно). *Въ слѣдствіе* такого дѣленія мы и ввели свой порядокъ нумераціи статей, прибавляя въ скобкахъ въ концѣ каждой статьи *первоначальную цифру* этой статьи и оставляя вездѣ въ текстахъ статей ссылки на статьи первоначальныя. Для того же, чтобы по первоначальной статьѣ уставовъ пріискать ей соотвѣтствующую *нашу* по своду, приложенъ *къ концу* книги указатель статей нашихъ по первоначальнымъ (?). Въ первомъ столбцѣ идетъ по порядку нумерація статей первоначальныхъ, во второмъ имъ соотвѣтствующая нумерація статей по нашему изданію».—Прочитавъ это предисловіе, читатель достойно оцѣнитъ трудъ г. Максимова на пользу общественную и вмѣстѣ съ тѣмъ пойметъ, что въ нашъ просвѣщенный вѣкъ можно издавать юридическія и другія ученыя книги даже и людямъ, мало умѣющимъ читать и писать по-русски. Въ нашъ просвѣщенный вѣкъ пріятно также получать за перепечатку книгъ по 3 р. с. за экземпляръ. Не знаемъ только, пріятно ли такъ дорого платить Богъ знаетъ за что?

ОБОЗРѢНІЕ ЖУРНАЛОВЪ.

Чтенія въ Императорскомъ обществѣ исторіи и древностей россійскихъ при Московскомъ университетѣ. 1865. Кн. 1 — 2.

(*Окончаніе*) *.

«Докладъ, поданный сейму отъ депутаціи, назначенной допрашивать обвиняемыхъ въ бунтахъ, въ засѣданіе 26 марта 1790 года», «Голосъ Лещинскаго, земскаго посла воеводства Иноврацлавскаго, въ засѣданіи сеймовомъ 1 апрѣля 1791 года», «Письма графа Феликса-Станислава Потоцкаго къ королю польскому о 3 мая 1791 года, къ Игнатію Потоцкому, маршалу великаго княжества Литовскаго, и къ маршалу сейма Малаховскому, о томъ же», «Письмо поляковъ къ императрицѣ Екатеринѣ Второй о вмѣшательствѣ въ дѣла Рѣчи Посполитой», «Письмо Северина Ржевускаго, гетмана польскаго короннаго о 3 мая 1791 года» и «плакатъ генералъ-аншефа М. Н. Кречетникова о причинѣ вступленія русскихъ войскъ въ великое княжество Литовское» (*Чтенія*, кн. II, с. 1—57) представляютъ рядъ весьма любопытныхъ документовъ, относящихся къ знаменательнымъ и роковымъ событіямъ въ Польшѣ въ концѣ прошлаго столѣтія. Изъ всѣхъ этихъ документовъ намъ въ особенности нравится полное благородной гордости и истинно патріотическаго жара письмо къ королю Северина Ржевускаго, который на королевское приказаніе: явиться въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ Варшаву, отвѣчаетъ рѣшительнымъ отказомъ, отказываясь при этомъ и отъ присяги конституціи 3 мая 1791 года, до того, какъ извѣстно, озлобившей многихъ вольнолюбивыхъ поляковъ, что они рѣшились даже обратиться за помощью къ русской императрицѣ, гарантировавшей имъ особымъ договоромъ прежнее Уложеніе 19 марта 1775 года. «Я, будучи ни устрашенъ, ни обольщенъ, присяги на конституцію отъ 3 мая учинить не могу; самого бы себя стыдиться долженъ, если бы я съ сердцемъ моимъ уста имѣлъ несогласныя. Я бы измѣнилъ Богу, если бы на имя его обѣщалъ то, чего сдержать желанія не имѣю. Наконецъ погрѣшилъ бы противу отечества, если бы я, родившись въономъ вольнымъ, учинилъ присягу на его рабство», говоритъ, между прочимъ, въ своемъ письмѣ Ржевускій; заключаетъ же его слѣдующими словами: «Въ заключеніе прошу вашего королевскаго величества милости, ради общаго нашего отечества, коего будучи вмѣстѣ сыномъ и отцемъ, благоволили принять во уваженіе то, что не тотъ есть великъ, который единоземцевъ своихъ лишаетъ вольности, но тотъ, который, имѣя въ рукахъ своихъ, возвратитъ оную добровольно народу; что тѣхъ самыя присяги угроженія, запрещенія говорить, писать и печатать противъ конституціи 3 мая, которыя дѣлаются для удержанія той же конституціи, явнымъ суть доказательствомъ, что конституція сія съ народною вольностію несовмѣстна и что народъ ее терпѣтъ только принужденъ по разнымъ обстоятельствамъ; что народъ принужденный не есть народъ увѣренный; что народъ неувѣренный, когда принужденъ молчать, принужденъ таковъ и терпѣть. Богъ вѣсть, что изъ всего сего произойти можетъ. Но, чтò бы ни произошло, имѣетъ отдать отчетъ Вышнему тотъ, кто поляковъ до отчаянія доводитъ». И эти горькія слова оправдались, это грустное пророчество сбылось, хотя и не совсѣмъ такъ, какъ разумѣлъ и желалъ пылкій коронный гетманъ Северинъ Ржевускій.

Перейдемъ теперь къ статьѣ, имѣющей названіе: «О проектѣ устава и штатовъ Императорской Академіи Наукъ въ С.-Петербургѣ и состоящихъ при ней музеевъ. Въ совѣтѣ Императорскаго Московскаго Университета докладъ коммиссіи».

О предметѣ этомъ уже достаточно говорили и диспутировали въ разныхъ нашихъ повременныхъ изданіяхъ, и всѣ мнѣнія, сколько намъ помнится, сходились въ одномъ: что, при составленіи новаго проекта, гг. академики думали прежде всего о себѣ, а потомъ уже о томъ, чѣмъ должна быть русская академія, чего въ правѣ ожидать и требовать отъ нея русское общество, чтò должно въ ней всенепремѣннѣйше измѣнить,

* См. № 17 Книжнаго Вѣстника.

передѣлать — словомъ, перевернуть вверхъ ногами. Относительно перваго — измѣненія гг. академиковъ оказались весьма положительными и основательными; относительно втораго — покрытыми нѣкоторымъ туманомъ непониманія и невѣдѣнія. Съ этой точки зрѣнія разсматриваетъ, между прочимъ, академическій проектъ и бывшая при московскомъ университетѣ коммиссія, и разсматриваетъ, должно сознаться, очень справедливо. «Нельзя серьёзно говорить о службѣ академиковъ, какъ это дѣлаетъ проектъ — говорится въ одномъ мѣстѣ «доклада».—Во всей остальной Европѣ говорятъ объ академической дѣятельности, о занятіяхъ академиковъ, о трудахъ академиковъ, но не о службѣ. Каждая служба организована *extensive* и *protensive* числомъ, мѣстомъ и временемъ занятій, такъ что малѣйшее опущеніе по ней контролируется зоркою и ревнивою властію. Но академики сами изъясняютъ, что ихъ дѣятельность свободная, кабинетная, т. е. такая, которую контролируетъ развѣ личная совѣсть академика. Странно, въ самомъ дѣлѣ, было бы обязывать ученаго дѣлать новыя открытія въ наукѣ и взыскивать за опущеніе по этой части, какъ за нерадѣніе по службѣ! Итакъ службы тутъ не имѣется: за что же академикъ будетъ получать окладъ *minimum* въ 3300 рублей?»— «Академія не есть *первенствующее ученое сословіе*, какъ того желаетъ § 1—говорится въ другомъ мѣстѣ «Доклада».—Она не есть сословіе, а учрежденіе; титулъ же *первенствующаго* не приписываетъ себѣ ни одна академія въ Европѣ по простой причинѣ, именно потому, что онъ не имѣетъ смысла». Разсматривая и разбирая вообще не слишкомъ пространно, но весьма обстоятельно разные параграфы академическаго проекта, и сравнивая дѣятельность академіи съ дѣятельностью разныхъ спеціальныхъ ученыхъ обществъ, коммиссія приходитъ къ слѣд. въ высшей степени вѣрнымъ выводамъ:

1) Учрежденіе спеціальныхъ ученыхъ обществъ при разныхъ правительственныхъ вѣдомствахъ показываетъ, что академія наукъ не достигала своей цѣли. 2) Академія, *volens-nolens*, неотразимою силою общественнаго образованія перемѣщается въ *констелляцію* поименнованныхъ (географическаго общества акклиматизаціи, общества исторіи и древностей и пр.) и другихъ обществъ. 3) Между ними она должна стремиться стать, какъ звѣзда между звѣздами и, если можетъ, свѣтить звѣздой первой величины. 4) Но пока она будетъ затмѣвать другія большія и малыя звѣзды, какъ луна, заимствованнымъ отъ солнца свѣтомъ, до тѣхъ поръ благодарность будетъ воздаваема солнцу (т. е. щедротамъ правительства), а не ей самой, куда и возносилъ эту благодарность добросовѣстный Эвальдъ, о чемъ докладывала коммиссія и на что̀ сослался самый проектъ. 5) Коммиссія вполнѣ сочувствуетъ всѣмъ стремленіямъ академіи усилить свои научныя средства, какъ бы она сочувствовала усиленію научной дѣятельности всякаго ученаго общества. Коммиссія находитъ, что, какъ ученое общество, академія наукъ, безъ сомнѣнія, будетъ полезна университету. Но сумма 126,000 рублей серебромъ, которая предполагается на оклады членамъ академіи наукъ, была бы употреблена гораздо производительнѣе, если бы изъ нея различныя ученыя общества получали пособія на изданія трудовъ своихъ, чѣмъ теперь, когда она идетъ на жалованье лицамъ, которыхъ дѣятельность никакъ не есть служба. 6) Академія наукъ получала бы превосходнѣйшія поддержки отъ правительства и спеціализировала бы для лучшаго успѣха свои занятія гораздо болѣе. «*Окрѣпшая на ученомъ поприщѣ самостоятельность, дарованія несомнѣнно испытанныя*» — такихъ членовъ требуетъ проектъ для академіи наукъ. Но такіе члены или не нуждаются въ жалованьи, или нуждаются въ небольшой матеріальной поддержкѣ. Если бы титулъ академика означалъ именно окрѣпшую на ученомъ поприщѣ самостоятельность, дарованія несомнѣнныя и испытанныя, то титулъ академика получилъ бы то высокое значеніе во мнѣніи общества, какого желать ему считаетъ долгомъ коммиссія».

Въ дополненіе къ докладу коммиссіи, одинъ изъ членовъ ея представилъ «отдѣльныя замѣчанія на проектъ устава и штатовъ петербургской академіи наукъ», напечатанныя тоже во 2-й книгѣ *Чтеній*. Здѣсь, средь множества чрезвычайно вѣрныхъ и мѣткихъ сужденій, намъ очень понравилась реплика, которую дѣлаетъ авторъ «замѣчаній» по поводу самовосхваленія гг. академиковъ—са-

мовосхваленія, опирающагося на нѣкоторыя извѣстныя имена. «Намъ указываютъ на Эйлера, Шлёцера, Миллера, Френа, Шторха и т. п. — говорится въ «замѣчаніяхъ» — но странно было бы, если бы въ такое долговременное существованіе академіи въ Россіи, при такихъ изумительныхъ затратахъ нашего правительства на нее, когда гонялись за знаменитостями по всей Европѣ, разсчитывая, что, при содѣйствіи ихъ, тотчасъ же просвѣтятся русскіе скиѳы и нелестное мнѣніе о нихъ измѣнится на лучшее, странно, говорю, было бы, еслибъ въ этомъ полку иноземныхъ мудрецовъ не нашлось даже одного Эйлера! Шлецеры, Миллеры, Шторхи и Френы не богъ вѣсть еще какая геніальность: перваго можетъ величать геніемъ развѣ только его потомство; притомъ, сдѣланное имъ для исторіи русской сдѣлано не въ академіи. Миллеръ, правда, труженикъ, но подобными тружениками Россія прошлаго и нынѣшняго вѣка можетъ похвалиться вдоволь, сдѣлавшими не менѣе его, не бывши академиками и опираясь единственно на самихъ себя. Что до Френа и Шторха, то противъ перваго цѣлыя сотни оріенталистовъ выставитъ намъ Европа, а о послѣднемъ нечего и говорить въ сравненіи съ иностранными статистиками. О нынѣшнихъ академикахъ умолчимъ, какъ о современникахъ, хотя нельзя не замѣтить, что ни Эйлеровъ, ни Френовъ, ни даже Шлёцеровъ и Миллеровъ уже нѣтъ въ нашей академіи, и нѣтъ отъ того, что науки, коихъ они были представителями, выдѣлываются не въ одной только академіи. Да и тѣ, кои она по преимуществу себѣ присвояетъ, мало-по-малу ускользаютъ изъ-подъ ея опеки, и дѣло статочное, что подъ конецъ и всѣ ускользнутъ».

Все это совершенно вѣрно, совершенно справедливо и на этихъ умныхъ словахъ мы и разстанемся съ первыми двумя выпусками *Чтеній въ Обществѣ исторіи и древностей россійскихъ* за нынѣшній годъ.

НОВОСТИ, ЗАМѢТКИ И ПРОЧ.

— Печатаются изд. Заленскаго и Любарскаго: 1) *Вирховъ* — жизнь и болѣзнь, 2) *Гунтъ*—мѣсто негровъ въ природѣ, 3) *Фольварчки*—курсъ физіологич. химіи, дополненный и извлеченный (?) *Тихановичемъ*, 4) *Шиллингъ* письмо о психіатріи, 5) *Рилль* природа и исторія, 6) *Данквартъ*—Національно-экономическіе этюды.

— Въ Русск. Инв. мы прочитали слухъ, что «одинъ изъ нашихъ литераторовъ, по приглашенію намѣстника Ц. Польскаго, пишетъ исторію послѣдняго возстанія». Если не ошибаемся, литераторъ этотъ — *Н. В. Бергъ*, отъ котораго, передъ отъѣздомъ его въ Варшаву, мы слышали предположеніе начать этотъ трудъ.

— «Обличители» спиритизма, въ корреспонденціи своей въ «*Дух. Бесѣду*» изъ Парижа, сообщили, между прочимъ, что предсѣдатель общ. спиритовъ Алланъ-Кардекъ предлагалъ (при нихъ) вызвать *какого-то инфанта сен-симониста*.—Довольно трудно въ этомъ извѣстіи узнать извѣстнаго *отца Анфантена*.

СОДЕРЖАНІЕ ЖУРНАЛОВЪ.

Архивъ судебной медицины. III.

I. **Оффиціальная часть.** II. Приказы по М—ву Внутр. Дѣлъ. II. **Судебная медицина.** I. О несмертельныхъ поврежденіяхъ, въ судебно-медицинскомъ отношеніи, по русскимъ законамъ. Доктора *В. Остроглазова*. II. О назначеніи для судебнаго врача различныхъ знаковъ насилія на тѣлѣ мертво-найденныхъ новорожденныхъ младенцевъ. Доктора *Шергандта*. III. Клиническія изслѣдованія неистовыхъ больныхъ. Доктора *Мержеевскаго*. IV. Перечень судебно-медицинскихъ вскрытій,

произведенныхъ при судебно-медицинской каѳедрѣ Имп. Спб. медико-хир. академіи *Й. Веревкина*. V. Отравленіе ли мышьякомъ или апоплексическій ударъ? (Окончаніе). — VI. Было ли совершено дѣтоубійство, и кѣмъ именно? изъ дѣлъ медицинскаго совѣта. III. **Общественная гигіена**. I. Медико-топографическое описаніе Рязанской губерніи, сост. докторъ мед. *А. Дюзинъ*. (Окончаніе). II. Отопленіе и вентиляція амфатеатровъ въ консерваторіи искусствъ и ремеслъ Ген. *Морена* (съ рисунками). — IV. **Критика и библіографія**. I. Исторія, статистика и правильное устройство проституціи, соч. доктора *Гюгеля*. Статья д-ра *А. П. Кашина*. — II. Смертная казнь и психологія, соч. доктора *Донкерслоота*. Ст. д-ра *Шершевскаго*. — III. Руководство къ историко-географической патологіи, соч. доктора Августа *Гирша*. Ст. д-ра *Ленца*. — IV. О мочѣ душевно-больныхъ: матеріалы къ ученію о мочѣ соч. д-ра *Адама Аддисона*. Ст. *В. Манассеина*.—V. **Извѣстія и смѣсь**. Рефератъ объ успѣхахъ судебной медицины въ 1863 г. Проф. *Эрнста Бухнера* и докт. *Отто Бухнера*.—II. Рефератъ о новыхъ наблюденіяхъ и фактахъ въ области самоубійства. Извлечено *В. Манассеинымъ*. О новомъ сердечномъ ядѣ. *Е. В. Пеликана*.—О трупныхъ явленіяхъ при отравленіи хлороформомъ д-ра *Сенатора*.—Порядокъ судебно-медицинскаго изслѣдованія кровяныхъ пятенъ, проф. *Гоппе-Зейлера*.—Изнасилованіе ребенка. Органостатмологія, проф. *Блосфельда*. — Отношеніе величины головъ къ душевнымъ болѣзнямъ, д-ра *Оберьера*.—О зараженіи грегаринами, канд. *К. Линдемана*. Докторская оплошность. — Отчетъ общества практическихъ врачей для подачи медицинскаго пособія жителямъ С.-Петербурга. — Объявленіе.

---

8) **Бачванске песме.** Скупио и издао *Стеван Бошковичъ.* Земльомер. У Новом Саду. Печатнья Игньата Фукса. 1863. 16°, стр. 86. Ц. 80 к.
9) **Народне песме** Македонски Бугара. Скупiо Стефанъ И. Верковичъ. Кньига прва. Женске. У Београду. 1860. 8°, стр. XIX и 373. Ц. 2 р. 80.

Продажа прошлогоднихъ журналовъ.

Библiотека *А. Черенина и Комп.*, имѣя большое число экземпляровъ лучшихъ русскихъ журналовъ за прошлые года, желаетъ продать часть этихъ журналовъ, уже бывшихъ въ употребленiи въ библiотекѣ, и назначаетъ цѣну имъ вчетверо дешевле противъ первоначальной ихъ цѣны.

Названiе и годы этихъ журналовъ слѣдующiе: **Современникъ** съ 1861 по 1865 г., **Русское Слово** съ 1862 по 1865 г., **Русскiй Вѣстникъ** съ 1859 г. по 1865 г., **Библiотека для чтенiя** съ 1857 по 1865 г., **Время** съ 1861 г. по 1863 г. и **Эпоха** 1864 г.

Цѣна каждаго журнала за годъ или 12 книгъ назначается 4 руб.; за каждую книгу или нумеръ отдѣльно, по выбору, 75 коп. За пересылку прилагается вѣсовыхъ за 1 фунтъ на каждую книгу. При выпискѣ за разъ на 25 р. и болѣе пересылка принимается на счетъ библiотеки.

За требованiемъ благоволятъ обращаться въ Москву, въ библiотеку *А. Черенина и Комп.* на углу Рождественки и Софiйки въ д. Торлецкаго.

Съ требованiями на всѣ русскiя книги, какъ означенныя въ «Книжномъ Вѣстникѣ» (поступившiя въ продажу), такъ и публикуемыя въ другихъ журналахъ и газетахъ, можно обращаться въ слѣдующiе извѣстные книжные магазины:

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ: — на Невскомъ проспектѣ: **Сеньковскаго и К°.** (между Малой Садовой и Караванной, въ домѣ Глазунова № 60); — **И. И. Глазунова** (по Большой Садовой, въ д. Императорской Публичной Библiотеки); въ Гостиномъ дворѣ: — **Я. А. Исакова, Н. Г. Овсянникова;** въ **МОСКВѢ:** — **А. Ѳ. Черенина** (на Рождественкѣ), **А. И. Глазунова** (на Кузнецкомъ мосту); **А. и Ф. Ушаковыхъ и Комп.** (на Волхонкѣ, въ д. Михалковой); въ **ХАРЬКОВѢ:** — **Е. С. Балиной** (на Екатеринославской улицѣ).

Въ этихъ же магазинахъ принимается подписка на всѣ журналы и газеты.

СОДЕРЖАНIЕ: 1) Библiографiя, 2) Дополненiе къ прежней библiографiи, 3) Обозрѣнiе журналовъ (Чтенiя въ обществѣ Ист. и Древностей при московск. унив. кн. 1 и 2). *(Окончанiе).* 4) Новости, замѣтки и проч., 5) Содержанiе журналовъ и 6) Объявленiя.

Редакторъ **П. Ефремовъ.**

Изданiе книжнаго магазина Н. Сеньковскаго и Комп.

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 29 сентября 1865 г. Въ типографiи И. И. Глазунова.

6-й годъ. № 19. 15 октября 1865.

КНИЖНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ 15 и 30 числа. Объявленія по 30 коп. за дюймъ столбца.

С. Петербургъ у *Сеньковскаго и К°.*, Невскій пр. № 60. Вильно у него же д. Учебнаго Окр. Москва у *А. И. Глазунова* на Кузнецкомъ мосту.

Цѣна за годъ 2 р. 50 к., съ дост. и пер. 3 р.; за полгода 1 р. 40 к., съ дост. и пер. 1 р. 75 к.

БИБЛІОГРАФІЯ (*).

1435. **Абу, Э.** Прогрессъ. Соч. *Эдмонда Абу*. Перев. съ фран. Въ 2-хъ частяхъ. Части I. II. Спб. 1865. Изданіе В. Е. Генкеля. Въ тип. Морск. Министерства. 16°, стр. въ 1-й части: 294 и 1 нен., во 2-й части 285 и 1 нен. Ц. 1 р. 50 к.

1436. **Вольцъ** и **Форстеръ**. Новое руководство для русск. и польск. бесѣдованія, содерж. разговоры о путешествіяхъ, желѣзн. дорогахъ и пароходахъ. Для пользы путешественниковъ и всѣхъ особъ, желающихъ заняться изученіемъ этихъ языковъ. Составл. *А. Вольцомъ* и *К. Форстеромъ*. Изд. новое, съ присовокупл. способа произношенія, свойственнаго полякамъ. (Nowy przewodnik w rosmowach nowoczesnych w iezyku ruskim i polskim, czyli rozmowy zwyczajne i poufale i т. д.). Берлинъ. У книгопродавца Б. Бера (Э. Бока). Печат. въ тип. «Trowitzsch et fils». 16°, стр. V, 1 нен. и 236.

1437. **Бородинская битва**. Историческій разсказъ. Спб. Издан. редакціи журн. «Чтеніе для солдатъ». 1865. (Въ тип. В. Спиридонова). 8°, стр. 24. Съ 1 рис. Ц. 7 к.

1438. **Брюсовъ календарь**. Планетникъ. М. Въ тип. М. Смирновой. 1865. 12°, стр. 35.

*1439. **Вовчокъ**, *Марко*. Отрывки писемъ изъ Парижа. Отрывокъ 11-й. Ярмарка въ городѣ Нельи. Отт. изъ №№ 229 и 231 «Спб. Вѣд.» 1865. Печат. въ тип. Имп. Акад. Наукъ. 12°, стр. 32.

*1440. **Воспоминаніе** о С. А. Юрьевичѣ. (Изъ № 191-го «Русск. Инв.) 1865 г. Въ военной тип. 16°, стр. 14.

Генер.-ад. Семенъ Алексѣевичъ Юрьевичъ, состоявшій съ 1825 г. преподавателемъ, наблюдателемъ и потомъ воспитателемъ при Государѣ Наслѣдникѣ, нынѣ благополучно царствующ. Государѣ Императорѣ, скончался 13 іюня сего года.

1441. **Грове, В. Р.** Соотношеніе физическихъ силъ *В. Р. Грове*. Переводъ съ 4 англ. изданія, подъ ред. *М. А. Антоновича*. Спб. Изданіе О. И. Бакста. 1865. Мал. 8°, стр. 1 нен. VIII и 249. Ц. 1 р.

(*) Звѣздочкою отмѣчены книги, не поступившія въ продажу.

1442. **Данилевскій и Оссовскій.** Есть ли гдѣ конецъ свѣту? Соч. *И. Данилевскаго* и *А. Оссовскаго.* Вторая часть чтеній изъ географіи, съ 3 портр., видами главн. племенъ людей и съ многими политип. Изд. 2-е *И. Данилевскаго,* съ значит. измѣнен. и дополненіями. (Соч. это принято въ женск. институтахъ, въ пансіонахъ, въ военн. и народн. училищахъ). Спб. Въ военной тип. 1865. 16°, стр. 178. Ц. 40 к.

1443. **Данилова, Д.** Первый страннопріимный домъ въ г. Задонскѣ, или Матрена Наумовна. Тула. Въ тип. Н. И. Соколова. 1865. (Изданіе бар. Нольде). 16°, стр. 67.

1444. **Дарвинъ, Ч.** Путешествіе вокругъ свѣта на кораблѣ Бигль. Переводъ подъ ред. *А. Бекетова.* Томъ 2. Съ портретомъ Ч. Дарвина. Спб. Изданіе книжн. маг. Яковлева. 1865. (Тип. А. Головачева). 18°, стр. V и 466 (съ политип.). Ц. 1 р. 25 к., а за оба тома 2 р. 50 к.

При выходѣ 1-го тома этого интереснаго сочиненія мы помѣстили отзывъ о немъ въ № 13 Кн. В—ка (стр. 250). Второй томъ изданъ также изящно и отчетливо, какъ и первый.

1445. **Дрэперъ, Д. В.** Исторія интеллектуальнаго развитія Европы. *Дж. Вилльяма Дрэпера,* професс. химіи и физіологіи въ нью-йоркск. университетѣ. Перев. съ англ. подъ ред. *А. Н. Пыпина.* Томъ 1-й, выпускъ 1-й. Спб. Изд. *О. И. Бакста.* 1865. 8°, стр. 224. Ц. за все сочиненіе (2 тома, 4 выпуска) 4 р.

1446. **Желѣзниковъ, В.** Настольная книга для мировыхъ судей, составленная кандидатомъ правъ *В. Желѣзниковымъ.* Спб. 1865. (Въ тип. II-го отд. Соб. Е. И. В. Канц.) б. 8°, стр. XVI и 495. Ц. 1 р. 25 к.

Изъ числа тѣхъ книгъ, въ которыхъ до настоящаго времени перепечатывались постановленія судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г. о мировыхъ судьяхъ, это, безъ всякаго сомнѣнія, самое лучшее и полное изданіе. При весьма умѣренной цѣнѣ читатели найдутъ здѣсь не только полный текстъ законовъ о мировыхъ судьяхъ, но и всѣ тѣ статьи общихъ судебныхъ уставовъ, которыми объясняются или дополняются правила о порядкѣ судопроизводства у мировыхъ судей. Впрочемъ, составитель еще не ограничился однимъ этимъ. «Уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями — говоритъ г. Желѣзниковъ — отличается большою простотою изложенія и отсутствіемъ административныхъ (??) подробностей, составлявшихъ неотъемлемую принадлежность дѣйствовавшей до сихъ поръ системы кодификаціи. Уставъ этотъ весьма часто опредѣляетъ наказаніе за извѣстнаго рода запрещенныя закономъ дѣйствія, безъ подробнаго перечисленія всѣхъ случаевъ, которые именно запрещены. Такъ, напримѣръ, въ статьѣ 40 опредѣляется наказаніе за открытіе трактировъ, харчевенъ, питейныхъ и другихъ сего рода заведеній «въ недозволенное время», а равно за допущеніе въ нихъ «недозволенныхъ увеселеній или игръ»; въ статьѣ 107 полагается наказаніе за погребеніе мертвыхъ «не въ назначенныхъ для того мѣстахъ» или безъ соблюденія «установленныхъ правилъ», и т. п. Для избавленія мироваго судьи отъ трудной обязанности справляться съ различными томами Свода, мы сочли необходимымъ означать подъ каждою такою статьею устава о наказаніяхъ всѣ предписанныя закономъ подробности; напр. подъ ст. 40 приведено: въ какое именно время не дозволено открывать питейныя и т. п. заведенія и какія именно увеселенія и игры въ нихъ запрещены; подъ ст. 107 означены мѣста, гдѣ не дозволено погребать мертвыхъ и какія правила установлены для погребенія...» Понятно, какъ важны подобныя указанія для людей, незнакомыхъ близко съ нашимъ необъятнымъ Сводомъ законовъ.

Кромѣ судебныхъ уставовъ, въ книгѣ г. Желѣзникова помѣщены необходимые для мировыхъ судей законы гражданскіе, изложенные въ системѣ Свода, и извлеченіе изъ Уложенія о наказаніяхъ тѣхъ правилъ о взысканіи за нарушеніе уставовъ о повинностяхъ, о казенномъ управленіи и о торговлѣ, которыя остаются въ силѣ, впредь до пересмотра этихъ уставовъ. Всѣ эти правила объяснены также весьма подробными извлеченіями изъ разныхъ частей Свода для соображенія, при назначеніи наказаній мировыми судьями.

Такимъ образомъ, сравнивая содержаніе книги г. Желѣзникова съ другими подобными изданіями, нельзя, по справедливости, не отдать ему преимущества и не пожелать, чтобы нуждающіеся въ настольныхъ руководствахъ по избранному ими предмету обращались именно къ его книгѣ, какъ добросовѣстно составленной и достаточно полной. — Въ концѣ книги приложенъ подробный, общій для всей книги алфавитный указатель предметовъ. Къ сожалѣнію, этотъ указатель, столь необходимый при такой книгѣ, составленъ неудовлетворительно, потому что въ немъ очень много внесено совершенно лишнихъ указаній, а напротивъ, нѣтъ того, что нужно для читателя. Напр. читатель найдетъ въ указателѣ такія слова, какъ напр. помойныя ямы, отхожія мѣста и т. п., а не найдетъ указаній на разные судебные сроки.

1447. **Жераръ, Ш.** Введеніе къ изученію химіи, по унитарной системѣ *Шарля Жерара.* Изд. 2-е исправл., съ прибавленіями и біографіей автора, подъ ред. *П. Алексѣева.* Съ чертеж. въ текстѣ и съ прилож. портретовъ Жерара и Лорана. Спб. Изд.

ніе я Кни. товарищ. «Обществ. Польза». 1865. 12°, стр. 6 нен., XIII, IV и 268. Ц. 1 р. 50 к.

1448. **Житіе** иже во святыхъ отца нашего Тихона, еписк. воронежск., задонск. и всея Россіи чудотворца. Съ изображ. святит. и снимкомъ его почерка. Изд. 4-е, дополн. Въ 2 частяхъ. Спб. 1865. (Въ тип. И. И. Глазунова). 8°, стр. въ 1-й части: V и 172, во 2-й: V и 178. Ц. 60 к.

*1449. **Забѣлинъ, И. Е.** Скиѳскія могилы.—Чертомлыцкій курганъ. — Записка *И. Е. Забѣлина.* М. Въ тип. Грачева и К°. 1865. Изъ 1-й кн. «Трудовъ Моск. Археолог. общ.» оттиснуто 30 экз. 4°, стр. 22.

1450. **Золотовъ, В.** Прописи для скорописнаго почерка, составл. *В. Золотовымъ.* 9-е изд. товарищества «Общественная Польза»; печат. въ его же тип. Спб. 1865. 16°, продольн. 2 нен. стр. текста и 12 л. прописей.

1451. **Казбекъ, Г.** Военная исторія грузинск. гренад. Е. И. В. Вел. Кн. Константина Николаевича полка, въ связи съ исторіей кавказской войны. Съ 9 план. и карт. сраженій. Сост. *Г. Казбекомъ.* Тифлисъ. 1865. Печ. въ тип. Меликова. 8°, стр. 2 нен., IV, X, 287 и II. Съ 8 план. и 1 картой. Ц. 3 р. съ перес. 3 р. 50 к.

1452. **Керковіусъ, Э.** Практическій курсъ къ легк. и скор. изученію французск. языка, состав. по руководству д-ра Ана *Э. Керковіусъ,* учит. нѣмецк. и латинск. яз. при Главн. Училищѣ Садоводства. Часть 1-я. Изд. 3-е. Одесса. У Д. И. Бѣлаго. 1865. 8°, стр. 219. Ц. 60 к., съ перес. 75 к.

1453. **Классовскій, В.** Русская грамматика. Сост. *В. Классовскій.* Курсъ 1-й. 3-е исправл. изд. Спб. и М. Изд. *М. О. Вольфа.* 1865. 16°, стр. IV, 95 и 1 нен. Ц. 50 к.

1454. **Кораблевъ, С.** О нравственности, честности и чести, въ приложеніи къ практической жизни, съ разсмотрѣніемъ революціонныхъ движеній вообще и послѣдняго польскаго мятежа въ особенности соч. *С. Кораблева.* Спб. 1865. (Въ тип. В. Спиридонова). 18°, стр. 60 и IV. Ц. 50 к.

Чего только не напечатано въ этой брошюрѣ: всѣ поля испещрены особыми заголовками, а всетаки мы бы не дали за книжонку и двухъ копѣекъ.

*1455. **Котляревскій, А. А.** Для сравнительной науки древности. — Металлы у племенъ индоевропейскихъ. — Скандинавскій корабль на Руси. — *А. Котляревскаго.* М. 1865. (Въ тип. В. Е. Грачева и Товарищества). Изъ «Трудовъ моск. археолог. общ.» т. 1, оттиснуто 55 нумерованныхъ экз., въ томъ числѣ 5 на писчей бум. 4°, стр. 42.

1456. **Крамаревъ, Г.** О христіанскомъ препровожденіи времени. Соч. протоіерея *Григорія Крамарева.* Изд. 2-е. Кіевъ. Въ тип. губ. управл. 1865. 8°, стр. 20.

1457. **Литовско-русскій букварь** для употребленія въ начальн. училищахъ, составл. правительственною коммиссіею народн. просв. и напеч. съ разрѣш. учредительн. комитета въ царствѣ Польскомъ. (Абецелле лѣтувишкай-русишка и проч.). Варшава. Въ тип. Коммис. Нар. Просвѣщ. 1865. 16°, стр. 55.

1458. **Мейснеръ и Эйзенахъ.** Краткое руководство для фельдшерск. школъ, составл. медико-хирург. *Мейснеромъ* и штабъ-лекаремъ *Эйзенахомъ* и одобренное военномедиц. учен. комитетомъ. Изд. 6-е. Двѣ части. Спб. 1865. (Въ тип. Деп. Удѣловъ) 8°, стр. въ 1-й ч. 230 и VI, во 2-й ч. 88 и II. Ц. 1 р.

Въ 1-й части изложены: способы хожденія за больными и тѣ отдѣлы анатоміи и хирургіи, знаніе которыхъ необходимо фельдшерамъ; во 2-й части—рецептура, фармакологія и правила поданія помощи мнимо-умершимъ и внезапно заболѣвшимъ.

1459. **Мнѣніе** рижскаго биржеваго комитета по поводу записки о заключеніи торговаго таможеннаго договора между Россіею и германск. таможеннымъ союзомъ. Переводъ съ нѣмецк. М. Тип. лазар. инст. восточн. яз. (А. Мамонтовъ). 1865. 8°, стр. 23 и 1 нен.

Изъ послѣдней страницы видно, что переводъ сдѣланъ по желанію нѣкоторыхъ изъ нашихъ фабрикантовъ *Р. Гейманомъ,* для помѣщенія въ «Московск. Вѣдомостяхъ»; но, какъ ред. этихъ вѣдомостей не согласилась напечатать его, то переводъ издается А. И. Хлудовымъ, предсѣдателемъ моск. бирж. комитета и моск. отдѣленій мануфактурн. и коммерч. совѣтовъ для распространенія его между отечеств. фабрикантами.

1460. **Мотлей, Д. Л.** Исторія нидерландской революціи и основаніе республики

*

Соединенныхъ провинцій. Переводъ съ англ. Т. 1-й. Спб. Изд. книжнаго маг. Яковлева. 1865. Тип. А. Головачева (*Безъ предв. ценз.*). 8°, стр. IX, 653 и VI. Ц. всего тома 2 р. 50 к. (отдѣльно 1-го вып. 1 р. и 2-го вып. 1 р. 50 к.).

Мы сказали объ этомъ сочиненіи при выходѣ его перваго выпуска (см. «Кн. В.» № 11, стр. 214). 2-й вып. (стр. 243—653) содержитъ правленіе герцогини Маргариты, 1559 — 1567 г. Въ концѣ книги приведенъ въ нѣмецкомъ подлинникѣ «Брачный договоръ принца оранскаго съ принцессой Анной саксонской», заимствов. изъ манускрипта дрезден. королев. архива.

*1461. **Нѣсколько словъ** о покойной Марьѣ Максимовнѣ Смирновой. М. Въ унив. тип. (Катковъ и К°.). 1865. 16°, стр. 8.

1462. **О глазомѣрномъ опредѣленіи** разстояній и о цѣльной стрѣльбѣ: 1. Теорія стрѣльбы. 2. Обученіе стрѣльбѣ. Изд. 4-е ред. журн. «Чтеніе для солдатъ». Спб. 1865. (Въ тип. В. Спиридонова). 8°, стр. 29, II и 1 нен. Ц. 10 к.

*1463. **Описаніе** наружнаго вида Спасителя нашего Іисуса Христа. Выписка изъ древн. рукописей римскихъ. Изданіе русскаго общежительнаго скита на Аѳонѣ. Одесса. Въ тип. П. Францова (1865). Въ л., 1 стр.

1464. **Ортоланъ, Т.** Морское международное право, соч. капитана *Т. Ортолана*. Перев. съ измѣненіями и сокращеніями А. Лохвицкаго, Спб. Въ тип. Имп. Акад. Наукъ. 1865. 8°, стр. VI, 2 и 240. Ц. 1 р.

1465. **Остенъ-Сакенъ, *Гр.* Д.** Мысли о нѣкоторыхъ предметахъ военнаго дѣла и разныя военно-историч. свѣдѣнія. *Гр. Д. Остенъ-Сакена*. Спб. Въ тип. Гогенфельдена и К°. 1865. Больш. 12°, стр. 234 и 1 нен.

Объ устройствѣ легкой конницы. Оборона противъ нападенія на оборону Севастополя. Отрывокъ изъ переписки съ Иннокентіемъ, архіеп. херс. и таврич. (Отвѣты на вопросы архіепископа относит. крымской войны). Управленіе Адербиджаномъ во время послѣдней персидской войны (1827—1828 гг.). Мысли о драгунахъ, 1862 г. Защита противъ возстающихъ на манежн. выѣздку лошадей, 1863 г. Отвѣтъ автору статьи: «О сравненіи чиновъ въ русской арміи. 1864 г. Дѣйствія отдѣльн. отряда генер.-маіора барона Остенъ-Сакена (по поводу: «Исторіи польск. возстанія 1830 и 1831». Г. Смита). О драгунахъ, 1864 г.

1466. **Поученія** для домашняго быта христіанина. Изд. 2-е, книгопрод. К. Мейера. 1865. (Въ тип. братьевъ Кругъ). XXV. 12°, стр. 23.

1467. **Практическія таблицы** для учетовъ спирта, вина и погона, служащія руководствомъ при винокур. и водочн. заводахъ и при оптов. складахъ. Изд. *Д. Карташова*. Спб. 1865. 12°, стр. 175. Съ 2-мя табл. Ц. 75 к.

1468. **Преданіе** о томъ, какъ солдатъ спасъ жизнь Петру Великому. Спб. 1865. (Въ тип. В. Спиридонова). 12°, стр. 68.

1469. **Приключеніе** въ лѣсу, или о томъ, какъ солдатъ спасъ отъ смерти Петра Великаго. Представлено въ семи историческихъ выгравированныхъ картинахъ и съ приложеніемъ печати. Издано *Л. Е. Бѣлянкинымъ*. М. 1865. 4°, 7 листк. Въ тип. Зотова и Никифоровой и въ литогр. Авдулиной.

1470. **Приложеніе** къ 1-му тому «Настольнаго словаря» *Ф. Толля*, подъ его же редакціею составленное. Спб. Въ тип. В. Безобразова и Комп. 1865. 8°, стр. 152. Ц. Прилож. къ 3 томамъ для подписчиковъ 4 р.; отдѣльно не продается; покупатели же «Настольн. Словаря», заплатившіе 12 р., получаютъ «Приложеніе» безвозмездно.

*1471. **Разсказы** очевидцевъ. О пожарѣ Зимняго дворца въ 1837 году. Отт. изъ «Русск. Архива» № 9. (М. 1865). Въ тип. Грачева и К°. 8, стр. 43.

1) Перев. отрывка изъ Записокъ гр. *А. Х. Бенкендорфа* за 1837 годъ. 2) Перев. франц. письма гр. *А. Ѳ. Орлова* къ Д. П. Татищеву. 3) Извлеченіе изъ современн. донесенія Гос. Императору государств. секретаря бар. *Корфа* 4) Извлеч. изъ записки генер.-маіора *І. И. Барановича*. 5) Извлеч. изъ современн. слитокъ бар. *Э. И. Мирбаха*.

1472. **Райскій, С.** Аннушка Власьева. Разсказъ нижегородца, *С. Райскаго*. Спб. Тип. Ив. Бочкарева. 16, стр. 97.

*1473. **Рачинскій, А.** 29, 30 и 31 августа 1865 г. въ Вильно. *Александра Рачинскаго* (Отт. изъ «Вил. Вѣстн.») Вильно. Въ тип. А. К. Киркора. 1865. 16°, стр. 24.

1474. **Рейнботъ, П. И.** Руководство коммерческихъ и финансовыхъ вычисленій. Составилъ *П. И. Рейнботъ*, старшій преподав. бухгалтеріи Спб. коммерческаго училища. Принято въ руководство въ Спб. комм. училищѣ. Спб. Изданіе В. А. Смирдина. 1865.

(Въ тип. имп. ак. наукъ). Бол. 8°, стр. VI и 351. Ц. 2 р. 50 к.

Авторъ подраздѣляетъ коммерческія вычисленія и свою книгу на слѣд. отдѣлы: 1) монетныя вычисленія, 2) Вычисленіе процентовъ въ текущихъ счетахъ, 3) Вексельныя вычисленія, 4) Вычисленіе золота и серебра, 5) вычисленіе фондовъ и акцій, 6) товарныя вычисленія и 7) вычисленія аваріи. За тѣмъ слѣд. *финансовыя вычисленія* (ссуды подъ залогъ рентъ; вычисленія по займамъ) и въ *приложеніи* помѣщены: 1) выч. по застрахованію пожизненныхъ доходовъ, 2) Извлеченіе изъ таблицы для курсовыхъ вычисленій А. Кильбаха, 3) Образцы простыхъ и переводныхъ векселей на 4 языкахъ, 4) Образецъ бланка для векселя и перевода и 5) Краткая метрологія европейскихъ государствъ Книга издана очень красиво.

1475 **Роковая тайна.** Романъ въ 4-хъ частяхъ. Спб. Въ тип. Деп. Удѣловъ. 1865. стр. 122. Ц. 30 к.

1476. **Рубакинъ, И.** Семнадцать народныхъ сказокъ, разсказанныхъ отставн. унтеръ-офицеромъ *Ив. Рубакинымъ*. М. Въ тип. Назаровой. 1865. 12°, стр. 103 и 1 нен.

1477. **Рубакинъ, И.** Четырнадцать народныхъ сказокъ, разсказанныхъ отставн. унтеръ-офицеромъ *Ив. Рубакинымъ*. Съ прибаутками. М. Въ тип. Назаровой. 12°, стр. 121 и 1 нен.

1478. **Рудаковъ, А.** Священная исторія Новаго Завѣта, составл. Законоучит. *Александромъ Рудаковымъ*. Съ прилож. географич. и топографич. описанія святыхъ мѣстъ, карты Палестины и плановъ древн. Іерусалима и іерусалимск. храма. Изд. 8-е Спб. 1865. (Въ тип. духовн. журн. «Странникъ»). 8°, стр. II и 196 съ 1 картой. Ц. 50 к. съ перес. 60 к.

1479. **Русскій мужичокъ** Иванъ. Сказаніе о его примѣрн. дѣлахъ. Посвящается всѣмъ крестьянамъ Росс. имперіи. Спб. Въ тип. Товарищ. «Обществ. Польза». 1865. 16°, стр. 48. Ц. 10 к.

1480. **Руссо, Ж. Ж.** Исповѣдь. Переводъ *Θ. Н. Устрялова*. Въ двухъ частяхъ. Спб. Въ тип. О. И. Бакста. 1865. 8°, стр. въ обѣихъ частяхъ 715. Ц. 2 р.

Переводъ этотъ печатался въ извѣстномъ изданіи: «Классическіе иностранные писатели въ русс. переводѣ» и нынѣ вышелъ отдѣльною книгою. Первый переводъ «Исповѣди» на русскій языкъ былъ сдѣланъ безъ пропусковъ *Д. Болтинымъ* и напечатанъ въ Москвѣ, въ 1797 г.

*1481. **Сборникъ** статистич. свѣдѣній по горной части на 1865 годъ. Составл. по официальн. и друг. источникамъ, по большей части, *Н. Н. Аксаковымъ* и *К. А. Скальковскимъ*. (Изд. учен. комитета корпуса горн. инженеровъ). Спб. Въ тип. Н. П. Рейхельта. 1865. 8°, стр.: 2, 377 и 1 нен. Съ 7-ю табл.

Изложенныя по оффиціальн. источникамъ *Н. Н. Аксаковымъ*: состояніе и производительность въ 1863 г. горныхъ заводовъ казенныхъ (уральскихъ отдѣльно) и принадлежащихъ Кабинету Е. И. В. и частныхъ: подвѣдомственныхъ уральскому и московск. горн. правленіямъ, закавказск. края, области сибирск. киргизовъ и западн. губерній, а также производительность каменоугольн. копей и шлиховаго золота на частн. золот. промыслахъ; изложенныя *К. А. Скальковскимъ* свѣдѣнія, за 1863 г., о дѣйствіи Спб. монетн. двора, о доходахъ правительства отъ горн. промышленности, о механическ. и машинно строительн. промышленности, и о производствѣ металлич. издѣлій и добычѣ петроля въ Россіи, а также о нашей торговлѣ металлами въ 1863 и 1864 г., извлеченія изъ изложенныхъ *Г. А. Іосса* на шведск. языкѣ оффиціальн. свѣдѣній о состояніи и производительности казенн. горн. заводовъ въ ц. Польскомъ и в. к. Финляндскомъ.

1482. **Святая земля,** во времена земной жизни Господа нашего Іисуса Христа. 2-е изд. Спб. Изд. и тип. товарищ. «Обществ. Польза». 1865. Мал. 8°, стр. 63. Ц. 4 к,

1483. **Сегюръ.** Записки *графа Сегюра* о пребываніи его въ Россіи въ царствованіе Екатерины II (1785—1789). Перев. съ франц. съ примѣчаніями переводчика *(Г. Н. Геннади?)*. Спб. 1865. Въ тип. В. Н. Майкова, 8°, стр. 386 и 3 нен. Ц. 1 р. 50 к.

1484. **Семеновъ, Д.** Отечествовѣдѣніе Россіи по разсказамъ путешественниковъ и ученымъ изслѣдованіямъ. Учебное пособіе для учащихся. Составилъ *Д. Семеновъ*. т. 2. Южный край: Малороссія, Новороссія, Крымъ и Земля Донск. и Черном. войска. Спб. Изд. книгопродавца типографа М. О. Вольфа. 1866 (?). 8°, стр. 317 и 2 нен. Ц. 1 р.

О первомъ выпускѣ этого изданія («Кн.В.» 1864 г. № 4) отозвался съ похвалою, также какъ и о приложенныхъ къ нему «Педагогическихъ замѣткахъ (К. В. 1864 г. № 5). Второй выпускъ, содержащій въ себѣ Малороссію, Новороссію, Крымъ и Земли Донскаго и Черноморскаго войска, по суммѣ хорошихъ статей, составленъ не такъ удовлетворительно. Начинается онъ статьею г. Ушинскаго. «Общій характеръ Малороссіи», статьею, въ которой много наговорено и

мало сказано, да и это сказанное имѣетъ характеръ рутинный (ст. II), или парадоксальный и невѣрный, такъ напр. *«безжизненными поколѣніями»* названы (ст. 9) жители малороссійской равнины, хотя это и опровергается потомъ словами самого У-го въ концѣ статьи, или, что будто теперь цѣлыя села, заслышавъ о какомъ-то далекомъ Амурѣ, не задумываются бросить свои жилья и богатыя (даже богатыя?) нивы и идти «въ двухъгодовое странствованіе по пустынямъ Сибири». Вообще въ этой статьѣ много противорѣчій, какъ внутреннихъ, такъ и съ другими статьями сборника. Статья «Донскія степи» (г. Филонова) имѣетъ тотъ же риторическій и противорѣчащій характеръ. Назвавъ степь «безлюдною, пустынною, безлѣсною, усѣянною исчахшими травами (55) и даже воскликнувъ: «Тяжело!» (56), онъ заключаетъ, что донск. степи и утромъ и въ полдень и вечеромъ васъ вездѣ поразятъ своей благодатью»; такъ что ложась спать вечеромъ: «за все, за все, за жаркое солнце и пыль, за безлюдность степи и жажду, за все поблагодаришь Бога, хотя однимъ земнымъ поклономъ». Какова логика? Вообще, если составителю хотѣлось помѣстить описаніе поэтической стороны степей, то лучше онъ выбралъ бы мѣста изъ дѣйствительно поэтическихъ описаній Гоголя, а не помѣщалъ бы трескучую, риторическую дребедень. Мы совѣтывали бы еще быть осмотрительнѣе при выборѣ статей, хотя бы напр. изъ г. Скавронскаго (изъ повѣсти «Бѣглые»), а въ выбранныхъ различать нужное и полезное отъ ненужнаго, очищать отъ шелухи. Къ чему напр. ученику знать, что желудокъ г. Аѳонасьева Чужбинскаго не выноситъ «Киршенъ-зуппе» и «бирнъ-зуппе»? что г. А. «купилъ себѣ въ Одессѣ поваренную книгу, хотя она оказывается для него совершенно безполезною» (244)? Это, пожалуй, нужно для того, чтобы «вѣдать» г. А. какъ человѣка и путешественника, но нисколько не нужно, что бы «вѣдать» свое отечество. Выбрасываніе подобныхъ эпизодовъ дало-бы мѣсто для свѣдѣній, дѣйствительно полезныхъ. Статья о сравнительномъ характерѣ малор. и велик. слаба и не полна; намъ кажется, что лучше было-бы давать просто этнографич. матеріалы, а такія сравнит. характеристики заставлять дѣлать самихъ учениковъ, тогда это было-бы результатомъ усвоеннаго изъ прочитаннаго матеріала; а то она напоминаетъ характеристику сходствъ и различій Ив. Ив. съ Ив. Никиф. Въ статьяхъ о бытѣ малор. мы желали бы встрѣтить менѣе букодическаго. Помѣстивъ «богата кутя», надо было поговорить о колядованіи и др. обрядахъ, да привести побольше пѣсень. Мы говорили немного длинно для «К. В.» о недостаткахъ этого выпуска изъ уваженія къ цѣли и плану (немного обширному, такъ что насъ беретъ сомнѣнье: удастся ли его выполненіе?), который положенъ въ основаніе этого изданія, въ которомъ много статей дѣльныхъ и полезныхъ (какъ напр. Черноземъ, Украинскія ярмарки (по Аксакову), Пластуны, Каменный уголь, Виноградъ и многія другія). Цѣна книги очень высока, что и неудивительно потому что на оберткѣ красуется имя нашего почтеннѣйшаго М. О. Вольфа. Въ заключеніе скажемъ, что при всѣхъ указанныхъ нами и неуказанныхъ (по недостатку мѣста) промахахъ и недостаткахъ книга г. Семенова явленіе полезное и пріятное, почему мы и желаемъ ей успѣха.

1485. **Сидонскій, и Іорданъ.** Историческій атласъ, учебное пособіе къ изуч. Исторіи древней, средн. вѣковъ и новой въ объемѣ курса средн. учебн. заведеній, составл. *Ив. Сидонскимъ* и *А. Іордановъ*. Спб. 1865. 8°, стр. 2 нен. и 10 картъ. Ц. 1 р. 25 коп.

1486. **Симашко, Ф.** Ариѳметика. Сост. *Францъ Симашко*. Изданіе 4-е, исправл. и дополн. Спб. Въ тип. В. Безобразова и К°. 1865. больш. 8°, стр. 2 нен., 257 и 2 нен. Ц. 1 руб.

1487. **Ситенскій-Селявинъ, А.** Сборникъ по Естественнымъ наукамъ, состав. и издалъ *А. Ситенскій-Селявинъ*. Въ пользу одного педагогическ. учрежденія. Спб. Въ тип. В. Безобразова и К°. 1865. 8°, стр. 64. Ц. 50 к.

Д-ра *Шлейдена:* О вліяніи естест. наукъ на матеріальн. и духовн. стороны человѣка. *К. Рихтера:* Отрывокъ изъ введенія въ общесравнит. землеописаніе. *Шлейдена:* О погодѣ. *І. Скау:* Путешествія по возвышенностямъ Сѣвера и Юга. *А. Ф. Гумбольдта*: Изъ царствъ природы.

1488. **Собранія сельскихъ хозяевъ**, устроенныя во время всеросс. выставки сельск. произведеній Импер. Московск. Обществомъ сельскаго хозяйства. М. Въ тип. Грачева и К°. 1865. 8°. стр. 325.

1489. **Стацевичъ, Д.** Учебн. пособія для военно-учебн. заведеній. Римско-католическій догматическій и нравоучительный катихизисъ, составл. доминиканск. ордена священникомъ *Доминикомъ Стацевичемъ*. Двѣ части. 1864. Печ. въ лит. Штаба войскъ Виленск. военн. округа. Въ л.°, стр. въ. 1 ч. 140 и 2 нен., во 2-й 114 и 2 нен.

(*То-же* сочиненіе другаго изданія. Одна 1-я часть 1864. Литогр. Арнольда въ Спб. 8°, стр. 22).

1490. **Страданіе** св. мучениковъ: Антона, Іоанна и Евстаѳія, пострадавшихъ въ Вильнѣ 1342 года. Вильно. Въ тип. І. Блюмовича. 1865. Въ . Л°, стр. нен 8. Съ изображ. св. виленск. мучениковъ.

1491. **Сухомлиновъ, Ѳ.** Западные

листы земскаго банка Херсонск. губерніи, Одесса. Въ тип. П. Францова. 1865, стр. 17.

1492. **Счастливый рыболовъ.** Совѣты страстнаго охотника до рыбной ловли удочкою и всѣми вообще снастями и орудіями, употребляемыми при ловлѣ всѣхъ существующихъ рыбъ и раковъ, съ наставленіемъ заготовлять и сохранять рыбу и приготовлять изъ нея разн. рода кушанья по новѣйш. кухмистерск. наставленіямъ. М. Въ тип. Бахметева. 1865. 16°, стр. 152 и VIII. Ц. 50 к.

Въ совѣтахъ страстнаго охотника нѣтъ рѣшительнаго ничего дѣльнаго; книга неболѣе какъ спекуляція.

1493 **Сѣрковъ, А.** Раскладка для легчайш. разсчета жалованья, а равно за нанимаемыя квартиры, по условной годов. и мѣсячн. платѣ, съ показ. каждодневн. разсчета причитающихся денегъ. Собственность издателя Н. П. Богданова. Составл. *А. Сѣрковымъ*. Спб. 1865 Въ тип. Н. П. Богданова. 16°, стр. 121 и 1 нен.

1494. **Татариновъ, П.** Фомушка въ Питерѣ, или глупому сыну не въ помощь богатство. Сказка, похожая на быль. Соч. *П. Татаринова*. Изд. 8-е. к. В. Ш. Спб. Тип. на Мойкѣ 1865. 16°, стр. 32. Съ политип. *(отлично дурными)* въ текстѣ. Ц. 30 к.

1495. **Телѣгинъ, А.** Учебникъ географіи Россійской Имперіи для средн. учебн. заведеній (2-й выпускъ Учебника сравнительн. географіи *В. Пютца*). Сост. *А. Телѣгинъ*. 3-е изданіе, значительно исправл. и дополн. М. Тип. Лазар. Инст. (А. Мамонтовъ). 1865. 8°, стр. II, 245 и 2 нен. Ц. 60 к.

1496. **Фадѣевъ, Р.** Письма съ Кавказа къ редактору «Московск. Вѣдомостей,» *Р. Фадѣева*. Спб. Въ тип. В. Безобразова и К°. 1865. 8°, стр. 259. Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.

1497. **Флетчеръ.** Исторія американской войны 1861—1865. Сочиненіе *Флетчера*, подполковника гвардейскихъ шотланд. стрѣлковъ. Переводъ съ англ. — Томъ 1. Первый годъ войны 1861—1862. Съ 10 планами. Спб. изданіе и тип. А. Головачева. 1865. 8°, стр. 2 нен., VII и 427. Ц. 2 р.

*1498. **Хмыровъ, М. Д.** Артиллерія и артиллеристы въ до-петровской Руси (историко-характеристическій очеркъ). *М. Д. Хмырова*. Отт. изъ IX-й кн. «Артилл. журнала». 8°, стр. 73.

1499. **Ходневъ, А. И.** Исторія Импер. Вольнаго Экономич. Общества съ 1765 по 1865 г. Сост. по поруч. Общества секретаремъ его *А. И. Ходневымъ*. Спб. Въ тип. Товарищ. «Обществ. Польза». 1865. 8°, стр. III, IX и 667.

1500. **Циммерманъ, В.** Исторія крестьянской войны въ Германіи. По лѣтописямъ и разсказамъ очевидцевъ. *Д-ра В. Циммермана.* Переводъ съ 2-го исправленнаго изданія, подъ ред. *В. Зайцева.* Томъ I. Изданіе редакціи журнала: «Русское Слово». Спб. 1865. Въ тип. Рюмина и К°. *(Безъ предв. ценз).* 12°, стр. 2 нен., XII и 346. Ц. 1 р. 25 к., а подп. за 3 выпуска 3 р.

1501. **Шаминъ, Д.** Русскія прописи и метода преподаванія и изученія скорописи новѣйш. американск. почерка. Сост. и пис. преподавателемъ казенно-учебн. заведеній *Д. Шаминымъ*. М. Печ. въ лит. Шамина. 1865. Ц. 20 к.

1502. **Шлейденъ** (и **Беръ**). Древность человѣческаго рода, происхожденіе видовъ и положеніе человѣка въ природѣ. Три публичныя лекціи *М. I. Шлейдена*. Перевелъ съ нѣм. *Н. Бакстъ*. Изданіе второе, съ прибавленіемъ лекціи академика *К. М. Бера*: о древнѣйшихъ обитателяхъ Европы. Спб. Изд. *О. И. Бакста*. 1865. 16°, стр. 104. Ц. 40 к.

1503. **Штоль, Г. В.** Мифы классической древности *Г. В. Штоля*. Переводъ съ нѣмецкаго *В. И. Покровскаго* и *П. А. Медвѣдева*. Томъ I. Съ рисунками и политипажами. М. Изданіе книгопродовца *А. И. Глазунова*. 1865. (Тип. Грачева и К°). Бол. 8°, стр. 10 нен., 313 и 1 нен. съ 18 лист. рисунковъ и мног. политип. въ текстѣ. Ц. 2 р. 50 к.

Объ этомъ изданіи мы надѣемся дать подробный и обстоятельный отзывъ въ одномъ изъ ближайшихъ нумеровъ «Книжнаго В—ка».

1504. **Щербина, Н. Ѳ.** Пчела. Сборникъ для народнаго чтенія и для употребленія при народн. чтеніи. Сост. *Николай Щербина*. Спб. тип. Товарищ. «Обществ. Польза». 1865, 8°, стр. VIII, 502 и 2 нен. Съ 35 рис. Ц. въ перепл. 1 р., съ перес. 1 р. 30 коп.

БИБЛІОГРАФІЯ СОЧИНЕНІЙ Л. А. МЕЯ.

Сочиненія Л. А. Мея. Три тома. Спб. Въ типографіи Рюмина и комп. 1862—1863. Изд. графа *Г. А. Кушелева-Безбородко.*

По счету—это *третье* изданіе стихотвореній покойнаго Льва Александровича Мея. (Первыя два относятся къ 1857 и 1861 годамъ). Новое изданіе состоитъ изъ трехъ томовъ, изъ которыхъ 1-й изданъ при жизни автора, а послѣдніе два — послѣ его смерти. Слѣдовательно, эти три тома должны заключать въ себѣ всё, написанное покойнымъ Меемъ въ теченіе слишкомъ 20 лѣтней литературной его дѣятельности, не исключая и прозаическихъ сочиненій, чего въ правѣ ожидать каждый, такъ-какъ въ заглавіи именно сказано *сочиненія* (а не стихотворенія) Мея. Пересмотрѣвъ тщательно все изданіе, я, къ сожалѣнію, нашелъ его далеко не *полнымъ*, а первые два тома (особенно—второй) переполненными множествомъ самыхъ досадныхъ опечатокъ и всякаго рода невѣрностей и пропусковъ, часто искажающихъ самый смыслъ, что мнѣ не трудно было замѣтить, такъ-какъ все написанное покойнымъ Меемъ въ теченіе послѣднихъ восьми лѣтъ, т. е. въ періодъ самой усиленной его литературной дѣятельности, было написано, такъ сказать, на моихъ глазахъ. Что же касается прозы, то она вовсе не вошла въ новое изданіе. Высоко цѣня талантъ покойнаго поэта, я, само собою разумѣется, не могъ быть удовлетворенъ изданіемъ съ подобными недостатками, и потому рѣшился порыться въ старыхъ журналахъ и альманахахъ, чтобы указать всѣ пропущенныя стихотворенія и прозаическія статьи, и тѣмъ облегчить трудъ будущаго издателя *дѣйствительно полнаго* собранія сочиненій Мея. Вотъ списокъ пропущенныхъ стихотвореній и прозаическихъ статей, съ подробнымъ означеніемъ мѣста ихъ первоначальнаго напечатанья.

Маякъ.

1840.

Гванагани. *Отрывокъ изъ поэмы «Колумбъ».* Стих. (ч. IV, отд. I, стр. 29). Подписано: *Зелинскій.*

Москвитянинъ.

1845.

Сосна. Стих. (ч. II, № 3, отд. I. стр. 14).

1849.

Письма объ Индіи князя А. Д. Салтыкова. (т. V, №№ 19 и 20, стр. 210 и 291 и т. VI, №№ 21, 22, 23 и 24, стр. 31, 125, 213 и 305). Письма писаны по-французски; имени переводчика не означено.

1850.

Охота. *I. Сборное воскресенье.* Разсказъ. (т. II, № 7, отд. VI, стр. 49).

Охота. *II. Медвѣжья травля.* Разсказъ. (т. II, № 8, отд. VI, стр. 84). Оба очерка были перепечатаны въ LXXV т. «Библіотеки для Дачъ»

1851.

22 августа 1851 года. Стих. (т. IV, № 16, отд. I, стр. 359).

Библіотека для Чтенія.

1854.

Абиссинія. Статья. (т. 126, № 8, приложеніе, стр. 1).

Австралія. Статья. (т. 127, № 9, приложеніе, стр. 49).

1855.

Журналистика. Критическая статья. (т. 130, № 4, отд. VI, стр. 1). Безъ подписи.

Кирилычъ. *Нѣсколько листковъ изъ записокъ ****. Повѣсть. (т. 131, № 5, отд. I, стр. 4). Перепечатано въ LIV т. «Библіотеки для Дачъ».

Журналистика. Критическая статья. (т. 131, № 5, отд. VI, стр. 15). Безъ подписи.

Союзникамъ. Стих. (т. 132, № 8, отд. I, стр. 144).

1856.

Софья. *Еще нѣсколько листковъ изъ записокъ ****. Повѣсть. (т. 136, № 4, отд. I, стр. 1). Перепечатано въ LIV т. «Библіотеки для Дачъ».

1858.

Община Платона. *Въ обработкѣ Бартелеми.* Статья. (т. 151, № 9, отд. VII, стр. 1). Безъ подписи.

Сынъ Отечества.

1850 *).

Баркаролла. Стих. (№ 4, отд. III, стр. 3).

*) Подъ редакціею Масальскаго.

1856.

Красавицѣ. Стих. (№ 38, стр. 250).

1857.

Не вѣрю, Господи, чтобъ Ты меня забылъ... Стих. (№ 12, стр. 269).

Отвѣтъ фельетонисту. Стих. (№ 48, стр. 1186.).

1858.

Ариша. Стих. (№ 22, стр. 631).

Одуванчики. Стих. (№ 33, стр. 946).

1859.

Что ты, зорька, что рожденница желанная... Стих. (№ 10, стр. 259).

Трынь-трава. *Изъ Беранже.* Стих. (№ 43, стр. 1191).

1860.

Знаешь-ли Юлинька?... Стих. (№ 24, стр. 785).

Облака. *Въ альбомъ.* Стих. (№ 28, стр. 897).

Любѣ. Стих. (№ 43, стр. 1322).

Шиллеръ въ переводѣ русскихъ писателей.

Мѣста, *пропущенныя или измѣненныя Жуковскимъ при переводѣ трагедіи Шиллера «Орлеанская Дѣва».* Стих. (1859, т. VII, стр. 47, 48, 51, 57, 70, 72, 73, 74, 98, 101, 103, 181 и 185).

Общезанимательный Вѣстникъ

1858.

При посылкѣ стиховъ. *Катѣ Мей.* Стих. (№ 4, стр. 195).

Лицей Князя Безбородко.

Графъ А. Г. Кушелевъ-Безбородко. Біографія. (отд. I, стр. 47).

Графъ Г. А. Кушелевъ-Безбородко. Біографія. (Отд. I, стр. 61).

Искра.

1859.

Казусъ. *Путевыя впечатлѣнія отъ Колпино до С. Петербурга.* (№ 4, стр. 34). Подписано: *Пассажиръ.*

Лѣсныя диковинки. *Парельщикъ.* Разсказъ. (№ 15, стр. 142). Безъ подписи.

Сѣверный Цвѣтокъ.

1859.

Онъ веселъ, онъ поетъ... Стих. (№ 46, стр. 311).

Русскій Міръ.

1859.

На паперти. *Изъ дневника***.* Разсказъ. (№№ 2, 3 и 4, стр. 37, 67 и 85).

Предчувствіе. *Разсказъ камергера короля Станислава-Августа. Съ польскаго.* (№№ 33 и 35, стр. 705 и 719).

1861.

Когда она на мигъ... Стих. (№ 22, стр. 423).

Огоньки. Стих. (№ 40, стр. 690).

Барашки. Стих. (№ 65, стр. 1135).

Въ убогой рыбачей лачужкѣ... Стих. (№ 74, стр. 1241).

1862.

Помпеи. Стих. (№ 28, стр. 546).

Иллюстрація.

1859.

Мимоза. Стих. (т. III, № 64, стр. 219).

1860.

Гривенникъ. *Не правдоподобное событіе.* Разсказъ (т. V, №№ 101, 102, 103 и 104, стр. 6, 21, 38 и 54).

1861.

Тройка. Стих. (т. VIII, № 181, стр. 91).

Пустынный ключъ. Стих. (т. VIII, № 187, стр. 187).

Иллюстрированный Семейный Листокъ.

1859.

Янъ изъ Непомукъ. *Чешская легенда.* (т. I, № 49 и 50, стр. 385).

Семейный кругъ.

1860.

Памяти Гейне. Стих. (№ 31, стр. 110).

Письмо къ издателю. «Семейнаго Круга». (№ 32, стр. 151).

Замѣтки и вопросы. *Корректура и корректоры.* (№№ 34 и 35, стр. 196 и 222).

Обязанности корректора. (№ 36, стр. 240).

Корректура и корректоры. (№ 42 стр. 69).

Свѣточъ.

1860.

Швейка. *Разсказъ.* (№ II, отд. I, стр. 1).

Чубукъ. *Листки изъ какого-то дневника.* Разсказъ. (№ XII, отд. I, стр. 63).

1861.

Ватя. *Разсказъ.* (№ I, отд. I, стр. 111).

Ау-ау! Стих. (№ II, отд. I, стр. 67).

Пѣсня. Стих. (№ VI, отд. I, стр. 46).

Каррикатурный Листокъ.

1860.

Доля и недоля. *Изъ Гейне.* Стих. (№ 10, стр. 12).

Время.

1861.

Спишь ты. Стих. (т. I, № 2, отд. I, стр. 356).

Надъ гробомъ. Стих. (т. III, № 5, отд. I, стр. 60).

Сѣверная Пчела.

1861.

Спать пора. Стих. (№ 202, стр. 827).

19-е октября 1861 года. Стих. (№ 250, стр. 1036).

Лиценстамъ. *Застольная пѣсня.* Стих. (№ 250, стр. 1036). Оба послѣднія стихотворенія перепечатаны въ «Иллюстрированномъ Семейномъ Листкѣ» (1861, № 197, стр. 426).

1862.

Капралъ Терефера и капитанъ Шерпетына. *Солдатскій разсказъ. Изъ Сырокомли.* Стих. (№ 12, стр. 45).

Петербургскій Вѣстникъ.

1861.

Я не обманывалъ тебя... Стих. (№ 24, стр. 542).

Модный Магазинъ.

1862.

Святочная пѣсня въ прозѣ. *Чарльза Диккенса.* (№№ 1, 2 и 3, стр. 9, 33 и 51). Безъ означенія имени переводчика.

Украденные часы. *Разсказъ М. Л. Фрэнча* (№№ 4, 5 и 6, стр. 91, 105 и 125). Безъ означенія имени переводчика.

Дочь милліонера. *Разсказъ Альфреда Котца.* (№№ 7 и 8, стр. 149 и 175). Безъ означенія имени переводчика.

Таинственное путешествіе мистера Фитцъ-Джеральда. *Разсказъ Леона Гозлана,* (№ 9, стр. 200). Безъ означенія имени переводчика.

1864.

Кукла. *Изъ Сырокомли.* Стих. (№ 1, стр. 9).

Буря. *Драма Шекспира. Дѣйствіе первое.* (№ 10, стр. 145).

Зритель.

1862.

Забытые ямбы. Стих. (№ 2, стр. 56).

1863.

Слезы. *Изъ думки Казиміра Юрьевича.* Стих. (№ 2, стр. 52).

И такъ, въ *полномъ* изданіи сочиненій покойнаго Мея пропущено *сорокъ одно* стихотвореніе и до *тридцати* повѣстей, очерковъ, резенцій и другихъ прозаическихъ статей. Конечно, найдутся и еще кое-какія пропуски. Такъ напримѣръ, мнѣ положительно извѣстно, что покойный Мей помѣщалъ свои статьи и небольшія рецензіи въ «Справочномъ Энциклопедическомъ Словарѣ» г. Старчевскаго (въ 1854 и 1855 годахъ), въ «Москвитянинѣ» (1849—1852) и «Сынѣ Отечества» (1857—1860), но никогда не подписывалъ ихъ, почему въ настоящее время весьма трудно и даже едва ли возможно указать на нихъ.

Н. Гербель.

КЪ ХАРАКТЕРИСТИКѢ „ОТЕЧЕСТВЕННЫХЪ ЗАПИСОКЪ“.

Очень характеристична для «Отечественныхъ Записокъ» помѣщенная въ нихъ (№ 8 и 10) статья г. Өедора Ливанова: «*Русановъ, Раскольничій* лже-архіерей (изъ острожныхъ)». Такой пустоты содержанія, такого пассивнаго отношенія къ матеріаламъ, такого паясничанья предъ извѣстною частью публики съ стараніемъ задобрить ее въ свою пользу скандаломъ, едва ли можно найти гдѣ-нибудь, кромѣ статей «Отеч. Записокъ». Г. Ливановъ, не безъ намѣренія назвалъ свое произведеніе «очеркомъ», чтобы замаскироваться и имѣть удобную позицію на случай полемики изъ-за своего произведенія; но читатель ставится рѣшительно въ-тупикъ: ему предоставляется рѣшить описываетъ ли Ливановъ дѣйствительные факты или разсказываетъ повѣстушку. Если разсказъ Ливанова біографія «Русанова»,—а такъ смотрѣть на него почти необходимо судя по характеру всего разсказа по точному названію годовъ, мѣстностей, живыхъ людей и проч.,—въ такомъ случаѣ тутъ просто *надувательство:* фактическаго въ разсказѣ только и есть (и за это не ручаемся), что былъ какой-нибудь въ старообрядствѣ проходимецъ, а далѣе идутъ уже *курьезы.* Дѣло въ томъ, что у Ливанова *цѣлыя тирады встрѣчаются изъ «Сборника Кельсіева»,* таковы, напр., разсказы объ учрежденіи Бѣлокриницкой

митрополіи, о ярославскихъ раскольникахъ, о бѣгунахъ и скопцахъ; а о черниговскихъ раскольникахъ *частичка взята изъ „Алябьева“, частичка изъ статьи „о ярославскихъ раскольникахъ“*, Механизмъ тутъ самый простой: *привезъ* Ливановъ Русанова въ Бѣлую Криницу и заставляетъ повѣствовать объ учрежденіи здѣсь старообрядческой лжемитрополіи; изъ Бѣлой Криницы раскольничій путь лежитъ черезъ Черниговскую губернію; надо же сказать что-нибудь о мѣстномъ расколѣ; кое-что и сказано; но какъ свѣдѣній-то мало, то *оказалось возможнымъ прихватить и отъ ярославскихъ раскольниковъ.* Метнулъ потомъ Ливановъ Русанова въ Ярославъ и, какъ выучилъ, расказалъ *что есть въ „сборникѣ Кельсіева“. о ярославскихъ раскольникахъ.* Затѣмъ въ Костромской губерніи *Русановъ ораторствуетъ по Кельсіеву о бѣгунахъ.* Но Ливановъ предложилъ ему еще задаться вопросомъ: что за секта такая скопцы и *для этого завезъ его въ IV томъ Кельсіева* къ надеждинскимъ скопцамъ. И дешево и сердито, и остроумно и похвально!

Теперь скажемъ о пустотѣ содержанія и положительномъ отсутствіи у Ливанова раскольничьей эрудиціи. Что найдетъ у него читатель? *Сначала* облеченныя въ форму разсказа *философствованія Кельсіева* (изъ введенія къ сборнику) о томъ, что расколъ— дитя крѣпостнаго права; а потомъ однѣ сальности въ клубничномъ тонѣ: пріѣзжаетъ Русановъ въ Москву на Преображенское (?), «на ночь къ нему является молодица, жирная такая, сдобная»; ѣдетъ въ женскій раскольничій скитъ: «келейницы шмыгаютъ предъ нимъ взадъ и впередъ, и такія все востроглазыя; на него такъ ласкаво смотрятъ», а онъ думаетъ; «ухъ, вы плутовки! рады видѣть мужчину съ голодку-то... начали пить цѣлую недѣлю безъ просыпу; въ монастырь-скитъ любовниковъ набѣжало—и пошла потѣха»... Наконецъ Ливановъ, въ одномъ мѣстѣ какъ провалился, что выдалъ себя головой, показалъ всѣмъ читателямъ свое полнѣйшее невѣдѣніе раскола;показалъ, что онъ только и знаетъ о немъ, *что успѣлъ прочитать въ “сборникѣ Кельсіева„* для своего разсказа. Онъ сказалъ, что *пристанище поповъ раскольничьихъ въ Москвѣ Преображенское,* доставляющее имъ и по «жирной молодицѣ». Но кто же не знаетъ, *что попы въ Москвѣ привитаютъ на Рогожскомъ,* а не на Преображенскомъ средоточіи *безпоповщины,* ѳедосѣевщины?... Еще примѣръ невѣжества: въ статьѣ г. Мельникова «о русскомъ расколѣ» приводятся отрывки изъ допросовъ раскольника Конона, посвященнаго въ попы Антоніемъ владимірскимъ въ 1855 г., а изъ этихъ допросовъ Ливановъ *сочинилъ наставленіе Кирилла Бѣлокриницкаго Русанову* при самомъ посвященіи въ попы *...

* Ливановъ, если не ошибаемся, тотъ самый который писалъ въ «Сѣверной Пчелѣ» 1856 года, тоже очень игриво; такъ напр. въ статьѣ «*На разсвѣтѣ*», описывая великосвѣтское общество онъ удостовѣрялъ, что на *балѣ* предсѣдатель казенной палаты лезетъ подъ трюмо; что тамъ щупаютъ горничную и т. д.

ПИСЬМО Г. ГАЙДЕБУРОВА.

Отвѣтъ на заявленія.

Въ «Книжномъ Вѣстникѣ» напечатано уже *четыре* заявленія о неакуратности моего магазина. Хотя цифра эта ничтожна въ сравненіи съ количествомъ отправленныхъ магазиномъ посылокъ, хотя только *одно* изъ упомянутыхъ заявленій совершенно справедливо, а *два* вполнѣ неосновательны, хотя безъ нѣкоторыхъ неисправностей немыслимо никакое широкое дѣло, хотя я имѣю данныя утверждать, что несравненно важнѣйшія неисправности встрѣчаются въ дѣятельности большинства изъ петербургскихъ книжныхъ магазиновъ — но все это неизвѣстно читателямъ «Книжнаго Вѣстника», которые, на основаніи упомянутыхъ заявленій, могутъ подумать, что все мое дѣло — плодъ самой гнусной и возмутительной спекуляціи. Поэтому я нахожусь вынужденнымъ сказать нѣсколько словъ о справедливости этихъ четырехъ заявленій.

Какъ уже упомянуто выше, одно изъ нихъ вполнѣ справедливо; это—заявленіе г. учителя Иванова. Здѣсь, разумѣется, не мѣсто

объяснять тѣ частныя причины, которыя имѣли вліяніе на такую продолжительную задержку, достаточно сказать, что въ этомъ случаѣ я признаю себя безусловно виноватымъ и искренно извиняюсь передъ г. Ивановымъ. Что же касается остальныхъ трехъ заявленій, то я долженъ сказать слѣдующее. Жалоба вологодской публичной библіотеки совершенно неосновательна, а эта неосновательность замѣтна изъ самаго письма управляющаго библіотекой. Дѣло было такимъ образомъ: магазинъ получаетъ требованіе отъ 2 ноября и высылаетъ книги такъ скоро, что библіотека получила отъ 12-го; за нею осталось 12 р. 25 к. Вмѣсто того, чтобъ уплатить этотъ долгъ, библіотека присылаетъ 8 р. съ новымъ требованіемъ не упоминая о долгѣ. По словамъ завѣдующаго библіотекой оказывается, что у нихъ существуютъ трехмѣсячные сроки для разсчетовъ. Но, вѣдь, мы ничего этого не знали, потому что библіотека сочла излишнимъ не только спросить о нашемъ согласіи на трехмѣсячный кредитъ, но даже увѣдомить о существованіи у нихъ этихъ сроковъ. Притомъ же, вѣдь, при новомъ требованіи было приложено 8 р., значитъ въ этомъ случаѣ библіотека имѣла возможность, не ожидая истеченія трехъ мѣсяцевъ, выслать деньги. Какъ же согласить это обстоятельство съ заявленіемъ о существованіи сроковъ для разсчета? Но это еще не все: магазинъ мой не хотѣлъ оставить безъ вниманія послѣднее требованіе библіотеки съ приложеніемъ 8 р.; въ началѣ января были отправлены книги, такъ что за библіотекой осталось 10 р. 75 к. Недѣли черезъ двѣ она вновь выслала 8 р. въ счетъ своего долга, но съ тѣхъ поръ—ни слова, 2-хъ рубл. 75 к. она не высылаетъ уже около *восьми мѣсяцевъ*. Развѣ подобная уплата называется срочной, а тѣмъ болѣе трехмѣсячной?.

Въ числѣ книгъ, выписанныхъ г. Кропоткинымъ (въ Иркутскѣ) находилось два изданія, пріобрѣтеніе которыхъ было затруднительно, это—«Космосъ» Гумбольдта и «Землевѣдѣніе Азіи» Риттера. Перваго изданія, какъ знаютъ всѣ книгопродавцы, почти нѣтъ въ продажѣ [1]); намъ обѣщали выслать его изъ Москвы, гдѣ эта книга издана; но мы только время потеряли, ожидая. Не спорю, въ нѣкоторыхъ магазинахъ ее можно найти; но тѣ, у которыхъ эта книга сохранилась въ числѣ двухъ-трехъ экземпляровъ, держатъ ее для своихъ покупателей и не отдадутъ другому книгопродавцу. У меня, напримѣръ, до послѣдняго времени было экз. пять «Учебника Уголовнаго Права» Спасовича, изданіе котораго распродано все: слѣдуетъ ли изъ этого, что и другіе книгопродавцы имѣли возможность достать этотъ учебникъ?—Не меньшаго труда стоило добыть и «Землевѣдѣніе Азіи» Риттера. Намъ весьма рѣдко приходилось высылать изданія Географическаго Общества и потому мы не были знакомы съ процесомъ пріобрѣтенія книгъ, изданныхъ этимъ обществомъ. Помню, что за книгой Риттера нужно было ходить разъ шесть: придетъ артельщикъ днемъ — никого нѣтъ, приходи вечеромъ; придетъ вечеромъ — опять никого нѣтъ, только-что ушелъ чиновникъ; приходи завра, и т. д. А что̀ мы взяли за пересылку [2]) календаря и «Землевѣдѣнія Азіи», то, я думаю, всякому читающему объявленіе извѣстно, что мы принимаемъ на свой счетъ пересылку только *не казенныхъ изданій*.

Наконецъ я тщательно просмотрѣлъ счетъ съ библіотекой алексапольскаго пѣхотнаго полка и не нашелъ въ немъ ничего достойнаго обличенія. Счетъ этотъ такого рода: 2-го августа, по требованію библіотеки, посланъ ей каталогъ; 1 января получены деньги съ требованіемъ; 6 января отправлены книги; 23 января получены вновь деньги на книги и журналъ; 26 переданы деньги въ редакцію и посланы въ библіотеку книги. Правда, съ однимъ изъ этихъ требованій было получено письмо завѣдующаго библіотекой, свящ. Кудрявцева, на которое тогда же былъ посланъ отвѣтъ магазина съ извѣщеніемъ, что добыть всѣ книги, означенныя въ этомъ письмѣ, весьма трудно; и хотя почти всѣ онѣ были высланы св. Кудрявцеву, но не очень скоро (!). Вотъ списокъ посланныхъ книгъ: Жизнь Антонія Римлянина; Житіе великомученицы Варвары; Жизнь святителя Николая; Житіе Алексѣя

[1]) 1-го изданія; а 2-го сколько угодно.

[2]) Г. Кропоткинъ жалуется что *много* взяли (№ 7 Кн. В.).

человѣка Божія; Житіе Маріи Египетской; Жизнь Іоанна Златоуста; Жизнь и страданія Іоанна Милостиваго: Житіе св. Екатерины; Житіе преподобнаго Сергія Радонежскаго; Жизнь Григорія Богослова; Житіе пророка Иліи; Жизнь Іоанна Христа ради юродиваго; Жизнь святаго великомученика Георгія; Повѣсть о нерукотворенномъ образѣ, именуемомъ святый Убрусъ, и проч. Нужно замѣтить (?!), что все это маленькія брошюрки, цѣною въ 20 и 30 к. с. Что же касается будто бы выписанной свящ. Кудрявцевымъ Химіи Штекгардта и Дарвина «О происхожденіи видовъ», то я не могъ отыскать требованіе на нихъ ни въ одномъ изъ писемъ свящ. Кудрящева. Изданіе же книги Циммермана «Міръ до сотворенія человѣка» дѣйствительно было тогда все распродано и только мѣсяца полтора назадъ вышло новымъ изданіемъ. (Я, разумѣется, не говорю о той же книгѣ, вышедшей тогда въ Москвѣ съ фамиліей издателя Шамова; выслать ее я считалъ себя не въ правѣ).

Вотъ точный отвѣтъ на заявленія, помѣщенныя въ «Книжномъ Вѣстникѣ». Они такъ мелочны и такъ неосновательны (кромѣ одного), что я и отвѣчать на нихъ не сталъ бы, еслибъ эти четыре жалобы появились не такъ скоро одна за другою. Каждый книгопродавецъ знаетъ, что такія неисправности—дѣло весьма обыкновенное, и что бываютъ случаи, когда нѣкоторые магазины безъ всякаго основанія не высылаютъ книгъ въ теченіе *одиннадцати и болѣе мѣсяцевъ*. Не-уже-ли, г. редакторъ «Книжнаго Вѣстника», Вамъ не случалось слышать о подобныхъ неисправностяхъ? И не-уже-ли въ теченіе всего этого года вы не получили ни одного заявленія о неисправности другихъ магазиновъ? [3]).

Книгопродавецъ *П. Ганденбуровъ*.

[3]) Ни одного. *Ред.*

СОДЕРЖАНІЕ ЖУРНАЛОВЪ.

Современникъ. VIII.

I. **Итоги.** — II. **Жизнь Шупова**, его родныхъ и знакомыхъ. Романъ, часть вторая и послѣдняя. (Окончаніе). *А. Михайлова*. — III. **Новыя времена.** Община реформаторовъ въ Нью-Іоркѣ.— IV. **Исторія** барыни Анны Ивановны. Этнографическіе матеріалы. (Окончаніе). *А. Лукина*. — V. **Огюстъ Контъ и позитивная философія.** Статья первая. *Э. К. Ватсона*. — **Донъ-Жуанъ**. Романъ въ стихахъ *Байрона*. Пѣсня VII. Переводъ *Д. Д. Минаева*. — VII. **Поджигатели.** Разсказъ *Литвинова*. — VIII. **Самоубійца**. Стихотв. *Н. Вормса*. — IX. **Газетная**. (Сатира 12). Стихотв. *Н. А. Некрасова*. — X. **Трудное время**. Повѣсть. (Окончаніе). *В. А. Слѣпцова*.— **Современное обозрѣніе**. — XI. **Надежды и опасенія**. (По поводу освобожденія печати отъ предварительной цензуры). *М. А. Антоновича*. — XII. **Фердинандъ Лассаль**. (Біографическій очеркъ). — XIII. **Русская литература**. Милль, перевранный Русскимъ Словомъ. — XIV. **Парижскія письма**. I. Манифестъ изъ Нанси и бернскій конгресъ. — XV. **Политика.** (Положеніе Мексиканской имперіи; отношенія Мексики къ Сѣверной Америкѣ. — Испанскія дѣла: послѣднія дѣйствія министерства Нарваэса; паденіе этого министерства и вступленіе въ управленіе министерства О'Доннеля.— Подвиги бельгійскаго либеральнаго министерства). — XVI. **Записки Современника**. I. (Въ чемъ заключались «Темныя силы», заѣдавшія нашу печать?—Заѣданіе чужаго хлѣба, какъ главная побудительная причина ко всякому другому заѣданію, и теоріи, построенныя для вящшей его успѣшности. — Чего ждать отъ новаго положенія по дѣламъ печати?) — **Приложеніе.** Эмилія въ Англіи. Романъ *Джоржа Мередиѳа*. Переводъ съ англійскаго. (Окончаніе).

Военный Сборникъ. X.

Отдѣлъ оффиціальный.

Отдѣлъ неоффиціальный. Обзоръ дѣятельности военнаго министерства въ послѣднее пятилѣтіе (1861 — 1865 годовъ), финансовыхъ его средствъ и нуждъ арміи. (Статья 1-я). *О.* — Характеръ и объемъ тактическихъ изслѣдованій. *М. Драгомировъ*. — Кавале-

рійскіе вопросы. *М. Терентьевъ.* — Объ упрощеніи войсковой переписки и отчетности. *И. Ивановъ.* — Нѣсколько словъ о приборномъ сукнѣ. *М. Киттары.* — Довольствіе войскъ въ Варшавскомъ военномъ округѣ въ 1863 и 1864 годахъ. *Павелъ Зайцевъ.* Изъ записокъ лифляндца, 1790—1815 г.***.— **Современное обозрѣніе.** *Библіографія.* Артиллерійскій журналъ 1865 г. №№ 2—7. — Оружейный Сборникъ 1864 и 1865 г. №№ 1 и 2. — Erörterungen über das Duell, nebst einem Vorschlage, von Hermann Graf Keyserling***. — Картографическое извѣстіе: о второмъ изданіи «Карты Европейской Россіи и Сибири, съ обозначеніемъ военныхъ округовъ». — **Русское военное обозрѣніе.** Новая программа для испытанія офицеровъ, поступающихъ въ Николаевскую академію генеральнаго штаба. — Статистическія свѣдѣнія объ офицерахъ экзаменующихся въ настоящемъ, 1865 году, для поступленія въ академію. — Числовыя данныя о нашей арміи за 1862 и 1863 годы. — Стальныя 6-тилинейныя винтовки. Оружейникъ *Бенертъ.* — Свѣдѣнія по оружейной и артиллерійской частямъ. — Измѣненія въ устройствѣ Терской области. — **Иностранное военное обозрѣніе.** Послѣдствія гаштейнской конвенціи для Пруссіи; усиленіе военнаго значенія этой державы въ сѣверной Германіи; военная конвенція ея съ второстепенными государствами. — Оставленіе Французами Рима и предполагаемое усиленіе папской арміи. — Некрологъ генерала Ламорисьера. — Заговоръ феніянъ. — Направленіе дѣятельности вашингтонскаго правительства.—Сокращеніе вооруженныхъ силъ Сѣверо-Американскихъ Штатовъ; военное раздѣленіе территоріи союза. — Положеніе дѣлъ въ Мексикѣ; вербовка иностранцевъ въ мексиканскую службу. *Н. Глиноецкій.* — Объявленія.

Артиллерійскій журналъ. X.

Отдѣлъ офиціальный.

Отдѣлъ неофиціальный. I. О построеніи таблицъ стрѣльбы (окончаніе). Полковникъ *де-Шарьеръ.* — Сталь. *И. К.* — О нарѣзныхъ 4 фунт. пушкахъ, заряжающихся съ дула. — Проба пороха кавалера Франца Ухаціуса. — II. Очеркъ исторіи физико-математическихъ наукъ, составленъ по лекціямъ, читаннымъ въ лабораторіи артиллерійской академіи *П. Л. Лавровымъ.* — III. Военный Сборникъ 1865 года, № 1, 2, 3 и 4. — IV. Артиллерія и артиллеристы на Руси въ единодержавіе Петра Перваго (1696—1725). Историко-характеристическій очеркъ. *М. Д. Хмыровъ.* — Общіе результаты сравнительнаго испытанія въ Англіи 7-ми дюйм. нарѣзныхъ орудій: Скотта, Ланкастера и французской системъ съ прогрессивною крутизною нарѣзовъ. — По вопросу о ручномъ огнестрѣльномъ оружіи въ Англіи. — Новое изобрѣтеніе въ Швеціи. — Объявленія.

Общепонятная практическая Геометрія. Съ 302 политипажами, помѣщенными въ текстѣ. Второе изданіе. Цѣна 1 руб.

Практическая Ариѳметика для дѣвицъ. Въ двухъ частяхъ. Цѣна 1-й части 40 коп., 2-й части 60 коп. Каждая часть продается отдѣльно. Это руководство одобрено Учебнымъ Комитетомъ, состоящимъ при IV Отдѣленіи Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи.

Общепонятная Ариѳметика, излагающая необходимѣйшіе пріемы для рѣшенія численныхъ вопросовъ изустно, письменно и на счетахъ. Ц. 10 к.

Курсъ Ариѳметики и собраніе ариѳметическихъ задачъ. Шестое изданіе. Цѣна 1 руб.

Низшая Геодезія съ ея приложеніями: къ военнымъ съемкамъ, строительному искусству, хозяйственнымъ съемкамъ, и маркшейдерскому искусству. Съ 538 чертежами, помѣщенными въ текстѣ. Второе изданіе. Цѣна 2 руб.

Общепонятная теорія перспективы и тѣней. Съ 72 политипажами въ текстѣ и 38 литографированными рисунками. Цѣна 1 руб. 25 коп.

Въ томъ же магазинѣ поступили въ продажу:

Бибиковъ, П. А. Критическіе Этюды (159 — 1865). Современные утописты. — Сантиментальная философія. — Эпизодъ изъ темнаго царства. — Ревность животныхъ. — Положительная логика. — Консервативные инстинкты женщины.—Несомнѣнное недоразумѣніе.

Лебедевъ, А. И. Рисунки къ стихотвореніямъ Н. А. Некрасова. Тетрадь II, въ два тона. Спб. 1865. Цѣна 1 р. Содержаніе: Воръ. — Крестьянскія дѣти. — Орина, мать солдатская. — Филантропъ. — Маша. — Дешевая покупка.—Свадьба.—Размышленія у парадного подъѣзда.—Въ больницѣ.—На Волгѣ.

Якобсъ, Ф. Греческая учебная книга. Часть I. Первый и второй курсъ, принятый въ руководство въ классическихъ гимназіяхъ. Спб. 1865 г. Ц. 1 р.

Мильчевскій. Первоначальный курсъ раціональнаго, теоретико-практическаго и сравнительнаго изученія французскаго языка для русскихъ. Казань. 1861 г. Съ дополненіемъ изд. 1865 г. Цѣна 1 р. 50 к.

Мильчевскій. Опытъ синонимики французск. языка. Казань. 1861. Ц. 1 р.

„ИСКРА"

САТИРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ СЪ КАРРИКАТУРАМИ.

ГОДЪ VIII.

«ИСКРА» въ 1866 году будетъ издаваться подъ тою-же редакціею, при сотрудничествѣ тѣхъ же писателей и художниковъ, какъ и въ нынѣшнемъ.

Подписка принимается въ главной конторѣ «ИСКРЫ» при книжномъ магазинѣ *Сеньковскаго и Комп.*, на Невскомъ проспектѣ, противъ Аничкова дворца, въ домѣ Глазунова № 60. Письма, газеты, а также статьи и матеріалы для «ИСКРЫ» адресуются на имя издателя *В. С. Курочкина*, на Невскомъ проспектѣ, домъ № 55.

Подписная цѣна прежняя: въ С. Петербургѣ **6** руб., съ доставкою на домъ **7** руб., съ пересылкою иногороднымъ **7** руб. **50** к.

Подписывающимся на «Искру» 1866 года вышлется въ нынѣшнемъ году безплатно альбомъ (около 100 рисунковъ) подъ заглавіемъ «**1865 комическій годъ**». Отдѣльно этотъ альбомъ не продается.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

На дняхъ поступитъ въ печать приготовленное мною новое изданіе: 1) **Опыта историческаго словаря о россійскихъ писателяхъ**, *Новикова* (1772 г.); 2) **Драматическаго Словаря** (1787 г.) и 3) **Нѣмецкаго извѣстія о русскихъ писателяхъ** (1668 г.), въ русскомъ переводѣ. Всѣ словари будутъ напечатаны въ одномъ томѣ, въ 12 д. л., убористымъ шрифтомъ. — «Словарь Новикова» уже давно сдѣлался библіографическою рѣдкостью; а «Драматическій словарь» совершенно ненаходимъ въ продажѣ. Изданіе выйдетъ въ нынѣшнемъ году. *П. Ефремовъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Библіографія, 2) Библіографія сочиненій Л. А. Мея *Н. В. Гербеля*, 3) Къ характеристикѣ «Отечественныхъ Записокъ», 4) Письмо П. А. Гайдебурова, 5) Содержаніе журналовъ, 6) Объявленія и 7) Заявленіе.

Въ семнадцатомъ нумерѣ *Книжнаго Вѣстника* было заявлено объ изданіи Ив. Ил. Глазуновымъ, подъ моимъ завѣдываніемъ: *«Собранія сочиненій замѣчательныхъ русскихъ писателей»*. Принимая на свою отвѣтственность полноту изданія, вѣрность текста и библіографическія примѣчанія, я не имѣю уже за всѣмъ этимъ нисколько времени для занятій по редактированію *Книжнымъ Вѣстникомъ*, а потому и оставляю всякое участіе въ этомъ журналѣ, никакъ не позже конца 1865 года или даже и гораздо ранѣе, если найду это возможнымъ и удобнымъ по соглашенію съ гг. издателями. *П. Ефремовъ.*

Редакторъ **П. Ефремовъ.**

Изданіе книжнаго магазина Н. Сеньковскаго и Комп.

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 15-го октября 1865 года.

ТИПОГРАФІЯ И. И. ГЛАЗУНОВА, В. МѢЩАНСКАЯ, 8.

…дъ. **№ 20.** 31 октября 1865.

КНИЖНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ 15 и 30 числа. Объявленія по 30 коп. за дюймъ столбца.	**С. Петербургъ** у *Сеньковскаго и К°.*, Невскій пр. № 60. **Вильно** у него же д. Учебнаго Окр. **Москва** у *А. И. Глазунова* на Кузнецкомъ мосту.	**Цѣна за годъ 2 р. 50 к., съ дост. и пер. 3 р.; за полгода 1 р. 40 к., съ дост. и пер. 1 р. 75 к.**

БИБЛІОГРАФІЯ (*).

1505. **Альбомъ** звѣрей и птицъ для подарка дѣтямъ. М. 1865. Литогр. Глушкова. 16° продольн., листк. 16.

Изъ 27 изображеній звѣрей и птицъ многихъ нельзя было бы узнать, если бы подъ ними не было подписи.

1506. **Анекдоты** о Балакиревѣ. Спб. 1865. (Въ тип. В. Спиридонова). 16°, стр. 68 и 2 нен.; съ рис. въ текстѣ. Ц. 25 к.

1507. **Антонъ, К. Х.** Сборникъ испытаннѣйшихъ формулъ для леченія внутреннихъ болѣзней, составленный для практ. врачей докторомъ *Карломъ Христіаномъ Антономъ*. Перев. съ послѣдн. нѣм. издан. дополненный изъ соч. Lebert'a, Niemeyer'a, Virchowa, Vogl'я Wunderlicha и друг. М. Тип. В. Готье. 1865. (изд. А. Форбрихеръ) 8°, стр. VIII и 764. Ц. 3 р. съ пер. 3 р. 50 коп.

1508. **Антоновъ, П.** Русская грамматика и ариѳметика. *П. Антонова*. Спб. 1865. Въ тип. М. Хана. 16°, стр. 84.

1509. **Безплатная библіотека** Воскресенскаго на Остоженкѣ прихода. М. Въ Унив. тип. (Катковъ и К°). 1865. 8°, стр. 42. Ц. 15 к. (въ пользу библіотеки).

Библіотека учреждена попечительнымъ приходск. совѣтомъ, при содѣйствіи общества распростр. полезн. книгъ, и на пожертвованія прихожанъ и сторонних благотворителей, съ цѣлью «распространенія религіозно-нравственн. просвѣщенія и общеполезныхъ свѣдѣній». Книги выдаются на домъ безплатно и безъ залога каждому рекомендованному или членомъ попечит. приходск. совѣта или прихожаниномъ. Библ. состоитъ преимущественно изъ книгъ духовн. содержанія (507 названій, въ томъ числѣ и період. изданія), а остальныхъ (исторія, геогр., руководства для школъ, книги для дѣтей и народа, стихотвор. и сказки) не болѣе 130 названій. Нельзя не порадоваться учрежденію подобной библіотеки и не пожелать ей полнаго успѣха. Издатели книгъ для народнаго чтенія и вообще популярныхъ сочиненій сдѣлали бы хорошее дѣло, еслибъ удѣлили часть изъ своихъ изданій въ пользу этой библіотеки. Это тѣмъ болѣе важно и полезно, что при Воскресенскомъ приходѣ есть еще и школа, въ которой учится болѣе 60 мальчиковъ и до 50 дѣвочекъ. Всѣ они постоянно просятъ книгъ изъ библіотеки, и не только сами читаютъ, но и берутъ ихъ домой читать своимъ роднымъ.

(*) Звѣздочкою отмѣчены книги, не поступившія въ продажу.

1510. **Богдановъ, Н.** Таблицы Траллеса для учета спиртовъ, или необходимое руководство при продажѣ и покупкѣ вина и спирта. Общій результатъ спиртомѣра Траллеса при разн. температурахъ, по объему спиртов. жидкости, съ показ. дѣйствительной крѣпости. Составл. изъ двухъ таблицъ, утвержденныхъ г. мин. фин. 28 мая 1864 г. М. Въ тип. М. Смирновой. 1865. 8°, стр. 15.

1511. **Бузова, А. Т.** Общественное богослуженіе Правосл. Церкви, кратко излож. въ вопрос. и отвѣтахъ. *А. Т. Бузовой.* Изд. 4-е. (Съ изображ. священ. предметовъ и двунадесят. праздниковъ). Спб. Въ тип. В. Майкова. 1865. 8°, стр. 160. Ц. 50 к.

1512. **Бухаревъ, А.** Печаль и радость по слову Божію. Очерки свящ. книгъ: «Плача Іереміи» и «Пѣсни Пѣсней», съ прибавлен. соображеній объ Апокалипсисѣ и о 3 книгѣ Ездры. Соч. *Александра Бухарева.* М. Изд. книгопрод. А. И. Манухина. 1865. 18°, стр. II, 279 и 1 нен. Ц. 1 р.

1513. **Бэтсъ, Г. В.** Натуралистъ на Амазонской рѣкѣ. Разсказъ о путев. приключеніяхъ автора и нравахъ животныхъ, очерки жизни бразильцевъ и индѣйцевъ, и картины природы подъ экваторомъ, изъ одиннадцати-лѣтняго путешествія *Генриха Вальтера Бэтса.* Изданіе переводчицъ. Спб. Тип. А. Головачева. 1865. 8°, стр. XVI, 421 и 1 нен. Съ 6 рис., 1 картиной и политип. въ текстѣ. Ц. 3 р.

1514. **Василій.** Стихи на явленіе Пресв. Богородицы со святит. Николаемъ клирику Георгію въ 1383 г. *Слѣпца Василія.* Спб. 1865. Въ тип. Ю. Штауфа. Въ л., стр. 1.

1515. **Венгеръ, Н.** 22, 26 и 30 августа въ Одессѣ. 1865. Въ гор. тип. Алексомати. 4°, стр. 1. Ц. 5 к.

1516. **Венгеръ, Н.** Прикащики въ Одессѣ. Одесса. 1865. Въ городск. тип. Алексомати. Въ л° стр. 1. Ц 5 к.

1517. **Вержбиловичъ, В. В.** Краткій учебникъ всеобщей географіи. Сост. *В. В. Вержбиловичъ.* Книжка 1-я. Изд. 3. Спб. Въ тип. Ф. С. Сущинскаго. 1865. 16°, стр. 355. Ц. 85 к.

1518. **Главинскій, Ив.** Начала линейн. черченія. Сост. *Ив. Главинскій.* Учебн. пособіе для приходск. и сельск. училищъ. (140 чертеж. въ текстѣ и 141 лит. рис. въ приложеніи). Изд. 2-е. Спб. Въ тип. В. Н. Майкова. 1865. 8°, стр. 160. Съ [illegible] въ текстѣ и 12 л. чертеж. Ц. 60 к.

1519. **Главинскій, И.** Руководство къ изуч. русской грамоты и счисленія въ 4-хъ отдѣлахъ *Ив. Главинскаго.* Отд. I-й: 1) Обученіе чтенію книгъ гражд. и церковн. печати, 2) Молитвы повседневныя и 3) Святцы Правосл. Церкви. Изд. 8-е. Удостоено учен. комитетомъ Мин. Гос. Им. преміи гр. П. Д. Киселева и принято для употребл. въ сельск. училищахъ вѣд. Гос. Имуществъ. Спб. 1865. Въ тип. В. Н. Майкова. 8°, стр. 51 и 13. Съ 1 порт. и 1 л. крупн. буквъ. Ц. всего руководства 45 к., 1-го Отдѣла 5 коп.

1520. *То же.* **Отдѣлъ 2-й.** Статьи для упражняющихся въ чтеніи книгъ. Изд. 8-е. Спб. 1865. Въ тип. В. Н. Майкова. 8°, стр. 189 и 2. Ц. 2-го отдѣла 20 к.

1521. **Гласъ** святой истины о послѣдн. событіяхъ въ мірѣ, или о послѣдн. временахъ благодатн. царства Христова. Въ пользу Св. Аѳонской горы, русск. скита св. Апостола Андрея Первозваннаго. Выпускъ 2-й. Спб. 1865. (Въ тип. Ю. Штауфа). 8°, стр. 24.

*1522. **Гогоцкій, С.** Замѣтка о русск. книжныхъ магазинахъ и ремесленныхъ школахъ. Изъ «Кіевск. Телеграфа» № 88; 1864 г. Кіевъ. 1865. Въ тип. Ѳедорова. 12°, стр. 3.

По поводу принятаго мѣстною администраціею намѣренія: учредить публичныя, преимущественно съ русск. книгами, библіотеки въ Кіевѣ, Каменецъ-Подольскѣ и Житомірѣ и открыть ремесленныя еврейскія школы во многихъ уѣздн. городахъ, С. Гогоцкій замѣчаетъ, что въ Каменецъ-Подольскѣ и Житомірѣ тогда вовсе не было книжныхъ магазиновъ, и что въ ремесленныхъ школахъ очень нуждается русское православное народонаселеніе края.

1523. **Грязь** и золото торговли. Очерки петерб. промышленниковъ *А. Ш-на.* I. Сюртучники и шубники. II. Лоскутники, III. Барышники. IV. Ходебщики по аукціонамъ. V. Калымащики.—Спб. Въ печ. В. Головина. 1865. 32°, стр. 127. Ц. 30 к.

1524. **Доброе чтеніе** православнымъ. Изд. 2-е, украшенное 14 картин. Спб. 1865. (Въ тип. А. А. Краевскаго). 8°, стр. 127 и 1 нен. Ц. 30 к.

Книжка эта составлена для простаго народа и, кажется, безъ видовъ спекуляціи. Издатель изложилъ кратку[redacted]священную и церковную исторію и истор[redacted]. церкви; помѣстилъ поученія и бесѣд[redacted]литвы и заповѣди. Но народныя книжки какъ-то плохо намъ удаются. «Доброе Чтеніе» написано языкомъ очень популярнымъ, за то въ немъ много другихъ недостатковъ. Автору хотѣлось изобразить св. исторію и ист. церкви возможно полно, отчего мѣстами книга дѣлается простымъ конспектомъ. Многое изложено слишкомъ отрывочно и потому неясно. Наприм. статья «Обрѣтеніе Честнаго Креста» начинается такъ: «въ это время мать Константита предприняла отыскать крестъ, на которомъ былъ распятъ Господь» (съ какого повода предприняла?). За двѣ вещи можно сказать спасибо автору: 1) тексты св. писанія онъ приводилъ вездѣ по русски и 2) очень удачно составилъ отдѣлы: поученія и бесѣды, и молитвы. Вообще книга не дурна и не безъ хорошихъ сторонъ. Замѣтимъ, однако, что для народа она очень не дешева.

1525. **Дружининъ, А. В.** Собраніе сочиненій *А. В. Дружинина.* Томы 3 и 4 (Редакія изданія Н. В. Гербеля). Спб. Въ тип. Имп. Ак. Наукъ. 1865. 8°, стр. въ 3 т. 594 и 1 нен., въ 4 т. 786 и 1 нен. Ц. по 1 р. 25 к. за томъ.

Въ 3 томѣ помѣщены переводы изъ *Шекспира:* «Король Лиръ», «Коріоланъ», «Ричардъ 3-й» и «Жизнь и смерть короля Джона»; потомъ 2 небольшія стихотворенія изъ *Байрона.* Въ 4 томѣ *Этюды объ англійскихъ писателяхъ:* «Джонсонъ и Босвель», «Жизнь и драматич. произведенія Ричарда Шеридана», «Георгъ Краббъ и его произведенія», «Вальтеръ Скоттъ и его современники».

1526. **Жизнь** и труды Св. Евангелистовъ Изд. 2-е. В. Шатаева. Спб. Въ тип. Эд. Веймара. 1865. 8°, стр. 61. и 1 нен. Съ рис. въ текстѣ. Ц. 30 к.

1527. **Житіе** иже во свят. отца наш. Тихона, еписк. воронежск., всея Россіи чудотворца. Съ изображ. его и снимкомъ его почерка. Для народн. чтенія Изд. 2-е Воронежъ. Въ тип. В. Гольдштейна 1865 г. Больш. 12°, стр. 65. Съ 1 рис.

1528. **Законоположенія** о присяжномъ судоустройствѣ и судопроизводствѣ важнѣйшихъ государствъ Европы и Америки. Вып. 2-й. Спб. 1865. Изд. Н. И. Ламанскаго (Тип. Куколь-Яснопольскаго). 8°, стр. 64. Ц. 30 к., а всего 1-го тома *«Судебнаго Сборника“* (въ 4 вып.) 1 р.

1529. **Зуэрзенъ, В.** Руководство къ сохраненію зубовъ и уходъ за полостью рта. Д-ра *Б. Зуэрзена,* зубн. врача въ Берлинѣ. Перев. д-ра *Гиршгорна.* Сочиненіе, удост. преміи центральн. общества германск. дантистовъ. Спб. Изд. типог. и книгопр. М. О. Вольфа. 1865. 16°, стр. 4 нен. 88 и III. Ц. 75 коп.

Премія за популярное не для зубн. врачей, а для публики, изложеніе предмета назначена обществомъ, съѣзжающихся ежегодно въ разн. городахъ германск. дантистовъ, въ собраніи 1861 г. въ Дрезденѣ, и съ тѣхъ поръ представлено было ему на разсмотрѣніе нѣсколько сочиненій. Книга д-ра Зуэрзена удостоена преміи въ собраніи 1864 г. въ Мюнхенѣ. Она содержитъ въ себѣ, кромѣ руководства къ уходу за зубами, правильное разъясненіе всѣхъ тѣхъ вопросовъ, съ которыми страдающіе зубною болью обращаются, обыкновенно, къ дантистамъ, весьма часто шарлатанамъ, и получаютъ отвѣты, внушенные безсовѣстной спекуляціи. До сихъ поръ, впрочемъ, медицина *ровно ничего* не пріискала противъ зубной боли и выдергиваніе остается наилучшимъ средствомъ.

1530. **Изъ области** естественныхъ наукъ. Популярн. изложеніе различн. отраслей естествознанія. Часть П1. Мелкія статьи различн. авторовъ. *А. Берштейна.* Перев. съ нѣмецк. Изд. 2-е Спб. Въ тип. и лит. I. Паульсона и К°. 1865. 16°, стр. II и 90. Ц. 25 коп.

Содержаніе: статьи г. *Берштейна:* «О цвѣтахъ и плодахъ», «О скорости силъ природы», Вѣсъ земли», «Свѣтъ и разстояніе», «Чудеса астрономіи» (открытіе г-на Леверрье). Двѣ статьи напис. *Росмеслеромъ* («Растутъ ли камни»? и «Отчего морская вода солона?»). Затѣмъ имѣются еще двѣ анонимныя статьи: «Общее обозрѣніе естественн. наукъ» и «Ботаническая прогулка».

1531. **Казикумыкская азбука.** Въ Военно-походн. тип. Главн. Штаба Кавказск. Арміи. Тифлисъ. 1865 г. Больш. 12°, стр 38.

1532. **Карауловъ, Г. — Очерки** исторіи русской литературы. Соч. *Г. Караулова* Томъ I. (Литература древняго періода и новаго до Пушкина). 1865. Ѳеодосія. Въ тип. армянскаго халибовскаго училища. — Бол. 8°, стр. IX и 685. *Къ ней:*

(1532). **Сборникъ** образцовыхъ сочиненій лучшихъ русскихъ писателей. Сост. *Г. Карауловъ.* Часть I. (Отъ Ломоносова до Пушкина). ib., стр. 287. Цѣна за обѣ книги вмѣстѣ 3 р. 25 к.

«Сборника образцовыхъ соч.» мы еще не получили, поэтому скажемъ пока только объ *«Очеркахъ».* Авторъ только изъ скромности на-

звалъ свое сочиненіе «*Очерками*» исторіи литературы, на самомъ же дѣлѣ его книга и по объему и по обилію свѣдѣній почти не уступаетъ извѣстной «Исторіи русской словесности» г. Галахова. Многіе замѣчательные дѣятели (какъ напр. Посошковъ, Новиковъ, Радищевъ, Лопухинъ) оцѣнены у г. Караулова обстоятельнѣе, чѣмъ у г. Галахова, который объ одномъ изъ этихъ дѣятелей едва упомянулъ въ коротенькой фразѣ: «судьбѣ Радищева дало громкую и вмѣстѣ *печальную* извѣстность его Путешествіе изъ Петербурга въ Москву» (Ист. рус. слов., т. I, стр. 535). На древній періодъ русской словесности, на реформу Петра и въ особенности на преобразовательную дѣятельность Екатерины II-й г. Карауловъ смотритъ весьма правильно; заимствованія, сдѣланныя имъ (у гг. Аѳанасьева, Буслаева, Галахова, Костомарова, Пыпина, Пекарскаго) переработаны такъ, что выражаютъ одинъ смыслъ, одну честную тенденцію. Нѣтъ той пестроты въ мнѣніяхъ, того противорѣчія, которое нерѣдко встрѣчается въ подобныхъ изданіяхъ. Литературное значеніе Державина поставлено въ должныя границы (стр. 452 — 477), вопреки усердному возвеличиванію этого поэта, предпринятому г. Я. Гротомъ. Вообще книга г. Караулова составляетъ явленіе весьма и весьма пріятное, въ особенности даже и потому, что она появилась не въ центрахъ нашей науки и литературы, а такъ сказать въ захолустьѣ, гдѣ автору трудно было доставать всѣ необходимыя пособія *). Мы выскажемъ г. Караулову только немногія замѣчанія, пришедшія на мысль при бѣгломъ обзорѣ его книги: 1) напрасно авторъ начинаетъ *новый* періодъ русской словесности не съ Петра, какъ бы слѣдовало, а съ Ломоносова. Развѣ Кантемиръ, Ѳеофанъ Прокоповичъ и Тредьяковскій не принадлежатъ уже, по характеру своей дѣятельности, къ новому времени? Кантемиръ нападалъ на русскую жизнь съ чисто-европейской точки зрѣнія, Тредьяковскій, какъ ни мизеренъ онъ, оспоривалъ у Ломоносова введеніе тоническаго размѣра въ русскій стихъ, слѣдовательно Ломоносовъ, несмотря на свой большой талантъ, не представляетъ совершенной новинки ни со стороны *европеизма понятій*, ни съ формальной стороны—*слога, стиха*. Его языкъ, правда, глаже и лучше, чѣмъ языкъ его предшественниковъ, но Карамзинъ въ этомъ отношеніи еще выше Ломоносова — отчего же не начать новаго періода съ него? 2) напрасно не сдѣлано библіографическихъ примѣчаній, какими, напримѣръ, снабжена «Исторія словесности» г. Галахова. Эти примѣчанія были бы очень полезны для учителей. 3) Народныхъ легендъ нельзя отдѣлять отъ духовныхъ стиховъ и говорить о нихъ въ разныхъ мѣстахъ, — относя первыя къ апокрифической литературѣ, а вторые—къ народной поэзіи. Скорѣе можно было причислить духовные стихи къ апокрифической литературѣ, чѣмъ выдѣлить народныя легенды изъ круга устной словесности: эти послѣднія, въ большей мѣрѣ, произведеніе *народа*, чѣмъ духовные стихи, составленные бродячимъ классомъ богомольцевъ и отзывающіеся монашескимъ аскетизмомъ. Но всего лучше было разсматривать ихъ къ ряду и указать различіе между узкимъ взглядомъ богомольцевъ и болѣе широкимъ, человѣчественнымъ воззрѣніемъ цѣлаго народа. Авторъ могъ сличить взглядъ на святыхъ — въ томъ и другомъ родѣ произведеній: сравненіе было бы очень интересно. — Въ вышедшемъ томѣ «Очерковъ» исторія литературы доведена до Пушкина; слѣдующій томъ, какъ говоритъ г. Карауловъ, уже печатается и не замедлитъ выходомъ. Желаемъ успѣха первому тому и особенно рекомендуемъ его нашимъ читателямъ: онъ вполнѣ заслуживаетъ общаго вниманія.

*) Нельзя впрочемъ не замѣтить, что г. Карауловъ *значительно* пользовался трудами г. Галахова, начиная съ 3-го тома его «Полной Русской христоматіи», продолжая «Исторіею словесности» и оканчивая «Исторической христоматіей», такъ что справедливость требовала, чтобы составитель упомянулъ объ этомъ главномъ источникѣ, для «Очерковъ», но онъ къ сожалѣнію этого не сдѣлалъ.

Вотъ подробное содержаніе этого тома: *Древній періодъ*. Устная словесность. — Книжная свѣтская литература. — Памятники поэтическіе или вообще литературные. — Старинные литературные сборники — Памятники литературы исторической. —Описанія старинныхъ путешествій.—Духовная литература до XV вѣка — Переводъ книгъ священнаго писанія и начальная переводная литература. —Духовные писатели и памятники XI—XIV вѣка. Литературное движеніе; писатели и памятники XV и XVI вѣка.—Причины и степень развитія образованности, литературы и писатели въ XVII стол. — Эпоха преобразованія.—Образованность, литература и писатели отъ начала XVIII в. до Ломоносова. — *Новый періодъ*. Литература и писатели отъ Ломоносова до двадцатыхъ годовъ XIX стол. Ломоносовъ и его школа. — Псевдоклассическая трагедія и комедія въ русской литературѣ и на русской сценѣ. — Сатира 2-й половины XVIII вѣка.—Журнальная литература. — Сатирическіе журналы. — Дѣятельность Новикова. — Радищевъ. — Карамзинъ и его школа. — Жуковскій и романтизмъ.

1533. **Каталогъ** библіотеки и книжной торговли *А.* и *Ф. Ушаковыхъ* и К°, въ Москвѣ, на Волхонкѣ, въ д. Михалковой. (Фирма открыта съ 1 января 1865). М. Въ тип. Грачева и комп. 1865. 16°, стр. VIII и 306. Ц. 40 к.

Кромѣ слишкомъ 2600 названій книгъ и 88 повременныхъ изданій, находящихся въ библіотекѣ, приведено содержаніе наиболѣе замѣчательныхъ ихъ русскихъ журналовъ за два послѣдніе года.

1534. **Китайская** головоломка. Изданіе Г. Евстигнѣева. Спб. 1865. Въ лит. главнаго артилл. упр. 8°, 16 листковъ фигуръ, 1

л. сборный и 1 л. объясненій съ 7 деревянн. геометрич. фигурами. Ц. 50 к.

На 16 листахъ начерчено болѣе 500 фигуръ, которыя составляются изъ 7 деревяшекъ. Эту игру мы рекомендуемъ какъ одну изъ лучшихъ для дѣтей, потому что она дѣйствительно способствуетъ къ развитію соображенія и пріучаетъ къ вѣрному глазомѣру, какъ замѣчаетъ самъ издатель.

1535. **Клейгельсъ, А.** Сокращенная ариөметика. По лучш. руководствамъ сост. *А. Клейгельсъ.* Изд. 4-е, исправл. М. Въ унив. тип. (Катковъ и К°). 1865. 8°, стр. 31. Ц. 10 к.

1536. **Критическое** обозрѣніе ученія Римской Церкви о видимой главѣ Церкви. *С. Г.* (2-е изданіе). Кіевъ. Въ тип. Өедорова. 1865. 16°, стр. 106 и 1 нен. Ц. 40 к.

1537. **Куперъ, Ф.** Послѣдній изъ Могиканъ (The last of the Mohicans). Повѣсть *Фенимора Купера.* Перев. Д. Коковцова. Спб. Изд. книгопр. и типогр. М. О. Вольфа. 1865. 16°, стр. 200. Ц. 1 р. 50 к.

Г. Вольфъ съ г. Коковцовымъ упорно продолжаютъ дѣло перековеркиванія Купера. Какъ это они не придумали и этому роману затѣйливаго заглавія въ родѣ *Звѣробоя* (вм. Дирслейера) или *Слѣдопыта* (вм. Патфайндера)! Видно ужь изобрѣтательность истощилась!

1538. **Курсъ** ручнаго огнестрѣльнаго оружія для полковыхъ школъ. (Шести-линейн. винтовка). Изд. ред. Солдатск. Бесѣды. Спб. Въ тип. Гогенфельдена и К°. 1865. 8°, стр. 47 и 1 нен.

1539. **Лебедевъ, П.** Руководство къ пониманію православн. воскресн. Богослуженія, съ прилож. наставленія о молитвѣ, молитвъ, ежедневно употребляем., символа вѣры и заповѣдей Божіихъ. Сост. законоучит. 2-й Спб. Военн. гимназіи священникъ магистръ *Петръ Лебедевъ.* Спб. Въ синодальн. тип. 1865. 8°, стр. 97 и 2 нен. Ц. 50 к.

1540. **Лѣтопись занятій** *Археографической Коммиссіи.* 1864 годъ. Выпускъ третій. С.-Петербургъ. 1865 г. *Изданіе Археографической Коммиссіи.* Редакторъ *П. Савваитовъ.* I ненум., 38, 46, 176, 42 и 42 стр., въ 8°. Ц. 50 к.

Содержаніе настоящаго выпуска Лѣтописи Занятій слѣдующее:

Въ отдѣлѣ изслѣдованій помѣщены статьи: 1) *Н. Калачова* — Очеркъ юридическаго быта великорусскихъ крестьянъ въ XVII вѣкѣ. Эта статья была читана, какъ публичная лекція, въ Географическомъ Обществѣ и составляетъ отрывокъ изъ цѣлаго сочиненія «о юридическомъ бытѣ великорусскихъ крестьянъ», которымъ авторъ давно занимается и къ которому будутъ приложены въ подлинникахъ самые документы, на коихъ оно основано; 2) *Н. Муллова* — судебно-уголовное дѣло 1646—1648 г.; подобное же дѣло, какъ матеріалъ для исторіи русскаго права, было помѣщено уже во второмъ выпускѣ Лѣтописи Занятій. Изъ матеріаловъ напечатаны: вологодскіе акты 1500 — 1684 г. и акты Спасокаменскаго монастыря 1545 — 1598 года. Кромѣ того—Описаніе 24-хъ рукописныхъ сборниковъ XVI вѣка новгородской софійской библіотеки (обнимающее слишкомъ 100 страницъ); Опись имѣющимся въ домовотчинной преосвященнѣйшаго Серапіона, еп. вологодскаго и бѣлозерскаго, жалованнымъ граматамъ, указамъ и всякимъ крѣпостямъ и платежнымъ отписямъ и квитанціямъ и книгамъ, 1756 года. Потомъ, выписка изъ протоколовъ засѣданій Археографической Коммисіи съ 20 іюля 1863 по 11 декабря 1864 года, знакомящая съ дѣятельностью Коммиссіи за означенное время.

Въ приложеніяхъ помѣщены: 1) Чинъ поставленія на великое княжество Димитрія Даниловича, внука Іоанна III Васильевича; 2) Краткій лѣтописецъ Святотроицкія Сергіевы лавры; 3) Посланіе константинопольскаго патріарха къ всероссійскому митрополиту Өотію, о Григоріѣ Цамвлахѣ; 4) Посланіе прота и иноковъ Аөонской горы къ великому князю Василію Васильевичу, о правовѣріи Восточной Церкви и суемудріи Западной, по случаю флорентійскаго собора; 5) Посланіе великаго князя Василія Васильевича къ проту и инокамъ Аөонской горы о дѣйствіяхъ митрополита Исидора и объ осужденіи его московскимъ соборомъ 1441 года и 6) Изустная роспись образовъ, келейныхъ книгъ, рухляди и денегъ серебряныхъ вологодскаго архіеп. Маркелла. — Всѣ эти матеріалы, безъ всякаго сомнѣнія, будутъ весьма полезны для занимающихся русскою археологіею. Цѣна книги, судя по ея величинѣ (345 стр.) и тщательности изданія, назначена очень умѣренная.

*1541. **Матеріалы** для библіографіи С. Петербургской губерніи. 16°, стр. 12.

Брошюра эта составляетъ отдѣльный оттискъ изъ неофиціальной части *С. Петербургскихъ Губернскихъ Вѣдомостей* 1865 г. (№ 38) и поименовываетъ до 150 книгъ, брошюръ и статей на русскомъ и до 50 на иностранныхъ языкахъ. При недостаткѣ нашей литературы въ библіографическихъ указателяхъ, такое изданіе является очень кстати.

1542. **Молешоттъ, А.** Ученіе о пищѣ популярное сочиненіе *А. Молешотта.* Переводъ съ нѣм. 3-го изд. *А. Смирнова.* М. Изданіе книгопродовца *Козьмы Шамова.* 1865. 8°, стр. 192. Ц. 1 р. 25 к.

Въ остереженіе покупателей обращаемъ вниманіе на фирму издателя. Напомнимъ также

что хорошій переводъ этого сочиненія изданъ книжнымъ маг. Н. А. Серно-Соловьевича въ 1863 г. и продается только по 1 р.

1543. **Мюллеръ, Л. Ф.** Другъ дѣтей для русск. юношества. Часть II-я, для низшихъ классовъ гимназій. Выборъ нѣмецк. и русск. статей для чтенія въ прозѣ и стихахъ, съ словаремъ, грамматич. и ореографич. указаніями. Состав. *А. Ф. Мюллеръ.* Der deutsche Kinderfreund и проч. S.P.B. Buchdruck. der Kaiserl. Akad. d. Wissenschaften. 1865. 8°, стр. VIII, 132 и 166. Ц. 65 коп.

1544. **Невельскій, В. П.** Путевыя записки отъ С.-Петербурга до Кронштадта и обратно чрезъ Ораніенбаумъ и Петергофъ. Соч. *В. П. Невельскаго.* Изд. П. Д. Кукардина. Спб. Тип. Ст. Хотинскаго, 8°, стр. 30. Ц. 20 к.

*1545. **Обозрѣніе** лекцій въ Импер. Дерптск. университетѣ. 1865-го года семестръ II-й. Дерптъ. Въ тип. К. Маттисена 1865. 16°, стр. 14.

1546. **Образцы** Для письма и рисованія Изданіе *И. Е. Лаппинга.* Въ Спб. Лит. И. Лаппинга. 1865. продольн. 8°, стр. 24. Ц. 40 коп.

1547. **Объ измѣненіи** и дополненіи статей Св. Зак., касающихся судопроизводства и дѣлопроизводства въ нынѣшнихъ судебныхъ мѣстахъ. (Официал. изданіе). 8°, стр. 1 нен. и 22. Ц. 10 к.

1548. **О введеніи** метрической системы мѣръ въ Россіи. *(А. Ситенскаго Селявина).* Отт. изъ №№ 28 и 34 Нижег. Ярм. Справ. листка 1865 г. Нижній Новгородъ. 1865. Въ тип. Г. А. Пендрина. 8°, стр. 16. Ц. 5 к.

1549. **Оводовъ, А. И.** Стихотворенія *А. И. Оводова.* Тверь. Въ тип. А. Новикова. 1865. 8°, стр. 157 и II.

*1550. **Отчетъ** администраціи, учрежденной по дѣламъ торгов. дома братьевъ: Яхненко и Симиренко, за 1863 и 1864 г. (отъ 1-го сент. 1863 по 1-е сент. 1864 г.) Кіевъ. Въ тип. И. и А. Давиденко. 1865. 8°, стр. 16 и 1 больш. табл.

*1551. **По поводу** статей, касающихся ревизіи въ спб. гимназіяхъ. (Не-дилетанта). Изъ № 234 «Голоса». Спб. 1865. Въ тип. А. А. Краевскаго. 12°, стр. 13.

1552. **Пржибыльскій, В.** Французская грамматика съ упражненіями въ переводѣ и разговорѣ, или теоретико-практическое изученіе франц. языка. составилъ *В. Пржибыльскій.* Курсъ 1-й. Часть 1-я. Спб. 1865. Въ тип. И. И. Глазунова. 8°, стр. X, 257 и 1 нен. Ц. 75 к.

1553. **Проектъ** устава Спб-скаго Женскаго Общества для учрежденія школы нянекъ (и сидѣлокъ) и пріюта для бѣдн. дѣвочекъ, одержим. неприличн. излѣчимыми и преимущественно хроническ. болѣзнями. Спб. 1865. Въ тип. II отд. Собств. Е. И. В. канцел. Въ л°, стр. 8.

Цѣль общества: доставить желающимъ средства практически приготовиться къ выполненію обязанностей няньки и сидѣлки при больныхъ, и обезпечить дальнѣйшее ихъ существованіе пріисканіемъ для нихъ частныхъ мѣстъ или содержаніемъ на счетъ устроенной ими эмеритальн. кассы. Практической къ тому школой будетъ служить пріютъ для больн. дѣвочекъ отъ 10 мѣсячн. возраста. Средства общества — ежегодный взносъ его «участниковъ» (minimum 5 р. 20 к.), уменьшенный на половину для «членовъ», исключительно женск. пола, желающихъ участвовать личнымъ трудомъ въ дѣятельности общества.

1554. **Рисунки** къ стихотвореніямъ Н. А. Некрасова (рисов. *А. Лебедевымъ).* Тетрадь 2-я. Спб. 1865. Изданіе книжной торговли Сеньковскаго и К°. Въ его же литогр. Въ бол. 4°, рис. 10. Ц. 1 р.

Рисунки сдѣланы къ стихотвореніямъ: 1) Въ больницѣ. 2) На Волгѣ, 3) Воръ, 4) Дешевая покупка, 5) Крестьянскія дѣти, 6) Маша, 7) Орина, мать солдатская, 8) Размышленія у парадная подъѣзда, 9) Свадьба и 10) Филантропъ.—Этотъ выпускъ, и по исполненію и по мысли рисунковъ, удовлетворительнѣе перваго.

1555. **Семеновъ, А. В.** Практическіе уроки русск. правописанія съ подробн. замѣчаніями и христоматія. Часть первая. Состав. *А. В. Семеновъ.* (Для перв. 4-хъ классовъ, или отъ 8 до 14 лѣтъ). Изд. 2-е, исправл. и дополн. М. Тип. В. Готье. 1865. 8°, стр. 2 нен., V и 517.

*1556. **Слово,** сказанное при погребеніи священника петергофск. приходск. Петропавловской церкви Іоанна Тихомирова, скончав. 9 іюля 1863 года. Спб. Въ тип. И. Маркова и К°. 1865. 8°, стр. 8.

1557. **Смирновъ, Я. В.** Руководство къ переводамъ съ русск. яз. на латинскій, составл. по Тишеру и Зейферту *Яковомъ*

Смирновымъ. М. Въ унив. тип. (Каткова и К°). 1865. 8°, стр. 132, 50, IV и 1 нен.

Для перевода съ русск. на латинскій служило у насъ весьма долго устарѣлое по языку и по самой формѣ изданіе руководства, составл. Бѣлюстинымъ по Дёрингу и изданн. въ 1831 г. Передѣланное Я. Смирновымъ, въ 1846 г., оно продолжало снова служить своей цѣли; но однообразіе содержанія (Римская исторія) и еще болѣе то обстоятельство, что однажды изготовленные переводы статей этого руководства передавались какъ бы по наслѣдству отъ одного курса другому, чѣмъ значительно съуживалась самодѣятельность учащихся, требовали замѣны прежняго учебника другимъ. Содержаніе статей новаго руководства представляетъ дѣйствительно гораздо болѣе разнообразія и интереса. Латинскія слова и выраженія перевода предлагаются (на 50-ти страп.) не въ прежней формѣ алфав. словаря, но отдѣльно въ каждой статьѣ. Я. В. Смирновъ извѣстенъ въ Москвѣ какъ одинъ изъ лучшихъ и опытнѣйшихъ преподавателей латинскаго языка.

1558. **Собраніе** лучш. пѣсенъ и романсовъ, исполненныхъ хорами пѣсенниковъ Ив. Молчанова, Гр. Соколова, М. Молодцова и др. Спб. 1865. Въ тип. В. Спиридонова. 16°, стр. 173. Ц. 75 к.

1559. **Соколовъ, Д.** О способѣ первоначальнаго преподаванія закона Божія по руководству: «Начатки христіанск. ученія». Священника *Д. Соколова:* (Изъ журн. «Учитель» №№ 1 и 2, 1861 г.). Изд. 2-е, Спб. Въ тип. и лит. І. Паульсона и К°. 1865. 16°, стр. 32. Ц. 5 к.

1560. **Соловьевъ, С. М.** Исторія Россіи въ эпоху преобразованія. Сочиненіе *Сергія Соловьева.* Томъ 3. (15-й томъ «Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ»). М. 1865. Тип. Грачева и К°. 8°, стр. 428 и 3 нен. Ц. 2 р.

Этотъ томъ заключаетъ исторію царствованія Петра 1-го съ 1703 по 1709 г. включительно, т. е. со времени основанія Петербурга до пораженія шведовъ подъ Полтавою.

1561. **Соловьевъ, С. М.** Учебная книга русской исторіи. Сочиненіе *Сергія Соловьева.* Изд. 5-е. Спб. 1865. (Тип. И. И. Глазунова), 12°, стр. 421 и II. Ц.

1562. **Сонникъ**, или руководство къ объясненію и истолкованію видѣнныхъ сновъ Составл. по руководствамъ знаменит. предсказателей Ленормана, Сведенборга, Брюсса и др. Спб. 1865. Въ тип. В. Спиридонова). 16°, стр. 112. Съ 32 рис.

1563. **Тихонъ,** св. Исповѣданіе и благодареніе Христу Сыну Божію, Спасителю міра. *Св. Тихона,* епиcк. воронежскаго. Нигдѣ ненапечатанное. Спб. Въ тип. морск. министерства. 1865. 16°, стр. 32. Ц. 5 к.

1564. **Тихонъ** св. Нравственно-духовныя назиданія. Изъ соч. *Святителя Тихона,* епископа воронежск. и елецкаго. Изд. 7-е. Спб. Изд. книгоп. К. Мейера. (Въ тип. братьевъ Кругъ. LXIV). 1865. 12°, стр. 20.

1565. **Уставъ** освѣщенія газомъ Санктпетербурга. Спб. 1865. Въ тип. Э. Треймана. 8°, стр. 21.

1566. **Ушинскій, К.** Дѣтскій міръ и христоматія. Книга для класснаго чтенія, приспособленн. къ постепенн. умственнымъ упражненіямъ и наглядному знакомству съ предметами природы. Изд. 6-е, окончательно исправл. и дополн., съ 105 рис. въ текстѣ. Сост. *К. Ушинскій.* (Допущ. къ употребл. въ перв. 4-хъ класс. гимн. и уѣздн. училищъ, а также рекомендов. Ученымъ Комитетомъ, состоящ. при IV Отд. собств. Е. И. В. Канцеляріи, «какъ прекрасное учебное руков. для низш. классовъ»). Часть 1-я. Изд. книгопрод. Я. А. Исакова. Спб. 1865. (Въ тип. Ф. С. Сущинскаго). 16°, стр. III, 196 и 68. Съ политип. въ текстѣ. Ц. каждой части 60 к.

1567. **Филоновъ, А.** Ломоносовъ. Съ портр. М. В. Ломоносова. *А. Филонова.* Спб. Въ тип. Ф. С. Сущинскаго. 1865. 8°, стр. 53. Съ портр. *(оч. плохимъ).* Ц. 50 к.

1568. **Фарадей, М.** Силы природы и ихъ соотношенія. Курсъ, читанный аудиторіи дѣтей въ Королевскомъ институтѣ Великобританіи *Михаиломъ Фарадеемъ,* профессоромъ при Корол. институтѣ. Перевелъ съ англійскаго 3-го изданія *В. Лугининъ.* Съ 59 политип. въ текстѣ. Спб. Изданіе *О. И. Бакста.* 1865. (Imprimerie de Rosenthal et Co. à Berlin). 16°, стр. VII и 130. Ц. 80.

Весь курсъ состоитъ изъ шести лекцій: «1) Сила тяготѣнія, 2) Тяготѣніе. Сцѣпленіе, 3) Сцѣпленіе. Химическое сродство, 4) Химич. сродство. Теплота, 5) Магнетизмъ, электричество, 6) Соотношеніе физическихъ силъ. — Освѣщеніе маяковъ. Электрическій свѣтъ». Въ переводѣ изъ предисловія издателя англ. подлинника говорится, что лекціи эти назначены были преимущественно для очень молодыхъ людей и потому онѣ свободны, по возможности, отъ техническихъ выраженій.—Книжечка, какъ

и всѣ заграничныя изданія, очень красива, но цѣна могла быть дешевле.

1569. **Халколивановъ, I.** Слова и поученія на всѣ недѣли въ году, на праздники господскіе и богородичные, на дни святыхъ, особенно чтимыхъ св. православною Церковью, на дни высокоторжеств., на нѣкоторые особые случаи и на св. четыредесятницу. Соч. каѳедральн. протоіерея *Іоанна Халколиванова*. Спб. Въ тип. В. Головина. 1865. 8°, два тома. Стр. въ т. I-мъ: II, IV и 346, въ т. II-мъ: VI и 388.

1570. **Циммерманъ, А.** Человѣкъ. Таинств. явленія нравств. и физической его природы. Происхожденіе и первобытн. исторія рода человѣческ., постепенный переходъ людей изъ естественнаго состоянія къ цивилизаціи. Популярное изложеніе по новѣйш. изсѣдованіямъ естествознанія и исторіи. Т. II. Изд. М. О. Вольфа. Соч. *А. Циммермана*, автора «Міръ до сотворенія человѣка». Спб. 1866. 8°, стр. 305 и 1 нен. Съ политип. въ текстѣ. Ц. обоихъ томовъ 5 р.

1571. **Якобсъ, Ф.** Греческая учебная книга *Ф. Якобса*. Часть I. Первый и второй курсъ. Спб. Въ тип. Имп. Ак. Наукъ. 1865. 12°, стр. 188 и 93. Ц. 1 р.

ОБОЗРѢНІЕ ЖУРНАЛОВЪ.

Педагогическій Сборникъ, издаваемый при Главномъ управленіи Военно-Учебныхъ заведеній. Спб. 1865 г. (№№ I — X).

Въ нашемъ обществѣ еще очень недавно созрѣла мысль о важномъ значеніи воспитанія, о необходимости здравой педагогики, и потому русская педагогическая литература ведетъ свою генеалогію только съ 1857 г., когда возникли у насъ два спеціальныя педагогическія изданія: «*Воспитаніе*» (г. Чумикова) и «*Русскій педагогическій Вѣстникъ*» (г. Вышнеградскаго). Правда, еще въ 30-хъ годахъ нынѣшняго столѣтія издавался «*Педагогическій журналъ*» (подъ редакціею гг. Ободовскаго, Гугеля и Гурьева); но этотъ журналъ былъ какимъ-то случайнымъ и мимолетнымъ явленіемъ, просуществовавъ одинъ только годъ. Въ обществѣ мало интересовались тогда педагогическими вопросами; о педагогикѣ, какъ искусствѣ воспитанія, не заходило и рѣчи; роль учителя была до крайности незавидна — и по матеріальной обстановкѣ и по скудости нравственнаго вліянія. Серьёзные толки о воспитаніи начались съ появленія извѣстной статьи г. Пирогова: «*Вопросы жизни*» (Морск. Сборникъ 1856 г.), и съ того времени за этими вопросами признаны интересъ и значеніе для общества. Появились спеціальныя педагогическія изданія; ежемѣсячные журналы отводятъ у себя мѣсто для педагогическихъ статей; въ газетѣ «Голосъ» и въ Петербургскихъ Вѣдомостяхъ образовались педагогическіе отдѣлы, въ которыхъ затрогиваются, такъ или иначе, различные вопросы воспитанія.

Съ конца прошлаго года Главное Управленіе Военно-Учебныхъ заведеній, преобразовавъ подвѣдомственныя ему школы по новымъ требованіямъ времени, задумало вмѣстѣ съ тѣмъ издавать спеціальный педагогическій журналъ, редакція котораго поручена Н. Х. Весселю, бывшему редактору—издателю журнала «Учитель». *Педагогическій Сборникъ* выходитъ ежемѣсячно, книжками до семи и болѣе печатныхъ листовъ и вмѣщаетъ въ своей неофиціальной части нѣсколько рубрикъ, какъ-то: педагогическія и дидактическія статьи, переводы цѣлыхъ сочиненій о воспитаніи, практическіе уроки по разнымъ предметамъ военно-учебнаго курса, отчеты лицъ, возвратившихся изъ-за границы и посѣщавшихъ тамошнія учебныя заведенія и, наконецъ, библіографическій отдѣлъ. Донынѣ вышло 10 книжекъ этого журнала—достаточно для того, чтобы произнести о немъ серьёзный и нелицепріятный судъ. — По части теоріи воспитанія новый журналъ помѣстилъ статьи г. Ушинскаго (№№ 1, II, VII, VIII, X) подъ названіемъ: «*Главнѣйшія черты человѣческаго организ-*

ма въ приложеніи къ искусству воспитанія». Судя по этимъ статьямъ, теоретическій фондъ новаго журнала довольно слабъ и нельзя не обратить на это особеннаго вниманія редакціи. Оговорка редактора, что онъ намѣренъ налегать въ своемъ изданіи на практическую сторону воспитанія, не спасетъ его отъ нашего упрека: безъ правильныхъ теоретическихъ основъ невозможно вести и практическаго дѣла, иначе оно будетъ идти кое-какъ, не избѣгнетъ противорѣчій и въ концѣ приведетъ навѣрно не къ тѣмъ результатамъ, какихъ отъ него ожидали. Статьи г. Ушинскаго, касающіяся основныхъ психо-физическихъ вопросовъ, обнаруживаютъ въ авторѣ большую начитанность, хорошую манеру изложенія, но онѣ пропитаны отъ первой строки до послѣдней тѣмъ отжившимъ въ наукѣ направленіемъ, которое принято называть идеализмомъ. Авторъ ссылается на Льюиса, Вундта, Дарвина; но эти имена составляютъ у него только литературный декорумъ; по сущности своихъ воззрѣній г. Ушинскій радикально расходится со всѣми названными учеными. Въ явленіяхъ природы г. Ушинскій видитъ, по Гегелю, осуществившуюся идею, а въ нервномъ организмѣ все еще признаетъ давно отвергнутую *жизненную силу*, и довольно лукаво подбирается къ тому, чтобы отожествить эту силу съ разными устарѣвшими представленіями идеализма. Навязывая самой природѣ тотъ логическій процесъ нашего мозга, которымъ мы познаемъ и классифицируемъ предметы, г. Ушинскій влагаетъ въ каждый организмъ, даже въ неорганическій міръ, какой-то прирожденный планъ развитія, особую цѣль (т. е. идею), долженствующую выразиться въ матеріи. «Въ растеніи — говоритъ г. Ушинскій — ростъ составляетъ окончательную цѣль (?); въ животномъ и человѣкѣ онъ есть только подготовленіе къ другимъ болѣе высокимъ процесамъ. Само растеніе, лишенное чувства существованія, существуетъ не для себя, но для другихъ растеній и окончательно для животныхъ, которымъ оно подготовляетъ необходимую для нихъ органическую пищу». Какая это, право, мудрая и заботливая природа! Она знала напередъ, что растенія пригодятся человѣку и поберегла ихъ для него. Но, послѣ этого, отчего не сказать вмѣстѣ съ Гейне, что «ослы созданы для того, чтобы ихъ сравнивать съ людьми, коровы для того, чтобы приготовлять изъ нихъ питательный бульонъ, а люди — чтобъ ѣсть этотъ бульонъ и не быть ослами». Ошибка г. Ушинскаго состоитъ, какъ мы сказали, въ томъ, что *логическую разстановку предметовъ въ умѣ человѣка* онъ принялъ за умную *смѣтку самой природы*, за планъ, сочиненный ею еще въ то время, когда земля имѣла видъ раскаленнаго ядра, необитаемаго живыми существами. Перейдя къ описанію дѣятельности нервовъ, г. Ушинскій говоритъ: «какое-то особенное существо, *можетъ быть* и матеріальное, но непринадлежащее къ числу тѣхъ матерій, которыя мы до сихъ поръ наблюдать можемъ, одаренное чувствительностью, такъ тѣсно связано съ нервнымъ организмомъ, что чувствуетъ всѣ происходящія въ немъ измѣненія; но чувствуетъ ихъ совершенно особымъ образомъ, превращая ихъ въ своеобразныя ощущенія... Смѣшно было бы разсуждать о мѣстѣ, гдѣ находится это существо, если оно само есть только ипотеза. Мы можемъ предположить только, что оно тѣсно, можетъ быть неразрывно связано съ нервнымъ организмомъ: съ нимъ, можетъ быть, рождается, съ нимъ умираетъ. Это существо мы назовемъ *жизнью*... Намъ замѣтятъ, вѣроятно, что напрасно мы признаемъ какое-то особое существо — жизнь, что это *чувствующее существо и есть самъ нервный организмъ животнаго*». И г. Ушинскому замѣтятъ совершенно правильно. Къ чему эти хитросплетенія, когда дѣло такъ просто и ясно? Самъ г. Ушинскій говоритъ въ началѣ своей статьи: «Разлагая химически организмы животныхъ и растеній, наука открыла, что они состоятъ изъ тѣхъ же простыхъ химическихъ элементовъ, какіе мы находимъ и въ неорганической природѣ... всѣ безчисленные организмы растеній, животныхъ и людей берутъ свой строительный матеріалъ единственно изъ неорганической природы; въ организмахъ ничто не творится вновь, а только перерабатывается изъ одной формы въ другую, вводится въ новыя и новыя химическія соединенія». Слѣдовательно, не зачѣмъ было придумывать какое-то «можетъ быть матеріальное существо», живущее въ нервахъ,

когда ни чей наблюдательный глазъ не замѣтилъ тамъ его присутствія. Изъ ложнаго взгляда на природу человѣка вытекаютъ у г. Ушинскаго ложные страхи предъ новымъ реальнымъ направленіемъ въ наукѣ и въ жизни. Г. Ушинскій желаетъ сберечь дѣтей отъ этого направленія, потому что оно приноситъ съ собой, какъ естественные выводы, «оправданіе деспотической власти одного человѣка надъ другимъ, презрѣніе къ человѣческой личности, равнодушіе къ праву и правдѣ, уваженіе къ одной силѣ, жестокость» и пр. Откуда взялъ г. Ушинскій всѣ эти клеветы на новое плодотворное движеніе человѣческой мысли? Ему, какъ писателю образованному, странно не знать, что развитіе человѣческихъ обществъ именно совпадаетъ съ развитіемъ реально-научнаго взгляда на жизнь, что, напротивъ, всякія гнусности общественнаго быта, начиная отъ политическаго деспотизма и кончая семейнымъ самодурствомъ, всегда оправдывались завзятыми идеалистами. Или, можетъ быть, онъ принялъ за представителя реализма В. Зайцева, краснорѣчиво защищавшаго рабство негровъ? Въ такомъ случаѣ онъ сильно ошибся.—Гораздо лучше другая статья того же автора, въ которой онъ опредѣляетъ цѣль занятій роднымъ словомъ: здѣсь мы находимъ опытнаго педагога-практика и указаніями его можно воспользоваться. Вообще, статьи «Сборника», имѣющія практическое значеніе, заключаютъ въ себѣ болѣе достоинствъ, чѣмъ философскіе трактаты, подогрѣвающіе старые предразсудки. Сюда относятся: практическіе уроки г. Д. Семенова, замѣчанія объ училищныхъ совѣтахъ г. Модзалевскаго, о методахъ преподаванія начальной ариѳметики г. Ильина. Статья г. Водовозова: «Занятія русской словесностью съ воспитанниками средняго возраста» заслуживаетъ одобренія по своей цѣли—упростить и приблизить къ дѣлу ту классную болтовню, которую доселѣ величали громкимъ именемъ теоріи словесности. Мы не отрицаемъ эстетики, а слѣдовательно и ея теоріи; потому попытку г. Водовозова считаемъ умѣстною въ то время, когда старыя эстетическія основы признаны негодными, а новыя еще не всюду проникли. Напрасно только авторъ доводитъ до излишней мелочности свои объясненія къ «старосвѣтскимъ помѣщикамъ»; слишкомъ привязчивой критикой можно парализировать непосредственное впечатлѣніе изящнаго на душу ребенка, что и замѣтилъ весьма вѣрно г. Ушинскій въ своей статьѣ о занятіяхъ роднымъ словомъ. Намъ понравилась также статья г. Сентъ-Илера: «о преподаваніи естественныхъ наукъ». Кромѣ здраваго взгляда на современный вопросъ, здѣсь есть историческій очеркъ развитія естественныхъ наукъ въ примѣненіи къ педагогикѣ. Слѣдуетъ, впрочемъ, замѣтить, что, по вопросу о классицизмѣ и реализмѣ въ современномъ преподаваніи, редакція «Сборника» не высказалась окончательно, и, какъ это видно изъ очерка: «Наша педагогическая литература», желаетъ остаться *безпристрастной*, т. е. приводитъ доводы *за* и *противъ* классицизма, не говоря своего рѣшительнаго мнѣнія. Это опять недостатокъ теоретической стороны изданія.

НОВОСТИ, ЗАМѢТКИ И ПРОЧ.

— *По поводу «Списка русскихъ писательницъ», Николая Книжника, въ № 9, 10 и 11 «Русскаго Архива»*. Г. Составитель замѣчаетъ въ предисловіи, что первоначальный опытъ подобнаго «списка» былъ помѣщенъ имъ въ «Молвѣ» 1857 г., но что помѣщенный тогда «списокъ», изобиловалъ ошибками и былъ очень не полонъ. Теперешній «списокъ», по его словамъ, отличается большею полнотою и *вѣрностью*; причемъ объясняется, что «всѣ упоминаемыя въ спискѣ произведенія провѣрены составителемъ по экземплярамъ имп. публ. библіотеки». Составитель замѣчаетъ также, что русская библіографія представляла «самые жалкіе, скудные, невѣрные и сбивчивые матеріалы къ такому труду». Мы не имѣемъ ни мѣста, ни времени для подробнаго обзора «списка»,

но выскажемъ только нѣсколько замѣчаній, на которыхъ остановились при бѣгломъ просмотрѣ.

Прежде всего замѣтимъ, что составитель напрасно не упомянулъ о бывшемъ до него «библіографическомъ каталогѣ россійскимъ писательницамъ» *Руссова* (Спб. 1826, in 8°, стр. 46), который и составляетъ главнѣйшій фондъ его новаго «списка». Такое умолчаніе по малой мѣрѣ предосудительно. Что же касается до самаго «списка», то уже по первому выпуску (въ № 9 «Р. Архива»), мы мало добраго ждали отъ него, и хотя не встрѣтили (какъ предполагали) въ числѣ женщинъ-писательницъ ни *Щербину*, ни *Куторгу*, ни даже *Анну Крутильникову*, написавшую повѣсть: «Тринадцатый козырь, или безголовое привидѣніе», однако нашли многое, къ сему подходящее. Даже г. Межовъ, который вѣроятно занесъ бы Анну Крутильникову и Щербину, еслибъ составлялъ подобный словарь, даже г. Межовъ не допустилъ бы нѣкоторыхъ странностей. Уже третье имя въ «Словарѣ» (ст. 1141) представляетъ грубую и нелѣпѣйшую ошибку: «*** *Хавронья* (т. е. имя писательницы, *безъ фамиліи*): ея стихотвореніе помѣщено въ «От. Зап.» ч. 39, отд. 1, стр. 328». А между тѣмъ указанное стихотвореніе, какъ помнитъ всякій, мало-мальски знакомый съ русскою литературою, написано однимъ извѣстнымъ литераторомъ на другаго еще болѣе извѣстнаго въ то время публициста, умершаго нѣсколько лѣтъ тому назадъ, и вовсе не подписано, а озаглавлено: *Хавронья* (т. е. свинья). Самый текстъ стихотворенія не представляетъ ничего женственнаго.

Въ спискѣ встрѣчаются безпрестанно пропуски: 1) *не названы*: г-жи Вернадская, Мей, Аполлинарія С—ва (повѣсти во Времени 1863 г.). Серафима Теплова (хотя названа ея сестра Надежда); не означена Софья Дм. Хвощинская, писавшая много подъ псевдонимомъ *Ивана Весеньева* и др. 2) Не названы псевдонимы: Марко Вовчокъ (г-жа Марковичъ), Ганна Барвинокъ (г-жа К—шъ), Лунскій (А. И. В—ва), Елена Сальянова (г-жа Ст—чъ), Сухаревъ и Новѣйшій поэтъ (гжа Т—ъ), Толычева (г-жа Н-цова), Е. Хамаръ-Дабановъ (Е. А. Лач—ва, написавшая въ 1844 г. «Продѣлки на Кавказѣ») и др. Надо бы непремѣнно пояснить, что указанные псевдонимы принадлежатъ женщинамъ-писательницамъ, если ужъ составитель не хотѣлъ раскрывать настоящихъ фамилій, чѣмъ, однако, онъ не стѣснялся въ большинствѣ случаевъ. 3) Многія фамиліи названы по замужству, тогда какъ тѣ же писательницы печатали свои произведенія съ фамиліею по рожденью, напр. *Е. Кубе*; это тѣмъ болѣе странно, что многія менѣе извѣстныя личности удостоились двойнаго указанія. 4) М. Ѳ. Ростовская, М. Ѳ. Кноррингъ, Кн. Кольцова-Масальская и др. тоже названы только по фамиліи мужей. 5) При фамиліи «*Викторовой*» помѣщена оговорка: *вѣроятно* (?) псевдонимъ, а при несомнѣнномъ псевдонимѣ «*Вороновой*» (А. Д. В—ръ, рожд. У—ва) никакой оговорки не сдѣлано. 6) Оговорено, что *Евгенія Сарафанова* псевдонимъ Гр. П. Д—го, а не оговорено, что *Дѣвица Д—цкая* псевдонимъ г. Всеволода Костомарова. 7) Сказано, чтобъ *В. Крестовскаго* (Н. Д. Хвощинская) не смѣшивать съ *Н. Крестовскимъ* (Н. Куликовъ), а не указано, что есть еще *В. Крестовскій*—Всеволодъ—вовсе не псевдонимъ. 8) Указаны *неизвѣстныя* писательницы *неизвѣстныхъ* статей, напр. «Жительница Выборгской Стороны», 9) сказано, что какая-то «*Евгенія Петровна Майкова* пишетъ подъ псевдонимомъ, или же вовсе не подписываетъ подъ статьями; *произведенія ея намъ неизвѣстны*». Такихъ писательницъ насчитаемъ тысячи. 10) Есть странныя указанія, напр. «*К. Н—ова* перев. 4 стих. Щербины *на русскій языкъ* !» Конечно г. Щербина писалъ «греческія» стихотворенія, но доподлинно извѣстно, что писалъ-то онъ ихъ на русскомъ языкѣ. 11) При исчисленіи статей большею частью не полномъ, встрѣчаются такіе курьёзы, что составитель называетъ *первыя*, далеко неполныя изданія сочиненій нѣкоторыхъ писательницъ и забываетъ сказать о *послѣднихъ*, полныхъ собраніяхъ ихъ сочиненій, к. напр. при имени Юліи Жадовской и Надежды Тепловой. 12) Онъ говоритъ, что *М—къ* написала «Воспоминанія о Лермонтовѣ» въ «Русскомъ В.» 1858 г., а на дѣлѣ выходитъ, что въ «Р. В.» 1858 г. помѣщены статьи о Лермонтовѣ *А. Д. Галахова*, и хотя были въ «Р. В.» «Воспоминанія о Л—вѣ» одной дамы, но они напечатаны въ 1857 г. (№ 18) и принадлежатъ г-жѣ

Хв—й. Напротивъ Г—нъ *И. М—къ* писалъ о Л—вѣ въ «Библ. Запискахъ», гдѣ этимъ же псевдонимомъ подписаны очень серьёзныя и вовсе не дамскія статьи по археологіи, русской исторіи, библіографіи и исторіи литературы.

Въ заключеніе должно замѣтить, что при именахъ писательницъ нѣтъ никакихъ біографическихъ указаній, даже не означается годъ рожденія и смерти, что легко бы сдѣлать при помощи календарей, какъ и поступилъ П. А. Плетневъ въ составленномъ имъ «Спискѣ русскихъ писателей». Это, по нашему мнѣнію, самая существенная часть указателя г. Плетнева и полагаемъ, что за это г. Котляревскій далъ ему названіе «замѣчательнаго по своему времени труда». (См. «Р. Архивъ» стр. 1402).

— *Отвѣтъ на библіографическій вопросъ* *). Въ № 15 *Книжнаго Вѣстника* нынѣшняго года г. А. Ктлр., имѣя у себя *Хронологическій списокъ русскихъ сочинителей и библіографическія замѣчанія о ихъ произведеніяхъ* (напечатанный въ маломъ количествѣ экземпляровъ безъ имени автора и всякихъ другихъ обычныхъ указаній), вызываетъ знающихъ что-либо о происхожденіи этой книжки разъяснить его недоумѣніе.

Получивъ въ 1841 году экземпляръ *Списка* отъ самого автора его, спѣшу исполнить желаніе г-на Ктлр. Этотъ *Списокъ* составилъ *П. А. Плетневъ*, преподавая русскую литературу нынѣ царствующему Государю Императору. Напечаталъ онъ его, кажется, уже позднѣе, сдѣлавшись профессоромъ с.-петербургскаго университета. Въ моемъ экземплярѣ есть *нѣсколько собственноручныхъ замѣтокъ и поправокъ составителя* которыя и выписываю:

На стр. 86 исправлены цифры въ означеніи годовъ смерти Шувалова 1797 и Хемницера (1784).—108 показанъ годъ смерти Гамалеи: 1817.—116 поправленъ годъ смерти Нарtова (1813). (Тутъ же *прибавлены мною*(!) умершіе въ 1814 году: Өедоръ Эминъ и Николай Бантышъ-Каменскій).—126 приписанъ Новиковъ, съ объясненіемъ въ скобкахъ: „по ошибкѣ напечат. на стр. 164". — 128 противъ имени Карабанова выставленъ годъ его смерти: 1819. — 130 означено, что Оверецковскій умеръ въ 1827 г. — 134 означено, что Савостьяновъ умеръ въ 1824. — 136 поправлены года смерти князя Горчакова (1820) и Севергина (1826). Тутъ же въ послѣдней графѣ противъ имени Капниста показано, что сочиненія его были изданы сперва въ 1796 году. — 138 выставлены годы смерти Павла Львова (1825) и Павла Кутузова (1828). — 164 сдѣланы во 2-й и 3-й графахъ слѣдующія приписки: 1835 Влад. Броневскій.—Графъ Дмитр. Хвостовъ. 1836 Алексѣй Перовскій. 1837 А. С. Пушкинъ.—А. А. Бестужевъ.—Митр. Евгеній.—И. И. Дмитріевъ.—А. Д. Илличевскій. 1839 Д. В. Давыдовъ.—П. П. Свиньинъ.—А. Ө. Воейковъ. 1840 И. И. Козловъ, 1841 А. С. Шишковъ.

Къ этому впослѣдствіи *прибавлены мною*(!) слѣдующія имена и годы: 1841 Лермонтовъ. 1843 Квитка (Основьяненко). 1844 Крыловъ. Баратынскій. Ив. Петр. Мятлевъ. Кн. Элимъ Мещерскій. Петръ Александр. Корсаковъ. Андр. Гавр. Глаголевъ. 1845 Вас. Григ. Анастасевичъ.—Дм. Ив. Языковъ. 1846 кн. А. А. Шаховской. Н. А. Полевой. 1847 Н. М. Языковъ. — Э. И. Губеръ. — М. Н. Макаровъ. 1848 А. И. Михайловскій-Данилевскій *). 1849 М. С. Рыбушкинъ.

Этотъ добавочный списокъ, вѣроятно, не полонъ, но я счелъ нелишнимъ сообщить и его какъ матеріалъ, которымъ можетъ воспользоваться тотъ, кто вздумаетъ продолжать трудъ П. А. Плетнева. Если мнѣ удастся получить объ изданіи этой книжки болѣе точныя свѣдѣнія отъ автора, живущаго теперь въ Парижѣ, то я ихъ охотно доставлю въ *Русскій Архивъ*. **Я. Гротъ.**

— Печатается переводъ *Донъ-Кихота*, сдѣланный съ испанскаго.

— Въ Ярославлѣ предпринимается изданіе мѣстной газеты, съ цѣлью разработки вопросовъ, касающихся мѣстныхъ нуждъ: по земскому, крестьянскому, судебному дѣламъ, промышлености, торговли, образованію и пр.

---

*) Перепечатываемъ эту замѣтку изъ № 10 и 11 «*Русскаго Архива*», такъ какъ она представляетъ отвѣтъ на вопросъ, сдѣланный въ № 15 «Кн. В—ка» *Ред.*

*) Отчего-же не прибавленъ *В. Г. Бѣлинскій?!* *Ред.*

— *«Русская сцена»*, выходившая въ прошедшемъ году и въ нынѣшнемъ до октября мѣсяца ежемѣсячными книжками, преобразована въ газету, выходящую два раза въ недѣлю по листу средняго формата, подъ прежнею редакціею г. *Михно*. Цѣна назначена вмѣсто прежнихъ 5 р. по 4 р., а съ перес. и дост. 5 руб.

— Въ № 227 «Полицейскихъ Вѣд.» напечатано слѣдующее замѣчательное объявленіе: «Книга: Денежныя сдѣлки, между Огарковымъ, Сидоровымъ, Елисав. Иван., Натальей, Пахомовной. — Москва, Калуга, Ярославль.—Гости, полицейскій офицеръ, передній арестантъ, 2, 3 и 4 арестанты, управляющій, дворникъ, Ефремъ, Матрена, голоса мужчинъ и женщинъ, письмо Сидорова къ матери и отъ матери графини Сидоровой къ сыну. Книга въ 56 страницъ съ портретомъ Иванова. Ц. 15 к. съ перес. въ города 30 к. с. Продается въ книжномъ магазинѣ Лисенкова, въ Спб.

— Печатаются изданія *книжнаго магазина Яковлева* 1) *Мотлей:* Исторія Нидерландской революціи т. 2-й; 2) *Эккеръ:* анатомія лягушекъ; 3) *Ванъ-деръ-Гевенъ:* Философія зоологіи; 4) *Фр. Мюллеръ:* Подтвержденіе теоріи Дарвина; 5) *Блумейстеръ:* О крупномъ рогатомъ скотѣ, овцахъ, лошадяхъ и пр.; 6) *Шнейдлеръ и Андре:* Руководство къ изученію земледѣльческихъ машинъ; 7) *Отто* Сельскохозяйственная технологія.

— Генералъ-Лейтенантъ Модестъ Ив. Богдановичъ, съ высочайшаго соизволенія, приступилъ къ составленію *«Исторіи императора Александра I-го»*.

СОДЕРЖАНІЕ ЖУРНАЛОВЪ.

Морской Сборникъ. X.

Оффиціальныя статьи и извѣстія.

Часть неоффиціальная. Сорокъ лѣтъ тому назадъ. Попытки мичмана разстаться съ берегомъ. (Изъ воспоминаній стараго моряка). — Флотъ во Франціи и Соединенныхъ Штатахъ, въ 1865 г. (Изъ Revue des deux Mondes). Перев. *Н. Коха*. — Воспоминанія заамурскаго моряка. — Жизнь въ Владивостокѣ 1862 годъ. (Продолженіе). *Е. Бурачка*. — Военное кораблестроеніе въ Россіи въ 1864 году. (Составлено по отчету кораблестроительнаго департамента за 1864 годъ). — Очеркъ исторіи физико-математическихъ наукъ. Составленъ по лекціямъ, читаннымъ въ лабораторіи артиллерійской академіи. (Статья осьмая). Александрія. *П. Лаврова*. — **Смѣсь.** Членъ адмиралтействъ-совѣта, адмиралъ Лука Ѳедоровичъ Богдановичъ. (Біографической очеркъ). *Н. Зейделя*.— Морскія спасительныя станціи въ Германіи и Англіи *У. Шт.* — Приготовленіе олифы, скоровысыхающей и безъ отлипи, по способу, употребляемому при адмиралтействѣ. *Иванцова 2-го.* — Дешовый составъ для окрашиванія снаружи деревянныхъ построекъ. *Иванцова 2-го.* — Употребленіе бѣлаго патентованнаго металла для подшипниковъ. *А. О.* — Способъ Мартена измѣрять діаметры круговъ, описываемыхъ судами. *Г. Б.* — **Современное обозрѣніе.** *Корреспонденція:* **съ Кавказа.** Дорога отъ Тифлиса до Петровска и будущее значеніе этого пути и этого порта. *И. Шабанова.*—**Съ Ладожскаго озера.** Взглядъ на маячное освѣщеніе и лоцманскую обстановку на озерѣ. Число судовъ, плавающихъ по озеру и количество переправляемаго чрезъ него груза. — Отчего бурно озеро: отъ вѣтра или другихъ причинъ? *А. Андреева.* — **Изъ Кронштадта.** Плаваніе мониторовъ лѣтомъ. — Суда, ушедшія за границу.— Клиперъ «Изумрудъ» и шкуна «Алеутъ».— Фрегатъ «Дмитрій Донской».— Занятія въ докахъ и на пароходномъ заводѣ. — Переводъ 5-го флотскаго экипажа въ Петербургъ.— Недостатокъ помѣщенія и дороговизна квартиръ. — Опоэтизированный Кронштадтъ.— Обѣды и вечера въ клубѣ. — Театръ, зрѣлища и гулянья. — Недостатокъ учебныхъ заведеній. — Плохое освѣщеніе

улицъ. — Неудобство сообщенія Кронштадта съ Петербургомъ. *А. Иляшевича.* — **С. Петербургъ.** Гонка гребныхъ судовъ на Царскосельскомъ озерѣ. — **Островъ Даго.** Крушеніе судна и самоотверженіе лицъ, спасавшихъ экипажъ. *Г. Ф. Эрдберга.* — II. **Броненосное судостроеніе.** Французскій броненосный таранъ Taureau. — Закладка въ Шербургѣ двухъ броненосныхъ корветовъ. — Испытаніе фрагата Minotaur. — Спускъ американскаго броненосца Dunderberg. Спускъ перуанскаго броненоснаго фрегата. — Управленіе 12-ти-тонными орудіями на Bellerophon'ѣ — Разныя извѣстія. — **Заграничная морская хроника.** Посѣщеніе Портсмута французскимъ флотомъ. — Журналъ Great Eastern'а при погруженіи каната черезъ Атлантической океанъ. — Опыты надъ гребными винтами. — Яхта вице-короля египетскаго. — Приборъ вмѣсто лекалъ, для разбивки судовъ на плозѣ. — Разныя извѣстія. — **Новыя книги.** Морское международное право Ортолана, перев. Лохвицкаго. — «Изборникъ для солдатъ», Новаковскаго. — «О русской землѣ» и «О русскихъ людяхъ», разсказы С. Максимова. — **Приложенія.** Лоцманскія замѣтки.

Русскій Архивъ. X и XI.

1) **Списокъ** русскихъ писательницъ за сто лѣтъ (1759 — 1859). *Николая Книжника.* (Окончаніе). 2) **Письма** и извлеченія изъ писемъ С.-Петербургскаго генералъ-полицеймейстера *Девіера* къ князю *А. Д. Меншикову* 1719 — 1727, съ очеркомъ жизни *Девіера.* 3) **Письмо** канцлера *Бестужева* къ константинопольскому патріарху Паисію о разрѣшеніи ѣсть скоромную пищу въ посты. 1745. 4) **Духъ** Екатерины II-й. (Стараніе о дешевизнѣ жизненныхъ потребностей. Мнѣніе Екатерины о французской революціи и о мануфактурахъ). 5) **Изъ семейной памяти.** Разсказъ первый, *П. Г. Кичеева.* 6) **Письма** князя *М. П Долгорукаго* изъ Петербурга и Парижа, 1799—1801. Съ примѣч. *Ю. В. Толстаго.* 7) **Еще** объ «Исторіи Отечественной войны», сочиненія *Богдановича,* критическія замѣтки *И. И. Липранди.* 8) **Два** мнѣнія адмирала *А. С. Шишкова* о разсматриваніи книгъ или цензурѣ, представленныя правительству въ 1815 и 1822 годахъ. 9) **Вновь найденная** эпиграмма кн. *А. Д. Кантемира.* 10) **Поэту-обличителю,** стихотв. *И. Никитина.* 11) **Записка** объ освобожденіи крестьянъ въ Россіи отъ крѣпостной зависимости, представленная въ 1818 г. императору Александру Павловичу. 12) **Записка** о томъ же смоленскаго помѣщика 1820 г. 13) **Начало** мюридизма на Кавказѣ, изъ записокъ князя *М. Б. Лобанова - Ростовскаго.* 14) **Нѣсколько словъ** о *В. И. Соколовскомъ, Ѳ. И. Фортунатова.* 15) **Отвѣтъ** на библіографическій вопросъ, *Я. К. Грота.* 16) **Замѣтка,** *А. Котляревскаго.* 17) **Нѣсколько замѣтокъ** на статьи въ 8 выпускѣ «Р. Архива», *М. Н. Лонгинова.*

Современникъ. IX.

I. **О публицистахъ**-популяризаторахъ и о естествознаніи. *Ал. Ефрюмова.* — II. **Возвращеніе.** Стихотв. *Н. А. Некрасова.* — III. **Хроника** жизни солдатскаго сына Дмитрія Журбы. Часть 1-я. *Свячченко.* — IV. «Когда я порой вспоминаю невольно тебя». Стихот. *Ольги Павловой.* — V. **На бойкомъ мѣстѣ.** Комедія въ трехъ дѣйствіяхъ. *А. Н. Островскаго.* — VI. **На улицѣ.** (Четыре мгновенья). Стихотв. *Д. Д. Минаева.* — VII. **Трагическая** исторія. (Изъ Фаллерслебена). Стихот. *П. И. Вейнберга.* — VIII. **Объ особенной связи** современнаго историческаго періода съ идеей рабочаго сословія. Статья *Фердинанда Лассаля.* — IX. **Мое цензорство.** Записки *С. Н. Глинки.* — X. **Новѣйшее** описаніе конгресса. (Изъ Фаллерслебена). Стихотв. *П. И. Вейнберга.* — XI. **Пьеръ Гюгененъ.** (Compagnon du tour de France). Романъ, *Жоржа-Занда.* Часть первая. — **Современное обозрѣніе.** XII. **Интересы** дворянства или интересъ барона Френкеля, что дороже «Московскимъ Вѣдомостямъ». — XIII. **Екатеринискій** дворянинъ и современная газета «Вѣсть». — XIV. **Русская литература.** Губернская пресса. *В. С.* — XV. **Новыя**

книги. Судъ присяжныхъ въ Европѣ и Америкѣ. Юридико-политическое изданіе подъ редакціею Н. Ламанскаго. Томъ первый. — Очеркъ новѣйшей исторіи, составленной В. Шульгинымъ. Дополнекъ «Курсу исторіи новыхъ временъ».— Краткій учебникъ всеобщей исторіи, Ч. IV. Новѣйшая исторія 1789 — 1865 г. Составилъ П. Тимаевъ. — Споры безпоповцевъ Преображенскаяо кладбища и Покровской часовни о бракѣ. К. Надеждина. — Натуралистъ на Амазонской рѣкѣ. Разказъ о путевыхъ приключеніяхъ автора и нравахъ животныхъ; очерки жизни бразильцевъ и индѣйцевъ, и картины природы подъ экваторомъ, изъ одиннадцатилѣтняго путешестія Генриха Вальтера Бэтса. —XVI. Политика. (Смерть лорда Пальмерстона. Политическая жизнь Англіи въ послѣднее время управленія министерства Пальмерстона и Росселя.— Соображенія англійской пресы на счетъ преемниковъ лорда Пальмерстона). —XVII. Записки современника. II. Какъ измѣрить примѣрно долгъ народу цивилизованныхъ классовъ?—Можно ли считать эти классы безнадежно испорченными?—Чему учили эти классы? — Какой взглядъ на человѣческую личность лежалъ въ основаніи всего, чему насъ учили и какой взглядъ долженъ прежде быть принятъ наукою для того, чтобы можно было требовать отъ цивилизованныхъ классовъ лучшей нравственности? — XVIII. Скромныя упражненія. 1. Досадное положеніе. *В. С.*

Искра. XXX — XLI.

№ 30. Геніяльные люди. (Размышленія по поводу статьи Косицы: счастливые люди). *Х. Тюптетяева.*— Иванъ Тимофѣевичь Бугай и его приключенія у Питерѣ. *И. Генслера.* — Бѣдные подписчики. (Повѣсть въ письмахъ). *Хрисанфа Тюптетяева.* — Сказки современной Шехеразады. *М. Стопановскаго.* — Искорки. Трудный выборъ. *Н. Ц—аго.* — 8 рисунковъ.

№ 31. Завѣщаніе. (Стихотвореніе). *Пр. Знаменскаго.*—Нашъ. *Крупянскаго.*— Еремка. *Н. Грекова.* — Письмо мизантропа въ редакцію «Искры». *И. Р.* — Сказки современной Шехеразады. *М. Стопановскаго.* — Искорки. Замѣтки и афоризмы мизантропа. *Аполона Б.* — Жизнь сквозь разные очки. (Паралели). Ночлегъ въ сибиркѣ. — 6 рисунковъ.

№ 32. Проектъ возвышенія уровня классическаго образованія. *И. Р.* — Замѣтки деревенскаго жителя. — Сказки современной Шехеразады. *М. Стопановскаго.* — Гимнъ терпѣнію. *П. В-б-а.* Жизнь сквозь разные очки. (Паралели). *Литературнаго Домино.* — Анекдоты. *Ивана Маслова.* — 15 рисунковъ.

№ 33. Минуты раскаянія. (Провинціальныя сцены)). *Р. Острогорскаго.* — Нищая. (Изъ Беранже). *В. Курочкина.*— Сказки современной Шехерезады. *М. Стопановскаго.* — Свиданіе. (Мотивъ изъ Сѣверо-Американскаго поэта). *Л. Пальмина.* — Юмористическій указатель. — Искорки: Мимолетныя думы.— Изъ письмовника «Искры». — 10 рис.

№ 34. Ямбы и поэмы. *Барбье.* — Бедламъ. (Изъ поэмы Лазарь). *В. Курочкина.* — Иванъ Тимофѣевичь Бугай и его приключенія у Питерѣ. *И. Генслера.*—Замѣтки деревенскаго жителя.— Сказки современной Шехерезады. Юмористическій указатель. *М. Стопановскаго.* — Искорки: Жизнь сквозь разные очки. *Литературнаго Домино.* — 11 рисунковъ.

№ 35. Кунсткамера. (Лже-литераторы и журнальные самозванцы). — Замѣтки деревенскаго жителя. — Юмористическій указатель. — Жизнь сквозь разные очки. *Литературнаго Домино.*— Искорки. Изъ сказокъ Шехерезады. *М. С.* — Два стихотворенія. *Л. Пальмина.* — Урокъ Русской грамматики. — 7 рисунковъ.

№ 36. Кунсткамера. Лже-литераторы и журнальные самозванцы. *Литературнаго Домино.*—Неизвѣстный. (Очеркъ *Г. Г. Успенскаго.* — Думы и Пѣсни. *Л. Пальмина.* — Сказки современной Шехерезады. *М. Стопановскаго.* — Юмористическій указатель. *И. Р.* — Искорки: Письма мизантропа въ редакцію «Искры». *И. Р.* — Невскіе сонеты. *М.*

Бурбонова. — Мимолетныя думы. — 14 рисунковъ.

№ 37. Неизвѣстный. (Очеркъ II). *Г. Успенскаго.* — Думы и Пѣсни. *Л. Пальмина.* — Мыслящій реалистъ. *И. Р.* — Сказки современной Шехерезады. *М. Стопановскаго.* — Юмористическій указатель. — Туалетные мотивы. — 8 рис.

№ 38. Девятимѣсячный періодъ изъ жизни нашей соотечественницы. *М. Ѳ.* — Стихотворенія Фаллерслебена. (Блаженство забвенія). *П. Вейнберга.* — Неизвѣстный. (Очеркъ). (Окончаніе). *Глѣба Успенскаго.* — Туалетныя картины П. *Ш.* — Прудонъ и его гувернантка. *Пр. Преображенскаго.* — 10 рисунковъ.

№ 39. Кунсткамера. Лже-литераторы и журнальные самозванцы. *Литературнаго Домино.* — Мертвыя земли или Чичиковы послѣдняго фасона. *М. Стопановскаго.* — Срѣзавшійся ломоть. (Отрывокъ изъ частнаго письма). *Пр. Преображенскаго.* — Исворки: Афоризмы мизантропа. *И. Р.* — Рѣчь адвоката Руско—Вѣстникова. *И. Р.*—Дѣвы и нигилистъ. Стих. — 7 рисунковъ.

№ 40. Ампкошонъ. (Житейскія сцены). *Пр. Преображенскаго.* —Замѣтки деревенскаго жителя. — Сказки современной Шехерезады. *М. Стопановскаго.* — Дорожная замѣтка. *П. В.* — Юмористическій указатель. *И. Р.* — 9 рисунк.

№ 41. Шоссейныя сцены. *А. Левшина.*—Изъ тюремныхъ мотивовъ. *Л. Пальмина.* — Двѣ главы изъ романа Мадридскія трущобы. *И. Р.* — Къ Ямбамъ Барбье въ переводѣ «Отечественныхъ Записокъ». *Пр. Зн.* — Сказки современной Шехерезады. *М. Стопановскаго.* — 8 рисунковъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Библіографія, 2) Обозрѣніе журналовъ. (Педагогическій Сборникъ № I—X), 3) Новости, замѣтки и проч. 4) Содержаніе журналовъ.

При этомъ нумерѣ Кн. В. разсылается иногороднымъ подписчикамъ: «Объявленіе для книгопродавцевъ отъ Я. А. Исакова».

Редакторъ **П. Ефремовъ.**

Изданіе книжнаго магазина Н. Сеньковскаго и Комп.

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 30-го ноября 1865 года.

Типографія И. И. Глазунова, В. Мѣщанская, 8.

6-й годъ. № 21. 15 ноября 1865.

КНИЖНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходить 15 и 30 числа. Объявленія по 30 коп. за дюймъ столбца.

С. Петербургъ у *Сеньковскаго и К°.*, Невскій пр. № 60. Вильно у него же д. Учебнаго Окр. Москва у *А. И. Глазунова* на Кузнецкомъ мосту.

Цѣна за годъ 2 р. 50 к., съ дост. и пер. 3 р.; за полгода 1 р. 40 к., съ дост. и пер. 1 р. 75 к.

БИБЛІОГРАФІЯ (*).

1572. **Агеевъ, П.** Краткій указатель достопримѣчательностей большаго Кремлевскаго Дворца въ Москвѣ. Составл. по порученію презид. моск. Дворцов. конторы Оберъ-Гофмейст. Кн. Трубецкаго, членомъ присутствія конторы *П. Агеевымъ*. М. Въ унив. тип. (Катковъ и К°). 1865. 16°, стр. 104. Ц. 50 к.

1573. **Акты** издаваемые коммиссіею, Высоч. утвержденною для разбора древн. актовъ въ Вильнѣ. Т. 1. *Акты гродненск. земск. суда*. Вильно. Въ тип. А. К. Киркора. 1865. 4°, стр. 24, 377 и 1 нен. Ц. 2 р.

Коммиссія, начавъ свои дѣйствія съ 12 апрѣля 1864, опредѣлила заняться разборомъ актовъ каждаго судебн. мѣста въ особенности; съ гродненскаго же суда начать—какъ вслѣдствіе большаго числа его актовъ, восходящихъ даже до 1589-го года, такъ и потому, что имъ имѣлись въ архивѣ подробныя описи, значительно способствовавшія дѣлу разбора. Акты раздѣлены на IV отдѣла. *I Отд.* Акты, проясняющіе элементъ православія въ западн. краѣ. *II Отд.* «Акты, служащ. къ проясненію администраціи западн. края въ разн. эпохахъ существованія вел. княжества». *III Отд.* «Акты юридич. и вмѣстѣ этнографич.» и *IV Отд.*, въ видѣ прибавленія, акты отличающ. оригинальностью событія или особою судебною формою. Въ 1-мъ Отдѣлѣ 40 актовъ, во 2-мъ—26, въ 3-мъ—32, въ 4-мъ одинъ.

1574. **Акты**, *относящіеся къ исторіи Южной и Западной Россіи*, собранные и изданные Археографическою Коммиссіею. Томъ второй. * 1599 — 1637. Спб. въ тип. Эдуарда Праца. 1865. 4°, стр. II ненум., 15, и 287. Ц. 2 р.

Всѣхъ актовъ напечатано здѣсь (подъ редакціею члена Археогр. коммиссіи *Н. И. Костомарова*) 167. Содержаніе ихъ чрезвычайно разнообразно; болѣе важные изъ нихъ по историческому и археологическому значенію, относятся: къ исторіи брестской церковной уніи, къ эпархіальному управленію до уніи и во время уніи; къ сношеніямъ виленскихъ патріарховъ съ южною Русью, въ концѣ XVI в.; къ монастырскому управленію и къ монастырскимъ имуществамъ до уніи и въ связи съ дѣломъ уніи; къ безпорядкамъ, враждѣ и спорамъ между православными и католиками по поводу возникшей уніи; къ дѣлу о перемѣнѣ календаря; въ

(*) Звѣздочкою отмѣчены книги, не поступившія въ продажу.

* Томы I-й и IV-й изданы въ 1863 году.

церковнымъ братствамъ; къ просвѣщенію въ южной и западной Руси; къ удѣльнымъ княженіямъ и къ соединенію ихъ съ государственною жизнью Польши и Литвы; къ сеймовымъ постановленіямъ, опредѣляющимъ права В. К. Литовскаго и Ю. Руси; къ поземельному составу южно-русскаго края; къ правамъ и обязанностямъ служебнымъ; къ исторіи быта и устройства днѣпровскихъ казаковъ; къ магдебургскому праву и вообще къ правамъ и привилегіямъ южно-русскихъ городовъ; къ торговлѣ, промысламъ, королевской и частной экономіи и ихъ управленію, и къ положенію евреевъ Ю. и З. Руси, занимавшихся торговлею и промыслами; къ особенностямъ нравовъ, обычаевъ и домашней жизни; къ личнымъ правамъ; къ правамъ частнаго владѣнія (граматы жалованныя, судныя, разъѣздныя, раздѣльная, правая; записи, данныя, межевыя, мѣновная, закладная); къ сношеніямъ съ Московскимъ государствомъ во времена Іоанна III; при польскомъ королѣ Сигизмундѣ-Августѣ, въ эпоху московской войны при Сигизмундѣ III, въ царствованіе польскаго короля Владислава IV; къ татарскимъ опустошеніямъ и сношеніямъ съ татарами. Этотъ перечень можетъ дать понятіе о томъ, что въ настоящемъ изданіи историки и изслѣдователи разныхъ сторонъ народной жизни Южной и Западной Руси въ XVI и XVII столѣтіи найдутъ для себя обильную пищу.

Кромѣ того, къ этому тому приложены полемическія сочиненія Іоанна изъ Вишни, монаха Аѳонской горы, и іеродіакона Печерскаго монастыря Леонтія, писанныя въ концѣ XVI и въ началѣ XVII в. противъ возникшей въ Южной и Западной Россіи церковной уніи, «которыя— какъ замѣчаетъ сама Археогр. Коммисія— будутъ немаловажнымъ пріобрѣтеніемъ для науки отечественнаго бытописанія и археологіи какъ потому, что разъясняютъ нѣкоторыя подробности эпохи появленія уніи и характеръ личностей, участвовавшихъ въ этомъ дѣлѣ, такъ еще болѣе потому, что представляютъ живое и занимательное изображеніе понятій, кругозора, вѣрованій, церковнаго порядка, общественныхъ условій, нравовъ, обычаевъ и вообще всѣхъ видовъ жизни Южной Руси; также весьма замѣчательна рѣчь Ивана Мелешко (№ 158), гдѣ въ юмористическомъ тонѣ изображается измѣненіе русскихъ нравовъ подъ польскимъ вліяніемъ, которое впослѣдствіи много способствовало успѣхамъ уніи и господству польскаго элемента въ русскихъ краяхъ». Кромѣ того, редакція обращаетъ особенное вниманіе на акты, относящіеся къ исторіи днѣпровскихъ казаковъ, такъ какъ они во многомъ бросаютъ новый свѣтъ но эту важную сторону южно-русской исторіи.

*1575. **Алабинъ, П.** Замѣтка относительно нѣкоторыхъ древностей Вятскаго края *П. Алабина*. Вятка. Въ губ. тип. 1865 года. 16°, стр. 38.

1576. **Алексѣевъ, Г. В.** Учебный географич. атласъ пяти частей свѣта, приспособл. для руководства при изуч. всеобщ. географіи. Съ прибавл. изображенія земн. и небесн. плоскошарій, съ показаніемъ на послѣднемъ созвѣздій и звѣздъ до 9-й величины, чертежей, поясняющ. первоначальныя понятія въ математич. географіи, и профилей главн. высотъ всего земн. шара. Составл. и исправл. по новѣйш. источникамъ *Г. В. Алексѣевымъ*. Изд. 2-е. Спб. 1865. Тип. Ив. Бочкарева. Въ л°. Съ 6-ю карт.

1577. **Ауэрсвальдъ и Россмеслеръ** Ботаническіе этюды *Б. Ауэрсвальда* и *Э. А. Россмеслера*. Переведены *А. Н. Бекетовымъ*. 2-е исправл. и пополн. изданіе. Спб. Изд. и тип. товарищ. «Обществ. Польза». 1865. 8°, стр. 1 нен., 399, XVIII и 4 нен. Съ 30-ю л. раскраш. рис. и 399 политип. въ текстѣ, — Ц. 3 р. 50. к. вѣс. 3 ф.

1578. **Барсовъ, Н.** Матеріалы для историко-географич. словаря Россіи. I. Географич. словарь Русской земли (IX — XIV стол.). Сост. и изд. *Н. Барсовъ*. Вильно. Въ тип. А. Сыркина. 1865. 8°, стр. VIII и 220. Ц. 1 р. 50 к.

1579. **Бекетовъ, А.** Бесѣды о землѣ и тваряхъ, на ней живущихъ. Книжка I. О землѣ. Изд. 2-е. Спб. 1865. (Тип. И. И. Глазунова) 12°, стр. 155. Ц. 25 к.

1580. **Бернеръ, А. Ф.** Учебникъ уголовнаго права, части Общая и Особенная. *А. Ф. Бернера*. Съ примѣч. приложен. и дополненіями по исторіи русск. права и законодательству положительному. Магистра Угол. Пр. *Н. Неклюдова*. Выпускъ I. Часть Общая. Спб. Перев., изд. и тип. Н. Неклюдова. 1865. 8°, стр. VIII и 160. Ц. 1 вып. 80 к., всего учебника (5—6 вып.) 3 р. 50 к.

1581. **Бобровскій, П.** Характеръ устройства юнкерск. училищъ въ нашей арміи *П. Бобровскаго*. Отт. изъ Еженед. Приб. №№ 33 и 34 къ «Русск. Инв.» 1865. (Спб. Въ Военной тип.). Бол. 8°, стр. 10; въ 2, столбца. Ц. 15 к.

1582. **Бокъ, К.** Здоровье за рубль. Сохраненіе человѣческ. здоровья домашними средствами. Соч. д-ра *Карла Бока*, професс. лейпцигск. унив., автора книгъ: О здоров. и больн. человѣкѣ, Будьте здоровы! Перев. *П. Ольхина*. Спб. Въ тип. М. Вольфа. 1865. 16°, стр. 2 нен., 202 и XV. — Ц. 1 р.

1583. **Бочарниковъ, С.** Зарайскъ. *С. Бочарникова.* М. Въ тип. Ѳ. Назаровой. 1865. 8°, стр. 55. Ц. 50 к.

Краткое статистич. и, преимущественно, историческ. описаніе этого маленькаго городка Рязанск. губерніи, называвшагося нѣкогда «Николою Заразскимъ» по имени иконы св. Николая, а также «Заразескомъ» и «Заразскомъ».

1584. **Бремъ, А. Э.** Иллюстрированная жизнь животныхъ *А. Э. Брема.* Т. I (перев. подъ ред. А. Д. Путяты), вып. VI, стр. 241—288; т. II (тоже) вып. XXI, стр. 241—280 и Т. III (пер. подъ ред. В. Ковалевскаго), вып. IV, стр. 145—192. Съ политип. и рис. Изданіе В. Ковалевскаго. Спб. 1865. Ц. по 25 к. за выпускъ.

1585. **Брока, П.** Общія инструкціи для антропологическихъ изслѣдованій и наблюденій. Составл. *П. Брока,* секретар. Парижск. Антропологич. Общества. Перев. и дополненія *Анатолія Богданова.* М. Въ унив. тип. (Катковъ и К°). 4°, стр. 86 и XI. Съ политип. въ текстѣ.

1586. **Бунге, Н.** Курсъ статистики, составленный въ 1864 — 65 учебномъ году, для студентовъ имп. унив. св. Владиміра, профессоромъ *Н. Бунге.* Кіевъ. Въ унив. тип. 1865. 8°, стр. 2 нен., II и 123. (изъ *Унив. изв.* 1865). Ц. 1 р.

1587. **Бухгеймъ, Р.** Руководство къ фармакологіи д-ра *Рудольфа Бухгейма,* ордин. професс. фармакологіи, діэтетики и исторіи медицины въ Дерптск. университетѣ. Перев. *В. Бакстъ.* Изд. 2-е, исправл. и дополн. Спб. Въ тип. Э. Праца. 1865. Бол. 16°, стр. XII. и 663. Ц. 3 р. 50 к.

1588. **Вержбиловичъ, В. В.** Краткій учебникъ всеобщей географіи. Состав. *В. В. Вержбиловичъ.* Книжка 2-я. Изд. 2-е Спб. Въ тип. Ф. С. Сущинскаго. 1865. 16°, стр. 491. Ц. 1 р. 25 к.

1589. **Водовозовъ, В.** Разсказы изъ русской исторіи. *В. Водовозова.* Выпускъ I. Изд. 3-е. Спб. Въ тип. Ф. С. Сущинскаго. 1865. 8°, стр. 192. Ц. 40 к.

1590. **Вундтъ, В.** Руководство къ физіологіи человѣка д-ра *Вильгельма Вундта,* професс. при Гейдельбергск. университета. Перев. съ нѣмецк. *С. Пинскера.* Выпускъ 2-й (Растительная физіологія). М. 1865. Тип. Грачева и К°. 8°, стр. 197, 1 нен. и IV. Съ политип. въ текстѣ. Ц. 1 р. 50 к.

1591. **Вяземскій, Кн.** Подмосковная (Спб. 1865. Въ тип. Имп. Акад. Наукъ), 8°, стр. 7. *Стихотвореніе.*

1592. **Гано, А.** Полный курсъ физики съ краткимъ обзоромъ метеорологическихъ явленій *А. Гано,* проф. физич. и матем. наукъ. Перев. съ 12 франц. изданія *Ф. Павленковъ.* Къ курсу приложено 100 практич. задачъ и болѣе 700 политип. Петерб. 1865. Тип. Куколь-Яснопольскаго. 8°, *Вып. 1-й,* стр. 212 и II опеч.; *1-я половина 2-го вып.* стр. 2 нен. и 213—392. Всѣхъ вып. будетъ три; подписн. цѣна 3 р., а по выходѣ послѣдняго вып, 4 р.

Въ неоспоримомъ достоинствѣ этого сочиненія удостовѣряетъ огромный успѣхъ французскаго подлинника. Переводъ сдѣланъ добросовѣстно; изданіе очень красиво. Переводчикъ—издатель проситъ не смѣшивать «полнаго курса физики Гано съ его же практическимъ курсомъ физики» изданнымъ въ Одессѣ (см. Кн. Вѣстн. 1865 г. № 14, стр. 272).

1593. **Генслеръ, И.** Иванъ Тимохфеевичъ Бугай и его приключенія у Питерѣ. *И. Генслера.* Значительно исправл. и дополн. Спб. 1865. (Въ тип. В. Безобразова и К°). Вып. 2-й 16°, стр. 33 — 64. Ц. 25 к.

1594. **Говоровъ, К.** Опытъ элементарн. руководства при изученіи русск. языка практич. способомъ. Элементарная грамматика. Курсъ 1-й и 2-й. Сост. К. *Говоровъ.* Изд. 3-е. исправл. Воронежъ. Въ тип. В. Гольдштейна. 1865. 8°, стр. 139 и III. Ц. 50 к.

1595. **Горнъ, В. О.** Францъ Драке. Разсказъ для юношества. *В. О. Горна.* Перев. съ нѣмецк. Спб. Изд. книгопрод. и типогр. М. О. Вольфа. (Печ. въ его же тип.). 1866. 16°, стр. 63. Ц.

Кромѣ краткой біографіи *Драке,* извѣстнаго англійск. мореходца второй половины XVI-го в., вывезшаго впервые картофель изъ Америки, разсказъ Горна содержитъ въ себѣ и краткій очеркъ распространенія въ Европѣ этого питательнаго растенія.

1596. **Гофманъ, Ф.** Вѣрность преодолѣваетъ всѣ препятствія. Разсказъ *Франца Гофмана.* Перев. съ нѣмецк. Спб. Изд. книгопрод. и тип. М. О. Вольфа (печ. въ его же тип.). 1866. 12°, стр. 130. Ц.

1597. **Грибоѣдовъ, А. С.** Горе отъ ума. Полный текстъ, съ рисунками М. С. Башилова. Изд. Николая Тиблена. Спб. 1865. 4°, стр. 35 въ 2 столбца Ц. 30 к.

1598. **Григорьевъ, В. В.** Элементарный курсъ естеств. исторіи. Краткая ботаника *В. В. Григорьева*, преподавателя ест. ист. въ 1 моск. гимназіи. (Вып. 1-й). М. изд. братьевъ Салаевыхъ. 1865. (Тип. С. Орлова) Бол. 8°, стр. 288. Ц. за 2 выпуска 2 р.

1599. **Григорьевъ, В. В.** Руководство къ ботаникѣ. Составл. *В. В. Григорьевымъ*, преподавател. естеств. исторіи въ 1-й московск. гимназіи. Изд. 4-е. Съ 517 полит. въ текстѣ. Въ 2-хъ частяхъ. М. Изд. братьевъ Салаевыхъ. 1865. (Тип. Сергѣя Орлова). Часть 1-я. 8°, стр. VIII и 148. Ц. за обѣ части 4 р.

1600. **Гриммъ, Д.** Памятники византійской архитектуры въ Грузіи и Арменіи. Архитектора *Д. Гриммъ*. Выпуски 6, 7, 8, 9, 10, 11 и 12-й Спб. 1865. (Печат. въ тип. Имп. Ак. Наукъ). Въ л°. Въ каждомъ вып. по 4 л. (рис.), а въ 12-мъ, сверхъ того и 5 л. текста. Ц. каж. вып. 1 р. 75 к., но въ разбивку они не продаются.

Первые пять выпусковъ этой книги вышли еще въ 1859 г.; всѣхъ выпусковъ было обѣщано 12; слѣдственно сочиненіе закончено. Текстъ на франц. языкѣ.

1601. **Громобой.** Большая фантастич. опера въ 4 дѣйств. Слова *Д. Т. Ленскаго*, муз. *А. Н. Верстовскаго*. М. Въ тип. М. Смирновой. 1865. 12°, стр. 59. Ц. 50 к.

1602. **Гуэ-Глунекъ.** О судѣ присяжныхъ. Соч. *Гуэ-Глунека*. Перевед. съ нѣмецк. подъ ред. О. А. Филипова. Спб. Въ тип. Ѳ. Стелловскаго. 1865. 16°, стр. V и 358, (а не 658, какъ показано въ книгѣ, потому что съ стр. 255 нумерація перескочила прямо на 556). Ц. 1 р.

1603. **Даль, В. И.** Толковый словарь живаго великорусск. языка *В. И. Даля*. Изд. Общества любител. Россійск. словесности, учрежд. при Имп. Моск. Унив. Выпускъ 11-й. Печатаъ на счетъ Всемилост. пожалованн. средствъ. М. Тип. Лаз. инст. (А. Мамонтовъ). 1865, Въ л°, стр. 1161—1280 и 1 нен. Ц. каждаго вып. 1 р.

Содержаніе. Буква О (обеспамятить-остолбенять) и Прибавл. 11-е.

1604. **Де-Роберти, Д. Ѳ.** Теоретическое и практическое изслѣдованіе вопроса о вексельн. курсѣ. *Д. Ѳ. Де-Роберти*. Спб. Въ тип. Имп. Ак. Наукъ. 1865. 8°, стр. IV, 1 нен. и 192. Ц. 5 р.

Изданіе сдѣлано въ самомъ небольшомъ числѣ экземпляровъ, оттого и цѣна такая несообразная.

1605. **Дружининъ, А. В.** Собраніе сочиненій *А. В. Дружинина*. (Ред. изданія Н. В. Гербеля). Спб. Въ тип. Имп. Акад. Наукъ. 1865. томъ VI. 8°, стр. 812 и 2 нен. Ц. 1 р. 25.

Въ этомъ томѣ помѣщены «Письма Иногородняго подписчика».

1606. **Золотовъ, В.** Упражненія въ чтеніи и умственномъ развитіи. Приложеніе къ таблицамъ для обученія чтенію. Изд. 9-е. *В. Золотова*. Спб. Изд. и тип. товарищ. «Обществ. Польза» 1865. 8°, стр. печатныхъ 81, литографир. 12 (упражненія въ чтеніи рукописи) Ц. 20 к.

1607. **Іисусъ Христосъ** есть истинный Богъ. Противъ Ренана. Спб. Въ тип. Королева и К°. 1865. 8°, стр. 62. Ц. 50 к.

1608. **Кабанисъ.** Отношенія между физическою и нравственною природою человѣка. Перевелъ съ французскаго *П. А. Бибиковъ*. Томъ I, со статьею переводчика: значеніе Кабаниса въ наукѣ о человѣкѣ. Спб. 1865. Тип. И. И. Глазунова. 8°, стр. LXXIV и 280. Ц. 1 р. 50 к.

Содержаніе I-го тома: Общія изслѣдованія о человѣкѣ, о его физической организаціи и о нравственныхъ его способностяхъ. Физіологическое изслѣдованіе ощущенія. Вліяніе возраста, пола и темперамента на образованіе представленіи и нравственныхъ побужденій.

1609. **Карновичъ, Е. П.** О развитіе женскаго труда въ Петербургѣ. Публ. чтенія *Е. П. Карновича*. Спб. Въ тип. В. Безобразова. 1865. 16°, стр. 116. Ц. 50 к.

1610. **Классическіе** иностранные писатели въ русск. переводѣ. Книжка IV-я Спб. Въ тип. О. И. Бакста. 1865. 8°, стр. 455—712. Ц. за 12 кн. 7 р. 50 к., отд. 1 р.

Содержаніе: *Жанъ-Жакъ-Руссо*. «Исповѣдь» (Ч. II, кн. 9 — 12, окончаніе). Перев. Ѳ. *Н. Устрялова*.

1611. **Книжка** для первоначальнаго чтенія. О полезн. животныхъ какъ друзьяхъ сельск. хозяина. *Н. С-каго*. Спб. Въ тип. Ив. Бочкарева. 1865. 16°, стр. 48.

1612. **Корнель.** Начальный курсъ географіи, по американской методѣ *Корнеля*. Изд. 5-е. Съ 11 геогр. карт. и со мног.

колкин. Одобр. учен. комитетомъ при Мин. Нар. Просв., какъ руководство для училищъ министерства, принято руководствомъ въ училища вѣд. духовно-учебн. управл. при Святѣйш. Синодѣ и въ женск. учебн. заведенія, сост. въ вѣд. IV Отдѣленія Собств. Е. В. канцеляріи. Спб. Въ тип. В. Безобразова и К°. 1865. 4°, стр. 2 нен. 218 столбц. съ 10 геогр. карт. Ц. 1 р. 50 к.

1613. **Краткій азбучный указатель** гражданск. законовъ и относящихся къ гражданск. праву статей т. IX. Положенія о крестьянахъ, и также т. XI устава о векселяхъ по Св. Зак. изданія 1857 г. Изд. *Л. Демиса.* Спб. тип. Л. Демиса, 1865. Мал. 8°, стр. 2 нен. и 56.

Отдѣльное безъ перемѣнъ изданіе указателя, составленнаго для изданнаго Л. Демисомъ Свода гражд. законовъ.

1614. **Любавскій, А.** Нѣсколько вопросовъ изъ гражданскаго права. *А. Любавскаго.* Спб. Въ тип. Головина. 1865. 8°, стр. 353—384, и 49. Ц. 50 к.

Содерж: Замѣтки объ опекахъ (изъ журн. М. Юст., т. XXIV, ч. 2); Судебныя рѣшенія по вопросамъ гражданскаго права (изъ Юридич. Вѣстн., XLVII).

1615. **Маклеодъ, Г. Д.** Основанія политической экономіи. Выпускъ 2 (и послѣдній). Спб. 1865. 8°, стр. 369—620. Ц. 3 р. 50 к. за все. соч.

1616. **Малининъ, А. Ѳ.** Руководство прямолинейной тригонометріи для гимназій. Сост. *А. Малининъ*, преподават. московск. 4-й гимназіи. Изд. 2-е. М. тип. Лазар. инст. (А. Мамонтова). 1865. 8°, стр. II, 67 и 1 нен. Ц. 60 к.

О первомъ изд. этой книги мы помѣстили отзывъ въ № 19 «Кн. Вѣстн.» 1864 г.

1617. **Миттермайеръ, К.** Судъ присяжныхъ въ Европѣ и Америкѣ. Юридико-политическое изданіе подъ ред. *Н. Ламанскаго.* Томъ 1-й: Современное положеніе суда присяжныхъ. Вып. 1-й, современн. полож. суда присяжн. въ Англіи, Шотландіи, Ирландіи и Америкѣ, а равно разборъ замѣчательнѣйшихъ уголовн. процесовъ новѣйш. времени, въ связи съ изложеніемъ успѣховъ Психіатріи и Судебной медицины. Переводъ съ примѣчаніями, дополненіями, біографич. очеркомъ и портр. автора, подъ ред. Н. Ламанскаго. Спб. Изданіе *Н. И. Ламанскаго.* 8°, стр. XIV, 48, и 74. Съ портр. Ц. подписная на полн. изданіе (изъ 4-хъ выпуск.) 2 р. 50, каждаго выпуска отдѣльно 75 к.

1618. **Невскій проспектъ.** Юмористическій альбомъ съ рисунками. Спб. Въ тип. Департ. Удѣловъ. 1865. 4°, стр. 16 съ 11 рис. ц. 30 к.

Альбомъ составленъ изъ стиховъ и прозаич. статей В. Курочкина, Д. Минаева, Пр. Знаменскаго, М. Стопановскаго и др. сотрудниковъ «Искры» и «Будильника».

1619. **Неккеръ-де-Соссюръ,** Постепенное воспитаніе или изученіе цѣлой жизни. Соч. г-жи *Неккеръ-де-Соссюръ.* Перев. съ франц. М. тип. В. Готье. 1865. 8°, стр. XIX и 365.

1620. **Новгородскій** Сборникъ. Вып. III. Изд. Новгор. стат. комитета, подъ ред. *Н. Богословскаго.* Новгородъ 1865. Въ тип. Э. Классона. 8°, стр. 146, 9, 82, 40, 135 — 223, 97—142, 27 и 2 нен. съ 2 политип. Ц. 1 р. 50 к.

Содержаніе: Городъ Демянскъ и Демянскій уѣздъ. Былины и пѣсни. Народный взглядъ на уходъ за рогатымъ скотомъ въ новг. краѣ. Рыболовство и рыбоводство. Матеріалы для ист. Военныхъ Поселеній: Отчетъ по старорусскому отряду, переписка гр. Аракчеева касательно Грузинскаго собора. Приложеніе: Бѣлозерскія писцовыя книги 1677 г. Рисунки: гербъ и планы г. Демянска.—По поводу выхода этого новаго выпуска замѣтимъ, что изданіе это подверглось придирчивымъ замѣткамъ и нападкамъ со стороны нѣкоторыхъ газетъ. Тѣмъ не менѣе, несмотря на нѣкоторыя несовершенства Сборника, нельзя не поблагодарить и Новгородскій ст. комитетъ и редактора г. Богословскаго за то, что они дѣлаютъ хорошее дѣло. Слабую сторону найти можно вездѣ, но найдите и хорошую, да кстати укажите: какой еще губернск. стат. комитетъ дѣлалъ или дѣлаетъ такія изданія?

1621. **Познанскій, Ф.** Способъ предупрежденія и леченія холеры. *П. Познанскаго*, д-ра медиц. и проч. Изд. 2-е. Спб. Въ тип. Имп. Ак. Наукъ. 1865. 16°, стр. 62. Ц. 70 к.

1622. **Познанскій, Ф.** Способъ предупрежденія холеры. *Познанскій*, д-ръ медиц. Извлечено изъ 2-го изданія. Спб. Въ тип. Имп. Ак. Наукъ. 1865. 16°, стр. 15. Ц. 5 к.

1623. **Полевой, П. Н.** Историческіе очерки средневѣковой драмы. Начальный періодъ. Изслѣдованіе *Петра Полеваго*, писанное для получ. степени д-ра русской сло-

несности. Спб. Въ тип. Н. Тиблена и К°. 1865. 8°, стр. II, VIII, и 202. Ц. 1 р. 50 к.

1624. **Полное собраніе законовъ** Россійской Имперіи, по волѣ и указаніямъ Гос. Имп. Николая I продолжаемое. Собраніе второе. Томъ XXXVII. законы 1862 года. Въ тип. II Отд. Соб. Е. И. В. Канцеляріи. 1865. Въ 3-хъ томахъ in-4°.

1625. **Постоянная выставка.** Октябрь. Изъ галереи В. А. Кокорева (gall. de M-r. Kokoreff). Спб. 1865. Въ тип. Майкова. 8°, стр. 4.

1626. **Приготовленіе** кондиторскихъ издѣлій безъ помощи кондитора и повара. Руководство, содержащ. въ себѣ 485 рецепт. какъ приготовлять печенія, пироги и пр. съ присовокупл. способа какъ приготовлять мороженое въ 5 минутъ. Составл. изъ 20 лѣтн. опытовъ въ кондиторск. искуствѣ кондиторомъ *Г. Д.* Съ 16-ю полит. въ текстѣ. Изд. 2-е. Спб. Въ тип. Эд. Веймара. 1866. 12°, стр. II, 92 и 16. Ц.

1627. **Прогулка** съ дѣтьми по зоологическому саду. М. Изд. книгопрод. Козьмы Шамова. 1865. Въ унив. тип. (Катковъ и К°). 8°, стр. 53 и 8 л. рис.

1628. **Рего, Э.** Естественная исторія растительн. царства преимущественно въ примѣненіи къ русск. флорѣ средн. губерній. Составл. *Эдуардомъ Рего.* Съ рис. Шуберта и Хохштетера: «Naturgesch. des Pflanzenreichs in Bildern». 2-е исправл. и дополн. изданіе. Спб. Въ тип. С. Хотинскаго. 1865. 4°, стр. 6 нен., 198, 26 и 1 нен. Съ 54 л. раскрашн. рис. Ц. 6 р.

1629. **Рекламъ.** Питаніе и выборъ пищи по возрастамъ, временамъ года, занятіямъ и состоянію здоровья. Общепонятное изложеніе д-ра *Реклама,* съ дополненіями по друг. источникамъ. Спб. Изданіе книжн. торговли Н. Л. Тиблена. 1865. 16°, стр. 112 и 2 нен. Съ политип. въ текстѣ. Ц. 35 к.

1630. **Рогнѣда.** Опера въ 5-ти дѣйств. *А. В. Сѣрова.* Стихи *Д. В. Аверкіева* (по программѣ композитора). Спб. Въ тип. Ѳ. Стелловскаго. 1865. 16°, стр. VII, 1 нен. и 74. Ц. 50 коп.

1631. **Ручная книжка** для грамотнаго поселянина. Спб. 1865. (Въ тип. И. И. Глазунова). Больш. 12°, стр. XXIV и 180. Съ рис, въ текстѣ. Ц. 50 к.

1632. **Сборникъ** положеній, штатовъ и приказовъ, относящихся до учрежденія военныхъ округовъ, управленія дивизій и устройства мѣстныхъ войскъ. Томъ III. (Съ подл. свѣрено въ Военно-Кодифик. Коммиссіи). Спб. тип. Ю. А. Бокрама. 1865. 24°, стр. 534 и 9. Ц. 1 р. 25 к.

1633. **Сегюръ.** Записки *графа Сегюра* о пребываніи его въ Россіи въ царствованіе Екатерины II (1758—1789). Переводъ съ французскаго съ примѣчаніями переводчика. Спб. 1865. Въ тип. В. Н. Майкова. 8°, стр. 386 и 3 нен. Ц. 1 р. 50 к.

Для людей незнакомыхъ, по незнанію французскаго языка, съ записками графа Сегюра въ оригиналѣ, переводъ этихъ записокъ будетъ въ высшей степени занимателенъ. По положенію своему при Петербургскомъ дворѣ въ качествѣ французскаго посланника, а главное — по личному расположенію къ нему императрицы, графъ Сегюръ видѣлъ, слышавъ и зналъ очень многое даже по части такъ называемыхъ интимностей и приводимые имъ факты едва ли не заслуживаютъ полнаго довѣрія. Дѣло другое—воззрѣніе, критическое оцѣнка и характеристики разныхъ дѣятелей и ихъ дѣйствій, встрѣчающіяся въ запискахъ благороднаго графа. Тутъ графъ прежде всего — аристократъ — французъ XVIII-го столѣтія, хотя и сражавшійся за свободу Америки, хотя и воспринявшій головою кое-что изъ философскихъ ученій своего времени, но въ сердцѣ все таки оставшійся человѣкомъ, рожденнымъ на иной почвѣ, дышавшимъ инымъ воздухомъ. Умный и проницательный, ловкій дипломатъ и политикъ, Сегюръ, по силѣ полученнаго имъ образованія и господствовавшаго тогда въ извѣстныхъ кружкахъ направленія, смотрѣлъ на многое въ жизни государствъ и народовъ съ той точки зрѣнія, съ которой никогда не доглядишься до истины безъ всякихъ покрововъ и украшеній. Сообщая любопытные и правдивые факты о петербургскомъ дворѣ и обществѣ, о русскихъ нравахъ и обычаяхъ, о русской жизни и Россіи вообще, Сегюръ, какъ всѣ почти иностранцы и его и нашего времени, относится къ сообщаемому двояко. Русскій народъ для него все еще дикіе, невѣжественные Скиѳы и даже «недревніе независимые скиѳы, а московитяне, потерявшіе свою гордость подъ гнетомъ татаръ и русскихъ бояръ, которые однако не истребили ихъ прежнюю мощь и врожденную отвагу»; руское же общество, т. е. та часть русскаго общества, которая одѣвалась и говорила по французски, пользуется его благорасположеніемъ, а нѣкоторымъ, весьма впрочемъ немногимъ, членамъ этого общества онъ выдаетъ даже патентъ на знаніе людей, *ни въ чемъ не уступающимъ придворнымъ лицамъ блистательнѣйшихъ европейскихъ дворовъ.* Но все это ничто, въ сравненіи съ самой Екатериной.

Екатерина для Сегюра — солнце безъ пятенъ; ослѣпительнымъ, живительнымъ лучамъ котораго единственно и обязано своимъ бытіемъ все, ими озаряемое. Отзываясь съ похвалами о многихъ вельможахъ и придворныхъ тогдашняго Петербургскаго двора, Сегюръ все таки въ каждомъ изъ нихъ находитъ какія нибудь или темныя, или странныя или смѣшныя стороны,— въ императрицѣ же не видитъ ничего, подлежащаго хоть сколько нибудь неблагопріятной критикѣ, и, кажется вполнѣ согласенъ съ мнѣніемъ другаго обожателя Екатерины, остроумнаго принца де-Линь, что *весь Петербургскій кабинетъ только въ нѣсколько дюймовъ, потому что простирается отъ одного виска до другаго и отъ переносицы до волосъ* — разумѣя при этомъ голову императрицы. Подобнаго рода впечатлѣніе производила Екатерина почти на всѣхъ иностранцевъ, и если оно дѣйствительно по многимъ причинамъ, было совершенно естественнымъ и для насъ понятнымъ, то все таки нельзя незамѣтить, что восторги Сегюра вызываемы были, вѣроятно, на половину любезностью, ласками и внимательностію къ нему самому могущественной *Семирамиды сѣвера*,—любезностью, ласками и внимательностью непомѣрно тѣшившими и услаждавшими хотя и умнаго, но самолюбиваго и тщеславнаго француза. Находясь столь близко къ императрицѣ и пользуясь ея расположеніемъ, Сегюръ, какъ по этой причинѣ такъ и по своему дипломатическому посту, долженъ былъ сталкиваться, знакомиться и даже, искренно или только наружно, дружиться съ наиболѣе видными и значительными русскими сановниками, вельможами и придворными. Многіе изъ этихъ господъ, равно какъ посланники и министры другихъ иностранныхъ дворовъ, охарактеризованы въ его запискахъ очень мѣтко и вѣрно, и въ числѣ этихъ характеристикъ первое мѣсто, по нашему мнѣнію, принадлежитъ князю Потемкину-Таврическому, съ которымъ Сегюръ находился большею частію въ самыхъ хорошихъ, даже интимныхъ отношеніяхъ. По частымъ свиданіямъ, по продолжительнымъ серьезнымъ и нерѣдко задушевнымъ разговорамъ, далеко нелишенный наблюдательности французъ могъ составить себѣ понятіе объ этомъ странномъ человѣкѣ, *великолѣпномъ* баловнѣ счастья, и съ сужденіями его о *сенъ-пьйтемъ* нельзя не согласиться. Сегюръ пробылъ въ Россіи съ марта 1785 по 11 октября 1789 года, и, между прочимъ, участвовалъ въ знаменитомъ путешествіи Екатерины въ Тавриду, о которомъ и имѣются въ его запискахъ очень любопытныя свѣдѣнія. Во время этого безпримѣрнаго, сказочнаго путешествія видѣлъ онъ, по собственнымъ его словамъ, флоты, внезапно созданные, отряды казаковъ и татаръ, явившихся изъ нѣдръ Азіи, освѣщенныя дороги, горы въ огнѣ, волшебные замки, сады насажденные въ одну ночь, глухія, дикія пещеры, храмы Діаны, прелестные гаремы, кочующія племена, верблюдовъ, бродящихъ въ пустынѣ, валашскихъ господарей, свергнутыхъ съ престоловъ, кавказскихъ князей, угнетенныхъ царей Грузіи, искавшихъ вниманія и покровительства императрицы. Видѣлъ онъ также, какъ и бѣдные поселяне, съ заиндивѣвшими бородами не смотря на холодъ, толпами собирались и окружали маленькіе дворцы, какъ бы волшебною силою воздвигнутые среди ихъ хижинъ, дворцы, въ которыхъ веселая свита императрицы, сидя за радостнымъ столомъ и на покойныхъ широкихъ диванахъ, незамѣчала ни жестокости стужи, ни бѣдности окрестныхъ мѣстъ. «Да и какъ же свитѣ не было быть веселой, гдѣ ей было замѣчать стужу и бѣдность окрестныхъ мѣстъ, когда она не только что находила вездѣ прекрасные и теплые покои, отличныя вина, рѣдкіе плоды, изысканныя кушанья, когда — говоритъ Сегюръ — даже скука, эта вѣчная сопутница однообразія, была изгнана присутствіемъ любезной государыни. Иногда по вечерамъ мы забавлялись играми, сочиненіемъ шарадъ, загадокъ, стиховъ на заданные риемы.» Вообще, это великолѣпное и оригинальное путешествіе произвело на Сегюра немалое впечатлѣніе, и онъ, по собственному его признанію, возвратившись въ Петербургъ, не очень охотно принялся сразу за свои обычныя занятія, которыя на первыхъ порахъ показались ему нѣсколько сухи и однообразны. Подобнаго рода впечатлѣнія, благоволеніе и любезность государыни, въ которой заискивали самые могущественные вѣнценосцы, наконецъ успѣхъ возложенныхъ на Сегюра дипломатическихъ негоціацій, — все это, конечно, было главнѣйшею причиною почему мы находимъ въ его запискахъ мало неблагопріятныхъ отзывовъ о Россіи и русскихъ, на которыхъ онъ смотрѣлъ изъ за—*Catherine le Grand*, такъ назвалъ ее остроумный принцъ де-Линь. По этой причинѣ, разумѣется, многимъ восторженнымъ отзывамъ и краснорѣчивымъ панегирикамъ французскаго посланника нельзя вѣрить безусловно; но сообщаемые имъ факты останутся все таки фактами чрезвычайно интересными и правдивыми, и записки Сегюра должны быть, по справедливости, отнесены къ числу лучшихъ матеріаловъ Екатерининскаго царствованія за описываемые ими годы. Переводъ записокъ, противъ обыкновенія, похвально усвоеннаго русскими переводчиками, сдѣланъ очень недурно. Есть въ немъ и выпуски; но они всѣ обозначены самимъ переводчикомъ въ сноскахъ. Примѣчанія заключаются въ самыхъ краткихъ біографическихъ свѣдѣніяхъ о лицахъ, имена которыхъ упоминаются Сегюромъ.

1634. **Симашко, Ф.** Начальная геометрія, понятіе о коническ. сѣченіяхъ и первыя начала приложенія алгебры къ геометріи. Сост. *Францъ Симашко*. Изд. 8 исправл. по изд. 1868. Спб. Въ тип. В. Безобразова и К°. 1865. 8°, стр. 1 нен. 255, 38 и 1 нен. Ц. 2 р.

1635. **Скино, А.** Тетрадь черченія практической геометріи, приспособл. къ преподаванію предв. изученія архитектур-

наго, машиннаго и перспективнаго черченія (съ 92 чертеж.). Состав. учитель рисов. и черч. 1-й моск. гимназіи *А. Скино*. М. 1865. Тип. С. Орлова. 2°, стр. 8 и 8 таблицъ. Ц. 60 к.

*1636. **Славянскій, М. И.** Записки по Всеобщ. исторіи. Исторія Франконской (Салической) династіи и споръ объ инвеституръ, составл. и читаны Инспект. и преподават. при Маріинской женской гимназіи ст. сов. *Михаиломъ Ивановичемъ Славянскимъ*. Спб. Въ лит. Э. Арнольда. 4°, стр. 496, 82 и 54. (*Литографія*).

1637. **Смирновъ, К.** Учебная книга сравнительной географіи. Европа, въ физич. этнографич. и политич. отношеніяхъ. Курсъ гимназическій. Сост. *К. Смирновъ*, ст. учит. 3-й Спб. гимназіи и проч. 4-е изданіе исправл. Спб. Въ тип. И. Маркова и К°. 1866. 8°, стр. 197 и II. Ц. 70 к.

1638. **Собольщиковъ, В.** Печное мастерство. Книга научающая какъ долженъ хорошій печной мастеръ работать и какъ дѣлать такія печи, которыя будутъ грѣть и въ тоже время провѣтривать наши домы. Напис. *Василій Собольщиковъ*, архитекторъ. Съ 1 л. чертеж. Спб. Тип. И. И. Глазунова. 1865. 12°, стр. 84. Ц. 20 к.

Говоря о разн. системахъ отопленія авторъ замѣчаетъ, что эти частныя попытки приносятъ покамѣстъ только частную пользу: тепло бываетъ тому кого нагрѣваютъ, носитъ хорошую шубу и тотъ кто нагрѣваетъ. Желаемъ тѣмъ большаго успѣха попыткѣ автора, что книга его, предназнач. преимущественно для печниковъ написана толково и понятно. Но не можемъ согласиться о защищаемомъ удобствѣ пневматическ. отопленія. Подвальныя духовыя печи даютъ прогоняемому воздуху вовсе не какую то «природную сухость», на которую, по словамъ автора, «никто не жалуется лѣтомъ»; но накоторую очень жалуются посѣтители здѣшной Публичн. библіотеки, ибо тамъ отъ пневматич. отопленія очень часто разбаливается голова.

1639. **Современныя практич. и теоретич. правила** конструированія постоянн. пароходн. и локомотивныхъ паровыхъ машинъ, котловъ и двигателей. *Н. П. Бурга*, общества «Hütte» и еще нѣкотор. авторовъ. Собраны и переведены подъ ред. *В. А. Лебедева*. Спб. Изданіе Е. П. Печаткина. 1866. Въ тип. Н. Тиблена и К°. (Н. Неклюдова). 16°, стр. XIX, 356 и 66 съ чертеж. въ текстѣ. Ц.

Правила Бурга составляютъ почти половину книги но такъ какъ, при всей своей практичности, они не обнимаютъ всего предмета конструированія паров. машинъ, то къ нимъ присоединены, въ переводѣ же, статьи о паровыхъ машинахъ изъ извѣстной справочной книги «Des Ingenieurs Taschenbuch» ежегодно (6-е изд. 1865 г.) издаваемой Обществомъ «Hütte», и нѣсколько выписокъ изъ друг. авторовъ, преимущественно въ видѣ *описательныхъ* таблицъ разн. рода паров. машинъ и для опредѣленія ихъ главныхъ данностей, затѣмъ страниц. приведены *справочныя* таблицы, частно заимствованн. безъ измѣненія у Бурга, Молесуорта, Преслера, Борна и проч., и частно вновь обработанныя.

1640. **Уставъ,** Высочайше утвержденнаго 15 августа 1865 года Общества городскаго молочнаго хозяйства. Спб. тип. Куколь-Яснопольскаго. 1865. 16°, стр. 8. Ц. 10 к.

*1641. **Уставъ** Высоч. утвержден. Русскаго Общества пароходства и торговли. Спб. тип. товарищ. «Обществ. Польза». 1865. 8°, стр. 32 и 5 нен.

*1642. **Уставъ** товарищества Невскаго пивоваренная завода, Высоч. утвержден. въ 25-й день ноября 1865 г. Спб. тип. Куколь—Яснопольскаго, 1865. (Извлеч. изъ «Спб. Сенатск. Вѣд». № 5). 16°, стр. 15.

1643. **Фламмаріонъ, К.** Многочисленность обитаемыхъ міровъ, соч. *Камилля Фламмаріона*, професс. астрономіи въ Парижѣ. Перев. съ франц. *П. Ольхина*. Спб. Изд. книгопрод. и типогр. М. О. Вольфа. 1865. 16°, стр. XI, 359 и 2 нен. Ц.

1644. **Фогтъ, К.** Человѣкъ и мѣсто его въ природѣ. Публичныя лекціи *Карла Фогта*. Изд. П. А. Гайдебурова. Томъ II. Спб. Въ тип. В. Безобразова и К°. 1865. (*безъ предв. ценз.*) 8°, стр. IV и 350. Съ рис. въ текстѣ. Ц. 3 р. (1-го тома осталось только 100 эк.).

1645. **Хавскій, П.** Предки и потомство рода Романовыхъ. I. Вел. князья. II. Цари. III. Императоры. Соч. *П. Хавскаго*, Дѣйств. чл. и пр. Напечат. книга сія иждивеніемъ одной достопочтенной особы *А. И. Л.*, пожелавшей оставить имя свое въ неизвѣстности. М. Тип. С. Орлова. 1864. 8°, стр. 40.

1646. **Ходневъ, А. И.** Краткій обзоръ столѣтней дѣятельности Имп. Вольн. экономич. Общества съ 1765 до 1865 г., составл. секретаремъ его *А. И. Ходневымъ*.

Спб. Въ тип. товарищ. «Обществ. Польза». 1865. 8°, стр. 48.

1647. **Цабель, Н.** Растительная гистологія. Выпускъ II-й. Форма клѣточекъ и ткани. Съ 204 полит. (въ текстѣ). *Н. Цабель.* Спб. Въ тип. д-ра М. Хана. 1865. 8°, стр. 2 нен. и 183 — 650. Съ политип. въ текстѣ. Ц. 2 р. 50 к.

1648. **Червяковъ, А. П.** Путеводитель по С.-Петербургу. Съ прилож. программъ всѣхъ учебн. заведеній и 6-т планов С.-Петербурга. Состав. и издалъ *А. П. Червяковъ.* Спб. 1865. (Тип. его же). 16°, стр. 8, IV, 8 нен., 308 и 144. Съ планами: Спб-га, Эрмитажа и 4-хъ театровъ. Ц. 1 р. 25 к.

1649. **Чтеніе** для юношества. *Алексѣй Васильевичъ Кольцовъ,* его жизнь и сочиненія. Съ портр. А. В. Кольцова. Изд. 2-е. М. Изд. книгопрод. А. И. Глазунова. 1865. Мал. 8° стр. 187. Съ портр. Ц. 50 к.

1650. **Шванъ, Т.** Анатомія человѣческаго тѣла. Общепонятное изложеніе *д-ра Т. Шванна,* професс. лютихскаго унив., члена корол. бельгійской акад. наукъ. съ 55 политип. въ текстѣ. Спб. Изд. книжной торговли Н. Л. Тиблена. 1865. Въ тип. Н. Неклюдова. 8°, стр. 145 и 2 нен. Ц. 75 к.

1651. **Щебальскій, П.** Начало и характеръ Пугачевщины. *П. Щебальскаго. М.* Въ Унив. тип. (Катковъ и К°). 1865. 8°, стр. 113. Ц. 75 к.

Кровавый эпизодъ нашей исторіи XVIII столѣтія, такъ характеристично прозванный народомъ *пугачевщиной,* до послѣдняго времени оставался намъ очень малоизвѣстнымъ въ настоящемъ его видѣ, безъ прикрасъ, преувеличеній и ложныхъ толкованій. Писалъ объ этомъ, какъ извѣстно, Пушкинъ, и за исключеніемъ его труда, у насъ, имѣется такъ немного извѣстій о Пугачевщинѣ, что даже кой-какія свѣдѣнія о взятіи бунтовщикомъ Казани, помѣщенныя въ весьма незавидной исторіи этого города, соч. Вожановымъ (изданіе 30-хъ годовъ), представляются намъ небезъинтересными. Въ послѣднее время отрывки изъ записокъ Мертваго, *въ Русскомъ Вѣстникѣ,* и статьи г. Мордовцева о поволжскихъ разбойникахъ, въ *Русскомъ Словѣ,* раскрыли нѣсколько интересныхъ фактовъ, дополняющихъ свѣдѣнія, сообщенныя Пушкинымъ о дѣйствіяхъ пугачевскихъ шаекъ въ понизовыхъ губерніяхъ; но только очень недавно подлинные документы напечатанные въ *Чтеніяхъ въ обществѣ исторіи и древностей россійскихъ при Московскомъ университетѣ,* освѣтили намъ настоящимъ свѣтомъ многое и въ ходѣ возстанія, и въ нравственной физіогноміи Пугачева. Ко всѣмъ этимъ скуднымъ свѣдѣніямъ присоединяетъ теперь г. Щебальскій брошюрку подъ названіемъ: «Начало и характеръ Пугачевщины», предваряя самъ своихъ читателей, что они найдутъ въ его изслѣдованіи очень мало новаго, что онъ имѣлъ передъ глазами весьма не много рукописныхъ документовъ и черпалъ главнѣйше изъ печатнаго. При этомъ г. Щебальскій соображаетъ что, однакоже, внимательный пересмотръ того, что хотя и сдѣлалось доступнымъ для всѣхъ, по невсѣмъ извѣстно, можетъ быть тоже названъ дѣломъ не безполезнымъ. Изъ словъ г. Щебальскаго видно, что онъ старается разъяснить, что за человѣкъ былъ Пугачевъ, откуда онъ взялся и не былъ ли онъ, дѣйствительно, орудіемъ какой нибудь сильной партіи? Прежде рѣшенія этихъ вопросовъ г. Щебальскій рисуетъ довольно подробно картину того обширнаго края, гдѣ началась и разыгралась Пугачевщина и въ исторической судьбѣ этого края, равно какъ и въ этнографическомъ его составѣ, видитъ между прочимъ одну изъ главныхъ причинъ успѣховъ возстанія. Не мало также содѣйствовалъ этимъ успѣхамъ и расколъ, широкой сѣтью раскинувшійся и по серединѣ, и по окраинамъ Руси; многочисленность же появлявшихся у насъ самозванцевъ доказывала неотразимо, что народъ нашъ, такъ высоко разумѣвшій и чтившій своихъ царей, тѣмъ не менѣе съ необычайною легкостью поддавался самому грубому обману. Г. Щебальскій перечисляетъ всѣхъ предшественниковъ Пугачева, и дѣйствительно нельзя не подивиться, какъ и чѣмъ могли они привлекать къ себѣ толпу, не обладая даже по большей части ни энергіею, ни находчивостью, ни умѣньемъ пользоваться обстоятельствами, какими обладалъ Емельянъ Ивановичъ. Можно, пожалуй, сказать, что въ нихъ только *хотѣли* вѣрить, не вѣря въ самомъ дѣлѣ; что они были только выраженіемъ всеобщаго подавленнаго неудовольствія и смутныхъ надеждъ на лучшій порядокъ вещей; но штука въ томъ, что во многихъ и многіе вѣрили искренно, взаправду—Объяснивъ вкратцѣ первоначальные, быстрые успѣхи Пугачева и за симъ дѣйствіе противъ него Бибикова, г. Щебальскій переходитъ къ описанію взятія Казани, встрѣчи самозванца съ Михельсономъ и вторженія его въ самую сердцевину Россіи. Относительно этого послѣдняго эпизода Пугачевщины мы находимъ, къ сожалѣнію, очень мало данныхъ въ разсматриваемой нами брошюрѣ, которая и вообще не обогащаетъ насъ особенными познаніями *о началѣ и характерѣ пугачевщины.* Въ заключеніе своего труда г. Щебальскій говоритъ о двухъ указахъ Петра III, касательно вольности дворянства и монастырскихъ и церковныхъ имуществъ—указахъ, ложно понятыхъ народомъ и послужившихъ къ разнымъ кривымъ и нелѣпымъ толкамъ. За симъ авторъ *Начала и характера Пугачевщины* вступаетъ въ борьбу съ авторомъ *графовъ Никиты* и *Петра Паниныхъ,*

г. Лебедевымъ, и старается опровергнуть выраженное имъ мнѣніе, будто при дворѣ Екатерины существовала партія недовольныхъ, которая и пожелала воспользоваться Пугачевымъ, съ цѣлью опутать императрицу и пошатнуть ея величественный тронъ. Относительно другаго мнѣнія, а именно мнѣнія объ участіи въ пугачевскомъ бунтѣ иностранныхъ дворовъ, г. Щебальскій дѣлаетъ заключеніе, что если нѣтъ доказательствъ, что Пугачевъ былъ креатурой иностранныхъ интригъ и комбинацій, то несомнѣнно, что наши иностранные недруги и недоброжелатели не преминули бы воспользоваться плодами рукъ Емельяна Иваныча, еслибы онъ до поры — до времени не сложилъ на плахѣ своей буйной головушки. Тутъ, разумѣется, все дѣло заключается въ одной игрѣ словъ, въ однихъ діалектическихъ ухищреніяхъ, подкрѣпляемыхъ мѣстами кое-какими жиденькими, произвольно выбираемыми фактиками, и такова будетъ участь всякаго, кто захочетъ писать объ этомъ предметѣ, не имѣя подъ руками пособій и матеріаловъ, побогаче и посолиднѣе тѣхъ, которые имѣлъ въ своемъ распоряженіи г. Щебальскій. Безъ этого сколько ни задавай себѣ вопросовъ, сколько ни ищи на нихъ отвѣтовъ, а дальше Пушкина все таки недалеко ускачешь, что и доказывается блистательно: *Началомъ и характеромъ пугачевщины*. Впрочемъ такъ какъ книжка эта написана складно, издана и напечатана опрятно, кудрявымъ шрифтомъ типографіи г. Каткова и К°, и стоитъ всего 75 копѣекъ, то истратить на нее эти 75 копѣекъ будетъ тратою не совсѣмъ безполезною.

ОБОЗРѢНІЕ ЖУРНАЛОВЪ.

Московскія университетскія извѣстія. № 1-й.

Это изданіе, выходящее подъ редакціею профессора Капустина, составитъ въ годъ 9 выпусковъ, книжками въ 7—8 печатныхъ листовъ. Каждая книжка будетъ состоять изъ двухъ отдѣловъ, оффиціальнаго и неоффиціальнаго. Въ первый войдутъ разнаго рода оффиціальныя статьи, относящіяся до дѣятельности университетскаго совѣта и ученыхъ обществъ, состоящихъ при университетѣ. Во 2-мъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться ученые труды профессоровъ и университетская лѣтопись. На изданіе «Извѣстій» университетскій совѣтъ предположилъ отпускать въ годъ 1000 р. Въ пользу редактора предоставленъ сборъ съ подписчиковъ; взамѣнъ же вознагражденія авторамъ статей будутъ давать только отдѣльные оттиски. Журналъ предполагается на первое время печатать въ 600-хъ экземплярахъ, изъ которыхъ четверть назначается для даровой разсылки. Вотъ внѣшнія условія изданія «Извѣстій». Мы имѣли въ виду указать, что при такихъ уловіяхъ едва ли можно разсчитывать, чтобы составъ каждой книжки былъ интересенъ. Въ самомъ дѣлѣ можно ли разсчитывать, что профессора будутъ печатать безплатно свои статьи въ «Извѣстіяхъ», когда они могутъ быть увѣрены, что, помѣщая эти статьи въ какомъ-нибудь другомъ изданіи, они получатъ хорошее вознагражденіе и могутъ разсчитывать, что ихъ трудъ найдетъ многочисленный кругъ читателей. Такимъ образомъ, если профессоръ при написаніи статьи имѣетъ въ виду хорошее вознагражденіе, и если онъ желаетъ, чтобы его статья имѣла возможно больше читателей, или и то и другое вмѣстѣ, то въ этомъ случаѣ помѣщеніе статьи въ «Извѣстіяхъ» не удовлетворитъ ни того, ни другаго изъ его желаній. Слѣдовательно, по самой силѣ вещей на долю «Извѣстій» выпадутъ тѣ изъ статей гг. профессоровъ, которыя по спеціальности своего содержанія не найдутъ себѣ ни мѣста въ распространенномъ журналѣ, ни обширнаго круга читателей. Конечно, можетъ случиться, что гг. профессоры, изъ сочувствія къ изданію, совершенно безкорыстно напишутъ и хорошія, дѣльныя статьи, но это только — можетъ быть. И притомъ, къ чему обязывать человѣка писать даромъ, когда онъ можетъ за каждую написанную строку получить деньги? Это нравственное принужденіе, конечно, въ результатѣ дастъ то, что въ «Извѣстіяхъ» хотя и будутъ попадаться статьи, но довольно плохія. Всѣ эти разсужденія мы ведемъ къ тому, чтобы доказать, что едва ли можно разсчитывать на интересное содержаніе «Извѣстій» Мы думаемъ, что это изданіе могло бы надѣяться на успѣхъ и принесло бы извѣстную пользу только при одномъ условіи: вмѣсто статеекъ, написанныхъ профессорами, слѣдуетъ печатать въ «Извѣстіяхъ» курсы лекцій, читаемыхъ въ университетѣ, или, по крайней мѣрѣ, конс-

пекты этихъ курсовъ. Такого рода матеріалъ для «Извѣстій» профессору было бы легче доставлять даже безплатно: у него всегда есть составленный конспектъ для преподаванія, а иногда найдется и написанный курсъ; наконецъ въ составленіи курсовъ, прочитанныхъ лекцій могли бы принять участіе и студенты подъ руководствомъ профессора. Печатая курсы лекцій и конспекты, редакція «Извѣстій» принесла бы значительную пользу студентамъ, а публикѣ дала бы данныя, на основаніи которыхъ можно было бы судить о преподаваніи въ университетѣ. Въ этомъ заключалось бы нѣчто серьёзное, тогда какъ печатаніе пикантныхъ статеекъ ни къ чему не ведетъ.

Обратимся теперь къ первой вышедшей книжкѣ. Она составлена очень и очень плохо. Оффиціальная часть занимаетъ двѣ трети книги; но это бы еще ничего. Въ остальной трети книги могло быть нѣчто хорошее; въ томъ-то и дѣло, что здѣсь ничего подобнаго не встрѣчается. Первая статья называется: *Раджа Тарангини*, историческая поэма Кальхана Пандиты на санскритскомъ. Статья эта принадлежитъ г. Петрову, профессору восточныхъ языковъ. Въ этой статьѣ приведенъ на русскомъ языкѣ отрывокъ изъ поэмы, которому предпосланъ коментарій. Послѣ этой статьи слѣдуетъ нѣкій перлъ подъ заглавіемъ «*О современной русской литературѣ*», принадлежащій перу г. Буслаева. Съ этимъ перломъ публика немножко знакома: онъ былъ читанъ устами самого автора на одной изъ вечернихъ бесѣдъ, бывшихъ въ университетѣ весною. Въ этомъ перлѣ авторъ острить насчетъ современного направленія русскаго общества и въ особенности беллетристической литературы. Между потокомъ пряныхъ фразъ, пріятно раздражающихъ нервы молодыхъ и старыхъ старцевъ, встрѣчаются элегическія нотки, въ которыхъ слышится жалоба по какомъ-то утраченномъ сокровищѣ: видно, что автору чего то хочется, что позволило бы ему, успокоиться, забыться. Вотъ какой штучкой подарили «Извѣстія». Наконецъ, въ нумерѣ встрѣчается «Университется лѣтопись» составленная очень неискусно. Итакъ первый опытъ подтверждаетъ наше предположеніе. Посмотримъ, что будетъ дальше.

А. Н.

НОВОСТИ, ЗАМѢТКИ И ПРОЧ.

— Въ № 293 «С.-Петерб. Вѣдомостей» объявлено, что печатается и скоро поступитъ въ продажу: «*Кто виноватъ?*» романъ *Искандера*.

— Газета «*День*» съ будущаго года преобразовывается въ журналъ и будетъ выходить 6 книжками въ годъ (не менѣе 15 л. въ кажд.), подъ тою же редакціею. Цѣна уменьшена — по 5 р. безъ перес.

— Печатается и скоро поступитъ въ продажу переводъ посмертнаго соч. *Прудона*: «Теорія Собственности».

— Изъ напечатанной (въ III-мъ выпускѣ Лѣтописи занятій Археогр. коммисіи 1865 г.) выписки изъ протоколовъ засѣданій Археографической Коммисіи видно, что ею приготовляются къ изданію и печатаются: 1) Дополненіе къ актамъ историческимъ т. IX. (стр. 3); 2) Матеріалы для исторіи Петра Великаго, первый выпускъ которыхъ составятъ бумаги по дѣлу Шакловитаго и его пособниковъ, переданные въ Коммисію покойнымъ графомъ Д. Н. Блудовымъ (стр. 4). 3) Собранные членомъ Коммисіи *Р. И. Минцловомъ* матеріалы, подъ заглавіемъ: Иностранные писатели о Россіи, изданные Археографическою Коммисіею, томъ второй содержащій извѣстія голландцевъ Исаака Массы и Ильи Геркманна о смутномъ времени. Кромѣ того г. Минцловомъ приготовлено къ печати: Второе дополненіе къ Актамъ историческимъ, относящимся къ Россіи, собранны въ иностранныхъ архивахъ и библіотекахъ. 4) Полнаго собранія русскихъ лѣтописей т. III, вторымъ изданіемъ; прежнее изданіе этого тома уже все разошлось, между тѣмъ какъ, по важности помѣщенныхъ въ этомъ томѣ новгородскихъ лѣтописей, въ немъ встрѣчается особенная надобность для занимающихся историческими изслѣдованіями о Россіи. 5) Указатель къ первымъ восьми томамъ полнаго собранія русскихъ лѣтописей, съ приложеніемъ къ нему генеалогической таблицы. 6) Макарьевскихъ Четьихъ Миней. 7) Указатель къ актамъ, относящимся до юриди-

ческаго быта Россіи, съ присоединеніемъ изслѣдованія о юридическихъ терминахъ. 8) Новгородскихъ писцовыхъ книгъ т. III.

— Въ Вѣнѣ издается подъ ред. Іосифа Ливчака, на русинскомъ языкѣ, юмористическій листокъ съ иллюстраціями: *Страхопудъ*. Въ видѣ приложенія къ нему выходитъ подъ той же редакціей литературный листокъ: *Золотая грамота*. Оба листка отстаиваютъ русинскую народность и языкъ съ одной стороны отъ нѣмецкаго, а съ другой отъ польскаго и мадьярскаго элементовъ. Статьи и каррикатуры отличаются преимущественно этимъ содержаніемъ, но есть также имѣющія и общій интересъ. Въ газетѣ «День» объявлена подписка но *Страхопудъ* въ Россіи 2 р. 50 к. за полгода и 5 р. за годъ, съ пересылкою, что очень недорого, ибо газета выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ. Языкъ русинскій, на которомъ она издается, очень близокъ къ нашему русскому; поэтому, вѣроятно, листокъ найдетъ подписчиковъ и въ Россіи.

— Къ 5 (и послѣднему) выпуску 2-го тома «*Географическо-Статистическаго словаря Рос. Имперіи*» (см. Кн. В. ст. 1256) перепечатаны 2 послѣднія страницы (897 и 898). Въ нихъ нѣсколько измѣнено окончаніе статьи «*Кяхта*» и вовсе исключена замѣчательная статья «Кяхтинское градоначальство». Заносимъ эту замѣтку собственно для библіографовъ.

— Въ «Русск. Инвалидѣ» (№ 210) напечатано извѣстіе, заимствованное изъ «*Отголосковъ*» Шедо-Феротти, о появленіи въ Женевѣ новаго листка, подъ названіемъ *Россія*. Изъ выписки, помѣщенной въ Р. Инв. можно заключить, что издатель листка какой-то *Рарядниковъ*, человѣкъ очень безграмотный и ограниченный, а листокъ его удивительная чепуха.

— Въ «Николаевскомъ Вѣстникѣ» (№ 60) помѣщено слѣдующее извѣстіе: «Кельнская газета сообщаетъ, что она получила письмо изъ Женевы отъ издателя «Колокола» г. *Герцена*, въ которомъ онъ протестуетъ противъ приведенныхъ «Русск. Инвалидомъ» полуоффиціальныхъ извѣстій объ участіи «партіи Колокола» въ поджогахъ. Г. Герценъ приглашаетъ съ своей стороны и выражаетъ готовность отвѣчать на это въ печати, или предъ однимъ изъ судовъ Англіи или Швейцаріи».—Далѣе прибавлено: въ статьѣ Р. Инвалида не было рѣчи о самомъ г. Герценѣ, а только объ *агентствѣ Герцена* въ Тульчѣ.

СОДЕРЖАНІЕ ЖУРНАЛОВЪ.

Чтенія въ обществѣ исторіи и древностей. III.

I. **Изслѣдованія:** О миѳическомъ значеніи нѣкоторыхъ обрядовъ и повѣрій (2. Баба Яга). *А. А. Потебни*. II. **Матеріялы отечественные:** Приложенія къ запискамъ *А. П. Ермолова* 1801—1812 г. II. **Мат. славянскіе:** Матеріалы для исторіи дипломатическихъ сношеній Россіи съ Рагузскою республикою. Съ прил. плана Рагузы и карты воен. дѣйствій Русскихъ въ области Рагузской Республики въ 1806 г. *В. М. Макушева*. IV. **Матеріялы иностранные:** Средневѣковые путешественники, посѣщавшіе Россію и говорившіе о ней: *Михаилъ Саймеевъ*. Изъ Länder-und Völkerkunde in Biographien v. Dr. Ph. Hedw. Külb. Перев. *А. Н. Шемякинъ*. V. **Смѣсь:** 1) Послѣдніе годы жизни Госуд. Царицы Евдокіи Ѳеодоровны. *Н. Дубровскаго*. 2) *Егоже:* о женѣ кн. Михаила Алексѣевича Голицына итальянкѣ. 3) **А. Н. Радищевъ** (подлинныя замѣтки Екатерины II-й на книгу Радищева: «Путешествіе изъ Петербурга въ Москву», допросные пункты, отвѣты и завѣщаніе Радищева). 4) Письмо *Александра Ушакова* къ *А. Н. Радищеву* въ Малый Ярославецъ, 1797 г. 5) Движеніе Латышей и Эстовъ въ Ливоніи въ 1841 г. 6) Справка по дѣлу о присоединеніи къ Православію крестьянъ Прибалтійскихъ губерній. 7) О необходимости ввести во всѣхъ Губерніяхъ и Областяхъ Имперіи Русскіе органическіе законы. 8) Письмо *Г. Ф. Ми*-

лера къ тобольскому вице-губернатору Бибикову 1739 г. 9) Письмо *С. Я. Румовскаго* въ Акад. наукъ, 1761 г. 10) Нѣсколько свѣдѣній о Ѳ. И. Соймоновѣ, бывщемъ Сибирскомъ губерн., *И. Абрамова* 11) **Очеркъ исторіи Поповщины съ 1846 г.**, съ документами. *К. Николаева* (около 150 стр.). 12) Краткая записка о Петербургской Академіи Наукъ, призидента ея *С. С. Уварова*. 13) Объясненія.

Артиллерійскій журналъ. XI.

Отдѣлъ официальный.

Отдѣлъ неофиціальный 1. Хлопчатобумажный порохъ во Франціи (окончаніе).—Объ опредѣленіи азота въ желѣзѣ, содержащемъ углеродъ (статья С. Ульгрена) *Е. Гуторъ*.—Неудобства вооруженія русскихъ башень. *П. Сурковъ*.— II. Очеркъ исторіи физико-математическихъ наукъ, составленъ по лекціямъ, читаннымъ въ лабораторіи артиллерійской академіи *П. Л. Лавровымъ*. — III. О совокупномъ ученіи полевыхъ батарей французской артиллеріи.—IV Артиллерія и артиллеристы на Руси въ единодержавіе Петра Перваго (1696—1725) Историко-харектеристическій очеркъ (продолженіе) *М. Д. Хмыровъ*.—Предупредительныя мѣры противъ холеры.— Объявленія объ изданіи «Артиллерійскаго журнала»—«Оружейнаго Сборника»—«Военнаго Сборника»—Китайская головоломка (геометрическая игра)— **Особое приложеніе: Артиллерія въ полѣ**, ч. 1-я перев. съ нѣмецкаго поручикомъ *Ф. Каменскимъ*.

Военный Сборникъ. XI.

Отдѣлъ оффиціальный.

Отдѣлъ неоффиціальный. Обзоръ дѣятельности Военнаго Министерства въ послѣднее пятилѣтіе (1861—1865 гг.) финансовыхъ его средствъ и нуждъ арміи (Статья вторая). *О.* — Очеркъ датской войны 1864 года. *Апанинъ*.— Въ отвѣтъ на предположеніе о формированіи линейныхъ казачьихъ полковъ. *Иванъ Красновъ*. — По поводу статьи: Полковыя унтеръ-офицерскія школы. *Я. Барабашъ*. — О претензіяхъ нижнихъ чиновъ. *И. З.*—О шнуровыхъ книгахъ и ордерахъ. (По поводу второй изъ «двухъ замѣтокъ о хозяйствѣ войскъ»). войскъ. *Д. Огаревъ*.—Замѣтки о хозяйствѣ *И. З-ій*.—Изъ записокъ лифляндца. 1790—1815 г.— ** **Современное обозрѣніе.** *Библіографія*. Воспоминанія закавказскаго офицера 1835, 36, 37 и 38 годовъ. Москва 1865, въ 8-ю д. л. 173.— Отъ редакціи. — **Русское военное обозрѣніе**. Указъ о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ.—Высочайшій манифестъ о рекрутскомъ наборѣ 1866 г. Программа для испытанія офицеровъ, поступающихъ въ Николаевскую академію Генеральнаго Штаба.—Приказъ о служебныхъ занятіяхъ молодыхъ офицеровъ.—Свѣдѣнія о здоровьи нашихъ войскъ въ 1862 и 1863 гг. Войсковой и наказной атаманы войска Донскаго.— Изъ письма изъ Туркестанской области: замѣтка о Ташкентѣ. **Иностранное военное обозрѣніе**. Некрологъ лорда Пальмерстона по отношенію къ разнымъ военнымъ вопросамъ.—Усиленіе европейскихъ армій въ послѣднее пятнадцатилѣтіе и прямыя послѣдствія его: нападки на нынѣ существующія военныя учрежденія и въ особенности противъ постоянной арміи.—Полемика, возникшая по этому предмету во Франціи; споръ о томъ гдѣ болѣе развитъ развратъ, въ арміи или въ гражданскомъ обществѣ. — Предполагаемыя уменьшенія военныхъ расходовъ во Франціи. Раздѣленія французскихъ пороховыхъ заводовъ между министерствами военнымъ и финансовъ. Организація управленія пороховыми заводами, оставшимися въ военномъ вѣдомствѣ; возобновленія на нихъ казеннаго обязательнаго труда. — Учрежденіе во Франціи пиротехнической роты и упраздненіе трехъ ротъ: инвалидной артиллеріи и одной роты оружейниковъ. *Н. Глиноецкій*. — Объявленія.

Морской Сборникъ. X.

Оффиціальныя статьи и извѣстія.

Часть неоффиціальная. Свѣдѣнія о хлѣбной торговлѣ въ низовыхъ волжскихъ губерніяхъ. (Изъ отчета по путе-

шествію капит.-лейт. *Рудановскаго* по р. Волгѣ и ея притокамъ).—Воспоминанія заамурскаго моряка. Жизнь во Владивостокѣ. 1862 годъ. (Окончаніе) *Е. Бурачка.* — Морской ледоколъ *И. Эйлера.* Правила для свидѣтельствованія и обмѣра лѣсовъ въ адмиралтействахъ Американскихъ Соединенныхъ штатовъ, перев. *А. Рудыковскій.* — Объ изслѣдованіи сѣверныхъ полярныхъ странъ, перев. *П. М—нъ.*—Очеркъ исторіи физико-математическихъ наукъ, составленъ по лекціямъ, читаннымъ въ лабораторіи артиллерійской академіи (Статья девятая). Александрія. *П. Лаврова.*—О черченіи дигограмы и о значеніи ея въ теоріи зажигательныхъ линій *Ив. Колонга.*— Смѣсь. Нѣсколько словъ о яхтѣ «Королева Викторія». *К. Небольсина.* — Описаніе судовъ царскосельской флотиліи.—Отчетъ астраханской морской библіотеки съ 1-го мая 1864 года по 1-е мая 1865 года. —Современное обозрѣніе. *1. Корреспонденція изъ портовъ:* Ладожское озеро. Окончаніе работъ экспедиціи по изслѣдованію Ладожскаго озера за нынѣшнее лѣто.— Камень Варашова. — Прибыль и убыль воды.— Недостаточность метерологическихъ наблюденій — Объ образованіи льда при началѣ зимы около Шлиссельбурга и о ледоходѣ. *А. Андреева.*— Изъ Кронштадта. *Л. Иляшевича.*— Броненосное судостроеніе. Извѣстія о нашихъ броненосцахъ. Испытанія поворотливости 2-хъ башенной лодки «Смерчь» и монитора «Ураганъ». — Проба машинъ фрегата «Севастополь» Броненосные фрегаты Франціи и Англіи.—Извѣстія объ иностранныхъ броненосцахъ. Проба фрегата Valiant.— Проба корвета Favourite.—Проба фрегата Bellerophon. — Испытанія башеннаго судна Vyvern.—Разныя извѣстія. Заграничная морская хроника. Предполагаемыя г. Сабиномъ средства для наблюденія за девіаціею компасовъ на коммерческихъ судахъ въ Англіи. Маяки и маячные огни. — Измѣренія глубинъ Атлантическаго океана.—Объ опытахъ надъ торпедо въ Англіи. Гальванизированное желѣзо, какъ судостроительный матеріалъ — Адмиралтейства и верфи Англіи, Франціи и Америки.— Австрійскій военный флотъ.—Разныя извѣстія. Новыя книги: русскія, иностранныя. Приложенія. Лоцманскія замѣтки. — Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІИ

ИНЖЕНЕРНАГО ЖУРНАЛА ВЪ 1866 ГОДУ.

Инженерный журналъ въ настоящемъ своемъ видѣ въ числѣ 6-ти книжекъ въ годъ, издается съ 1860 года. По мѣрѣ развитія дѣятельности журнала послѣ первыхъ лѣтъ изданія его по нынѣшней программѣ, средства редакціи постепенно увеличивались, а вмѣстѣ съ тѣмъ увеличивался и годовой объемъ изданія, хотя оно и оставалось до сихъ поръ при прежнемъ числѣ книжекъ въ годъ. Такимъ образомъ годовой объемъ журнала въ 1860 г. былъ $102^{1}/_{8}$ печатныхъ листа, а въ 1864 г. уже $145^{6}/_{8}$ листа.

Въ настоящее время кругъ дѣятельности журнала еще болѣе расширяется, такъ что шести книжекъ въ годъ становится недостаточно, какъ по числу поступающихъ въ редакцію статей, такъ и по разнообразію и количеству вопросовъ, занимающихъ дѣятельность журнала. По этому съ будущаго 1866 года «Инженерный журналъ» будетъ выходить ежемѣсячно, книжками около 18 печатныхъ листовъ каждая, причемъ подписная цѣна на журналъ, т. е. 4 руб. 50 коп., остается по прежнему неизмѣнною *).

Заявляя объ этомъ читателямъ и подписчикамъ Инженернаго журнала, редакція не рѣшается дѣлать впередъ какихъ-либо положительныхъ обѣщаній, но считаетъ своей обязанностью сказать, что она употребитъ всѣ усилія, чтобы расширеніе средствъ изданія не только повлекло за собою простое увеличеніе его объема и числа книжекъ, но выразилось бы вмѣстѣ съ тѣмъ и въ качествѣ, и разнообразіи статей.

Условія относительно помѣщенія статей остаются прежнія, и на соисканіе журнальныхъ премій, какъ установлено въ прошедшемъ году, имѣютъ право всѣ безъ исключенія писатели, хотя бы они и не принадлежали къ числу служащихъ въ военно-инженерномъ вѣдомствѣ.

Программа журнала остается прежняя, а именно:

Оффиціальный отдѣлъ.

I. *Приказы, приказанія, циркуляры, постановленія, распоряженія по военно-инженерному вѣдомству.* — Здѣсь помѣщаются различныя постановленія и распоряженія касающіяся до частей искуственной, технической, учебной и строевой; перемѣны по личному составу; оффиціальныя сообщенія о дѣйствіяхъ инженерныхъ войскъ въ военное время; описанія произведенныхъ ими работъ, опытовъ и практическихъ занятій въ мирное время.

II. *Различныя оффиціальныя статьи, донесенія и отчеты главныхъ учрежденій военно-инженернаго вѣдомства.*

Неоффиціальный отдѣлъ.

I. *Часть ученая, историческая и техническая.* — Здѣсь помѣщаются оригинальныя, компилированныя и переводныя статьи ученаго, историческаго и техническаго содержанія, относящіяся къ инженерному искуству въ обширномъ смыслѣ, а также и статьи собственно военнаго содержанія, имѣющія значеніе въ инженерномъ отношеніи.

II. *Часть литературная.* — Здѣсь могутъ быть помѣщаемы статьи общаго содержанія, относящіяся къ военно-инженерному вѣдомству.

III. *Критика и библіографія.* — Сюда относятся разборы сочиненій, какъ собствен-

*) Сверхъ того на окончаніе изданія нынѣшняго года ассигновано еще отъ казны 2.000 руб., вслѣдствіе чего въ нынѣшнемъ году выйдетъ всего не 6 а 7 книжекъ журнала, а именно послѣ настоящаго № 6-го, за октябрь и ноябрь, еще особая книжка № 7, за декабрь мѣсяцъ 1865 г.

но специальныхъ, такъ и тѣсно связанныхъ съ инженернымъ искусствомъ; замѣчанія на разныя статьи; обозрѣнія специальныхъ изданій; библіографическія замѣтки, и перечни книгъ специальнаго содержанія и по части вспомогательныхъ наукъ. Разсматриваемыя специальныя статьи или періодическія изданія и указываемыя книги могутъ быть какъ русскія, такъ и иностранныя.

IV. *Смѣсь*. — Сюда относятся разныя мелкія статьи и извѣстія разнороднаго характера, сообразно съ цѣлью журнала.

Условія подписки:

Подписная цѣна за годовое изданіе Инженернаго журнала, т. е. за 12 книжекъ, объемомъ около 18 печатныхъ листовъ каждая, для лицъ, служащихъ въ военно-инженерномъ вѣдомствѣ — 4 руб. 50 коп. и съ пересылкою, а для постороннихъ, въ С. Петербургѣ — 4 руб. 50 коп., и съ пересылкою по почтѣ во всѣ мѣста Имперіи — 5 руб. Подписка принимается: для лицъ, служащихъ въ военно-инженерномъ вѣдомствѣ — въ редакціи журнала, а для постороннихъ — въ редакціи и у коммисіонеровъ Инженернаго Журнала Я. А. Исакова, въ гостиномъ дворѣ, № 24, и Н. Л. Тиблена, на Васильевскомъ островѣ, въ 8-й линіи, № 25. Редакція отвѣчаетъ за исправность доставки журнала только въ случаѣ подписки въ этихъ мѣстахъ.

Гг. подписчики приглашаются доставлять адресы четко и обстоятельно написанные, а въ случаѣ перемѣны адресовъ — немедленно увѣдомлять о томъ контору редакціи, для своевременной и исправной разсылки книжекъ журнала.

Редакція Инженернаго журнала и его контора помѣщаются въ Пантелеймонской улицѣ, близъ церкви св. Пантелеймона, домъ № 11, кварт. № 5.

Редакторъ П. Ефремовъ.

Изданіе книжнаго магазина Н. Сеньковскаго и Комп.

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 16-го ноября 1865 года.

ТИПОГРАФІЯ И. И. ГЛАЗУНОВА, В. МѢЩАНСКОЙ, 8.

6-й годъ. № 22. 30 ноября 1865.

КНИЖНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ 15 и 30 числа. Объявленія по 30 коп. за дюймъ столбца.

С. Петербургъ у *Сеньковскаго и К°.*, Невскій пр. № 60. Вильно у него же д. Учебнаго Окр. Москва у *А. И. Глазунова* на Кузнецкомъ мосту.

Цѣна за годъ 2 р. 50 к., съ дост. и пер. 3 р.; за полгода 1 р. 40 к., съ дост. и пер. 1 р. 75 к.

БИБЛІОГРАФІЯ (*).

1652. **Александровъ, В.** Накoлдованная рыба (Быль). Разсказъ *В. Александрова.* Спб. Тип. И. Маркова. 1865. 18°, стр. 44. Ц. 5 к.

Разсказъ для народа въ поученіе противъ суевѣрныхъ понятій о порчѣ, колдовствѣ и т. п. Разсказъ недуренъ и цѣль хороша, но суевѣрія, разъ глубоко вкоренившагося въ народѣ и поддерживаемаго разн. широкими путями, не удалить разъясненіемъ отдѣльныхъ его случаевъ.

1653. **Беллино-Фендерихъ и К°.** 1865. Складъ сельско-хозяйственн. машинъ и орудій. Чугунно-литейн. заводъ. Одесса и Харьковъ. (Одесса. 1865). 12°, 12 стр. текста и 14 л. рис.

Просто прейсъ-курантъ фирмы Беллино-Фендерихъ и К°, отличающійся хорошими рисунками машинъ и орудій, весьма плохимъ къ нимъ русскимъ текстомъ и еще тѣмъ, что для цѣнъ имѣются въ немъ только пробѣлы, самыя же цѣны не выставлены.

*1654. **Бризгаловъ, А.** Записки Ботаники, составл. по лекціямъ Н. Кауфмана *А. Бризгаловымъ.* М. 1865. Печ. въ лит. Астахова. 4°. стр. 1 — 14. *(Только начало).*

1655. **Бѣлоха, П.** Учебникъ географіи Россійской Имперіи. Сост. *П. Бѣлоха.* Изд. 4-е Спб. Въ тип. Н. Тиблена и К°. (Н. Неклюдова). 1865. 12°, стр. 5 нен., III и 323. Ц. 1. р. 25 к.

1656. **Бѣлявскій, П.** Одесскій портъ. Соч. *П. Бѣлявскаго.* Одесса. Въ тип. П. Францова. 8°, стр. 28.

Современное состояніе (и недостатки) одесск. порта въ физич. и морск. отношеніяхъ.

1657. **Вамбери, А.** Путешествіе по Средней Азіи. Описаніе поѣздки изъ Тегерана чрезъ Туркменскую степь по восточн. берегу Каспійск. моря въ Хиву, Бухару и Самаркандъ, совершенной въ 1863 году *Арминіемъ Вамбери,* чл. Венгерск. Акад. Съ картою Средней Азіи. Перев. съ англ. Спб. 1865. (Въ тип. Ю. А. Бокрама). 8°, стр. II, II, и 221. Съ 1 картой. Ц. 1 р. 25 к.

1658. **Вернъ, Ю.** Путешествіе къ центру земли. Соч. *Ю. Верна.* Перев. съ франц. съ прилож. статьи: Очеркъ происхожденія

(*) Звѣздочкою отмѣчены книги, не поступившія въ продажу.

и развитія земн. шара. Съ рис. первобытн. раст. и животн. Изданіе *Е. Лихачевой* и *А. Сувориной*. Мал. 8° (16°), стр. 351. и 3 нен. Ц. 1 р. 25.

Объ этой книгѣ мы скажамъ въ одномъ изъ слѣдующихъ №№ «Кн. Вѣст.»

1659. **Вопросъ** объ обще-славянской азбукѣ (*Соч. Нила Попова*). Otázka o vše-slovanské azbuce. Безъ загл. л. и означ. м. и г. печати (Ценс. въ М. 1865). Печ. въ унив. тип. (Катковъ и К°.) 16, стр. 32.

Вопросъ этотъ стоитъ теперь на очереди (введеніе русскаго гражд. письма въ Литвѣ) и мы не замедлимъ поговорить о немъ по поводу книги г. Попова или высказать по поводу его свое сужденіе о книгѣ г. Попова.

*1660. **Воспоминаніе** въ 1865 г. Бородинской битвы и о бородинск. памятникѣ въ Москвѣ. (Современника 12 года *С. М.*). Посвящ. Бородинск. героямъ, ихъ дѣтямъ и внукамъ. Безъ загл. л. и означ. м. и г. печ. (Ценс. въ М. 1865 г.). Мал. 8°, стр. 15.

Подкрѣпленіе высказанной въ № 34-мъ «Совр. лѣтоп.» за 1864 мысли о сооруженіи памятника въ воспомин. бородинск. битвы письменными заявленіями нѣсколькихъ участниковъ бородинск. дѣла.

1661. **Гадательная книжка**. Изд. В. А. Шерапова. (М. 1865). Печат. въ лит. И. Гаврилова. 4°, стр. 8 нен. (4 отпечат. и 4 бѣлыхъ).

Это извѣстное уже съ 1864 г., въ сожалѣнію, 3-мя изданіями аляповатое «Гаданіе зерномъ,» только подъ новымъ заглавіемъ и опять съ перемѣной издателя.

1662. **Гаситель**. Единственн. и самый удобный снарядъ для предупрежденія несчастн. случаевъ отъ огня. Спб. 1865. (Въ тип. В. Веллинга). 16°, стр. 16. Съ рис. въ текстѣ.

Огнегасительн. снарядъ (пожарн. труба), изобрѣтенн. д-ромъ *Карельс*, легко переносимый (на спинѣ), изъ котораго вода выбрасывается, вмѣсто обычнаго въ пожарн. трубахъ механическ. дѣйствія, силой гаса, образующагося въ цилиндрѣ снаряда изъ двухъ распущенн. въ ней солей (какихъ не сказано), струей отъ 2½ до 4 саж., совершенно достаточной въ началѣ бѣдствій, противъ котораго снарядъ и разсчитанъ. Въ брошюрѣ объяснено устройство снаряда и его употребленіе, а также указ. адресъ, гдѣ онъ пріобрѣтается по цѣнѣ отъ 22 до 28 р. Дѣйствительность пользы изобрѣтенія можетъ быть, конечно, доказана только опытами надъ нимъ.

*1663. **Годовой отчетъ** Комитета времен. пріюта для призрѣнія младенцевъ и бѣднѣйш. родильницъ. Читанный въ общ. собраніи членовъ 27 окт. 1865 г. Одесса. Въ тип. Л. Нитче. 1865. 32°, стр. 16.

*1664. **Гофманъ, В. В.** Основанія неорганической химіи, состав. преподават. химіи *В. В. Гофманъ*, для воспитанниковъ Московской Коммерческ. Академіи. М. Печ. Е. А. Астахова. (1865). 4° стр. 189. (*Литографія*).

1665. **Градобоевъ, П.** Примѣры чистописанія Учителя Московск. 3-й Гимназіи *П. Градобоева*. Гравиров. И. Богдановъ. М. Лит. Глушкова. (1865). 8° продольн., листковъ 14.

1666. **Груббе, А. В.** Географическіе очерки и картины. Состав. по *Груббе* и друг. источникамъ. Изд. 2-е. Выпускъ 1-й. М. Въ тип. Ѳ. Б. Миллера. 1865. 8°, стр. 224.

Переводъ книги *Августа-Вильгельма Груббе*, имѣвшей въ Германіи 7 изданій въ теч. семи лѣтъ, пополненный въ нѣкот. отдѣлахъ по другимъ, преимущественно русскимъ, источникамъ.

1667. **Грумъ, К.** Физіологія поэзіи и счастія. (На обложкѣ: «Поэзія и счастіе»). Соч. *К. Грума*, д-ра медиц. и хир. и проч. Въ память пятидесятилѣтней ученой и литературной его дѣятельности. Спб, 1865. (Въ тип. В. Майкова). 8°, стр. 229 и IV.

Подъ заглавіемъ «Физіологія...» читатель не чаетъ, конечно, найти стихотвореній, и однакожь находитъ только ихъ. *Поэзіи* нѣтъ въ нихъ вовсе никакой, принадлежатъ онѣ скорѣе къ области патологіи, чѣмъ физіологіи; не ощущается также не только *счастія*, но даже и малѣйшаго удовольствія при ихъ чтеніи.

1668. **Декалкоманія**. Безъ загл. л. и г. печ. (Ценс. въ Спб. 1865 г.; печат. въ тип. И. И. Глазунова). 8, стр. 16.

Декалкоманіей называется переводъ печатн. рисунковъ на дерево, стекло, фарфоръ, разн. матеріи и проч. Мода на нее, какъ «на дѣло отъ бездѣлья», прошла. Но теперь начинается примѣненіе ея къ педагогикѣ (въ Англіи введены въ учебн. заведеніяхъ волшебн. фонари для нагляднаго ознакомленія учащихся съ увеличенными, декалкоманированными изображеніями предметовъ естествознанія) и въ фабричной и заводской промышлености (для украшенія ея издѣлій). Вышеприведенн. брошюра знакомитъ со способами всякаго перевода рисунковъ посредств. декалкоманіи и указываетъ гдѣ можно пріобрѣсти средства къ тому. Преимущественно съ этой послѣдней коммерческ. цѣлью и издана она, по всему вѣроятію, владѣльцемъ магаз. метахромотипіи, находящ. въ Спб., на Невск. просп., въ д. № 88.

*1669. **Длист. книгопродавцевъ.** Списокъ изданій книгопрод. Якова Алексѣевича Исакова и книгъ, купленн. въ больш. колич. экз. или полученн. на коммисію. (Спб. 1865. Въ тип. Рюмина и К°). Безъ загл. л. 8, стр. 15 и 1 нен.

1670. **Дѣдушкинъ колпакъ.** Народн. сказка въ стихахъ и съ картинами. Соч. Ф. А. Х.....ъ. Спб. 1865. (Изд. В. Шатаева. Тип. Ю. Шатаева). 18°, стр. 36. Ц. 20 к.

Стихи этого «Колпака» читаются также легко какъ и извѣстная скороговорка: «Сшитъ колпакъ не по-колпаковски».

1671. **Завадовскій.** Изслѣдованія одесской почвы. Соч. корп. горн. инж. генер-маіора *Завадовскаю*. Одесса. Въ тип. П. Францова. 1865. 8°, стр. 71 и 2 л. прилож. (планъ и черт.).

*1672. **Завадскій Э.** О флегмонозномъ процессѣ. Сост. для получ. степени д-ра медиц. лѣкарь *Э. Завадскій*, ординаторъ царскосельск. военн. госпиталя. Спб. Въ тип. Я. Трея. 1865. 8°, стр. 99.

1673. **Завалишинъ, Дмитрій.** Россійско-Американская Компанія. М. Въ унив. тип. (Катковъ и К°). 1865. 8°, стр. 46.

1674. **Золотовъ, В.** Исторія Россіи въ картинахъ. Выпускъ 1-й. Картины и текстъ составл. *В. Золотовымъ*, изд. В. Дементьевымъ. 3-е изд., испр. и пополн., одобренное Учен. Комитетомъ Главн. Правл. Училищъ для распространенія въ приходск. и уѣздн. училищахъ, а также и въ гимназіяхъ. Спб. Въ тип. Товарищ. «Обществ. Польза». 1866. Въ л°. 8 полул., отпечат. съ одной стороны, съ 1 рис. на каждомъ. Ц. 80 к., вѣсов. за 2 ф.

1675. **Канлеръ.** Записки сыщика или политическія тайны Франціи (Организація парижск. полиціи. Начальники. Видокъ. Злоупотребленія. Злоумышленики. Преслѣдованіе ихъ. Судъ и Казнь. Подробности революціи 1848 г. Замѣчательнѣйш. политич. преступники). Изложенныя въ формѣ разсказовъ Канлеромъ, бывш. начальник. парижск. тайн. полиціи. Спб. 1865. (Въ тип. М. Федорова). 8°, стр. 2 нен., 212. Ц. 75.

Отдѣльное изданіе, переведенныхъ нѣкогда въ «Библіотекѣ для чтенія» записокъ Канлера. Очевидно, переводъ съ перевода. Мы не понимаемъ для чего этотъ сумбуръ съ полицейскимъ міросозерцаніемъ переводился даже одинъ разъ. Вѣроятно издатель позавидовалъ успѣху Петербургскихъ Трущобъ. Новаго въ переводѣ только то, что счетъ листовъ означенъ на полулисты и такимъ образомъ въ книгѣ въ 16 долю съ 212 страницами оказывается 27 листовъ.

1676. **Карманный календарь** для всѣхъ на 1866 г., съ портретомъ Гос. Наслѣдника Цесаревича. Спб. Въ тип. Э. Арнгольда. 32°, стр. 2 нен. и 27. Ц. 10 к., съ прокладкой 15 к.

1677. **Карновичъ, Е. П.** О развитіи женск. труда въ Петербургѣ. Публ. лекціи *Е. П. Карновича*. Спб. Въ тип. В. Безобразова и К°. 1865. 16°, стр. 116. Ц.

Въ приложенін къ книгѣ листкѣ (цензуров. 27 мин. октября) Г. Карновичъ объявляетъ, что, продолжая свои изслѣдованія «о развитіи женск. труда въ Спб-гѣ», онъ проситъ сочувствующихъ этому вопросу о доставленіи относящихся къ оному свѣдѣній на его имя.

*1678. **Каталогъ** книгъ и періодич. изданій Тюменской публичн. библіотеки А. В. Эркичева. Казань. Въ губ. тип. 1865. 8°, стр. 14.

Всего 265 №№, со включ. и періодич. изданій. Книги, всѣ на русск. яз., раздѣлены по содержанію, преимущественно историческ. и беллетристическому, на 14 отдѣл. и расположены въ азбучномъ, для каждаго отдѣльномъ порядкѣ по имен. автор. или по 1-му слову ихъ заглавія.

1679. **Клиндеръ, А.** Галлерея портретовъ Дома Романовыхъ. Фотогр. снимки съ подленныхъ картинъ, находящихся въ Импер. Зимнемъ Дворцѣ въ Спб. Изданные Академикомъ Имп. Акад. Худож. *А. Клиндеромъ*. Выпуски 6-й и 7-й. Спб. Въ тип. Экспед. Заг. Гос. Бум. 1865. 16°, по 10 листовъ въ кажд. выпускѣ.

1680. **Краткій очеркъ,** нынѣшн. русскаго Св. Великомученика и цѣлителя Пантелеймона монастыря на св. Горѣ Аѳонской. Спб. Въ тип. Дома призр. малолѣтн. бѣдныхъ. 1865. 12°, стр. 27. Съ 1 рис.

1681. **Краткій** римско-католической Катехизисъ. Вильно (1965). Литогравир. у И. А. Перли. 8°, стр. 34.

1682. **Кургановичъ, Ѳ. И.** Учебникъ польскаго языка, составл. *Ѳ. И. Кургановичемъ*. (Przeuodnik do praktycznéj o nauki języka polskiego dla Rossyan и проч.). Варшава. Издан. И. И. Оконьскаго. 1865. (Drukarnj Gaz. Polskiéj). 8°, стр. 107.

1683. **Ласковскій, Ѳ.** Матеріалы для исторіи инженерн. искуства въ Россіи. Часть III. Опытъ изслѣдованія инженерн. искусства послѣ Импер. Петра I до импер. Екатерины II. *Ѳ. Ласковскаго*, военн. инженеръ генералъ-лейтенанта. Спб. Въ тип. Имп. Ак. Наукъ. 1865. 8°, стр. 2 нен. и 1016.

*1684. **Лешковъ, В.** Программа лекцій по предм. обществ. права. *В. Лешкова.* М. 1865. Печ. въ лит. Е. Астахова 4°, стр. 8. (*Литографія*).

1885. **Лоевскій Ф.** Д-ръ *медиц.* и проч. Полный настоящій простонародный русскій лѣчебникъ. содерж. въ себѣ: ясное и полное опис. всѣхъ болѣзней, средства предупреждать ихъ. ихъ причины, признаки и лѣченіе съ помощью сам. вѣрн. и прост. лѣкарствъ, безъ пособія врача и аптекар. медикаментовъ, съ присовокупленіемъ лѣченія скотск. болѣзней. Соч. Д-ра изящн. наукъ, филос. и медиц. *Ф. Лоевскаго.* Новое 6-е изд. дополн. 360-ю практич. средствами, открыт. въ недавнее время знаменит. врачами и исправленное по замѣч. медиц. департамента. М. тип. С. Орлова, 1866. 8°, стр. IV и 319. Ц. 2 р.

Объ этой книгѣ было уже высказано мнѣніе «Кн. Вѣстн». (1865 г. стр. 42, 1297); но изданіямъ, выходящимъ изъ книгопекарни С. Орлова въ Москвѣ счастливится. Лѣчебникъ *доктора изящныхъ наукъ, философіи и медицины выходитъ шестымъ изданіемъ*(!!). Хотя на обертиѣ и сказано, что этотъ *общенародный* лѣчебникъ исправленъ по замѣчаніямъ Медицинскаго Департамента, но любострастные бобоны, чирьи, шишки, наросты и пятна, также какъ и совѣтъ крестьянамъ, «симъ пчеламъ, вырабатывающимъ для насъ медъ» по счастливому выраженію составителя Лѣчебника, «читать на сонъ грядущій историческія сочиненія», со всѣми прелестями языка и знанія первыхъ изданій такъ и остались въ книгѣ. Издатель предлагаетъ довѣрчивымъ людямъ платить за весь этотъ сумбуръ по 2 р. сер. съ пересылкою.

1686. **Макушевъ, В.** Матеріалы для исторіи дипломатич. сношеній Россіи съ Рагузской республикой. Изъ исторіи внѣшн. сношенія рагузской республики. Съ прилож. 2-хъ плановъ Рагузы XI в. и военн. дѣйствій Русскихъ въ области Рагузск. республ. въ 1806 г. Сочин. *В. Макушева.* М. Въ унив. тип. (Катковъ и К°). 1865. 8°, стр. 2 нен., 178, 2 нен. и II. Съ 2 план.

1687. **Матеріалы** для географіи и статистики Россіи, собранные офицерами генеральн. штаба. Архангельская губернія. Сост. генераль. штаба капитанъ *Н. Козловъ.* Спб. Печ. въ тип. Э. Веймара. 1865. 8°, стр. V, 342 и 2 нен. Съ 1 картой и 20 табл., изъ которыхъ 15-я — 17-я на 10 нум. стран. Ц. 1 р., вѣсов. за 2 ф. укупороч. 20 коп.

1688. (*Тоже*) Черниговская губернія. Сост. *М. Домонтовичъ*, генеральн. штаба подполковникъ. Спб. Въ тип. Ф. Персона, 1865. 8°, стр. VI, 2 нен., XXI, 696 и 19. Съ 1 картой и 18 таб. Ц. 1 р. вѣсов. за 3 ф., укупорч. 20 к.

1689. (*Тоже*). Киргизская степь Оренбургск. вѣдомства. Сост. генеральн. штаба подполковникъ *Л. Мейеръ.* Спб. Въ тип. Э. Веймара и Ф. Персона. 1865. 8°, стр. нен. 2, II, нен. 2, III, 87 и 288. Съ 9 табл. 1 л. рис. 1 план. и 1 картой. Ц. 1 р., вѣсов. за 3 п., укупорочн. 20 к.

1690. **Морозовъ, П.** Метеорологическіе очерки, составл. изъ наблюденій, произведенныхъ въ разн. мѣстахъ средней Россіи и преимущественно въ Пензенской губ. *П. Морозова.* М. Въ тип. П. Бахметева. 1865. 12°, стр. 11.

1691. (**Мысли** объ уставѣ Русск. Тор. Дома и при немъ коммерческ. училища). (Спб. 1865 г. Тип. Ив. Бочкарева). 16°, стр. VIII и 16. Брошюра безъ заглавн. л., приведенн. здѣсь заголовокъ ея показанъ послѣ предисловія.

1692. **Неподвижныя звѣзды** и планеты духовнаго міра. *С. П. М.* Въ тип. Бахметева. 1865. Мал. 8°, стр. 20.

Безполезные вопли на науку и пытливое направленіе ума, въ слѣдствіе недостаточнаго знанія и особеннаго склада ума. Въ числѣ непогрѣшительн. признаковъ, предлагаемыхъ авторомъ для опредѣленія истинности мысли или научнаго свѣдѣнія, онъ ставитъ условіе, чтобы онѣ «радовали душу, усиливали стремленіе къ добру и представляли возможность соединить людей въ болѣе или менѣе обширное цѣлое». Конечно не порадовали автора ни Дарвинъ, ни Фогтъ, ни Циммерманъ? Но чѣмъ-же порадовали его открытія Галилея, Леверье и проч?

1693. **Новооткрытая тайна** къ пріобрѣтенію превосходной памяти, такъ что все слышанное и читанное можно помнить чрезъ самое долгое время, и послѣ того пересказывать почти отъ слова до слова. Изд. 4-е М. Въ тип. Бахметева. 1866. 32°, стр. 16. Ц. 25 к.

Вся тайна заключается въ рецептѣ, будто бы найденномъ по смерти какого то старика, отличавшагося необычайной памятью. Но самый составъ этого рецепта изъ семнадцати разн. веществъ показываетъ уже, на сколько можно положиться на его мнимо-благодѣтельное дѣйствіе. Появленіе книги 4-мъ изданіемъ объясняется, если это не пуфъ, легковѣріемъ русской читающей публики извѣстнаго разряда.

1694. **Нѣсколько уроковъ** принятыхъ у Св. Правосл. Церкви о молитвѣ, по реченію, или на слова: Господи помилуй; съ общимъ предварительн. словомъ о молитвѣ. Спб. 1865. 8°, стр. 37.

1695. **Образованіе** человѣческаго характера. Перев. съ англ. Спб. Тип. Куколь-Яснопольскаго. 1865. Мал. 8°, (16°?), стр. 187 и 1 нен. Ц. 50 к.

*1696. **Осетровъ, Н.** О вывихахъ локтеваго сочлененія. Разсуж., напис. для полученія степ. д-ра медиц., лѣкаремъ *Никифоромъ Осетровымъ*. М. Въ унив. тип. (Катковъ и К°). 1865. 8°, стр. 97, II и 1 нен.

*1697. **Основныя условія** на сооруженіе Балто-Елисаветградской желѣзной дороги, заключенныя 12-го мая 1865 г. Безъ загл. л. (Одесса, 1865). Въ тип. П. Францова. 12°, стр. 24.

1698. **Павленковъ, Ф.** Наши офицерскіе суды. *Ф. Павленкова*. Спб. 1865. (Тип. Куколь-Яснопольскаго). 16°, стр. 61. Ц. 35 к.

Авторъ этой брошюры разсматриваетъ новыя постановленія Военнаго Министерства «объ увольненіи отъ службы по приговору суда общества офицеровъ» и находитъ, что онѣ для того, чтобы могли быть дѣйствительно полезнымъ нововведеніемъ, нуждаются въ значительныхъ дополненіяхъ и измѣненіяхъ. Главное дѣло въ такихъ судахъ—независимость ихъ отъ начальства, распространеніе ихъ власти и на штабъ офицеровъ, широкое примѣненіе къ ихъ организаціи выборнаго начала, гарантіи для подсудимыхъ и при извѣстномъ уровнѣ общаго образованія въ войскахъ право аппеляціи. Со всѣмъ этимъ нельзя не согласиться. Авторъ увѣренъ, что Военное Министерство не преминетъ издать желательныя *дополненія*. До тѣхъ поръ, эти постановленія, «носятъ на себѣ отпечатокъ большой неопредѣленности, допускающей множество вопросовъ, споровъ, сомнѣній и противоположныхъ рѣшеній». На ходячемъ мнѣніи, что эти суды либеральнѣе прусскихъ «судовъ чести» (Ehrengerichte) авторъ не успокоивается; онъ справедливо находитъ, что прусскіе суды эти—одно только безцеремонное шеміякиніе, и намъ не для чего брать себѣ въ образецъ такихъ учрежденій, гдѣ соединяются самыя неудобосоединимыя понятія, какъ выборное начало и административная власть, общественный судъ и сословная нетерпимость; такъ въ прусскихъ судахъ чести общество за неприличное знакомство, имѣетъ право присуждать офицера къ перемѣнѣ мѣстожительства, считая *неприличнымъ* знакомство съ *не дворяниномъ!*

Не менѣе интересны факты, приводимые авторомъ, о практическомъ примѣненіи пастановленій. Такъ въ одномъ обществѣ офицеровъ, товарищи не хотѣли требовать объясненій отъ офицера, про котораго въ городѣ ходили слухи, что онъ обезчестилъ дѣвушку, не смотря на то, что отъ ея родственниковъ поступила формальная жалоба, и въ то же время были заняты стараніями, чтобы собрать судъ общества для произнесенія *предостереженія* одному молодому офицеру, отзывавшемуся съ отвращеніемъ о злоупотребленіяхъ казеннымъ интерессомъ. Такъ другое общество собиралось отдать подъ судъ одного офицера за то, что онъ къ актамъ и свидѣтельствамъ прилагалъ свои отдѣльныя мнѣнія!

Желая посвятить свое время серьезному изслѣдованію занимающаго его вопроса, авторъ обращается съ просьбою сообщать ему интересные факты, возникавшіе изъ приложенія къ практикѣ офицерскихъ судовъ, въ типографію, на углу Малой Мѣщанской и Столярнаго переулка, для передачи Флорентію Ѳедоровичу Павленкову. Все это очень хорошо, жаль только что онъ самъ положилъ препятствіе къ быстрому распространенію брош. въ ея цѣнѣ. 35 к. за 48 страничекъ и 12 стр. перепечатки приложеній—это изъ рукъ вонъ дорого.

1699. **I-е прибавленіе** къ каталогу русск. книгъ Самарской общественной библіотеки. Казань. Въ тип. П. И. Фанъ-деръ-Флитъ. 1865. 8°, стр. 20.

*1700. **Первое собраніе** гувернантокъ и домашн. учительницъ съ цѣлью основать общество взаимн. вспоможенія. Безъ загл. л. и озн. м. и г. печ. (Ценс. въ М. 1865; печ. въ тип. Им. Моск. унив.). 8°, стр. 4.

Изложены *Д. Н. Завалишинымъ* основанія, на которыхъ предполагается учредить общество, *К. М. Цвѣтковымъ* — его цѣль, составъ, средства, дѣйствія и права его членовъ. Изъ постоянн. незначительн. взносовъ желаютъ составить кассу общества, изъ которой члены его могли бы дѣлать займы или получать пособія. Москва опредила бы Петербургъ въ этомъ полезн. учрежденіи, еслибы здѣсь не было составлено подобнаго же общества (на друг. основаніяхъ и съ бóльшимъ кругомъ дѣйствія), уставъ котораго см. ниже № 1720.

*1701. **Положеніе** о приходскихъ попечительствахъ при православн. церквяхъ и распоряженія о обезпеченіи духовенства.

Изданіе Л. Демиса. Спб. тип. Л. Демиса. 1865. 8°, стр. 15.

1702. **Пироговъ, Н.** Начала общей военно-полевой хирургіи, взятыя изъ наблюденій военно-госпитальной практики и воспоминаній о крымской войнѣ и кавказской экспедиціи. *Н. Пирогова*. Дрезденъ. Тип. Э. Блохмана и К°, 1865. 8°, стр. 400 мелкаго шрифта. (*Соч. еще не окончено*). Ц. 12 р.

Книга Н. И. Пирогова, вышедшая въ Дрезденѣ—оригиналъ перевода, вышедшаго въ 1864 году въ Германіи, подъ заглавіемъ «Grundzüge der allgemeinen Kriegschirurgie» и представляетъ собою положительное пріобрѣтеніе медицинской литературы. Въ ней изложены результаты наблюденій знаменитаго нашего хирурга во время кавказской его экспедиціи (1847), крымской войны и 25-ти-лѣтней госпитальной практики; но русской книгѣ приданъ видъ руководства, и авторъ съ особенною полнотою передаетъ результаты, добытые современною хирургіею другихъ странъ въ три послѣднія войны.

Цѣль книги дать молодымъ врачамъ «ясное понятіе о натурѣ тѣхъ знаменательныхъ явленій, которыя общи всѣмъ травматическимъ поврежденіямъ, будутъ ли онѣ случайныя или искусственныя, панесенныя дѣйствіемъ оружія или хирургическимъ ножомъ», по этому авторъ и назвалъ свою книгу: «Общей хирургіей».

Къ сожалѣнію, мы не можемъ по объему Кн. Вѣст., дѣлать серьезнаго критическаго разбора этой превосходной книги; это дѣло медицинскихъ журналовъ. Наше дѣло только усердно рекомендовать всѣмъ военнымъ врачамъ ея пріобрѣтеніе. Въ книгѣ множество новыхъ взглядовъ, глубокихъ замѣчаній и практическихъ выводовъ.

Замѣчательно, что особенности крымской войны заставляли автора «молчать о результатахъ его врачебной дѣятельности этого времени»; ему казалось, что они «не могли быть полезны европейскимъ врачамъ, такъ какъ условія, при которыхъ мы дѣйствовали, были совершенно исключительныя и едва ли въ другой разъ возможныя»; но ознакомившись съ врачебными результатами послѣднихъ войнъ въ Голштиніи и Италіи, «которыя велись уже при всѣхъ современныхъ пособіяхъ европейской цивилизаціи», справившись на мѣстѣ, узнавъ многое изъ разговоровъ съ очевидцами, прочитавъ отчеты, почтенный авторъ убѣдился, «что и наши непріятели въ крымской компаніи и врачи австрійскіе, итальянскіе, французскіе, дѣйствовавшіе въ послѣднюю войну въ Ломбардіи, не смотря на всѣ пособія цивилизаціи, *также не пришли ни къ блестящимъ, ни къ болѣе надежнымъ результатамъ въ полевой хирургіи.*»

Книга написана чрезвычайно увлекательно. Вотъ что напр. говоритъ авторъ о крымской войнѣ: «Мы не были къ ней готовы — это теперь уже не государственная тайна. Въ началѣ мы получали все необходимое изъ мѣстностей самыхъ ближайшихъ къ театру войны; но когда тутъ всѣ припасы были истощены, когда всѣ ближайшіе лазареты, присутственныя мѣста, дома дворянскихъ собраній, училища и даже частные дома переполнились ранеными и больными, то сдѣлалось необходимымъ распространять кругъ дѣйствія все далѣе и далѣе отъ полуострова. Въ декабрѣ 1855 г. дошло до того, что нашихъ раненыхъ и больныхъ (число которыхъ сильно увеличилось отъ эпидеміи) нужно было отправлять при 20° Р. за 400,500 и даже 700 верстъ. Я нашелъ многихъ изъ нихъ, при моемъ осмотрѣ лазаретовъ этою зимою, съ отмороженными въ транспортѣ ногами! Еще труднѣе была доставка фуража, провіанта и перевязочныхъ средствъ. Нужно вспомнить, что крымскій полуостровъ не могъ бы и въ мирное время прокормить также числа войскъ, которое собрано было въ немъ для защиты Севастополя; во время же войны существованіе ихъ зависѣло уже совершенно отъ отдаленныхъ провинцій и, слѣдовательно, отъ путей сообщенія. А каковы были тогда дороги, можно заключить изъ того, что я, проѣзжая въ ноябрѣ 1854 г. изъ Симферополя въ Севастополь, на курьерскихъ, долженъ былъ употребить болѣе полутора дней. Итакъ, не мудрено, что при такихъ путяхъ сообщенія сѣно, напр. съѣдалось волами на дорогѣ, прежде чѣмъ оно могло быть доставлено арміи, тяжести оставались въ топкой новороссійской грязи вмѣстѣ съ фурами, скотъ падалъ, цѣны за доставку были неимовѣрныя. Я помню, что въ декабрѣ 1854 г. платили въ Севастополѣ за пудъ сѣна 4 р. с., а за доставку одного пуда тяжести отъ Симферополя до Севастополя (60 верстъ) 2½ р. с. Я никогда не забуду моего перваго въѣзда въ Севастополь. Это было въ позднюю осень, въ ноябрѣ 1854 г. Вся дорога отъ Бахчисарая, на протяженіи 30 верстъ, была загромождена транспортами раненыхъ, орудій и фуража. Дождь лилъ какъ изъ ведра, больные, и между ними ампутированные, лежали по двое и по трое на подводѣ, стонали и дрожали отъ сырости; и люди и животныя едва двигались въ грязи по колѣно; падаль валялась на каждомъ шагу, изъ глубокихъ лужъ торчали раздувшіеся животы падшихъ воловъ и лопались съ трескомъ; слышались въ то же время и вопли раненыхъ, и карканье хищныхъ птицъ, цѣлыми стаями слетавшихся на добычу, и крики измученныхъ погонщиковъ, и отдаленный гулъ севастопольскихъ пушекъ. Поневолѣ приходилось задуматься о предстоящей судьбѣ нашихъ больныхъ; предчувствіе было неутѣшительно. Оно и сбылось.—Хорошо, что прошлое забывается!»

Ждемъ съ нетерпѣніемъ продолженія этой книги изъ Дрездена.

1703. **Порядокъ** дѣлопроизводства въ правленіи земск. банка херсонск. губерніи. Одесса. Въ тип. П. Францова. 1865. стр. 32 и 48 нен. л. приложеній, содержащ. 87 №№ разныхъ формъ счетныхъ книгъ и вѣдомостей.

1704. **Приложеніе** къ II-му тому Настольнаго Словаря Ф. Толля, подъ его же ред. составленное. Вып. 2-й. Спб. Въ тип. В. Безобразова и К°. 1865. 8°, стр. 153 — 296. Ц.

От сл. «Двина» до первыхъ словъ на М. Предназначенныя исключительно для подписчиковъ «Наст. Словаря» приложенія эти отдѣльно не продаются.

*1705. **Программа** для поступленія въ число учениковъ Московск. 3-й реальной гимназіи. (М. Безъ озн. тип.) 1865. 8°, стр. 14.

1706. **Прописи.** Кіевъ. Изданіе А. П. Калистратова. Лит. Е. Федорова. (1865). Въ 1°. продольн. 12 л. Ц. 15 к.

Онѣ посвящены (и кажется предназначены) «дѣтямъ крестьянъ, освобожденныхъ отъ крѣпостн. зависимости...», но плоховаты.

*1707. **Протоколы** засѣданій Спб-го земск. уѣздн. собранія. Изъ № 258-го «Голоса». 18 сент. 1865. Въ тип. А. А. Краевскаго и К°. 12°, стр. 9.

*1708. **Протоколы** засѣданій Кавказ. медицинск. Общества въ 1865—66 году. Тифлисъ. Въ тип. Главн. управл. Намѣстн. Кавказск. 1865. 8°, стр. 99.

Означеніе «въ 1865—1866 году» не есть опечатка; оно повторяется и въ общ. заголовкѣ книги.

1709. **Прудонъ, П. Ж.** Искуство, его основанія и общественное назначеніе. Переводъ подъ редакціею Н. Курочкина. Спб. Тип. А. Головачева, 12°, стр. IV. 429 и VI. Цѣна 1 р. 25 к. сер.

Книга Прудона объ искуствѣ всего-на-все третье произведеніе великаго французскаго писателя, являющееся въ русскомъ переводѣ (прежде были переведены только «Война и миръ» и «Литературные майораты»), и изъ него русская публика можетъ довольно близко ознакомиться, какъ съ характеромъ произведеній Прудона, такъ и съ его оригинальностью, навлекавшею на него при жизни столько тяжелыхъ гоненій. Объ искуствѣ, считая его дѣломъ жизни, Прудонъ говоритъ также горячо и энергически, какъ говорилъ о собственности, религіи, политикѣ и т. д. Подлинникъ вышелъ въ свѣтъ послѣ смерти Прудона и изданъ его друзьями. Въ нѣсколько мѣсяцевъ во Франціи разошлось его четыре изданія. Вотъ что, между прочимъ, говорится въ предисловіи къ переводу этой книги, для объясненія, почему именно эта книга Прудона переведена прежде другихъ: «Силою обстоятельствъ вопросъ объ искуствѣ и полемика объ немъ были выдвинуты у насъ на первый планъ, или лучше сказать, область искуства была у насъ недавно единственною областью, въ которой пишущіе могли высказывать съ бо́льшею свободою свои идеи и мнѣнія; съ реформою печати все это, конечно, мало по малу должно измѣниться, но теперь нѣкоторыя мѣста изъ предлагаемой нами книги могутъ разсматриваться какъ *послѣднее слово* нашихъ споровъ, нашей полемики».

Вотъ содержаніе этой книги: Предисловіе. Гл. I. Общіе вопросы, возбуждаемые попытками Курбэ; противорѣчіе существующихъ школъ: необходимость опредѣленныхъ рѣшеній въ искуствѣ. Гл. II. О принципѣ искуства или объ эстетической способности человѣка. Гл. III. Объ идеалѣ. — Цѣль и опредѣленіе искуства. Гл. IV. *Историческое обозрѣніе.* — Египетъ; типическое, символическое и аллегорическое искуство; свобода и сила совокупности въ искуствѣ. Гл. V. Греція; служеніе формѣ, идолопоклонническій идеализмъ. — Развращеніе общества искуствомъ; иконоборческая реакція. Гл. VI. *Средніе вѣка: Аскетическій идеализмъ.* Гл. VII. Возрожденіе; возстановленіе красоты; сомнительный идеализмъ. — Новая порча. Гл. VIII. Реформація; гуманизація искуства; начало эстетическаго обновленія. Гл. IX. Французская революція.— Классики и романтики. Гл. X. Неурядица и неразумность въ произведеніяхъ искуства въ первую половину XIX вѣка, Давидъ, Делакруа, Энгръ, Давидъ (Изъ Анжера), Рюдъ, Л. Робертъ, Орасъ Верне. Гл. XI. Мнѣніе г. Шнавара о вырожденіи искуства и близкомъ паденіи человѣчества. — Затрудненія, встрѣчаемыя искуствомъ въ XIX вѣкѣ. Такъ называемая реальная школа происходитъ вслѣдствіе общей нераціональности. Гл. XII. Чѣмъ заявила себя новая школа? Разборъ нѣсколькихъ картинъ Ж. Курбэ. Флажейскіе крестьяне или возвращеніе съ ярмарки. Гл. XIII. Продолженіе разбора картинъ Курбэ. — Прядильщица.—Похороны въ Орнанѣ. — Купальщица. Гл. XIV. Характеръ начинающагося перелома въ искуствѣ; опредѣленіе новой школы. Гл. XV. Подтвержденіе теоріи критицизма. — *Каменьщики, Сенскія барышни.* Гл. XIV. Проституція въ искуствѣ. — Строгость критической школы. — Венера и Психея. Гл. XVII. Приходскіе священники или возвращеніе съ конференціи. Гл. XVIII. Курбэ: его личность. — Нѣсколько объяснительныхъ замѣчаній. Гл. XIX. Школы: консерватизмъ и прогрессъ. Гл. XX. Красота миѳическая и красота человѣческая. Гл. XXI. Утвержденіе критической школы.—Возраженія, какія она можетъ вызвать. — Нѣсколько личныхъ строкъ. Гл. XXII. Объ искуствѣ по его отношенію къ сознанію. Гл. XXIII. Эстетическія свидѣтельства о національномъ самознаніи. — Памятники и современныя украшенія Парижа. Гл. XXIV. Нравы артистовъ; нѣсколько простыхъ совѣтовъ. Гл. XXV. Заключеніе.

1710. **Пути Божіи,** или всё къ лучшему! Изд. 7-е, книгопрод. Мейера. Спб.

1865. (Печ. въ тип. братьевъ Кругъ. XXXVI). 12°, стр. 24.

1711. **Реутъ**, *Д-ръ* Половое отправленіе человѣка. Анатомич. описаніе дѣтородн. органовъ и родов. частей; физіологія половой жизни, зачатія и рожденія; кратк. изложеніе сущности сифилистич. болѣзни и послѣдніе выводы о средствахъ, могущ. предупреждать всякое сифилистич. зараженіе. Соч. Д-ра *Реута*. Перев. съ нѣмецк. Спб. Изд. книжн. торговли Сеньковскаго и К°. 1865. Больш. 12°, стр. 260 и 12 табл. съ (24) рис. Ц. 1 р. 25 к.

Книга доктора Реута весьма обстоятельно разсматриваетъ анатомическое устройство и физіологическія отправленія половыхъ органовъ человѣка. Изложеніе общедоступно, хотя авторомъ не упущено ни одно изъ новѣйшихъ изслѣдованій по физіологіи этихъ частей, акушерству и эмбріологіи. Такъ какъ противъ книгъ этого рода существуетъ въ публикѣ предубѣжденіе, то позволимъ себѣ перепечатать изъ предисловія переводчика мѣсто, въ которомъ объясняется, какъ самъ онъ смотритъ на предметъ, о которомъ говорится въ книгѣ Реута. Замѣчая, что на изданіе этого рода общественное мнѣніе смотритъ неодобрительно, переводчикъ продолжаетъ: «Предразсудокъ позволяетъ говорить печатно о половыхъ органахъ, половомъ отправленіи, зачатіи и зарожденіи только въ спеціальныхъ руководствахъ физіологіи и акушерства, какъ будто никто, кромѣ врачей, не имѣетъ права имѣть *научнаго* понятія о тѣхъ частяхъ тѣла, которыя въ жизни каждаго играютъ не послѣднюю роль. Будемъ надѣяться, что этотъ предразсудокъ отживаетъ свое время; онъ ведетъ начало отъ темныхъ временъ невѣжества и имѣетъ развратное основаніе: недостатокъ уваженія къ человѣческому достоинству читающей публики; лица, говорящія о вредѣ подобныхъ книгъ, полагаютъ, что люди вообще до того испорчены, что имъ довольно напомнить объ извѣстныхъ органахъ, чтобы возбудить этимъ въ нихъ немедленно рядъ соблазнительныхъ представленій; между тѣмъ, ежедневный опытъ достаточно удостовѣряетъ, что незнаніе анатомическаго устройства и физіологическаго значенія половыхъ частей не только не предохраняетъ отъ половыхъ злоупотребленій, но именно служитъ одной изъ причинъ, поддерживающихъ, при невысокомъ, говоря вообще, уровнѣ, образованности въ обществѣ — развратъ всякаго рода, и способствующихъ распространенію сифилиса, противъ котораго въ наши дни вся научная и медико-полицейская борьба и у насъ, какъ и во всей Европѣ, оказывается почти безплодною. Неправильный взглядъ на половое отправленіе будетъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока люди, по большей части, небоящіеся дѣлъ, не перестанутъ лицемѣрно бояться названій и словъ».

1712. **Риттеръ**, *Д-ръ*: Врачъ, какъ другъ дома, указывающій вѣрныя простыя и дешев. лѣкарства для исцѣл. болѣзней, свойственн. кажд. возрасту и обоему полу, безъ пособія доктора и аптеки, содержащ. опис. признаковъ, причинъ болѣзненн. припадковъ и средствъ къ предупрежденію ихъ. Въ 12 частяхъ (т. е. *отдѣлахъ, главахъ*) д-ра *Риттера*. Изд. 2-е. М. Тип. С. Орлова. 1864. 12°, стр. (во всѣхъ *12-ти частяхъ*) 408, т. е. всего 17 печатн. л. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.

Второе изданіе (перепечатка съ изданія 1863 года), вышедшее, какъ и первое, изъ московской типографіи С. Орлова.

1713. **Русская азбука** игрушка, или легчайшій способъ научиться русск. грамотѣ. Порядокъ занятій производится и проч. и проч. Сост. *Д. Ш.* М. 1865. Печ. въ лит. Шавина. Продольн. 8° 4 л.

Азбука напечатана бѣлымъ по голубому фону. Разрѣзанная по назнач. на ней пробѣламъ, она составитъ 8 похожихъ на лото картъ съ 12 букв. въ каждой или 16 картъ по 6 буквъ или 96 одиночн. буквъ. Остальное понятно, хотя наивный авторъ безполезно усиливается объяснить все это на самомъ, сокращенн. имъ заглавіи. Для дѣтей это лото можетъ быть дѣйствительно полезно, гораздо полезнѣе, чѣмъ домино-лото для взрослыхъ. Современное, горестное пристрастіе отцовъ и матерей къ клубному лото служитъ порукой тому, что и дѣти скоро пристрастятся къ своему азбучному.

1714. **Судоплаваніе** немыслимо. (Небывалый полемическій куріозъ). М. 1865. (Въ унив. тип. Катковъ и К°). 8°, стр. 32 и 1 нен.

По вопросу о направленіи Московско-Одесской желѣзной дороги. Возраженіе на статью Моск. Вѣдом. № 86, автора статьи, помѣщенной о томъ же предметѣ въ № 33 тѣхъ же Вѣдом. Обстоятельное доказательство официальн. актами и положит. фактами ошибочно высказаннаго въ ст. № 86-го завѣренія, будто бы судоплаваніе по р. Сейму немыслимо, и подробное изложеніе того, какъ она сдѣлана судоходною.—Брошюра была приложена къ № 200 Моск. Вѣд. подъ вышеприведеннымъ въ скобкахъ заглавіемъ (заголовкомъ) ея; другое заглавіе придано ей теперь вмѣстѣ съ обложкой.

1715. (**Сыцянко**). Механизмъ сокращенія мышечныхъ волоконъ. (Взято изъ «Московск. Медиц. Газеты» №№ 32 и 34 за 1865. Печат. въ унив. тип. 12°, стр. 20.

1716. **Сѣченовъ, И.** и **Пашутинъ, В.** Новые опыты надъ голови. и

сииин. мозгомъ лягушки *И. Сѣченова* и студ. *В. Пашутина*. Спб. 1865. Тип. А. Головачева. 16°, стр. II и 96.

Поводомъ къ опытамъ послужила работа г. Герцена, произвед. въ лабораторіи Шифа «Expériences sur les centres modérateurs de l'action réflexe» Turin. 1864. Результаты новыхъ опытовъ изл. въ 1-мъ отд. книги; 2-й посвященъ исключительно вопросу о задержательн. вліяніи головн. мозга на рефлексы; 3-й изслѣдованію истин. причинъ усиленія отражат. дѣятельности послѣ обезглавленія животнаго.

1717. **Труды** коммиссіи Высоч. утвержденной для пересмотра системы податей и сборовъ. Томъ IV. Земскія повинности. Часть 3-я. Кодификація новаго изданія устава о земск. повинностяхъ. Томъ VI. О гербов. сборахъ часть 2-я. Томъ VIII. О государств. доходѣ съ золот. промысловъ. Часть 2-я, Томъ X. Опредѣленія мѣры участія земск. учрежденій въ выполненіи нѣкотор. государственн. расходовъ. Часть 1-я. Матеріалы. Часть 2-я по спеціальн. вопросамъ объ участіи земск учрежденій въ выполненіи нѣкотор. государств. расходовъ. Томъ XI. Сборы шоссейный и съ подорожныхъ. Томъ XII. Разные предположенія и проекты. Ч. 1-я Спб. Въ тип. В. Безобразова и К°. 1865. 8°. Страницъ: въ Т. IV. Ч. 3-я: 6, 116, 14, 12, 4, 3, 2, 2 и 204; въ части 2-й Т. VI-го: 2 нен., 168, 7, 70 и нен.; въ части 2-й Т. VIII-го: 2 нен., 31, 56, 45, 25, 3 нен., 116, 10, 27, 18, 13, 7, 7, 18, 4, 4, 10, 3, 11, 14, 56, 21 и 3 нен.; въ части 1-й Т. X-го: 2 нен., 425 и 2 нен.; во 2-й части Т. X-го: 59, 11, 8, 5, 8, 55, 10, 34, 9, 8, 19, 4, и 7; въ Т. XI-мъ: 2 нен., 110, 18 нен., 8, 32, 15, 49, 6, 4, 3, 146, 60, 12 и 2 таблицы; въ ч. 1-й Т. XII-го: IV, 1 нен., 34, 24, 12 нен., 8, 103, 22, 1 нен., 32, 26, 36, 22, 52, 7, 64, 11, 55, 18 и 5.

Содержаніе каждой изъ вышепривед. книгъ «Трудовъ коммисіи» достаточно явствуетъ изъ ихъ заглавій. Мы замѣтимъ только, что спеціальные вопросы, разсмотрѣнные во 2-й части X-го тома, суть: устройство почтовой гоньбы, расходы по строительн. и арестанск. частямъ и потребности воинскаго управленія. Въ изданномъ же теперь началѣ XII-го тома, посвященнаго разсмотрѣнію разн. предположеній и проектовъ, обсуждены нижеслѣдующіе: 1) объ установленіи сборовъ для пособія отставнымъ нижн. чинамъ при водвореніи ихъ; 2) о приведеніи въ извѣстность земель, подлежащихъ налогу; 3) о торговлѣ въ Войскѣ Донскомъ; 4) о введеніи особ. сборовъ на содержаніе городск. полиціи въ Спб-гѣ; 5) о привозѣ изъ заграницы и отпускѣ за границу товаровъ при дѣйствіи новаго положенія о налогахъ на право торговли; 6) объ описи, оцѣнкѣ и продажѣ движимаго крестьянск. имущества для покрытія недоимокъ; 7) объ измѣненіи мѣръ взысканія недоимокъ съ частныхъ землевладѣльцевъ; 8) о рижскихъ торговыхъ сборахъ; 9) объ измѣненіи системы денеж. сборовъ съ киргизовъ Внутренней Орды и 10) о штемпельн. сборѣ съ повременныхъ изданій и брошюръ.

*1718. **Телѣгинъ, А.** Статистика. *А. Телѣгина*. (М. 1865). Печат. въ лит. Е. Астахова. 4°, стр. 52. (Литограв. записки).

*1719. **Уставъ** Общества поощренія и покровительства частному служебному труду Утверж. Г. Мин-мъ Вн. Дѣлъ 11 авг. 1865. Спб. Въ тип. Ф. Персона. 1865. 16°, стр. 35.

Дѣйствія общества ограничиваются однимъ Петербургомъ (§ 5); членами его могутъ быть лица обоего пола и всяк. званія, состоящія въ частн. службѣ, за исключ. чернорабочихъ и домашней прислуги (§ 9). Изъ членск. въ кассу общ. ежегодныхъ взносовъ по 5% съ получаемаго жалованья, члену потерявшему мѣсто или должность не по своей винѣ, выдается въ течен. 8 мѣсяц. по 50% съ утраченн. имъ мѣсячн. жалованья, и между тѣмъ Общество содѣйствуетъ ему въ пріисканіи мѣста, соотвѣтствующаго прежнему и по роду занятій, и по суммѣ вознагражденія. При обществѣ учреждается клубъ съ обычными (за исключ. всякаго рода азартн. игръ) клубными удобствами и удовольствіями и съ литерат. вечерами (преимуществ. научн. характера). Пособія Общества предполагается распространить со временемъ, въ видѣ пенсій и проч., и на семейства умерш. членовъ. Учрежденіе безспорно полезно, современно и благодѣтельно, но проблематичность его успѣха отразилась уже, къ крайнему сожалѣнію, въ неясности и неопредѣленности нѣкотор. §§ его устава. Неясно, наприм., подходятъ ли подъ его широкій съ виду § 9-й лица, добывающія или пополняющія средства своего существованія не «частной *службой*» а «частн. *занятіями*» (уроками, постоянн. литературн. сотрудничествомъ и т. п.)? Вѣроятно да; но уставъ не долженъ бы давать повода къ сомнѣніямъ и предположеніямъ. Кромѣ того чрезвычайно смѣшно учрежденіе записыванія на золотую доску именъ тѣхъ изъ членовъ (что оставляется уже и въ школахъ), кот. принесутъ выгоду своему патрону (хотя бы эта выгода была даже въ ущербъ обществу?).

1720. **Уставъ** русскаго клуба въ Ригѣ. Рига. 1865. Печат. въ типогр. и литогр. заведеніи Эрнста Платеса. 8°, стр. 15.

Цѣль клуба доставить *русскимъ* Рижанамъ пріятное и полезное развлеченіе... и сблизить ихъ между собой; но по § 2-му устава «членами клуба могутъ быть *всѣ* жители г. Риги, пользующ. уваженіемъ въ обществѣ» и потому позволено задаться вопросомъ: на долго ли

клубъ будетъ «русскимъ»?—Какъ средство пользы, развлеченія, при клубѣ будетъ библіотека, состоящая изъ книгъ, журнал. и газетъ, но такъ какъ книги выдаются на домъ, то собственно въ клубѣ этотъ способъ развлеченія долженъ будетъ уступить еще болѣе мѣста картамъ, бильярду и т. п. О домино-лото несказано правда ни слова въ уставѣ, но вѣдь не высказано также и запрещенія ввести его впослѣдствіи.

1721. **Юбилей** 50 лѣтней медицинск. службы тайн. сов. д-ра медиц. и хирург. и заслуж. професс. Ильи Васильевича Буяльскаго. 1864 г. сент. 20. Спб. Тип. и лит. А. Мюнстера. 1865. 4°, стр. 10. Съ портр. и факсимиле И. Буяльскаго.

*1722. **Юревичъ, И.** Гангрена ногъ, господствовавшая въ войскахъ Гурійскаго отряда во время турецк. компаніи 1851 года. Диссерт. напис. на степ. д-ра медиц. лекаремъ *Игнатіемъ Юревичемъ*. Харьковъ. Въ унив. тип. 1865. 8°, стр. 83 и 2 нен.

1723. **Яворскій, Н. С.** Наши герои. Житейскія сцены въ 5 дѣйств. Соч. *Н. С. Яворскаго*. Одесса. Въ тип. Л. Нитче. 1865. 8°, стр. 80.

Нелѣпость и въ литературномъ и въ сценич. отношеніи, и по мысли, и по языку.

ДОПОЛНЕНІЯ КЪ ПРЕЖНЕЙ БИБЛІОГРАФІИ.

161. **Договоръ** *морскаго страхованія по русскому праву. Соч. А. Вицина (диссертація на степень доктора правъ). Спб. 1865 г.*

Издавна у насъ чувствуется крайній недостатокъ въ отдѣльныхъ, спеціальныхъ сочиненіяхъ по части права; только магистерскія и докторскія диссертаціи появляются изрѣдка и одиноко стоятъ въ нашей юридической литературѣ. Лишь въ послѣднее время, по поводу ожидаемой судебной реформы, стали чаще появляться у насъ переводныя сочиненія; самостоятельная же разработка даже отечественнаго законодательства представляется чрезвычайно слабою. Такъ, въ теченіе первой четверти нынѣшняго года появилось всего три сочиненія: г. Любавскаго, о которомъ было уже нами раньше сказано, и гг. Вицина и Неклюдова. Первое принадлежитъ правительственной инипіативѣ, напечатано на счетъ правительства и не поступило даже въ продажу; послѣднія два составляютъ разсужденія, представленныя для полученія ученыхъ степеней. Вотъ почему всякое новое сочиненіе по части права всегда должно обращать на себя особенное вниманіе, и будетъ странно, если литература не обратитъ вниманія на сочиненіе г. Вицина. Автору, по всей вѣроятности, многіе сдѣлаютъ тотъ упрекъ, что сочиненіе его касается слишкомъ спеціальнаго предмета, мало кому извѣстнаго, хотя бы даже и поверхностно; но мы, съ своей стороны, не сдѣлаемъ этого упрека, потому что для насъ именно и нужны такія изслѣдованія, а не повторенія только одного и того же на разные лады.

Въ началѣ своего изслѣдованія авторъ вкратцѣ разсказываетъ исторію изданія уставовъ о морскомъ страхованіи въ различныхъ западно-европейскихъ государствахъ. У насъ первый уставъ объ этомъ договорѣ явился только въ 1781 году, какъ часть изданнаго въ то время устава о мореплаваніи; и этотъ уставъ, съ большимъ развитіемъ нашей морской торговли въ нынѣшнемъ столѣтіи, оказывался уже несостоятельнымъ, неудовлетворяющимъ потребностямъ жизни; и замѣчательно, что въ сороковыхъ годахъ само купечество, именно петербургское, обратилось къ правительству съ просьбою объ измѣненіи устава 1781 года соотвѣтственно началамъ, принятымъ въ теченіе нынѣшняго столѣтія иностранными законодательствами. Правительство отвѣтило на эту просьбу изданіемъ, 5 іюня 1846 г., новаго устава о морскомъ страхованіи, который и составляетъ наше дѣйствующее законодательство относительно этого предмета. Г. Вицинъ начала нашего законодательства относительно морскаго страхованія излагаетъ сравнительно съ началами, которыя приняты современными иностранными законодательствами. Знакомство съ послѣдними, кромѣ теоретическаго, имѣетъ для насъ отчасти и практическое значеніе, потому что самый законъ (ст. 1232 уст. торг.) въ тѣхъ случаяхъ, которые въ правилахъ о морскомъ страхованіи не предвидѣны, дозволяетъ ссылаться на правила, принятыя другими государствами. Все изслѣдованіе г. Вицина о договорѣ морскаго страхованія раздѣлено на 4 главы: 1) существо договора и его составныя части, 2) порядокъ совершенія договора, 3) дѣйствіе договора и 4) прекращеніе, расторженіе и недѣйствительность договора. — Спѣшимъ заявить, что одинъ изъ университетскихъ профессоровъ въ Казани готовитъ изслѣдованіе также на степень доктора правъ и также о договорѣ страхованія, но не морскаго, а вообще. Такимъ образомъ этотъ важный въ жизни договоръ, можно надѣяться, будетъ подвергнутъ всестороннему обсужденію нашей юридической литературы.

НАШИ КНИГОПРОДАВЦЫ И ИЗДАТЕЛИ.

Новый книжный магазинъ г. Луканина.

Какъ бы въ разрѣзъ съ общими толками о застоѣ въ книжномъ дѣлѣ, на дняхъ явилось объявленіе объ открытіи новаго книжнаго магазина при главной конторѣ «Русскаго Слова». Управленіе этимъ магазиномъ поручено редакціей управляющему главной конторой «Русскаго Слова» — г. Юлію Луканину. Весьма жаль, что новый книгопродавецъ въ объявленіи своемъ объ открытіи магазина, заботясь вѣроятно о «красотѣ слога» наговорилъ много такого, что выказываетъ его обширное незнаніе и неопытность въ книжномъ дѣлѣ. Самый поводъ открытія магазина кажется намъ недостаточнымъ. Магазинъ, по словамъ объявленія открывается только для того «чтобы обезпечить подписчикамъ «Русскаго Слова» исправную доставку этого журнала и оберечь *ихъ* со стороны тѣхъ книгопродавцевъ, которые или вовсе недоставляютъ въ редакцію подписныхъ денегъ, или наконецъ, получивши деньги и требованіе на книги вовсе невысылаютъ ихъ». Это — по словамъ г. Луканина — *побудило редакцію* Русскаго Слова, *дать главной конторѣ, новое устройство*, а именно поставить ее въ совершенно независимое положеніе отъ другихъ книгопродавцевъ и открыть при ней книжный магазинъ». Достаточно ли всѣхъ этихъ основаній для открытія новаго книжнаго магазина, а тѣмъ болѣе для «приданія новаго устройства главной конторѣ «Русскаго Слова»? Случаи задерживанія денегъ книжными магазинами хотя и бываютъ, но такъ рѣдко, что ради одного этого открывать книжный магазинъ, по меньшей мѣрѣ нелогично; не всѣ же книгопродавцы занимаются такимъ промысломъ, и редакціи «Русскаго Слова» было бы весьма легко избѣгнуть подобнаго неудобства, безъ великодушной затраты нѣсколькихъ тысячь руб. на открытіе магазина для пользы своихъ подписчиковъ, устроивъ свою контору при одномъ изъ пользующихся общественнымъ довѣріемъ книжныхъ магазиновъ. Чтобы подписныя деньги доставлялись въ редакцію аккуратно, устроить также весьма легко и такая неаккуратность, если она и существовала въ прежней конторѣ «Русскаго Слова» не могла имѣть никакого значенія для подписчиковъ этого журнала; для нихъ могло бы имѣть значеніе только то, еслибы книгопродавцы задерживали ихъ адрессы и не заявляли бы въ близкій срокъ въ редакцію о новыхъ подписчикахъ; до того же: какъ и когда редакція расчитывается съ своей конторой, имъ конечно нѣтъ никакаго дѣла. Слово *подписчики* употребляется въ этомъ объявленіи совершенно всуе, тѣмъ болѣе, что дальнѣйшія обязательства редакціи «Русскаго Слова» относятся уже *не исключительно къ подписчикамъ* «Русскаго Слова» а ко всей публикѣ.

Ручательства эти—или неудобоисполнимы, или не составляютъ ровно ничего новаго.

Обѣщаніе исполнять *всякое* требованіе иногородныхъ *непремѣнно* на *третій день* невозможно для выполненія. Нѣкоторыя и бóльшая часть требованій могутъ быть исполнены (какъ это и дѣлается лучшими книгопродавцами) даже на первый и второй день, нѣкоторыя же въ такой срокъ исполняться положительно не могутъ. Для добыванія иной книги приходится самому добросовѣстному книгопродавцу употребить недѣлю, а иногда и болѣе, а заказы приходятъ иногда на цѣлыя сотни сочиненій.

Ручательство немедленнаго доставленія подписки на всѣ журналы и газеты—не новость; такъ дѣлаютъ и другіе книгопродавцы, гдѣ редакціи этаго захотятъ, по обыкновенно для такихъ расчетовъ существуетъ необходимый практически недѣльный срокъ, какъ болѣе удобный и для редакцій и для книжныхъ магазиновъ. Кромѣ неудобствъ для самихъ редакцій, если во время подписки, книжные магазины каждыя четверть часа стали бы посылать къ нимъ подписки, для такого безтолковаго дѣла потребовалось бы въ декабрѣ и январѣ мѣсяцахъ держать при магазинахъ по крайней мѣрѣ по 25 разсыльныхъ. Будетъ ли г. Юлій Луканинъ содержать столько разсыльныхъ, или онъ не станетъ выполнять этого ручательства редакціи «Русскаго Слова?»

Ручательство редакціи «Русскаго Слова» принимать на себя всѣ справки по жалобамъ на неполученіе выписываемыхъ книгъ — тоже ничего не значитъ, такъ какъ все тотъ же г. Луканинъ, управляющій магазиномъ, будетъ наблюдать и за этимъ въ качествѣ *управляющаго конторой*. Не самъ же г. Благосвѣтловъ будетъ бѣгать за такими справками! что же касается до сношеній съ почтовымъ вѣдомствомъ, которыя г. Луканинъ хочетъ вмѣнить себѣ въ особенную заслугу, то такія сношенія bon gré, mal gré производятъ по обязанности всѣ книгопродавцы.

Заявивъ, что *всѣ требованія* будутъ исполняться на третій день, г. Луканинъ тотчасъ же забываетъ это свое заявленіе и въ томъ же объявленіи говоритъ далѣе «что выписка книгъ по естественнымъ, историческимъ, медицинскимъ и экономическимъ наукамъ *преимущественно предъ другими отраслями* будетъ удовлетворяться книжнымъ магазиномъ». Что означаетъ сіе преимущество, остается загадкой; вѣроятно, эти привилигированныя книги будутъ посылаться *на третій день до* захожденія солнца, а книги напр. содержанія философскаго или юридическаго *по* захожденіи солнца все того же фатальнаго третьяго дня. Это конечно будетъ очень похвально, но г. Юлію Луканину придется *въ видахъ пользы подписчиковъ „Русскаго Слова»* учредить особыя ночныя почты.

Чтобы устранить недоразумѣнія и ошибки, г. Луканинъ берется, а редакція «Русскаго Слова» ручается за исполненіе этого, вести съ каждымъ иногороднымъ подписчикамъ особый счетъ, недогадываясь что такіе счеты уже ведутся всѣми книгопродавцами и что иначе нѣтъ возможности и устроить книжной бухгалтеріи.

Желая соблазнить учебныя заведенія, г. Луканинъ обѣщаетъ имъ при выпискѣ книгъ не менѣе какъ на 25 рублей, уступку 5 процентовъ, а такъ какъ другіе книгопродавцы уступаютъ обыкновенно отъ 10 до 15, то понятно насколько такое предложеніе обольстительно для учебныхъ заведеній.

«Кромѣ того» говоритъ далѣе г. Луканинъ «дѣлается возможно большая уступка гг. студентамъ и воспитанникамъ всѣхъ другихъ (а не тѣхъ, которыя выписываютъ?) учебныхъ заведеній».

Эта *возможно большая уступка* по смыслу объявленія, должна быть очевидно, меньше уступки 5 процентовъ на гуртовыя требованія. Сколько же процентовъ будетъ сбавлять г. Луканинъ 1, 2, 3 или 4? Кромѣ того г. Луканинъ въ своемъ заявленіи почему-то называетъ контору «Русскаго Слова» книгопродавцемъ («мы рѣшились поставить контору «Русскаго Слова» въ совершенно независимое положеніе отъ другихъ книгопродавцевъ») и желаетъ поставить свой магазинъ въ какую-то немыслимую независимость отъ всѣхъ другихъ книжныхъ магазиновъ. Неопытный г. Луканинъ полагаетъ, что такая абсолютная независимость возможна при коммерческихъ операціяхъ? Это весьма наивный взглядъ на дѣло и весьма неловкій дебютъ. Вступая въ сословіе книгопродавцевъ, г. Юлій Луканинъ объявляетъ имъ свое гуртовое недовѣріе; ну, а какъ за такую нелюбезность никто съ нимъ не захочетъ имѣть дѣла? Какъ тогда онъ будетъ совершать свои хитрыя удовлетворенія на третій день? Одинъ въ полѣ не воинъ и написать объявленіе à la Маврикій Вольфъ, еще не значитъ проявиться съ особенно добросовѣстной стороны.

Мы положительно не понимаемъ, какъ редакція «Русскаго Слова» уполномочиваетъ г. Луканина на такой шарлатанизмъ и какъ связать это открытіе книжнаго магазина съ недавними заявленіями этого журнала, надѣлавшими столько шуму. Очевидно, что ни г. Зайцевъ, ни гг. Писаревъ и Соколовъ по своему направленію, не захотятъ подниматься на такія продѣлки и приходится полагать, что всѣмъ этимъ орудуетъ одинъ г. Благосвѣтловъ; но въ такомъ случаѣ, какъ должна смотрѣть на его обѣщанія публика, если онъ послѣ гласнаго отреченія отъ самовластнаго хозяйничанья журналомъ безъ совѣта своихъ сотрудниковъ затѣялъ все это дѣло и тѣмъ нарушилъ уже передъ ними свои обязательства?

СТАТИСТИЧЕСКІЯ ТАБЛИЦЫ РУССКАГО КНИГОПЕЧАТАНІЯ

въ 1856 — 1862 годахъ *.

V. Книгопечатаніе въ 1860 году.

Мѣстности.	Число типограф.	Число томовъ.	Число листовъ.
1. С.-Петербургъ	62	1,078	10,759
2. Москва	23	597	5,680
3. Кіевъ	4	52	467
4. Одесса	4	37	214
5. Харьковъ	1	24	135
6. Казань	3	18	115
7. Вильно	5	9	68
8. Воронежъ	1	8	67
9. Тифлисъ	2	6	55
10. Вятка	2	4	46
11. Ярославль	1	6	40
12. Вологда	2	3	39
13. Тверь	2	5	36
14. Гродно	1	2	34
15. Кишиневъ	1	1	27
16. Орелъ	2	3	25
17. Псковъ	1	1	24
18. Рязань	1	1	24
19. Новгородъ	2	4	21
20. Тамбовъ	2	3	21
21. Петрозаводскъ	1	2	20
22. Смоленскъ	1	1	19
23. Симбирскъ	2	2	19
24. Гельсингфорсъ	1	1	12
25. Тобольскъ	1	2	12
26. Саратовъ	2	2	12
27. Владиміръ	1	4	11
28. Рига	1	3	10
29. Калуга	1	1	10
30. Курскъ	1	4	9
31. Тула	1	2	8
32. Керчь	1	1	8
33. Пермь	1	5	8
34. Кострома	1	2	8
35. Черниговъ	1	1	5
36. Оренбургъ	1	1	4
37. Варшава	2	2	4
38. Омскъ	1	2	4
39. Астрахань	1	2	3
40. Дерптъ	1	2	2
41. Митава	1	1	2
42. Полтава	1	1	1
43. Самара	1	1	1
44. Иркутскъ	1	1	1
Всего	149	1,908	18,090

VI. Книгопечатаніе въ 1861 году.

Мѣстности.	Число типограф.	Число томовъ.	Число листовъ.
1. С.-Петербургъ	71	1059	11380
2. Москва	21	434	3,375
3. Кіевъ	6	60	452
4. Харьковъ	2	25	231
5. Одесса	3	42	225
6. Казань	3	20	201
7. Ярославль	2	8	127
8. Воронежъ	2	9	108
9. Тифлисъ	1	13	105
10. Тверь	2	9	74
11. Вильно	7	11	69
12. Вятка	1	6	67
13. Кострома	2	4	60
14. Тамбовъ	2	4	42
15. Калуга	2	5	37
16. Симбирскъ	2	11	27
17. Смоленскъ	1	1	25
18. Псковъ	1	1	24
19. Вологда	1	2	22
20. Ревель	1	1	21
21. Новгородъ	1	2	20
22. Ѳедосія	1	6	17
23. Иркутскъ	2	3	17
24. Ковно	1	1	15
25. Могилевъ	1	2	15
26. Рига	2	2	13
27. Варшава	2	2	12
28. Орелъ	2	3	11
29. Нижній-Новгородъ	1	1	11
30. Житоміръ	4	4	10
31. Черниговъ	1	1	9
32. Курскъ	1	2	8
33. Дерптъ	2	4	6
34. Гродно	1	1	5
35. Самара	1	3	5
36. Владиміръ	1	2	4
37. Полтава	2	3	3
38. Архангельскъ	1	1	3
39. Екатеринославъ	1	1	2
40. Николаевъ	1	2	2
41. Кишиневъ	1	1	1
42. Симферополь	1	1	1
Всего	164	1,773	16,862

С. Бр—бовъ.

* См. «Кн. В.» 1865 г. № 11 и 12.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

I.

Книги, отданныя на коммиссію книгопродавцу, составляютъ ли его собственность?

Въ концѣ прошедшаго года содержатель книжнаго магазина Генеральнаго Штаба, временной купецъ Водовъ, объявленъ несостоятельнымъ должникомъ. Въ книжномъ магазинѣ г. Водова, какъ и во всякомъ другомъ, находилось значительное количество *комиссіонныхъ* книгъ. Узнавъ о несостоятельности г. Водова, многіе изъ издателей, довѣрившихъ ему свои книги, разумѣется, обратились къ нему и къ конкурсному управленію, учрежденному по его дѣламъ, съ просьбою о выдачѣ книгъ обратно. Каково же было удивленіе издателей, когда имъ объяснили, что просьба ихъ не имѣетъ никакого основанія, что она, по меньшей мѣрѣ, наивна и что относительно комиссіонныхъ книгъ сдѣлано уже конкурсомъ представленіе коммерческому суду, который, конечно разрѣшитъ ихъ продать вмѣстѣ съ прочимъ имуществомъ г. Водова. Увѣренность конкурса не замедлила оправдаться, и на дняхъ книги, довѣренныя для продажи г. Водову, были проданы съ публичнаго торга въ пользу его кредиторовъ. Интересно, однако, знать, почему конкурсъ, столь безцеремонно поступившій со многими издателями, нашелъ необходимымъ отдать всѣ изданія Генеральнаго Штаба, бывшія также на коммисіи у г. Водова, по принадлежности? Не есть ли это доказательство того, что конкурсъ по дѣламъ г. Водова не вполнѣ увѣренъ въ справедливости своихъ распоряженій. Въ интересахъ книжной и вообще нашей торговли, въ интересахъ кредита, столь необходимаго для поддержанія сколько-нибудь правильной торговли, мы просимъ спб. коммерческій судъ, котораго прямая обязанность поддерживать эти интересы, взять на себя трудъ выяснить сообщаемый нами фактъ Для соображенія коммерческаго суда небезполезно будетъ, кромѣ того, напомнить, что года два тому, при продажѣ съ публичнаго торга имущества бывшаго книжнаго магазина Лермонтова и К°, книги изданія г. Водова, бывшія на комиссіи въ магазинѣ Лермонтова, выданы г. Водову обратно.

Издатель.

II.

На дняхъ я пріобрѣлъ одинъ изъ библіографическихъ указателей В. И. Межова, озаглавленный такъ: «Литература русской педагогики, дидактики и методики за 1859—1864 года». На обертке оттиснутъ 1865 годъ. Ясно, что въ этой книжкѣ долженъ бы быть и указатель книгъ, вышедшихъ въ 1864 году. Но, увы! его тамъ нѣтъ. А между тѣмъ, изъ № 16 Книж. Вѣстника (стр. 301) я узналъ, что онъ уже появился въ свѣтъ. Странно...!

А. Анютинъ.

III.

Въ газетѣ «Вѣсть», въ №№ отъ 11 и 15 сего ноября, помѣщено было объявленіе о выходѣ *новой* (1865 г.) брошюры г. Н. Юматова: *Нація-плебей въ польскомъ вопросѣ.* Желая узнать, что думаетъ въ *1865 г.* о польскомъ вопросѣ редакторъ нашей доморощенной псевдо-аристократической газетки я пріобрѣлъ эту брошюрку; но къ величайшему моему удивленію увидѣлъ, что она издана еще въ прошломъ году и притомъ вся состоитъ изъ полемик и противъ статей г. Гильфердинга, напечатанныхъ въ «Русскомъ Инвалидѣ» еще въ 1863 г. Спрашивается, чему приписать такое *возобновленіе* (собственно говоря, и возобновленія никакого нѣтъ, потому что на оберткѣ брошюры очень отчетливо напечатано: *1864.*)? Почему г. Юматову вздумалось именно теперь собирать съ публики пятіалтынные (цѣна брошюрки)? 15 копѣекъ — деньги небольшія, но и изъ пятіалтынныхъ можетъ составиться довольно значительная сумма, тѣмъ болѣе, что газета «Вѣсть» возбуждаетъ въ обществѣ значительный интересъ, хотя интересъ этотъ совершенно отрицательнаго характера, такъ ненавистнаго гг. Скарятину и Юматову. Г. Юматовъ въ 1864 году уже получилъ за свой трудъ нѣкоторое количество пятіалтынныхъ; за что же налагаетъ онъ на публику новую контрибуцію за тотъ же самый трудъ и въ 1865 г.? Совершилъ ли онъ какой-нибудь «гражданскій подвигъ»? Написалъ ли онъ, напримѣръ «Рогнѣду» (какъ извѣстно, фелье-

тонкетъ «Вѣсти» открылъ, *что Рогнѣда есть не опера, а гражданскій подвигъ*), призвалъ ли онъ къ дѣятельности «охранительныя силы страны»?... Пробѣжавъ брошюру, я нашелъ отвѣтъ на эти вопросы и пришелъ къ тому заключенію, что г. Юматову дѣйствительно стоитъ дать пятіалтынный. Какъ редакторъ «Вѣсти», г. Юматовъ совершилъ много гражданскихъ подвиговъ, которые впрочемъ многіе злонамѣренные люди называютъ почему-то инсинуаціями. Что же касается до «охранительныхъ силъ», то одинъ мой знакомый утверждаетъ, что стоитъ только плюнуть на улицѣ, чтобы проницательный г. Катковъ узрѣлъ въ этомъ плевкѣ сепаратизмъ, а голосистые редакторы «Вѣсти» начали призывать во все горло «охранительныя силы страны». Но это все не то. Эти гражданскіе подвиги и призыванія самому г. Юматову обходятся, вѣроятно, дороже пятіалтыннаго, а слѣдовательно и въ продажу пустить по такой дешевой цѣнѣ онъ ихъ не можетъ... Мнѣ кажется, что г. Юматовъ, *возобновляя* свою брошюру, имѣлъ преимущественно въ виду показать тщету всего земнаго, доказать, что ничто на землѣ не вѣчно, не исключая даже убѣжденій и взглядовъ такихъ стойкихъ и послѣдовательныхъ людей, какъ гг. редакторы «Вѣсти». Въ брошюрѣ г. Юматова, напечатанной въ 1864 и возобновленной въ 1865 г., говорится: «Руссій крестьянинъ не имѣетъ низкихъ инстинктовъ плебея; напротивъ онъ столько же аристократиченъ, какъ англійскіе йомены и фермеры; поэтому я нахожу весьма неудачнымъ названіе «народъ-плебей», данное г. Гильфердингомъ нашему русскому народу». А въ газетѣ «Вѣсть», издаваемой въ 1865 г. тѣмъ же г. Юматовымъ въ компаніи съ г. Скарятинымъ, каждый четвергъ и каждый понедѣльникъ толкуется о невѣжественности и низости мужика, о томъ, что отъ него за десять верстъ «воняетъ сивухой», что онъ мошенникъ, готовый на каждомъ шагу надуть помѣщика, и проч. Неужели все это совмѣстимо съ понятіемъ *аристократизма?* Г. Юматовъ, что вы сказали, что вы сказали? Отдайте назадъ собранные вами пятіалтынные и будьте осторожнѣе: не болтайте наобумъ, а главное, если хотите выдать старое за новое, такъ перемѣните обертку. И чтобы вамъ взять примѣръ съ своего сотоварища, г. Скарятина, который въ тѣхъ же №№ объявилъ о своихъ «Запискахъ золотопромышленника», но былъ такъ остороженъ, что не обозначилъ года. Ну, публика и видитъ, что ничего новаго не *вышло*, а просто старое залежалось. Въ № 21 «Вѣсти» г. Скарятинъ обращается «къ своимъ друзьямъ» съ увѣщаніемъ быть «побеззастѣнчивѣе». Что ужъ лучше! Вѣдь г. Юматовъ, вѣроятно, входитъ въ категорію друзей г. Скарятина. *М.*

IV.

Позвольте на страницахъ вашего журнала помѣстить слѣдующій вопросъ: будетъ ли выслано въ пансіонъ г-жи Блюмель, Гадячскаго уѣзда Полтавской губерніи, «Всеобщее землеописаніе» выписанное мною для этого пансіона еще въ 1863 г. черезъ магазинъ В. Ал. Шакова, и почему до сихъ поръ оно не высылалось?

Какъ видно изъ жалобъ, помѣщаемыхъ въ Кн. В., многимъ, выписавшимъ это изданіе г. Вольфа, не посчастливилось получить его. Не знаю, какъ считаетъ г. Вольфъ свои подобные поступки, въ просторѣчьи же они имѣютъ весьма опредѣленное названіе.

Не изъ тѣхъ ли самыхъ видовъ г. Вольфъ въ своемъ «Прибавленіи къ Каталогу» на стр. 18 назначаетъ цѣну «Всеобщему Землеописанію»—15 р., а подъ № 9052 тому-же изданію—18 р.?

Почему пріостановлено изданіе «Гигіеническихъ писемъ» Эстерлена и «Природа и люди» Павловскаго? Неужели и эти книги постигнетъ судьба, постигшая переводы Попова «Исторіи Греціи» Курціуса и «Всемірной исторіи» Вебера, перев. гг. Зуева и Игнатовича? *С. Кулябка.*

НОВОСТИ, ЗАМѢТКИ И ПРОЧ.

— Сверхъ поименованныхъ въ № 17 «Кн. В.» изданій, освобождены отъ предварительной цензуры, газеты: *Вѣсть, Сынъ Отечества, С. Петербур. нѣмецкія Вѣдомости, Петербургскій Листокъ* и журналы: *Современникъ, Русское Слово* и *Отечественныя Записки.*

— 20 октября 1865 г. дано *первое предо-*

стереженіе «С. Петербургскимъ Вѣдомостямъ», въ лицѣ редактора—издателя колл. асс. Корша за статью, напечатанную въ № 243 этой газеты (отъ 18 сентября), по поводу предположеній о залогѣ въ частномъ кредитномъ учрежденіи нѣкоторыхъ частей государственныхъ имуществъ.

— По распоряженію г. министра внутреннихъ дѣлъ, 10 ноября объявлено первое предостереженіе «Современнику» за статьи «Новыя времена» и «Записки современника», помѣщенныя въ августовской и сентябрьской книжкахъ этого журнала (первая и вторая его книжки, вышедшія безъ просмотра предварительной цензуры).

— 19 ноября, въ часъ пополудни происходило въ Спб. Уголовной палатѣ первое засѣданіе суда по преступленіямъ противъ законовъ о печати. Было до 40 человѣкъ постороннихъ слушателей (генераловъ, сенаторовъ, статсъ-секретарей, духовныхъ лицъ, литераторовъ и дамъ). Сначала, при закрытыхъ дверяхъ происходилъ докладъ о преданномъ суду кандидатѣ московскаго университета Блюмерѣ, за изданіе имъ за границею журналовъ «Свободное Слово» и «Европеецъ». Г. Блюмеръ являлся въ качествѣ арестанта и изъ палаты отправленъ обратно въ тюрьму. Потомъ судился г. Бибиковъ (лично въ палату неявившійся) за тѣ мѣста изданной имъ книги: «Критическіе этюды» (стр. 74—77, 165—167 и 177—180), гдѣ обвинителями найдено 1) «прямое оспариваніе семейнаго союза съ цѣлью разрушить его основы и 2) стремленія подорвать христіанскія понятія о брачномъ союзѣ и нравственности, въ особенности же поколебать форму брака моногамическую». Кромѣ того, въ этомъ же собраніи докладывалось нѣсколько мелкихъ исковъ (г. Толлерта противъ г. Арсеньева, г. Фридерикса противъ г. Арсеньева и г. Харитонова противъ редакціи журнала «Вѣкъ» 1861 года).

— Сборника г. *Щербины:* «Пчела» Высочайше разрѣшено купить *4000 экземпляровъ* для разсылки по народнымъ школамъ.

— В. С. Курочкинъ приготовляетъ къ изданію собраніе своихъ стихотвореній и переводовъ (изъ Беранже, Барбье, Альфреда де-Мюссе и т. д.).

— Печатается и въ самомъ скоромъ времени поступитъ въ продажу: «Юмористическій календарь Искры на 1866 годъ» со множествомъ рисунковъ гг. Іевлева и Данилова.

— Пріостановленная по распоряженію министра внутреннихъ дѣлъ съ 1 апрѣля 1865 года на пять мѣсяцевъ газета «Народная Лѣтопись» будетъ съ 1 января 1866 г. выходить снова по 2 раза въ недѣлю.

— Съ 1 октяря настоящаго года въ г. Читѣ начали издаваться согласно Высочайше утвержденнаго въ 18 день іюля сего года положенія комитета гг. Министровъ, «Забайкальскія Областныя Вѣдомости»

(*С. Поч.*).

— Въ Ярославлѣ предполагается изданіе мѣстной газеты съ цѣлью разработки вопросовъ, касающихся мѣстныхъ нуждъ.

(*К. Т.*).

— Съ новаго года въ Варшавѣ станетъ выходить *Техническій Дневникъ* (на польскомъ языкѣ), подъ редакціею двухъ инженеровъ; участіе въ немъ примутъ многіе профессора и техники-спеціалисты.

(*Вар. Днев.*).

— Редакторъ «Ревельской Газеты», прусскій подданный Лакнеръ, найденъ 3 ноября убитымъ въ своей квартирѣ. Преступники найдены. (*С. П.*).

— Мало извѣстный «Журналъ для родителей и наставниковъ», издаваемый въ Москвѣ г. Кейзеромъ, въ 19 № (отъ 3 ноября) заявляетъ, что съ 1865 годомъ прекращается его изданіе.

— Приготовляется къ печати: «Исторія Педагогики», Карла Шмидта, переводъ съ нѣмецкаго А. Н. Пыпина (одинъ томъ).

— Въ половинѣ ноября—г. Эвальдомъ было разослано по магазинамъ письмо, о томъ что съ ноября этого года въ Петербургѣ *выходитъ* новое изданіе (мы однако до сихъ поръ его еще не видали), посвященное *исключительно* объявленіямъ—«Всемірный Телеграфъ», который будетъ печататься въ числѣ 60 т., а во время усиленной торговой дѣятельности (Нижегородская и другія главныя ярмарки, время передъ Рождествомъ) въ 100 тысячъ экземпляровъ, и будетъ разсылаться при многихъ журналахъ и газетахъ по всей Россіи. Плату за объявленія издатель назначаетъ въ 3 р. 50 к. сер. за дюймъ столбца (въ три кв. дюйма ширины) и пред-

лагаетъ желающимъ абонироваться на постоянныя мѣста для объявленій въ его газетѣ. Спекуляція эта очевидно затѣяна въ подражаніе существующимъ за границею изданіямъ этого рода (такъ намъ напр. извѣстенъ Indicatore generale, начавшійся издаваться въ Миланѣ съ прошлаго года), и если она привьется къ нашимъ нравамъ, то горе газетамъ, разсчитывающимъ на доходъ отъ печатанія частныхъ объявленій. Всѣ эти доходы прильютъ къ карманамъ редакціи «Всемірнаго Телеграфа;» но, на основаніи различныхъ соображеній, мы полагаемъ, что предпріятіе г. Эвальда не будетъ имѣть успѣха. Громадныя разстоянія между нашими городами, отсутствіе торговой предпріимчивости и непривычка къ рекламамъ торговцевъ—обусловливаютъ наши соображенія. Торговцевъ, объявляющихъ о себѣ, можно у насъ перечесть по пальцамъ, и они не нуждаются въ бóльшей извѣстности, чѣмъ та, которой они (напр. гг. Качъ, Корещенко и т. д.) достигли уже при существующихъ средствахъ публикаціи, тѣмъ болѣе, что и цѣна объявленій (около рубля 20 к. за обыкновенный кв. дюймъ) для такого изданія, которое хочетъ жить *исключительно* объявленіями, непомѣрно высока.

—Вѣроятно, въ ознаменованіе десятилѣтія «Сына Отечества» подъ редакціею г. Старчевскаго, появился въ продажѣ литографированный портретъ послѣдняго. Жаль, что, подобно портрету г. Аскоченскаго, онъ не навернутъ на палку. Не знаемъ, для чего появился портретъ сего мужа—и кому онъ понадобился.

— Насъ просили заявить, что въ Петербургѣ предпринимается изданіе журнала, который будетъ органомъ женскаго воспитанія, труда, и вообще женской эмансипаціи семейнаго и общественнаго положенія женщинъ. Первая мысль этого изданія принадлежитъ С. С. Степановой. Дальнѣйшее развитіе и осуществленіе ее принялъ на себя М. М. Стопановскій.

Журналъ будетъ называться «Женскій Вопросъ» и выходить два раза въ мѣсяцъ книжками отъ 10 до 15 печатныхъ листовъ. Преимущественно участвовать трудами своими будутъ женщины-писательницы и переводчицы. Но само собою разумѣется, что всякій дѣльный трудъ, хотя бы принадлежалъ и перу мужчины, будетъ принятъ безусловно. Только переводы будутъ принимаемы исключительно сдѣланные женщинами.

Журналъ этотъ будетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и органомъ всѣхъ частныхъ благотворительныхъ обществъ, устроившихся, какъ въ столицахъ, такъ и въ провинціи, съ цѣлію правильной организаціи женскаго труда и улучшенія положенія вообще нуждающихся женщинъ.

Доходы отъ изданія въ первое время поступаютъ въ собственность лицъ, затратившихъ капиталъ свой на первоначальное устройство изданія. За тѣмъ, по покрытіи ихъ капитала, вся чистая прибыль будетъ идти на составленіе журнальнаго фонда (пенсіи сотрудникамъ, участвовавшимъ постоянно въ теченіе не менѣе 10 лѣтъ), на возвышеніе платы за статьи и переводы, на устройство женскихъ школъ и мастерскихъ и на изданіе отдѣльныхъ сочиненій, которыя, по достоинству своему, могутъ служить къ успѣшнѣйшей разработкѣ и разрѣшенію женскаго вопроса.

При редакціи безплатное агентство и коммисіонерство по доставленію мѣстъ гувернанткамъ, компаньонкамъ, учительницамъ, классньмъ дамамъ, воспитательницамъ, боннамъ и т. п.

Въ теченіе времени при редакціи же будутъ устроены «даровая школа» для дѣвочекъ, «безплатный» кабинетъ для чтенія и женская мастерская*).

— Газетная экспедиція санктпетербургскаго почтамта обнародовала списокъ иностраннымъ повременнымъ изданіямъ**), выписываемымъ ею на 1866 г. Сравнивая этотъ списокъ съ прошлогоднимъ, мы видимъ, что цѣны нынѣшняго года понижены, хотя далеко не въ такой степени, какъ бы слѣдовало того ожидать. Незначительность измѣненій замѣтна, какъ въ цѣнахъ періодическихъ изданій, такъ и въ самомъ дозво-

*) Въ случаѣ какихъ либо заявленій—письменныхъ и словесныхъ—просятъ обращаться къ М. М. Стпаиповскому, на Невскомъ проспектѣ, домъ № 51, кв. № 8

**) Этотъ списокъ мы помѣщаемъ для гг. иногородныхъ подписчиковъ «Кн. Вѣс.» въ этомъ №.

ленія выписывать новыя газеты, сравнительно съ прошлымъ годомъ. Изъ французскихъ газетъ прибавлено семь изданій, но онѣ, за исключеніемъ «Europe», какъ слышно, отказавшейся печатать статьи, враждебныя Россіи, не имѣютъ особеннаго значенія. Не понимаемъ, на какомъ основаніи подвергся остракизму такой серьезный журналъ, какъ «Temps.» Въ нѣмецкихъ изданіяхъ заключаются значительные пробѣлы. Вообще списокъ, какъ кажется, представляетъ повтореніе того, что дѣлалось по этому предмету прежде. *(Гол.)*.

НЕКРОЛОГИ.

† Въ іюнѣ нынѣшняго года умеръ въ уѣздн. гор. Мамадышахъ *П. Г. Аркановъ*, даровитый молодой человѣкъ, окончившій курсъ въ спб. унив. Въ 1860—1861 г. онъ писалъ фельетоны въ «Сѣв. Пчелѣ» и между прочимъ обратилъ въ свое время на себя вниманіе фельетономъ *«О зефиротахъ»*. Въ «Свѣточѣ» 1862 г. помѣщена его ст. «Наши народныя школы». Въ рукописи осталась его повѣсть «Чудаки»; точно также не напечатанъ и написанный имъ еще въ 1857 г. водевиль: «Призракъ».

† Въ Любекѣ бывшій директоръ Петерб. эрмитажа дѣйств. стат. сов. *Жилль*. Въ сентябрѣ онъ уѣхалъ изъ Россіи и страдая ипохондріею, кончилъ жизнь самоубійствомъ. Онъ издалъ нѣсколько сочиненій на французск. языкѣ. Главныя изъ нихъ: «Voyage au Caucase» (переведено въ извлеченіи въ Иллюстраціи 1860 года) и Musée de Tzarskoe Selo (переведенное на русскій языкъ).

† *Порфирій*, архимандритъ соловецкаго монастыря, проповѣдникъ, скончался въ августѣ.

СОДЕРЖАНІЕ ЖУРНАЛОВЪ.

Искра. XXX — XLII.

№ 42. Кумушка мокроносиха. (Разсказъ). *О. Рѣшетникова*. — Достойная дама. *Ф. Орлова*. — Нашла коса на камень.—Нашъ концертъ. *Л. Пальмина*. — Юмористическій указатель *И. Р.* — 8 рисунковъ.

№ 43. Домашній театръ «Искры». *Паутина*. — (Комедія И. А. Манна, значительно-исправленная и сокращенная). — Опека. *М. Крупянскаго*.—Прерванные куплеты. *Д. Минаева*. — Сказки современной Шехеразады. *М. Стопановскаго*. — Искорки. Утро любителя московской прессы. *П. О. Т.* — Невскія примѣты. *Д. М.* — Литературное качество.

№ 44. Пятиколосный колосъ, восхищенный въ память 4-го ноября 1865 г.— Бальные аккорды. *Л. Пальмина*.—Старые и новые знакомые. (Дорожныя записки) *О. Рѣшетникова*.—Демосфенъ и батрачество. *И. Р.* — Юмористическій указатель. Адресъ лондонскихъ гаротеровъ. Русскому литератору, автору статьи «Маску долой!»—Эпиграмы (съ итальянскаго). *Пр. Пр.* — 14 рисунковъ.

№ 45. Place aux dames (библіографическая записка). Литературнаго домино.—Мастеричка. (Страница изъ жизни Петербурга). *Н. Лейкина*.—Стихотвореніе. *Д. Минаева*. — Вопросъ въ новомъ свѣтѣ. — При обозѣ. (Изъ Кернера). *Власа Точечкина*. — Сказки современной Шехеразады. *Д. Стопановскаго*. — Наставленіе Аполона стихотворцамъ. *Д. М.* — Афоризмы мизантропа. *И. Р.* — 18 рисунковъ.

Современникъ. X.

Распоряженіе министра внутреннихъ дѣлъ 10 ноября 1865 г.

I. Очерки исторіи русской литер[атуры] по современнымъ изслѣдованія[мъ]. Статья первая. О русской литератур[ѣ] вообще. *Грыцько*.—II. Смерть бѣдн[...] Стихотв. *А. Михайлова*. — III. Х[ро]ника жизни солдатскаго сына Дмитр[ія] Журбы. Часть вторая и послѣдня[я]. *Свянченко*. — IV. Пѣсня отступниковъ (На мотивъ одного нѣмецкаго поэт[а]). Стихотв. *А. Н. Плещеева*. — V. [...]скій бунтъ въ Севастополѣ (1830). [...] *Хартахая*.—VI. Ваня. Стихотв. *О*[...]

Павловой. — VII. **Деревенскія встрѣчи.** Разсказъ. *Глѣба Успенскаго.* — VIII. **Донъ-Жуанъ.** Романъ въ стихахъ Байрона. Пѣсня восьмая. Переводъ *Д. Д. Минаева.* IX. **Эпилогъ** поэмы «Лазарь». (Изъ Барбье). Стихотв. *Ив. Гольцъ-Миллера.* — X. **Классическое спокойствіе.** (Изъ Фаллерслебена). Стихотв. *П. И. Вейнберга.* XI. **Отрѣзанный ломоть.** Комедія въ четырехъ дѣйствіяхъ. *Алексѣя Потѣхина.* — XII. **«Какимъ бы чистымъ вдохновеньемъ».** Стихотв. *А. Михайлова.* — XIII. **Желѣзная дорога.** (Посвящается дѣтямъ). Стихотв. *Н. А. Некрасова.* — XIV. **Пьеръ Гюгененъ** (Compagnon du tour de France). Романъ *Жоржа. Занда.* Окончаніе первой части. Стран. 97—160. — **Современное обозрѣніе.** XV. **Гимназіи и семинаріи.** — XVI. **Провинціальное обозрѣніе.** (Исторія съ классическими и реальными гимназіями. — Недоразумѣніе, какъ причина многихъ странностей, происходящихъ въ провинціальной жизни. — Причина неудачъ разныхъ «собраній» и «съѣздовъ». — Мѣщане и граждане. — Есть ли смыслъ въ желаніи первыхъ перемѣнить имя). XVII.— **Политика.** (Италія подъ управленіемъ генерала Ламарморы.—Отношенія итальянскаго правленія къ Риму. — Послѣдніе парламентскіе выборы въ Италіи.—Открытіе засѣданій новаго итальянскаго парламента). — XVIII. **Письма** въ глушь. Петербургскаго жителя. — XIV. Опечатка.

сколько имъ присущи талантъ и самобытность въ художественныхъ произведеніяхъ и на сколько послѣднія могутъ представлять интересъ для нашихъ читателей. Редакція поставила себѣ задачею сосредоточить въ своемъ изданіи, сообразно съ его объемомъ, всѣ дѣйствительно замѣчательнѣйшія произведенія иностранной беллетристики, представляя ихъ читателямъ въ возможной скорости по ихъ появленіи. О достоинствѣ выбора можно судить по напечатанному ниже списку произведеній, помѣщенныхъ въ «Библіотекѣ» въ первые 10 мѣсяцевъ 1865 года.

Желая сообщить большій интересъ и занимательность своему изданію и для этого имѣя въ виду впослѣдствіи распространить его программу, редакція въ теченіе года издастъ одно или два особыхъ приложенія къ «Библіотекѣ Романовъ и Повѣстей», общезанимательнаго содержанія (мемуары, путешествіе, сборникъ общезанимательныхъ статей или что-либо тому подобное).

Въ первый годъ своего изданія, «Библіотека Романовъ и Повѣстей» уже удостоилась благосклоннаго вниманія публики, не смотря на нѣкоторые недостатки, неизбѣжные въ новомъ дѣлѣ. Указанія годоваго опыта послужатъ къ его усовершенствованію.

«Библіотека лучшихъ иностранныхъ Романовъ и Повѣстей въ русскомъ переводѣ» выходитъ, съ неупустительною аккуратностью, **еженедѣльными выпусками** въ нѣсколько листовъ убористой печати, такъ что въ годовой сложности, по вмѣстимости своей, вмѣстѣ съ приложеніями, будетъ почти равняться 12-ти мѣсячнымъ книжкамъ выходящихъ у насъ учено-литературныхъ журналовъ. Еженедѣльный періодъ выпусковъ избранъ для того, чтобы читатели имѣли свѣжій матеріалъ для чтенія постоянно, безъ значительныхъ перерывовъ времени.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

НА «БИБЛІОТЕКУ РОМАНОВЪ И ПОВѢСТЕЙ» СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ:

	На годъ.	На полгода.
Безъ пересылки и доставки на домъ	6 руб.	4 руб.
Съ доставкою на домъ въ С.-Петербургѣ . .	7 »	4 » 50 к.
Съ пересылкою въ другіе города	8 »	5 »

Подписка принимается: въ с.-петербургской и московской газетныхъ экспедиціяхъ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ, преимущественно же въ С.-Петербургѣ: у *Исакова*, *Кожанчикова*, *Базунова* и *Овсянникова*; въ Москвѣ: у *Базунова*, *Ушаковыхъ* и проч.

Гг. иногородные подписчики благоволятъ адресоваться: *«Въ С.-Петербургъ, въ редакцію Библіотеки лучшихъ иностранныхъ Романовъ и Повѣстей въ русскомъ переводѣ»*.

(Адресъ Редакціи: по Фонтанкѣ, между Аничковымъ и Чернышевымъ мостами, домъ Шварца, № 35, квартира № 4).

Желающіе могутъ получить «Библіотеку Романовъ и Повѣстей» за весь 1865-й годъ съ приложеніемъ, по той же цѣнѣ, т. е. безъ пересылки **6** руб., съ пересылкою во всѣ города **8** рублей.

Для подписчиковъ же на будущій годъ, «Библіотека Романовъ и Повѣстей» за **1865** годъ уступается по пониженной цѣнѣ: безъ пересылки **5** руб., съ пересылкою **6** руб., т. е. требующіе «Библіотеку» за два года платятъ: безъ пересылки **11** руб., съ пересылкою **14** руб.

Въ первые десять мѣсяцевъ 1865 года въ «Библіотекѣ луч. ин. Романовъ и Повѣстей въ русск. перев.» напечатаны:

	Цѣна въ отдѣльной продажѣ, съ пересылкой.
Датскія повѣсти и разсказы, изъ *лучшихъ датскихъ писателей*, 1 т., 306 ст.	1 р. — к.
Дневникъ молодой дѣвушки, ром. *Жоржъ-Санда*, съ франц., 1 т., [illegible] ст.	1 » — к.
Морисъ Дерингъ, ром. автора *«Гай Ливингстона»*, съ англ., 1 т., 256 ст.	— » 80 »

Роза, повѣсть *Фридриха Шпильгагена*, съ нѣм., 1 т., 142 ст.............. — р. 45 к.
Беатриса, ром. *Миссъ Джуліи Каванна*, съ англ., 1 т., 570 ст.......... 1 » 75 »
Никколо Де'Лапи, ром. *Массимо д'Азеліо*, съ итал., 1 т., 394 ст..... 1 » 50 »
Дядя Сайласъ, повѣсть о Бертрамъ-Гаугѣ, ром. *Ле-Фаню*, съ англ., 1 т., 446 ст.. 1 » 25 »
Джорджъ-Гейсъ, ром. *Траффорда*, перев. съ англ., 1 т., 500 ст...... 1 » 50 »
Повѣсти и разсказы изъ *разныхъ иностранныхъ писателей*, 1 т., 192 ст. — » 50 »
Приложеніе къ «БИБЛІОТЕКѢ»: **Путешествіе по Хивѣ, Бухарѣ и Самарканду,** *А. Вамбери*, съ картою Средней Азіи. Перев. съ англ., 1 т., 232 стр.. 1 » 25 »

Въ теченіе ноября и декабря будутъ напечатаны еще одинъ романъ или двѣ повѣсти.

Всѣ поименованныя книги продаются отдѣльно по вышеозначенной цѣнѣ въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ принимается подписка.

При «Библіотекѣ» печатаются всякаго рода объявленія. Каждому годовому подписчику предоставляется напечатать опредѣленное количество объявленій безплатно.

ПОДПИСКА НА 1866 ГОДЪ.

ВЕЧЕРНЯЯ ГАЗЕТА,

ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО

(кромѣ праздниковъ).

«Вечерняя Газета» будетъ издаваться въ 1866 году подъ прежнею редакціею и по слѣдующей программѣ:

ПРОГРАММА
ВЕЧЕРНЕЙ ГАЗЕТЫ:

I. Современная лѣтопись Россіи. Внутреннія извѣстія, официальныя и неофиціальныя: высочайшіе указы, повелѣнія, приказы, и административныя распоряженія по всѣмъ отраслямъ государственнаго управленія, отчеты правительственныхъ мѣстъ и лицъ.

Руководящія статьи по разнымъ государственнымъ и общественнымъ вопросамъ, какъ возникающимъ со стороны администраціи, такъ и порождаемымъ современною жизнью общества.

Кореспонденціи изъ разныхъ мѣстностей Россіи. Финансовая, торговая, акціонерная и биржевая хроника.

II. Политическія заграничныя новости, почерпаемыя изъ иностранныхъ газетъ и кореспонденцій. Отдѣльныя статьи по разнымъ современнымъ вопросамъ иностранной политики. Телеграфическія депеши.

III. Учено - литературный отдѣлъ. Статьи по части политики, финансовъ, исторіи, статистики, педагогіи, этнографіи и другимъ отраслямъ знаній. Бельлетристическія статьи въ разныхъ родахъ (повѣсти, разсказы и т. п.). Критическія замѣтки о важнѣйшихъ явленіяхъ въ русской библіографіи и журналистикѣ. Новости литературъ иностранныхъ.

IV. Фельетонъ. Новости общественной жизни, искусствъ, ремеслъ, театра и проч., новости и слухи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ . . . . . : 7 руб. } съ доставкою на домъ въ С.-Петербургѣ и пересылкою во всѣ города.
» мѣсяцъ . . . . . — » 60 коп.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ въ конторѣ «Вечерней Газеты» (на Галерной улицѣ, въ домѣ Мельникова, № 14). Подписка на годъ принимается также въ газетныхъ экспедиціяхъ с.-петербургскаго и московскаго почтамтовъ.

Гг. иногородные подписчики могутъ адресовать свои требованія: *въ редакцію «Вечерней газеты» въ С.-Петербургъ* (адресъ почтамту извѣстенъ).

Въ «Вечерней Газетѣ» печатаются ежедневно объявленія казенныя и частныя по утвержденной таксѣ.

«Вечерняя Газета» доставляется иногороднымъ подписчикамъ въ заклеенныхъ пакетахъ съ *печатными* адресами для годовыхъ подписчиковъ и *писанными* для мѣсячныхъ.

Списокъ иностраннымъ повременнымъ изданіямъ,

выписываемымъ Газетною Экспедиціею Санктпетербургскаго Почтамта на 1866 годъ. Съ показаніемъ годовой оныхъ цѣны.

Желающіе получать означенныя повременныя изданія на 1866 годъ, благоволятъ относиться въ Газетную С.-Петербургскаго Почтамта Экспедицію, до 15-го Декабря 1865 года, дабы выписываемыя газеты могли быть доставлены сюда съ начала года. **Иногородные платятъ сверхъ цѣны, означенной въ семъ реэстрѣ, еще 2 руб. сер. за пересылку каждаго экземпляра.** Подписка принимается въ Газетной Экспедиціи ежедневно, съ 9 часовъ утра до 2 часовъ по полудни, кромѣ воскресныхъ дней.

Journaux Français:

	Roub.
Agriculteur praticien	3
Annales de chimie et de physique	14
Artiste, Revue de Paris	22
Bibliographie de la France	8
Bon ton, journal des modes	11
Bulletin général de thérapeutique	8
Comptes rendus de l'Académie des sciences	18
Conseiller des dames	5
Constitutionnel	28
Courrier du Dimanche (Paris)	13
Droit, Bulletin des tribunaux	28
Echo de la presse russe	17
Echo des Feuilletons	4
Economiste belge (Bruxelles)	5
Europe (Francfort)	18
Figaro (Paris)	18
Finance (Bruxelles)	6
France	28
Gazette des hôpitaux ou la Lancette	13
Gazette des tribunaux	31
Gazette médicale	15
Illustration, journal universel	15
Indépendance belge, édit. du soir	23
Journal amusant	8
Journal d'agriculture pratique (Paris)	8
Journal de Constantinople	25
Journal des chemins de fer	6
Journal des connaissances médicales	4
Journal des Débats	35
Journal des demoiselles, grande édition avec suppléments	8
Journal des Economistes (Paris)	14
Journal des enfants et conseiller	4
Journal des fabricants de sucre	13
Journal des jeunes personnes	5
Journal du crédit public (Paris)	5
Journal pour tous	6
Lecture pour les enfants (Lausanne)	1
Lien, journal des églises réformées	4
Magasin des demoiselles	5
Magasin pittoresque	3
Mode illustrée avec Album (Paris)	10
Modes françaises, journal des tailleurs, avec suppléments (Paris)	14
Modes Parisiennes	12
Monde illustré	[illegible]

	Roub.
Moniteur de la flotte	12
Moniteur de la mode	10
Moniteur des dames et brodeuse illustrée	5
Moniteur industriel	13
Moniteur universel	19
Musée des familles, avec les modes vraies	5
Nain jaune	18
Nord, le, (Bruxelles)	23
Patrons modèles	8
Petit Courrier des dames	12
Presse, la, (Paris)	28
Revue Britannique	21
Revue contemporaine et Athenaeum français	25
Revue critique des livres nouveaux	4
Revue des deux mondes	28
Revue et Gazette musicale	18
Revue maritime et coloniale	13
Revue moderne	14
Semaine financière (Paris)	7
Spectateur militaire	14
Sport (Paris)	11
Technologiste	8
Union chrétienne (Paris)	8
Univers illustré (Paris)	8

Deutsche Zeitungen:

	Roub.
Actionär (Frankfurt a M.)	10
Agronomische Zeitung (Leipzig)	10
Allgemeine Zeitung (Augsburg)	14
Allgemeine Musikalische Zeitung (Leipzig)	7
Allgemeine Theater-Chronik	8
Anekdoten-Jäger	2
Annalen der Chemie und Pharmacie (Leipz.)	9
Annalen der Physik und Chemie	12
Bank- und Handels-Zeitung (Berlin)	12
Bazar	4
Beobachter an der Spree	3
Berliner Klinische Wochenschrift	8
Berlniische Nachrichten von Spener	10
Blätter für Musik (Wien)	9
Börsenblatt für den deutschen Buchhandel	4
Börsenzeitung (Berlin)	15
Chemisches Central-Blatt (Leipzig)	6
Daheim	3
Deutsche Klinik	10
Dorfbarbier (Leipzig)	2
Dresdner Journal	9
Echo, Musikzeitung (Berlin)	3
Erheiterungen	4
Europäische Moden-Zeitung (Dresden)	5
Fliegende Blätter (München)	6
Frankfurter Börsenzeitung	11
Frankfurter Postzeitung	10
Gartenflora	5
Gartenlaube nebst Beil. «Deutsche Blätter»	4
Hamburger Börsenhalle	25
Hamburger Correspondent	12
Illustrirte Zeitung (Leipzig)	10
Industrie Blätter	2
Jahrbücher der in und ausländischen Medizin (Leipzig)	15
Kladderadatsch (Berlin)	4
Kölnische Zeitung	18
Kreuz-Zeitung	15
Magazin für die Literatur des Auslandes	5
Medicinische Central-Zeitung	6
Medicinische Wochenschrift (Wien)	9
Militair Literatur-Zritung	5
Mittheilungen über Erforschungen in der Geographie	5
Muster- und Modezeitung, Victoria (Berlin)	4
Muster-Zeitung	3
National-Zeitung (Berlin)	14
Nene Musikzeitung (Berlin)	4
Norddeutsche Allgemeine Zeitung	9
Novellen-Zeitung (Leipzig)	7
Ostdeutsche Post (Wien)	18
Ostsee-Zeitung (Stettin)	10
Pharmaceutische Cantralhalle	3
Polytechnisches Centralblatt (Leipzig)	12
Polytechnisches Journal (Augsburg)	12
Preussicher Staatsanzeiger	5
Signale der musikalischen Welt (Leipzig)	3
Slavisches Centralblatt	5
Sporn (Berlin)	10
Über Land und Meer (Stuttgart)	5
Universal Moden-Zeitung (Dresden)	7
Versicherungs-Zeitung (Berlin)	9
Wiener Zeitung	15

Journaux Anglais:

	Roub.
Artizan	6
Athenaeum	8
Baltimore weekly American	11
Bell's Life in London	12
Bell's weekly Messenger, Saturday edition	12
Economist	19
Edingburgh Review	11
Engineer (London)	15
Evening Mail (London)	24
Family Herald (London)	4
Galignani's Messenger (Paris)	55
Illustrated London news	13

	Roub.		Roub.
Illustrated news of the World (London)	14	Punch	8
Manchester Guardian	23	Quarterly Review	11
Mechanic's Magazine	10	Saturday Review	14
Morning Herald	46	Scientific American	14
Nautical Magazine	7	Sporting Magazine	14
New-York Herald	15	Standard	22
Practical Mechanic's Journal	6	Times	46
Proceedings of the royal geographical Society	7	United Service Gazette	14
		Westminster Review (London)	11

Journaux grecs:

	Roub.		Roub.
La Pandore	8	L'Elpis	15

Славянскіе журналы:

	Руб.		Руб.
Glasnik dalmatinsky (Zara)	5	Pestbudinske Vedomosti (Ofen)	13
Hlasy ze Siona (Praga)	5	Rodinna Kronika (Praga)	6
Hvezda (Olmütz)	4	Slovenske Glasnik (Klagenfurt)	3
Morawske Noviny (Brünn)	5	Слово	11
Narod (Praga)	14	Србобран	11
Nerodni Listy (Praga)	14	Србске новине	10
Narodne Novine (Agram)	15	Србскі дневник съ прибавленіемъ «Даница»	20
Novice (Laybach)	4	Страхопуд	6

ОБЪ ИЗДАНІИ

ФИЛОЛОГИЧЕСКИХЪ ЗАПИСОКЪ

(ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ).

Цѣль этого періодическаго изданія—развивать и объяснять научные и педагогическіе вопросы въ области языковѣдѣнія,—быть ближайшимъ посредникомъ между преподавателями Русскаго языка и словесности, — быть сборникомъ разныхъ филологическихъ статей и служить для преподавателей готовымъ матеріаломъ и пособіемъ при преподаваніи въ *среднихъ* и *низшихъ* учебныхъ заведеніяхъ.

Немногочисленные подписчики наши изъ учащей и учащейся сферы оправдываютъ наше желаніе и свидѣтельствуютъ о томъ, чтобы *«Филологическія Записки»* продолжали служить пособіемъ какъ для студента филолога, такъ и для преподавателя Русскаго языка.

Ученый Комитетъ Министерства Народнаго Просвѣщенія призналъ наше изданіе заслуживающимъ вниманія какъ въ *ученомъ*, такъ и въ *учебномъ* отношеніи, и нашелъ полезнымъ пособіемъ для учебныхъ заведеній этого вѣдомства. Равнымъ образомъ, и со стороны Учебнаго Комитета Женскихъ Учебныхъ Заведеній изданіе это признано полезнымъ для этихъ заведеній.

Для тѣхъ, кто не знакомъ съ нашимъ изданіемъ, мы помѣщаемъ содержаніе *Филологическихъ Записокъ* за 1862—1863 и 1864 годы. Вотъ перечень статей: 1) Логическія отношенія мыслей, какъ основа сочетанія предложеній. *К. Г. Говорова*. 2) Современный взглядъ на происхожденіе языка. *П—аго*. 3) Слѣды Русскаго Богатырскаго эпоса въ миѳическихъ преданіяхъ Индо-Европейскихъ народовъ. *Ѳ. И. Буслаева*. 4) Нѣсколько словъ о періодѣ, составляющемъ одинъ изъ отдѣловъ грамматики. *Г. К. Говорова*. 5) Сравнительное Языкоученіе. I. Очеркъ исторіи языкознанія. Филологія и лингвистика II. Сравнительно историческое языкознаніе. — III. Его пріемы и задача. Исторія языковъ. IV. Языкъ и исторія народовъ. Теорія поэзіи. *Приложенія*: 1. Шлейхеровъ очеркъ исторіи Славянскаго языка. 2. Сравнительно-историческое языкознаніе въ Россіи. *А. А. Котляревскаго*. 6) О Русскомъ народномъ эпосѣ. Введеніе. Эпосъ доисторическій. Эпосъ

историческій: а) Богатыри Старшіе, б) Богатыри Младшіе. Дальнѣйшая судьба Русскаго народнаго эпоса. Эпосъ Княжескій. Слово о Полку Игоревѣ. Судьба народнаго эпоса на сѣверо-востокѣ. Наши духовные стихи: а) Старшіе или Былевые и б) Младшіе или Псальмы. *М. Ѳ. де-Пуле.* 7) О Русской народной лирикѣ. Историческое развитіе народной лирической поэзіи; отношеніе ея къ народному эпосу. Великорусская народная лирика. Историческое значеніе Великорусскихъ пѣсенъ. Раскольничья лирика. Искусственная пѣсня. Кольцовъ. *М. Ѳ. де-Пуле.* 8) Опытъ Элементарнаго Руководства при изученіи Русскаго языка практическимъ способомъ (грамматика). Курсъ 1-й и 2-й *К. Г. Говорова.* 9) Филологическія замѣтки о физіологіи звука. *К. П. Петрова.* 10) О преподаваніи Русскаго языка. *А. А. Хованскаго.* 11) Грамматическая замѣтка: Нѣсколько словъ о степеняхъ сравненія. *И. М. Желтова.* 12) Исторія Всеобщей Литературы въ Россіи. *А. А. Котляревскаго.* 13) Compendium der vergleichenden Grammatik der Indogermanischen Sprachen von August Schleicher. Weimar. 1852 (Библіографическая замѣтка). *И. М. Желтова.* 14) Библіографическій указатель книгъ и статей по языкознанію, вышедшихъ въ 1860, 1861 и 1862 годахъ. *В. И. Межова.* 15) Исторія Нѣмецкаго языка, Гримма (переводъ). 16) Характеристика главныхъ типовъ языкостроенія, *Штейнталя* (перев.). 17) Система Языковѣдѣнія, Гейзе; ч. I. перев. *И. М. Желтова.* 18) Сказка и Миѳъ, *А. Н. Аѳанасьева.* 19) Основной элементъ Русской Богатырской Былины. I. Миѳъ, сказаніе, исторія (по поводу соч. Л. Майкова «О былинахъ Владимірова цикла»). *А. А. Котляревскаго.* 20) Мысли о Народной Психологіи. *П. А. Гильтебрандта.* 21) 3-й курсъ Опыта Русской Элементарной грамматики—*Синтаксисъ. К. Г. Говорова.* 22) Женскій Литературный типъ древней Руси. *И. С. Некрасова.* 23) О связи нѣкоторыхъ представленій, выражаемыхъ въ языкѣ, *А. А. Потебни.* 24) О юморѣ въ сравненіи съ сатирой. *Н. И. Попова.* 25) и Полногласіи *А. А. Потебни.* 26) Грамматическія замѣтки *И. М. Желтова.* 27) О *Кикѣ, А. А. Сняткова.* 28) *Критика и библіографія:* Наука о языкѣ и Естествознаніе. *П. А. Гильтебрандта.* Народные стихи. *П. А. Гильтебрандта.* Русская Грамматика Антонова, *И. М. Желтова.* Практическіе уроки Русскаго правописанія и Христоматія для чтенія, сост. А. Семеновъ. *А. А. Хованскаго.* Критическій обзоръ учебниковъ по исторіи древней греческой литературы *А. А. Гофмана.* Разныя литературныя и языкознательныя извѣстія.

Въ 1-й книжкѣ за настоящій 1865 годъ помѣщены слѣдующія статьи: 1) Отъ редакціи: Наши предположенія и желанія (о внесеніи въ Ф. З. новаго отдѣла подъ названіемъ «*Славянскій Вѣстникъ*»). 2) Столѣтнее празднество въ Воронежѣ 6-го апрѣля въ память *М. В. Ломоносова.* (Литературный актъ). 3) Народныя поэтическія представленія радуги, *А. Н. Аѳанасьева.* 4) О звуковыхъ особенностяхъ Русскихъ нарѣчій, *А. А. Потебни.* 5) Замѣтка на замѣтку Сняткова «О Кикѣ.» *А. А. Потебни.* 6) Разныя литературныя и языкознательныя извѣстія: 7) О происхожденіи языка, Э. Ренана,—перев. съ фр. съ 4-го послѣдняго изд. *А. Н. Чудинова.*

Во 2-й книжкѣ, между прочимъ, печатается: *Сравнительная грамматика Индо-европейскихъ языковъ* (Compendium), *Шлейхера.* Перев. *Д. Лавренка.*

Кромѣ заявленныхъ статей въ прошлый разъ, мы имѣемъ еще для слѣдующихъ книжекъ — *Публичныя лекціи Е. В. Судовщикова* по исторіи Русской Словесности.

Готовятся и частію приготовлены переводы слѣд. сочиненій: *Гримма* — Исторія Нѣмецкаго языка; *Юнгмана* — Исторія Чешской литературы; *Штейнталя* — происхожденіе языка; *Я. Гримма* — О происхожденіи языка; *Литтрэ* — Нѣкоторыя статьи изъ его исторіи Французскаго языка; *Боппа*—Краткая грамматика Санскритскаго языка; *Льва Мейера* — Сравнительная грамматика Греческаго и Латинскаго языковъ; *Шлейхера* — Грамматика Латинскаго языка, съ приложеніемъ словаря; *Адольфа Пиктэ*, Первобытные Аріи, или исторія происхожденія Индо-европейцевъ. Опытъ лингвистической палеонтологіи, переводится *А. Н. Чудиновымъ.* Приготовляется также переводъ сочиненія Ренана — Исторія Семитическихъ языковъ, съ критическимъ предисловіемъ, подстрочными примѣчаніями, извѣстнаго знатока этихъ языковъ *М. С. Плунгянскаго.* Сверхъ того мы дадимъ нашимъ читателямъ рядъ языкознательныхъ трактатовъ, основанныхъ на началахъ народной психологіи, а именно: *О безличныхъ глаголахъ* (Штейнталя); *Ассимиляція и аттракція* (Штейнталя); *Звукъ и Понятіе* (рядъ статей Потта); *О предлогахъ* (Штейнталя); *Народная психологія и этимологія* (Л. Тоблера), *Звукъ и понятіе* (Штейнталя); *О морфологіи* (Штейнталя); *Время и наклоненіе* (Л. Тоблера); *Характеристика языковъ* (Штейнталя); *О страдательномъ глаголѣ* (Штейнталя); *О корняхъ языка* (Штейнталя); *О нѣкоторыхъ любопытныхъ особенностяхъ* Венгерскаго языка (Арендта); *О глаголѣ* (Л. Тоблера); *Первобытная культура Санскритскихъ народовъ* (Экштейна); *О сущности* (Штейнталя).

Обращая особенное вниманіе на Славянскій міръ, редакція доставитъ своимъ читателямъ возможность ознакомиться съ языкомъ, исторіею литературы и творчествомъ разныхъ Славянскихъ народовъ. Для этой цѣли она имѣетъ въ виду *грамматики: Сербскую* (*Караджича*, съ предисловіемъ Я. Гримма), — *Болгарскую* (будетъ составлена по исто-

чникамъ), — *Чешскую (Терсбельскаго, Конечнаго); словари: Сербскій* (Караджича, Перуля, Веселича); *Болгарскій* (составляется по источникамъ), *Чешскій*, (Юнгмана, Шумавскаго); *исторіи литературъ: Сербскую* (Субботича, Ристича), *Чешскую* (Юнгмана, Сабины, Шемберы). Кромѣ того: *Краткій очеркъ исторіи Славянскаго яз. Шлейхера*, **Květ: staročeskà mluvnice**. Praha. 1861. Сочиненія *Шафарика*, изслѣдованія *Гаталы* въ области древ. и нов. Чешскаго языка, — изслѣдованіе *Лудевита Штура* о Славянскихъ народныхъ пѣсняхъ, и проч. Наконецъ, будетъ помѣщаться *Славянская Библіографія*, именно — возможно полное *описаніе* письменности всѣхъ Славянскихъ народовъ относительно грамматики, словаря, исторіи литературы, старины и народности. Отсюда выдѣлится Лѣтопись Русской грамматической дѣятельности. Кромѣ того, мы постараемся сообщить біографіи и описанія сочиненій извѣстныхъ филологовъ и языковѣдовъ.

По Славянскому отдѣлу многіе обѣщали намъ живое участіе; изъ нихъ укажемъ на почтенныхъ дѣятелей *В. И. Ламанскаго* и *П. А. Безсонова*. Сверхъ того Редакція надѣется на помощь извѣстныхъ ученыхъ Славистовъ и редакторовъ Славянскихъ изданій, съ которыми она вошла въ сношенія.

Если средства позволятъ, Редакція будетъ издавать въ приложеніи—древнія русскія сочиненія по языкознанію, хранящіяся въ Московской Синодальной Библіотекѣ; также обратить вниманіе на памятники Бѣлорусскаго и Южнорусскаго языковъ, находящіеся тамъ же.

Филологическія Записки издаются въ **Воронежѣ**. Выходятъ выпусками шесть разъ въ годъ. **Цѣна** годовому изданію безъ пересылки **5 р. 50 к.**, съ пересылкою во всѣ города **6** р. сер. Для тѣхъ, кто затрудняется разомъ внести всю сумму—Редакція разсрочиваетъ присылку денегъ, чтобы изданіе доступно было каждому: желающіе выписывать Ф. З. могутъ высылать деньги по третямъ года — впередъ—по 2 р., или на каждый выпускъ отдѣльно—по 1 р. сер. **Подписка** на журналъ принимается: въ **Воронежѣ**: *въ Редакціи Филологическихъ Записокъ*, также въ книжныхъ магазинахъ Н. В. *Гордеенкова* и *Никитина*; Въ **С.-Петербургѣ**: въ книжныхъ магазинахъ И. И. Глазунова; Д. Е. Кожанчикова, Н. Г. Овсянникова, С. И. Литова; также въ книжномъ магазинѣ Як. А. Исаева, въ Гостиномъ дворѣ № 24; въ **Москвѣ**: въ книжныхъ магазинахъ И. В. Базунова, А. И. Глазунова, И. И. Кольчугина, и А. Черенина; въ **Харьковѣ**: въ книжномъ магазинѣ Баллиной; въ **Кіевѣ**: въ книжномъ магазинѣ С. И. Литова.

Въ Редакціи имѣются слѣдующія изданія: 1) *Годовое* изданіе **«Филологическихъ Записокъ»** за 1862—1863 и 1864 годъ. Цѣна за каждый годъ по **6** р. съ пересылкою. 2) **Опытъ Элементарнаго Руководства** при изученіи Русск. яз. практическимъ способомъ—**Курсъ 1-й и 2-й Элементарная Грамматика**. Изд 2-е, испр. и дополн. *К. Говорова*. Цѣна за экзем. 50 к. 3) **3-й курсъ Элементарной Грамматики** К. Говорова—**Синтаксисъ**. (Печатается 2-е изданіе). Цѣна 50 к., вѣсовыя по разстоянію. 4) **Систе. Языковѣдѣнія** Гейзе. Часть I. Переводъ съ нѣм. И. Желтова. Цѣна за экз. 2 р. съ перес. (2-я часть приготовляется къ печати). 5) **Юморъ въ сравненіи съ сатирой**. Н. Попова. Цѣна 20 к. за экз. съ пересылкою при требованіи не менѣе 5—10 экз. Выписывающіе же только одинъ экземпл. платятъ 30 к.

Издатель и Редакторъ **А. Хованскій.**

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

МАНУФАКТУРЪ И ТОРГОВЛИ
въ 1866 году.

Приступая къ третьему году изданія этого журнала съ тѣхъ поръ, какъ редакція его поручена намъ, мы сочли необходимымъ, въ интересѣ нашихъ читателей, сдѣлать въ немъ, безъ существеннаго измѣненія въ программѣ, нѣкоторыя преобразованія, которыя, надѣемся, послужатъ къ его улучшенію. Такъ, въ офиціальномъ отдѣлѣ, вмѣсто почти буквальной перепечатки постановленій и указовъ, — мы будемъ помѣщать, какъ уже начали въ сентябрьской книжкѣ, только *перечень* ихъ, иногда съ краткимъ указаніемъ содержанія;

конечно, привилегіи будутъ помѣщаемы попрежнему вполнѣ. Также точно нашли мы необходимымъ, въ будущемъ, значительно сократить *торговые обзоры*, которые, въ мѣсячномъ изданіи, не могли имѣть интереса новизны, и потому, въ будущемъ, мы станемъ помѣщать только свѣдѣнія о цѣнахъ на главныхъ рынкахъ.

Такимъ образомъ, мы выигрываемъ мѣсто, и, благодаря этому, можемъ дать большее развитіе *техническому отдѣлу*, главной спеціальности журнала.— Читатели конечно замѣтили, что въ теченіе этого года содержаніе этого отдѣла, въ каждой книжкѣ, было гораздо разнообразнѣе, чѣмъ въ прошедшемъ году; въ этомъ же направленіи будемъ мы стараться объ улучшеніи его и въ будущемъ году, и такъ какъ главное препятствіе мы до сихъ поръ встрѣчали въ ограниченномъ объемѣ изданія, то нынѣ, съ развитіемъ техническаго отдѣла, это препятствіе, въ значительной степени, устраняется и сообщаемыя нами техническія извѣстія будутъ свѣжѣе и полнѣе.

Что касается ближайшаго содержанія техническаго отдѣла, то мы попрежнему будемъ имѣть въ виду тѣ отрасли промышленности, которыя у васъ развиты; таковы производства *свеклосахарное*, *винокуренное*, *пивоваренное*, *приготовленіе винограднаго вина*, *льняное и пеньковое дѣло*, *пряденіе и ткачество вообще*, *писчебумажное* и *обойное* производство, *красильное* и *набивное* дѣло и проч. При этомъ повторимъ постоянную нашу просьбу читателямъ: *извѣщать насъ, какими отраслями они особенно интересуются*. — Относительно же такихъ отраслей промышленности, которыя у насъ развиты мало, но которыхъ произведенія имѣютъ значеніе и для насъ, — мы будемъ ограничиваться только самыми краткими извѣстіями.

Фотографическій отдѣлъ журнала былъ весьма слабъ, и потому мы вступили въ соглашеніе съ редакторомъ и издателемъ журнала Фотографъ, и выпуски этого журнала будутъ въ 1866 г. безплатно прилагаемы къ нашему журналу.

Въ торговомъ отдѣлѣ, заключавшемъ въ себѣ доселѣ только торговые обзоры (между которыми читатели, конечно, замѣтили прекрасные статьи г. Звѣринскаго), мы будемъ помѣщать время отъ времени статьи, посвященныя разсмотрѣнію нашихъ торговыхъ и промышленныхъ вопросовъ. Офиціальный характеръ нашего изданія устраняетъ, конечно, всякую возможность односторонняго взгляда, и цѣль наша, въ этихъ статьяхъ, будетъ состоять только въ томъ, чтобы каждый вопросъ былъ разсмотрѣнъ обстоятельно и со всѣхъ сторонъ.

Съ ноября мѣсяца текущаго года мы будемъ постоянно печатать краткій *библіографическій обзоръ* техническихъ сочиненій, чего доселѣ мы дѣлать не могли.

Наконецъ съ января 1866 г. открывается при журналѣ отдѣлъ *фабрично-заводскихъ и торговыхъ объявленій* отъ нашихъ и заграничныхъ домовъ.

Мы продолжаемъ печать курсъ постройки машинъ, г. Окунева, и начали печатать руководство къ маслобойному производству.

Журналъ «Мануфактуръ и Торговли» будетъ выходить попрежнему, въ концѣ каждаго мѣсяца, книжками въ 8—10 л., съ чертежами къ привилегіямъ и статьямъ техническаго отдѣла.

Подписка принимается, отъ иногородныхъ, только въ редакціи (Надеждинская, № 37); отъ жителей же Петербурга и Москвы, кромѣ того, въ книжныхъ магазинахъ Базунова. Подписная цѣна съ пересылкой или доставкой **10 р.**; для лицъ, которыя подпишутся до 1-го января 1866 года и притомъ въ самой редакціи — **9 р**; остальные экземпляры изданія 1864 года можно имѣть въ редакціи по **6 р.**; экземпляры 1865 года — по **7 р. 50 коп.**; а

выписывающіе журналъ за всѣ три года (1864, 1865 и 1866) разомъ платятъ **20 руб.**

Объявленія для напечатанія принимаются, отъ иногородныхъ, въ редакціи, отъ жителей Петербурга и Москвы въ книжныхъ магазинахъ Базунова, съ слѣдующей платой впередъ:

	за 1 р.	за 2 р.	за 3 р.	за 6 р.	за 12 разъ.
за 1 страницу	15 р.	23 р.	32 р.	55 р.	90 руб.
» 1/2 »	8 »	12 »	17 »	28 »	48 »
» 1/4 »	5 »	7 » 50 к.	10 »	18 »	30 »
» 1/8 »	3 »	4 » 50 к.	6 »	11 »	18 »
» 1/16 »	2 »	3 » » »	4 »	7 »	12 »
» 1 строку	30 к.	45 к.	60 к.	1 »	1 р. 80 к.

Въ страницѣ 61 строка, въ каждой строкѣ 78 буквъ петита.

ДѢТСКІЙ ЖУРНАЛЪ

СЕМЕЙНЫЕ ВЕЧЕРА

НА 1866 ГОДЪ,

ИЗДАВАЕМЫЙ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ РОСТОВСКОЙ.

(ГОДЪ ТРЕТІЙ).

Журналъ **«Семейные Вечера»** удостоенъ Высокаго покровительства ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, принятъ для чтенія Ея Августѣйшихъ дѣтей и рекомендованъ: Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для гимназій и уѣздныхъ училищъ, и состоящимъ при IV Отдѣленіи Собственной ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи Учебнымъ Комитетомъ — для чтенія воспитанницамъ женскихъ учебныхъ заведеній ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ.

Журналъ **«Семейные Вечера»** состоитъ изъ двухъ отдѣловъ.

Въ отдѣлъ для **младшаго возраста**, отъ 9 до 14 лѣтъ, иллюстрированный лучшими художниками и граверами, войдутъ небольшіе разсказы, сказки, описанія игръ, легкіе историческіе очерки, черты изъ жизни замѣчательныхъ людей, описанія достопримѣчательностей Россіи и тому подобныя статьи.

Въ отдѣлъ для **старшаго возраста** войдутъ: 1) стихотворенія, повѣсти и разсказы какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ писателей; 2) біографія людей замѣчательныхъ въ области наукъ, искусствъ и литературы, очерки народныхъ обычаевъ и преданій разныхъ странъ, картины частной жизни въ разныя эпохи и пр.; 3) путешествія, представляющія живую, характерную, разнообразную и вѣрную картину природы и человѣка; 4) статья по части исторіи, какъ отечественной, такъ и всеобщей; 5) статьи по естественнымъ наукамъ, которыя способствуютъ любви къ природѣ и направленію молодаго ума къ разумному и правильному ея пониманію; 6) разборъ замѣчательныхъ сочиненій, и 7) мелкія статьи, которыя по своему объему не могутъ войти въ одинъ изъ предъидущихъ отдѣловъ.

Подписная цѣна.

	Безъ доставки	Съ доставкою на домъ.	Съ доставкою по почтѣ.
Полный журналъ (24. книжки)	10 р.	11 р.	12 р.
Отдѣлъ для младшаго возраста (12 книжекъ, 60 лист.)	4 » 50 к.	5 » 50 к.	6 »
Отдѣлъ для старшаго возраста (12 книжекъ, 96 лист.).	6 »	7 »	8 »

Подписка принимается: **для городскихъ жителей** какъ въ редакціи, такъ и въ книжныхъ магазинахъ Я. А. Исакова, Вольфа, Дюфура, Базунова, Глазунова, Сеньковскаго, Давыдова, Битепажа и Калугина, Овсянникова, Гайдебурова и другихъ книгопродавцевъ.

Для **иногородныхъ** — въ редакціи журнала «Семейные Вечера», въ С.-Петербургѣ, у Пѣвческаго моста, въ домѣ Калугина, и въ газетныхъ экспедиціяхъ С.-Петербургскаго и Московскаго почтамтовъ, и въ этомъ только случаѣ редакція отвѣтствуетъ за исправное доставленіе.

Примѣчаніе. Въ настоящее время редакція приступила къ печатанію отдѣльною книжкою, сочиненія М. Θ. Ростовской, подъ заглавіемъ **«Крестьянская школа»** напечатаннаго въ отдѣлѣ для младшаго возраста «Семейныхъ Вечеровъ» 1864 и 1865 годовъ. Книжка эта будетъ украшена семидесятью изящными картинками, заключаетъ около 20 печатныхъ листовъ и выйдетъ въ началѣ декабря настоящаго года. Цѣна ей назначается 1 р. 50 коп. Выписывающіе ее прямо изъ редакціи за пересылку ничего не платятъ.

ОБЪ ИЗДАНІИ 1866 ГОДУ ЖУРНАЛА

АРХИВЪ СУДЕБНОЙ МЕДИЦИНЫ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ГИГІЕНЫ.

«Архивъ судебной медицины и общественной гигіены» будетъ издаваться въ 1866 году по той же программѣ, какъ и въ 1865 году.

Въ **отдѣлъ судебной медицины** войдутъ оригинальные труды русскихъ врачей и переводныя статьи. Особенное вниманіе будетъ обращено на судебную психологію, токсикологію, судебную химію и микроскопію, а равно и на судебно-медицинскую статистику. Надо надѣяться, что, со введеніемъ въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ въ 1866 году, этотъ отдѣлъ нашего журнала обогатится новыми матеріялами, которые, по своей современности, близкой связи съ условіями общественной жизни, будутъ представлять большой интересъ во многихъ отношеніяхъ. Публикованіе давно оконченныхъ судебно-медицинскихъ дѣлъ, какія, напримѣръ, излагались въ «Архивѣ» 1865 года, безъ всякаго сомнѣнія, весьма важно и полезно въ научномъ отношеніи; но печатаніе гласно рѣшаемыхъ, преимущественно уголовныхъ процессовъ, кромѣ того, имѣетъ то важное преимущество, что вноситъ въ журналъ живой матеріялъ, знакомитъ съ постепеннымъ нравственнымъ развитіемъ народа, совершающимся на нашихъ

глазахъ, и указываетъ на преобладающее направленіе его душевныхъ движеній, что весьма важно знать въ судебно-психологическомъ отношеніи.

Редакція имѣетъ въ виду дать, въ приложеніе къ судебно-медицинскому отдѣлу журнала, небольшое руководство къ открытію ядовъ, и такъ какъ подобнаго руководства, краткаго, но отчетливаго, не появилось въ послѣднее время даже и въ иностранной литературѣ, то редакція намѣревается поручить составленіе его нѣсколькимъ отечественнымъ ученымъ.

Въ отдѣлѣ общественной гигіены будутъ помѣщаться, согласно программѣ, статьи, относящіяся къ этой наукѣ. Въ настоящее время имѣется въ виду значительное количество матеріяловъ и по этому отдѣлу. Одинъ изъ источниковъ ихъ — появленіе въ наше время разныхъ эпидемій, какъ напримѣръ въ Россіи возвратной горячки, тифа, сибирской язвы, на западѣ — повальнаго воспаленія оболочекъ головнаго и спиннаго мозга, новой эпидеміи холеры. Повальныя болѣзни, возбуждая своимъ появленіемъ вопросы объ улучшеніи общественнаго быта въ гигіеническомъ отношеніи и о предотвращеніи ихъ и проч., всегда являлись и являются теперь двигателями общественной гигіены и причинами лучшей научной ея обработки. Редакція предполагаетъ обращать на эпидеміи постоянное вниманіе въ «Архивѣ» 1866 года, и съ этою цѣлію намѣревается издавать, въ дополненіе къ этому отдѣлу, особое «приложеніе», подъ названіемъ: «Матеріялы для эпидеміологіи», въ которыхъ займутъ мѣсто факты, относящіеся какъ къ существующимъ теперь эпидеміямъ, такъ равно и къ прежнимъ. Другимъ, важнымъ двигателемъ общественной гигіены, и притомъ чисто-національнымъ, являются у насъ общественно-гигіеническіе вопросы, обсуждаемые теперь въ земскихъ собраніяхъ. Мы полагаемъ, что дѣло нашего журнала — принять участіе въ обсужденіи ихъ, подвергнуть ихъ научной критикѣ, указать на существующіе у насъ потребности и недостатки въ общественно-гигіеническомъ отношеніи. И потому редакція предполагаетъ обратить особенное вниманіе на гигіеническіе вопросы, возникающіе въ нашемъ обществѣ, поставленномъ теперь на первую степень самоопредѣленія земскими учрежденіями. Для журнала общественной гигіены недостаточно заниматься только тѣмъ, что сдѣлалось достояніемъ науки; служа ей, онъ долженъ въ то же время служить и дѣлу общества; заимствуя матеріялы изъ его жизни и научно обработывая ихъ, онъ обязанъ снова вносить ихъ въ его среду, для того, чтобы сдѣланное наукою вошло въ кровь и плоть общества, для благоденствія котораго наука работаетъ. Въ этомъ насущная потребность общества, въ этомъ все значеніе общественной гигіены, которая не должна оставаться мертвымъ схоластическимъ знаніемъ.

Въ этотъ же отдѣлъ войдутъ статьи по исторіи народныхъ болѣзней, по географической патологіи, т. е. описанія географическаго распространенія болѣзней въ Россіи, а равно и медико-топографическія статьи, посвящаемыя всестороннему и между прочимъ медицинскому описанію какой-либо мѣстности, города и проч.

Въ отдѣлѣ критики и библіографіи будутъ помѣщаться, какъ и въ 1865 году, разборы извѣстнѣйшихъ иностранныхъ сочиненій по судебной медицинѣ и общественной гигіенѣ, а равно и отечественныхъ произведеній.

Въ отдѣлѣ извѣстія и смѣсь займутъ мѣсто прежде всего рефераты объ успѣхахъ судебной медицины и общественной гигіены въ истекшемъ году. Составленіе рефератовъ будетъ поручаться по преимуществу русскимъ ученымъ, и къ переводу иностранныхъ рефератовъ редакція прибѣгнетъ только въ крайней необходимости.

Относительно другихъ статей, которыя войдутъ въ смѣсь, редакція считаетъ обязанностію замѣтить, что кромѣ статей, содержаніе которыхъ будетъ строго

соотвѣтствовать названію журнала, въ смѣси будутъ, по временамъ, помѣщаемы статьи по части химіи, физики, физіологіи, гистологіи и другихъ естественныхъ наукъ, такъ какъ судебная медицина и общественная гигіена суть сводъ свѣдѣній, заимствуемыхъ изъ этихъ наукъ и прилагаемыхъ къ спеціальнымъ цѣлямъ, и такъ какъ врачи сами могутъ дѣлать приложеніе этихъ свѣдѣній къ своей судебно-медицинской и общественно-гигіенической экспертизѣ.

Начиная съ декабрской книжки «Архива» текущаго года, и въ 1866 году при журналѣ будетъ издаваться большое приложеніе, для котораго уже избрано одно извѣстное нѣмецкое сочиненіе; публикація объ этомъ приложеніи послѣдуетъ въ свое время.

Объявляя о продолженіи изданія «Архива судебной медицины и общественной гигіены» въ 1866 году, мы хотѣли, вмѣстѣ съ тѣмъ, показать направленіе, которому мы будемъ слѣдовать при редакціи этого журнала, причины, побуждающія насъ слѣдовать этому направленію, и наконецъ показать то значеніе, которое онъ долженъ имѣть какъ для врачей, такъ и для публики.

«Архивъ судебной медицины и общественной гигіены» выходитъ 4 раза въ годъ: въ мартѣ, іюнѣ, сентябрѣ и декабрѣ.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, исключительно въ конторѣ газеты «Сѣверная Почта», у Чернышева моста, въ домѣ министерства внутреннихъ дѣлъ.

Подписная цѣна за все годовое изданіе, съ приложеніями, съ пересылкою во всѣ города или доставкою на домъ, **пять рублей серебромъ.**

Редакторъ **С. Ловцовъ.**

ВО ВСѢХЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ:

ПОЛОЖЕНІЕ

о введеніи въ дѣйствіе гласнаго судопроизводства по судебнымъ уставамъ 20-го Ноября 1864 года.

Къ положенію приложено росписаніе окладовъ содержанія всѣхъ чиновъ судебнаго вѣдомства и выписка всѣхъ статей законовъ на которыя въ положеніи сдѣланы ссылки. *Цѣна 20 коп.*

Заявлено о скоромъ выходѣ въ свѣтъ:

Антропологіи *Карла Шмидта.*

Основаній біологіи *Герберта Спенсера.* (У Г. Н. Тиблена).

Матерьяловъ для общественной науки, I. Прудонъ и Луи Бланъ. II. Политическія и общественныя теоріи XVI вѣка. *Ю. Г. Жуковскаго.*

А. Л. Рокау. Исторія Франціи съ 1814 по 1852. Переводъ изданія гг. Антоновича и Пыпина. 2 части.

Геттнера. Исторія литературы XVIII вѣка. Томъ II. Французская литература. Пер. *А. Пыпина.*

Сочиненій В. А. Слѣпцова. (Очерки, сцены, разсказы и повѣсть «Трудное время», исправленные и дополненные авторомъ); въ это изданіе войдутъ новыя, нигдѣ ненапечатанныя сцены: «Мертвое тѣло» и «Разсказъ рыболова». 2 части.

Заявлено о выходѣ въ свѣтъ къ 1866 году **Сборника распоряженій, инструкцій и циркуляровъ графа М. Н. Муравьева,** по случаю усмиренія польскаго мятежа въ Вильно и другихъ губерніяхъ въ 1863 и 1863 годахъ. Изданіе генералъ-маіора *Н. И. Цылова* въ Вильнѣ.

Редакція «Книжнаго Вѣстника» имѣетъ честь увѣдомить редакціи всѣхъ изданій, предложившихъ ей обмѣнъ на эти изданія въ 1866 году о своемъ согласіи на такой обмѣнъ. Редакціи тѣхъ изданій, обмѣнъ съ которыми производится и въ текущемъ году, но которыя еще не заявляли, желаютъ ли онѣ продолжать такой обмѣнъ въ будущемъ году, редакція «Кн. Вѣст.» проситъ увѣдомлять ее объ этомъ только въ случаѣ нежеланія. Неполученіе такого отрицательнаго отвѣта на это заявленіе, редакція будетъ принимать за согласіе и посылать «Кн. Вѣст.» съ 15 го января въ эти редакціи, какъ это дѣлается и теперь.

Г. Директору Харьковской Гимназіи. Редакція не имѣетъ физической возможности высылать росписки въ полученіи подписныхъ денегъ къ гг. подписчикамъ. Полученіе подписчиками изданія — лучшее доказательство, что деньги эти поступили въ редакцію.

Редакторъ **П. Ефремовъ.**

Изданіе книжнаго магазина Н. Сеньковскаго и Комп.

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 2-го декабря 1865 года.

ТИПОГРАФІЯ И. И. ГЛАЗУНОВА, В. МѢЩАНСКАЯ, 8.

6-й годъ. № 23. 15 декабря 1865.

КНИЖНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ 15 и 30 числа. Объявленія по 30 коп. за дюймъ столбца.

С. Петербургъ у *Сеньковскаго и К°.*, Невскій пр. № 60. Вильно у него же д. Учебнаго Окр. Москва у *А. И. Глазунова* на Кузнецкомъ мосту.

Цѣна за годъ 2 р. 50 к., съ дост. и пер. 3 р.; за полгода 1 р. 40 к., съ дост. и пер. 1 р. 75 к.

БИБЛІОГРАФІЯ (*).

1724. **Александровъ, В.** Воздушка или духовой самокатъ. (Русское изобрѣтеніе). Разсказъ *В. Александрова.* Спб. Тип. И. Маркова и К°. 1865. 18°, стр. 27. Съ 2 рис. въ текстѣ. Ц. 10 к.

Написано для народа. О изобрѣт. *С. И. Бароновскимъ* духовомъ локомотивѣ и по поводу его о необходимости сбереженія лѣсовъ, истребляемыхъ также и паровыми желѣзн. дорогами.

1725. **Араго, Ф.** Избранныя статьи изъ записокъ *Франсуа Араго* о научн. предметахъ. Пер. и изд. подъ ред. *М. С. Хотинскаго.* Томъ I: о предсказ. погоды; о вліяніи луны на земн. явленія; прохожденіе лучист. теплоты сквозь атмосферу; вѣтры, ураганы и вихри; дождь; градъ; воздушн. путешествія и проч. Томъ II: сѣверн. сіяніе; явленія, представляемыя моремъ; картины сѣверо-полярн. странъ; картины части Абиссиніи; картина части внутренной Африки; картина южн. странъ; физич. устройство солнца и звѣздъ; таблицы *). Спб. Изд. Товар. Обществ. Польза (т. е. въ его тип. *безъ предв. ценс.*) 1866. 8°, стр. въ Т. I-мъ VI и 407. во Т. II-мъ IV и 386. Ц. Т. 1-го 2 р., 50 к., Т. II-го 2 р.; при каждомъ вѣсов. за 3 ф.

1726. **Аѳанасьевъ.** Новый поваръ изъ поваровъ. 206 самыхъ сытныхъ и вкусныхъ скоромныхъ и пост. обѣдовъ отъ 3-хъ до 8-ми блюдъ русской кухни, которыя ...., съ наставленіемъ безошибочно узнавать доброту съѣстн. припасовъ и разрѣзывать говядину, птицу и рыбу. Составл. *Аѳанасьевымъ.* Изд. 2-е. М. 1865. (Въ тип. С. Орлова). 18°, стр. 336. Съ 1 л. рис. Ц. 75 к., съ перес. 1 р.

Книга выходитъ вторымъ изданіемъ, слѣдовательно она пришлась по вкусу публикѣ, и въ Москвѣ не мало любителей суповъ имъ сухихъ

(*) Звѣздочкою отмѣчены книги, не поступившія въ продажу.

*) Таблицы эти сравнительныя нѣкоторыхъ мѣръ, вѣсовъ и градусовъ Фаренгейтова, Реомюрова и Цельсіева термометровъ и служащія для превращенія въ миллиметры высотъ барометра, выражен. русскими (англійск.) и франц. дюймами.

сморчковъ, рису съ маковымъ молокомъ, соусовъ изъ сельдей, картофельныхъ пироговъ, рѣпы, начиненной рисомъ, и тому подобныхъ, *самыхъ сытныхъ и вкусныхъ*, по мнѣнію г. Аѳанасьева, блюдъ, также какъ любителей и поощрителей безграмотности и книгоиздѣлій, выходящихъ *изъ типографіи* С. Орлова.

1727. **Бернеръ, А.** О смертной казни. *А. Бернера*, професс. Берлинск. унив. Спб. 1865. (Въ тип. Ѳ. Стелловскаго). 16°, стр. 97. Ц. 40 к.

Въ «Заключеніи» этой книжки (ст. 94) говорится: «.... однимъ путемъ эмпиріи вопросъ о см. казни никогда не можетъ быть приведенъ къ положительнымъ выводамъ. Статистикѣ и эмпиріи дѣлаютъ уже слишкомъ много чести, ожидая отъ ихъ изысканій причины къ отмѣнѣ см. казни. Объявлять вопросъ о см. казни простымъ вопросомъ пользы, въ которомъ участію философіи вовсе нѣтъ мѣста, значитъ доказывать поверхностность своего пониманія». Такое презрѣніе къ опытнымъ наукамъ соверш. понятно со стороны защитниковъ см. казни. Въ самомъ дѣлѣ, представьте себѣ положеніе добросовѣстнаго юриста-метафизика, не на столько еще втянувшагося въ рутину, чтобы закрывать глаза передъ всякою свѣжею мыслью; представьте себѣ его положеніе, когда, напримѣръ, статистика безжалостно разобьетъ его идеалъ и докажетъ ему, что подложен. имъ подъ уголовн. право идеальная подкладка соверш. сгнила. Положеніе должно быть крайне непріятное, и не всякій съумѣетъ и рѣшится выпутаться изъ него соверш. честно, т. е. перейти въ противный лагерь. Что мудренаго, что при такой обстановкѣ иной, въ комъ извѣстн. убѣжденія въѣлись въ плоть и кровь, пуститъ въ ходъ подпольныя средства и самое занятіе статистикой возведетъ въ преступленіе. Положимъ, онъ гегеліанецъ и требуетъ сохраненія см. казни во имя абсолютной справедливости. Статистика не хочетъ, да и не можетъ разсматривать вопросъ съ его точки зрѣнія, кругъ ея изслѣдованій ограничивается землей, а его точка зрѣнія помѣщается въ какомъ-то нравственномъ безвоздушномъ пространствѣ. Положимъ, онъ придерживается теоріи Фейербаха и ратуетъ за см. казнь во имя ея устрашающаго дѣйствія. Стат. доказываетъ ему, что въ дѣйствительности нѣтъ этого устрашающаго дѣйствія. Ну, какъ не сорвать злость надъ такой наукой, тѣмъ болѣе, что опровергать ее нѣтъ возможности, п. ч. на ея сторонѣ факты, а на сторонѣ метафизики оч. возвышенныя мысли, выраженныя оч. красивыми словами, но по какому-то странному случаю не воплощающіяся въ дѣйствительности. И достается же стат. за ея непрошенный реализмъ! Надо впрочемъ замѣтить, что уголовная стат. обращается такъ непочтительно не съ одной см. казнью, и что обвиненія въ отрицаніи наказанія сыплятся на нее отчасти не даромъ. Но что такое наказаніе? Это есть извѣстное подставное условіе, вводимое закономъ въ жизнь массы или индивидуума и долженствующее произвести благопріятное, т. е. отрицательное дѣйствіе на наклонность этой массы или индивидуума къ извѣстному образу дѣйствія. Это — практическое опредѣленіе, неимѣющее ничего общаго съ идеей справедливости или возмездія, но такимъ именно образомъ, по существу своему, и должна смотрѣть на наказаніе стат. и всякая другая опытная наука. Не касаясь вопроса о томъ, въ какой мѣрѣ то или другое наказаніе справедливо, она разсматриваетъ только исполняетъ ли оно свою функцію какъ условіе, насильственно подставленное съ как. ниб. практ. цѣлью. Оцѣнивая наказаніе съ этой точки зрѣнія, уголовная стат. ставитъ его рядомъ со всѣми другими соціальными и естеств. условіями, и, сводя извѣстное наказаніе на очную ставку съ преступл., она часто приходитъ къ заключенію, что такое-то наказаніе не достигаетъ своей цѣли, т. е. отрицаетъ его. Къ такому полному отрицанію приходитъ стат. и относительно см. казни. Затѣмъ предоставляется каждому рѣшить самому, что выгоднѣе: рубить ли головы людямъ, ради одной абстрактной идеи справедливости, безъ малѣйшей возможности удовлетворенія въ то же время какой нибудь практ. надобности, или отказаться отъ этого вида наказаніи. Постановленный такимъ образомъ вопросъ естественно ставитъ криминалистовъ въ тупикъ. Принципъ пользы они ненавидятъ не меньше, нежели эстетики, но тѣмъ до сихъ поръ удавалось прятаться въ свой изолированный отъ всей жизни мірокъ «звуковъ сладкихъ и молитвъ»,—а для криминалистовъ это невозможно. Вопроса о насильственной смерти не оторвать отъ жизни никакой схоластикой. И такъ понятно, почему защитники смертной казни не любятъ стат. Но Бернеръ самъ очень краснорѣчиво ратуетъ противъ см. казни, чѣмъ-же ему не угодила стат.? Да именна тѣмъ, что мѣшаетъ краснорѣчиво ратовать. Она простымъ рядомъ цифръ доказываетъ истину, для объясненія которой метафизикъ можетъ настрочить цѣлые десятки томовъ; она обходитъ именно тѣ элементы, кот. даютъ обильную поживу метафизикѣ, и напираетъ особенно на такіе, къ которымъ метафизика не знаетъ, какъ и приступить. Въ главѣ объ «устрашеніи» онъ самъ по неволѣ долженъ былъ обратиться за помощію къ наукамъ опытнымъ. Въ уголовномъ правѣ менѣе чѣмъ гдѣнибудь возможна «двойная бухгалтерія» и всякія сдѣлки и компромиссы. Здѣсь борьба реализма съ идеализмомъ равняется вопросу о «быть или не быть» самой науки. Допустите въ нее самую тонкую струю реализма, и эта струя затопитъ всѣ карточные домики криминалистовъ. Поэт. естественно, что они такъ ревниво охраняютъ свои владѣнія отъ напора наукъ опытныхъ. В. говоритъ, что «стат. выводы никогда не могутъ быть вѣрны». Никогда — это слишкомъ много, но что они очень часто бываютъ невѣрны, въ этомъ не можетъ быть сомнѣнія. Объ оффиціальныхъ стат. нечего и говорить. Но и вообще по незнанію, а тѣмъ болѣе съ умысломъ можно все испортить, — въ этомъ ужъ во всякомъ случаѣ виноватъ не научный методъ, а только

способъ обращенія съ нимъ. Въ своемъ послѣднемъ сочиненіи (Le monde des coquins), Моро Кристофъ полемизируя во имя soi disant реализма противъ романа Виктора Гюго «Les Miserables» для подтвержденія своей мысли, что не бѣдность родитъ преступленіе, а напротивъ преступленіе им. слѣдствіемъ бѣдность, самымъ наглымъ образомъ *подгоняетъ* стат. факты. Кто-же тутъ виноватъ, —неужели стат.? Вглядитесь въ основанія этой нелѣпой полемики, и вы увидите, что на днѣ ея кроется все та же живучая метафизика, для приличія облекшаяся въ реалистическій костюмъ. Не ясно ли, что стремясь разрѣшить вопросъ что существовало раньше преступленія или бѣдность, Моро Кристофъ пародируетъ споры средневѣковыхъ схоластиковъ о томъ: были ли у первыхъ людей пупы и кто появился раньше на свѣтъ: курица или яйцо. Опыт. науки давно отказались отъ разрѣшенія под. вопросовъ. Да наконецъ и стат. чувствуетъ свое безсиліе во многихъ отношеніяхъ и оставляетъ за собой очень скромное поле дѣятельности. Уже Гете сказалъ, что цифры не управляютъ міромъ, а только показываютъ, какъ онъ управляется. Стат. только констатируетъ фактъ и часто отказывается отъ объясненія его, предоставляя это другимъ наукамъ Относительно смертной казни, напримѣръ, она указываетъ на тотъ повидимому парадоксальный фактъ, что смертная казнь иногда влечетъ за собой не уменьшеніе, а увеличеніе числа преступленій. Затѣмъ уже начинается работа наукъ біологическихъ. Онѣ должны объяснить почему напримѣръ, между мясниками наиболѣе повторяющійся видъ убійства есть убійство помощію рѣжущихъ и колющихъ орудій, почему отрядъ изъ 500 мясниковъ, составленный во время сумасшествія Карла VI графомъ Сенъ-Полемъ, прославился своимъ дикимъ звѣрствомъ; почему самоубійство является иногда въ видѣ эпидеміи; почему въ сред. вѣка вслѣдъ за однимъ самообвиненіемъ въ сношеніяхъ съ неч. духомъ, всегда являлось нѣсколько новыхъ лицъ, объявлявшихъ, что въ нихъ вселился дьяволъ; почему въ эпоху великой революціи любимою игрой дѣтей было гильотинированіе птицъ и насѣкомыхъ; почему наконецъ видъ см. казни производитъ во многихъ непреодолимую жажду крови, что подтверждается многоч. фактами изъ суд. хроникъ. Всѣ эти явленія, аналогичныя съ паническимъ страхомъ, съ энтузіазмомъ, охватывающимъ цѣлую массу народа, съ тѣмъ наконецъ ощущеніемъ, кот. заставляетъ насъ невольно зѣвать при видѣ зѣвающаго — всѣ эти явленія входятъ въ область изслѣдованій опытной психологіи, естествознанія, которому вообще предстоитъ освѣтить мрачныя трущобы угол. права. Стат. не берется объяснять эти факты а уг. право съ пошлымъ оптимизмомъ отворачивается отъ нихъ...

Что касается до книжки Б., то мы рѣшительно не понимаемъ зачѣмъ она явилась въ русск. переводѣ, тѣмъ болѣе, что и въ области уг. права pur sang она не имѣетъ никакого значенія; такъ что ред. перевода долженъ былъ сдѣлать къ 97 страницамъ текста 9 примѣчаній въ опровержение мнѣній автора. И прим. эти слѣд. рода: на ст. 83 — «ав. вѣроятно весьма мало знакомъ съ уг. правосудіемъ Европы» и т. д.; на ст. 86: «эти полумѣры не выдерживаютъ строгой критики» и т. д. все въ этомъ родѣ.

1728. **Березонъ, Н.** О наслѣдственномъ сифилисѣ. Разсужд., напис. лѣкаремъ *Ниломъ Березономъ*, для получ. степени д-ра медиц. М. Въ унив. тип. (Катковъ и К°, 1865. 8°, стр. 183 и 1 нен.

Важность вопроса о наслѣдственности сифилиса, въ изслѣдованіи которой теоретич. наведенія приводили уже много разъ къ страннымъ заблужденіямъ и даже къ отверганію ея существованія, не требуетъ доказательства. Къ посильному рѣшенію его авторъ избралъ единственно вѣрный путь фактовъ, число которыхъ весьма значительно въ медиц. литературѣ. Помощью ихъ авторъ поясняетъ спорные пункты вопроса (о преимущественномъ на зараженіе вліяніи отца или матери, о мнимой незаражаемости матери въ данные періоды беременности, о различной воспріимчивости дѣтей къ наслѣдствен. зараженію по ихъ полу и темпераменту), а за тѣмъ переходитъ къ распознаванію симптомовъ наслѣдств. сифилиса и къ его леченію. Для неспеціалистовъ можетъ быть особенно интересна глава «О предупрежденіи», гдѣ авторъ старается опредѣлить minimum срока, въ теченіи котораго люди благоразумные должны, по излѣченіи отъ заразы, подчинять себя воздержанію, если не желаютъ подвергать своихъ дѣтей опасности послѣдствій, тѣмъ болѣе зловредныхъ, чѣмъ они разнообразнѣе (страданія разнаго рода, золотуха, бугорчатка легкихъ, головная водянка, судороги и проч. и проч.) и чѣмъ долѣе, какъ это не рѣдко бываетъ, пагубное дѣйствіе сифилит. яда остается скрытнымъ въ организмѣ.

1729. **Броневскій,** (Д. Б.) Путевыя замѣтки во время поѣзки по центральной Швейцаріи и въ Оберланъ, съ 12-го по 20-е іюля 1863 г. Составл. почетн. опекуномъ генералъ-лейтенантомъ *Бронсвскимъ* Спб. 1865. (Въ тип. А. А. Краевскаго). 8°, стр. 104. Ц.

1730. **(Венгеръ, Н.** Горе безъ дощу. (Одесса. 1865. Въ г. т. Алексомати). Откр. листъ въ 12°, стр. 1.

Пустѣйшій вздоръ.

1731. **Венгеръ, Николай.** Одесситамъ. Откр. л. въ 4°. Одесса. 1865. Въ г. т. Алексомати.

Глупѣйшее стихотвореніе.

1732. **Венюковъ, М.** Физическая географія. Книга вторая: объ устройствѣ земной коры. Соч. *М. Венюкова.* Спб. Въ тип. Имп. Ак. Наукъ. 1865. 8°, стр. 112. Ц.

Слѣдующія къ соч. карты обѣщаются въ видѣ особаго атласа, а до того времени въ пособіе при употребл. книги рекомендуется Берггаузовъ атласъ «физическій» или даже «учебный».

1733. **Гамель, Г.** Англичане въ Россіи въ XVI и XVII столѣтіяхъ. Соч. Акад. *Г. Гамеля.* Статья первая. Прилож. къ VIII-му тому Записокъ Имп. Ак. Наукъ. № 1. Спб. 1865. (Въ тип. Имп. Ак. Наукъ). 8°, стр. 179. Ц. 75 к.

1534. **Гаммъ,** д-ръ **Г.** Винный погребокъ, или открытіе такъ называем. секретныхъ рецептовъ, какъ приготовлять въ больш. и мал. видѣ всяк. рода спирты, водки .... летучія масла, искуств. вина, ... и всѣ вообще составн. напитки. Д-ра *Вильгельма Гамма.* Перев. съ 4-го нѣмецк. исправл. и дополн. изданія *Г. Д. Ф-ва.* Полез. книга для промышленн., сельск. и домашняго хозяйства. М. Тип. С. Орлова. 1865. Больш. 12°, стр. XXIII и 462.

Не входя въ сужденіе о достоинствѣ книги, сомнительномъ уже по самому ея роду, и допуская, хотя это очень смѣло, что полезность ея нѣмецк. оригинала доказывается 4-мъ его изданіемъ, мы замѣтимъ, что въ русск. переводѣ этого «рецептурнаго руководства» удержаны во всѣхъ указаніяхъ пропорцій вѣсъ и мѣра французской или иногда прусской метрологическихъ системъ, которымъ нѣмецкій авторъ придержался не безъ основанія для разнокалиберской Германіи, но переводъ которыхъ на русскіе вѣсъ и мѣру крайне затруднитъ нашихъ соотечественниковъ въ пользованіи книгой. Мы кажется не ошибемся, если примемъ этотъ фактъ за доказательство, что изданіемъ книги руководила болѣе спекуляція на ея потребителей, чѣмъ дѣйствительная ихъ польза.

1535. **Гёксли, Т. Г.** Начальныя основанія сравнительной Анатоміи *Т. Г. Гёксли.* професс. Естеств. исторіи въ королевск. горн. училищѣ и проф. сравнит. анатоміи и физіол. въ королевск. хирургич. училищ. О классификаціи животныхъ и о черепѣ позвоночныхъ. Перев. съ англ. Спб. 1865. (Въ тип. Н. Тиблена и К°. П. А. Неклюдова). 8°, стр. VIII, II и 372. Съ рис. въ текстѣ. Ц. 2 р. 50 к. (Безъ пред. ценз.).

О научномъ достоинствѣ этой книги англійскаго анатома мы говорить не станемъ — оно несомнѣнно. Одинъ только первый отдѣлъ по общей сравнительной анатомія и классификаціи безпозвоночныхъ животныхъ весьма неудовлетворителенъ и даже не вполнѣ соотвѣтствуетъ современному состоянію науки (такъ напр. *Гёксли* какъ будто незнакомъ съ сочиненіемъ Гекеля о Радіоляріяхъ, съ открытою Фрицѣ Мюллеромъ нервною системою у Мшанокъ и пр.). Что-же касается втораго отдѣла «О черепѣ позвоночныхъ», то трудно пожелать болѣе обстоятельнаго и интереснаго изложенія, и все достоинство этого тома состоитъ, безъ всякаго сомнѣнія, въ этой второй его половинѣ. Одинъ только, хотя и весьма важный недостатокъ, немного портитъ все изданіе: это болѣе чѣмъ неудовлетворительные рисунки, которые, увеличивая расходъ по изданію, мало облегчаютъ пониманіе текста; къ тому же нерѣдко перепутаны самыя буквы и трудно добиться толку; изъ нѣкоторыхъ рисунковъ положительно ничего понять нельзя, таковы напр. рис. 9 и рис. 38. — Остается только сожалѣть о томъ, что книга эта большаго сбыта имѣть не можетъ, такъ какъ, съ одной стороны, какъ бы интересна ни была для спеціально занимающихся анатоміею сравнительная остеологія, такихъ спеціалистовъ у насъ еще, къ сожалѣнію, очень мало; для не-спеціалиста трудно даже и предположить достаточную долю терпѣнія, чтобы прочесть эту книгу; съ другой стороны, руководствомъ она ни въ какомъ случаѣ служить не можетъ, а тѣмъ менѣе носить названіе «начальныхъ основаній срав. анатоміи»—такъ какъ сочиненіе это, въ задуманныхъ размѣрахъ, должно состоять по крайней мѣрѣ изъ 5 или 6 томовъ; къ тому же самъ авторъ не слишкомъ, какъ видно изъ предисловія, убѣжденъ въ томъ, чтобы онъ когда нибудь кончилъ это сочиненіе.

Это новое изданіе г. Ковалевскаго заслуживаетъ во всякомъ случаѣ полной признательности тѣхъ немногихъ покупателей, которые заинтересуются этимъ сочиненіемъ и пріобрѣтутъ его, и нѣтъ никакого сомнѣнія, что книга эта, будучи весьма полезна и интересна только для спеціалистовъ, не можемъ окупить тѣхъ издержекъ, которыхъ стоило ея изданіе. Такое безкорыстіе въ видахъ общественной пользы дѣлаетъ честь г. издателю. Не мѣшало бы и г-мъ Вольфамъ съ братіей послѣдовать этому примѣру.

1736. **Гемиліанъ, А** Учебникъ французск. языка. Христоматія, замѣчанія къ каждой статьѣ, словарь корней и производныхъ, состав. *А. Гемиліанъ,* д-ръ Филолог. факульт. моск. унив. Для старш. классовъ средн. учебн. заведеній. М. тип. В. Готье. 1865. 8°, стр, V, 36, 107, 47, 2 нен., 91 (печат. къ 2 столбца) и 1 нен. Ц. 2 р.

Дѣльно и толково составленный учебникъ для старшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, составляющій продолженіе «Первоначальнаго курса фр. языка», изданнаго авторомъ въ прошломъ году. Состоя 14 лѣтъ преподавателемъ фр. языка въ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, авторъ по опыту узналъ несостоятельность всѣхъ прославленныхъ методовъ въ преподованіи этого языка, отъ пресловутаго Жакото, Куртнера и Робертсона до Магера,

Олендорфа, Toussaint и Лонгеншейда, а чтеніе книги Вильгельма Гумбольдта Ueber die Kawi-Sprache и въ особенности главы о характерѣ языковъ, навело его на мысль составить такой практическій учебникъ, который, удовлетворяя требованіямъ учебныхъ программъ, знакомилъ бы учащихся съ тѣми главными законами фр. языка, основанными на духѣ и характерѣ самаго народа, которымъ могла бы быть подчинена вся фр. грамматика. Весьма интересенъ взглядъ автора на преподаваніе языковъ въ нашихъ учеб. заведеніяхъ. «Преподаватель связанъ программой и требованіями начальниковъ. Каждый изъ послѣднихъ дѣйствуетъ по своему усмотрѣнію; иногда что нравится директору, не понраву инспектору, что было въ ходу съ однимъ директоромъ, нехорошо съ другимъ. Одинъ требуетъ больше переводовъ съ французскаго, другой требуетъ сочиненій и переводовъ съ русскаго. Третій обращаетъ вниманіе на глаголы, на синтаксическія правила».

«Всѣ эти требованія заявляются преподавателю вслѣдствіе извѣстнаго расположенія духа, иногда подъ наитіемъ вдохновенія и рѣдко подъ вліяніемъ только что прочтенной статьи въ журналѣ. Въ пансіонахъ имѣютъ свой практическій взглядъ; въ иныхъ отлично разыгрывается комедія, называемая публичнымъ экзаменомъ, гдѣ французскому языку заранѣе предназначено сыграть свою роль; въ нѣкоторыхъ вамъ мѣшаютъ классныя дамы и чуть не смѣются надъ непонятными для нихъ требованіями. Безъ помощи классной дамы ничего нельзя сдѣлать порядочнаго; если ей заблагоразсудится не понять вашихъ требованій или скучно слѣдить за преподаваніемъ, чтобы отдать въ немъ себѣ отчетъ и сознательно помогать ученицамъ, всѣ труды и хлопоты преподавателя пропадутъ даромъ. Извѣстно, какъ трудно каждому переучиваться, и при постоянномъ переходѣ классной дамы съ ввѣреннымъ ей классомъ, ежегодно приходится имѣть дѣло съ новыми лицами, а съ ними ладить не всегда легко. Въ заключеніе можно сказать утвердительно, что въ пансіонахъ вообще хлопочатъ только о блестящей внѣшности».

1737. **Говоруновъ**. Похожденія дуралея. сказка въ стихахъ. Соч. *Говорунова*. Спб. 1865. (Въ тип. В. Спиридонова). 16°, стр. 72. Съ рис. въ текстѣ.

1738. **Говоруновъ, К**. Солдатъ и черти. Русская сказка и еще четыре: Царевна Елена прекрасная; Волкъ и Лиса; Яблочко наливное и блюдечко золотое; Не любо не слушай. Изложено въ стихахъ *К. Говоруновымъ*. Спб. 1865. (Въ тип. А. Спиридонова). 16°. стр. 71. Съ политип. (*очень плохими*) въ текстѣ.

1739. **Гомбурцевъ, Н**. О значеніи, образованіи и употребленіи видовъ русск. глаголовъ. *Н. Гомбурцова*, Ст. учит. русск. яз. и словесн. при Ревельск. гимназіи. Ревель. Печ. въ тип. Г. Г. Грессеря. 1864. 8°.

Занимаетъ первыя 16 стр. книги: Einladungsschrift zum feierlibh. Redeact.... im gouvern. gymnasium am 19 Dec. 1864. Reval. 1864. Безъ означ. тип. 8°, стр. 35 и 2 нен.

1740. **Гофманъ**. Сто пятьдесятъ поучительн. разсказовъ для маленьк. дѣтей. *Соч. (Франца?) Гофмана*. Перев. съ нѣм., съ 4-го изд. Спб. (Въ печ. Головина). Безъ означ. г. (Цен. 1865). 16°, стр. 144 и VI.

1741. **Гурляндъ, Я.** *раввинъ*. Очеркъ жизни и сочиненій еврейско-германск. философа, XVIII-го столѣтія Моисея Мендельсона. Въ 2-хъ частяхъ. Соч. раввина *Я. Гурлянда*. Полтава. Въ тип. Н. Пигуренко. 1865. 8°, стр. въ вышед. по нынѣ 1-й части; содержащ. жизнеописаніе Мендельсона, III, 152 и II. Съ портр.

1742. **Гусекъ**, или путешествіе въ Константинополь по Дунаю, совершенное въ 60 станцій. Новая увеселит. игра, съ раскрашенн. игорн. планомъ, съ марками и фишками. М. Тип. С. Орлова. 1865. 16°, и 1 л. рис.

Образчикъ нелѣпости нѣкотор. нашихъ изданій. Игра, названная «новой», есть старая, престарая игра нашихъ прежнихъ лакейскихъ, обновленная тѣмъ, что станціями въ ней разные нѣмецкіе города и городишки на р. Дунаѣ, да еще тѣмъ, что на каждую такую станцію написаны жестокіе стишки. Чтобы напр. проѣхаться въ Гуськѣ хоть отъ Москвы бѣлокаменной до златоверхаго Кіева! такъ нѣтъ, нехватило и на это ни сметки, ни знанія. Попался подъ руку нѣмецкій гусекъ, такъ и съобезьянничена съ него игра для православныхъ мужичковъ.

1743. **Дерингъ, Ф. Г.** Руководство къ тонкорунному овцеводству для овчарей Новороссійскаго края. Соч. *Ф. Готлиба Деринга*, главн. смотрит. тонкорунн. стадъ въ имѣніи Рогачевкѣ бар. Штиглица. Перев. съ нѣм. Одесса. Въ тип. П. Францова. 1865. 8°, стр. 114.

1744. **Диппель**. Начальныя основанія ботаники *Диппеля*. Изд. подъ ред. *П. Степанова*. Изданіе 2-е, дополн. Съ 171 политип. (въ текстѣ). Спб. Изд. Товарищ. «Обществ. Польза» (Печат. въ тип. Товарищ.) 1866. Ц. 1 р. 50 к., вѣсов. за 2 ф. *Безъ пред. ценс.*

1745. **Дончевъ, Ив.** Начальный курсъ румынскаго языка, составл. для низш. училищъ и IV классовъ гимназіи *И. Дончевомъ.* Cursulŭ primitivŭ de limba rumânâ, compusŏ... de *Jannŭ Doncevŭ.* Kigineŭ. Кишиневъ). Typogr. Ак. Popovŭ. 1865. 8°, стр. IX, 253, 130, 2 нен. и 66. Ц 2 р.

1746. **Дончевъ, Ив,** Румынская азбука. Abecedâ rumânâ compusâ pentru shôlele primare de *J. P. Doucevŭ.* Kisinêŭ Кишиневъ. Jmprimerie lui Akimŭ Popovŭ. 1863. *(На обертке 1865).* 8°, стр. 163.

1747. **Евангеліесъ** антъ недѣлгосъ денунъ иръ китунъ швенчю, куріосъ ира скайтомасъ Бажнициосѣ. Швентосѣ паръ нипису̇ъ метусъ, началъ Рима иредима. Летувишкай парашитасъ. Вильнюй. Спаустувенъ Р. М. Ромма 1865. 16°, стр. 161.

Т. е. Евангеліе на всѣ дни недѣли и на другіе праздники, которое бываетъ читаемо въ Св. Церкви въ теченіи всего года по уставу Римскому. Написано по Литовски.

1748. **Жуковскій, Ю.** Матеріалы для обществ. науки. Политическія и общественн. теоріи XVI вѣка. (Схоластика. Макіавелли и Томасъ Моръ. Реформація: Лютеръ, Кальвинъ, Анабаптисты, Жанъ Боденъ. *Ю. Жуковскаго.* Спб. 1866. (Тип. А. Головачева). 8°, стр. II, 160 и III. Ц. 1 р. 25. *(Печат. безъ пред. ценс.).*

1749. **Жуковскій, Ю.** Матеріалы для общественной науки. Прудонъ и Луи Бланъ. (Система экономич. противорѣчій. Споры съ Бастіа. Система Луи Блана. Рабочее движеніе 1848 г. и народн. банкъ). *Ю. Жуковскаго.* Спб 1866. (Тип. А. Головачева). 8°, (16?), стр. 173 и 1 нен. Ц. 1 р. 25 к. *(Печат. безъ предв. ценс.).*

Объ обѣихъ книгахъ г. Жуковскаго мы дадимъ отчетъ въ одномъ изъ №№ «Кн. Вѣст.».

1750. **Жуковъ, К.** Замѣтки въ пути на южный берегъ Крыма. Соч. *К. Жукова* Спб. Въ печ. В. Головина. 16°, стр. 2 нен. и 83.

Содержаніе: Плаваніе по Днѣпру (города на немъ), плаваніе на Черн. морѣ (Одесса и Севастополь); монастыри Херсонскій, Балаклавскій, южный берегъ Крыма (Алупка, Ялта, Алушка, Симферополь и Бахчисарай).

*1759. **Закладка** православн. церкви въ селѣ Залѣсіе. Отт. изъ «Вил. Вѣстн». (Вильно, 1865). Въ тип. А. К. Киркора; стр. 2.

1752. **Зибель, Генрихъ.** Исторія франц. революціи и ея времени. (1789 — 1795). Перев. съ нѣмецк. подъ ред. *В. Ососова* и *А. Путяты.* Часть 3-я. Спб. Тип. Куколь-Яснопольскаго. 1865. 8°, стр. III, 350, V и 3 нен. (опеч.). Ц. III-й части 1 р., перес. за 2 ф.

О первыхъ 2 частяхъ этого сочиненія было уже говорено подробно въ 12 № Кн. Вѣст. (845 и 846). Третья часть представляетъ тѣже достоинства и недостатки, какъ и первыя. Въ ней изложены событія 1793 и 1794 года, отъ появленія Жирондистскаго проэкта конституціи до прекращенія военныхъ дѣйствій въ Бельгіи и Испаніи. Выходъ четвертой и послѣдней части этой книги обѣщанъ переводчикомъ, онъ же и издатель, къ концу нынѣшняго года.

1753. **Золотовъ, В.** Исторія Россіи въ картинахъ. Вып. IV-й. Картины и текстъ составл. *В. Золотовымъ*, 2-е исправл., допол. изданіе и одобр. Учен. Комитетомъ мин. нар. просв. для распростр. въ начальн. народн. и уѣздн. училищахъ и гимназіяхъ. Изданы *Н. Дементьевымъ.* Спб. 1865. Тип. Товарищ. «Обществ. Польза». Въ 1°, 11 л., отпечат. съ одной стороны, съ 1 рис. въ каждомъ. Ц. 1 р. 25 к.: вѣсов. за 3 ф.

Первое было въ нынѣшнемъ же году, см. Кн. Вѣст. № 12, 847.

Содержаніе этого IV-го выпуска: 1) Іоаннъ III уничтожаетъ ханскую басму; 2) Владыка Новгородск. Симсонъ примиряетъ гражданъ; 3) уничтоженіе Новгородск. вѣча; 4) торжество Василія III и кручина Псковитянъ; 5) Поступокъ Шуйскихъ съ Воронцовымъ (Выборъ этого сюжета объясняется развѣ только реторич. фигурой captatio benevolentiae); 6) Покаяніе Іоанна Грознаго предъ народомъ; 7) Сильвестръ и Адашевъ (изображеніе этихъ двухъ, разумѣется не портретированныхъ, лицъ составляетъ неудачн. сюжетъ для картины); 8) Въѣздъ Іоанна IV въ Москву послѣ покоренія Казани (тоже неудачн. сюжетъ); 9) Пріемъ Іоанномъ посла Сигизмундова; 10) Іоаннъ у гроба сына; 11) Посланные Ермака предъ Іоанномъ IV (опять неудачн. выборъ и выполненіе сюжета).

*1754. **Изданія** Н. Л. Тиблена. Безъ загл. л. (Спб. 1865). Въ тип. Н. Тиблена и К°. (П. Неклюдова). 8°, стр. 4.

1755. **Искуство** плести рукодѣліе. Freihandflechten. (М. 1865.) Печ. въ лит. Іордана. 8° продольн. 1 стр. текста на франц. и рус. яз. и 6 л. образцовъ.

Въ числѣ образцовъ вязанія есть нѣкоторые простенькие и недурные для мѣтки бѣлья.

1756. **Ищолко, А. И.** Рѣчь священника Виленск. каѳедральн. собора *Антонія*

Ивановича Ишолко, произнес. по освящ. храма Св. Архистратига Михаила въ м. Щучинѣ Лидскаго уѣзда Вил. губ., 16 окт. 1865 г. Вильно. Въ тип. Г. Блюмовича 1865. 8°, стр. 16.

1757. **Каммарано, С.** Саффо (Saffo). Лирич. трагедія въ 3-хъ дѣйств. Текстъ *Сальвадоре Каммарано.* Музыка *Джіовани Пачини.* Перев. съ итал. *А. Н-ва.* Спб. 1865. (Въ тип. Θ. Стелловскаго). 16°, стр. 4 нен. и 61.

*1758. **Каталогъ** русск. и иностр. журналамъ книжн. магазиновъ М. О. Вольфа. Больш. 16°, (Спб. 1865). Въ тип. М. О. Вольфа.

1759. **Каталогъ** русск. книгъ, изданныхъ Имп. Ак. Н. и находящихся въ продажѣ у ея комиссіонеровъ. Изданіе 1865 г. Спб. 1865. (Въ тип. Им. Ак. Наукъ). 8°, стр. 45 и 4 нен. Ц. 25 к.

1760. **Кнебушъ, Ф.** Главнѣйшія правила общей и частной рецептуры д-ра *Ф. Кнебуша.* Перев. съ нѣм. съ значит. измѣненіями и дополненіями *А. Арнгольда.* Спб. Въ тип. А. Арнгольда. 1865. *(Ценс. 11-го мая 1865 г.).* 16°, стр. 124 и 1 нен. Ц. 50 к.

Изд. объясняетъ въ предисловіи, что выборъ его палъ на рецептуру Кнебуша, «потому что при кратк. и ясн. изложеніи главнѣйш. правилъ, къ ней присовокупленъ и алфавитн. списокъ употребительнѣйш. лекарствъ, вмѣстѣ съ значит. числомъ готовыхъ рецептовъ. Но готовые рецепты давно уже отвергаются раціональными врачами и въ рецептурной книгѣ, гдѣ они должны служить только *образцами* и *примѣрами,* изобиліе ихъ—вовсе не достоинство. При измѣненіяхъ и дополненіяхъ переводчикъ пользовался Фармаціей Н. Неезе (Спб. 1862), 2-мъ лейпцигск. изданіемъ Фармаціи д-ра *Б. Бухгейма.* 1859, рецептурой д-ра *Диллубергера* (Wien. 1862. 2-e Aufl.) и друг.

1761. **Классовскій, В.** Русская грамматика. Сост. *В. Классовскій.* Курсъ II. Изд. 3-е, исправл. книгопр. и тип. М. О. Вольфа. (Печат. въ его тип.) 1865. 16°, стр. II, 352, XI и 1 нен. Ц. 75 к.

*1762. **Кожевниковъ, А.** Болѣзнь описанная Дюшеномъ подъ именемъ ataxie locomotrice progressive. Разсужд., напис. для получ. степени д-ра медиц. лѣкаремъ и акушеромъ *Алексѣемъ Кожевниковымъ.* М. Въ унив. тип. (Катковъ и К°). 1865 8°, стр. 187 и 1 нен.

*1763. **Кожуховъ, С.** О зернистомъ воспаленіи глазъ (Trachoma). Диссерт., напис., для получ. степени д-ра медиц. въ Имп. Московск. унив., лѣкаремъ *Степаномъ Кожуховымъ.* М. Въ тип. С. Селиванскаго. 1865. 8°, стр. 98 и 2 нен.

1764. **Кокшаровъ. Н.** Каталогъ русскимъ топазамъ, хранящимся въ музеумѣ Горн. Института въ Спб. Сост. Акад. *Н. Кокшаровъ,* директ. Имп. Минерал. Общества. Изданіе Имп. Спб. Минер. Общ. Спб. Въ тип. Имп. Ак. Наукъ. 1866. 4°, стр. 38 и 1 нен. Съ рис. въ текстѣ.

Каталогъ посвященъ Имп. Минералог. Обществу, въ день пятидесятилѣтн. его юбилея, имѣющ. быть 7-го янв. 1867 года. Описанная въ немъ коллекція принадлежитъ къ числу самыхъ замѣчательныхъ и служитъ лучшимъ украшеніемъ нашего главнаго хранилища отечествен. минераловъ.

1765. **Краткій курсъ** политической экономіи. Пособіе для слушающ. лекціи по этому предмету. Выпускъ I-й Спб. 1865. (Тип. А. Головачева). 8°, стр. II и 144 (на которой текстъ прерывается въ серединѣ фразы). Ц. 75 к. Ценс. въ ноябрѣ 1865 г.

Не имѣетъ претензіи быть самостоятельнымъ руководствомъ, а только пособіемъ при слушаніи лекцій, избавляющимъ (?) отъ ихъ записыванія; курсъ этотъ содержитъ только основныя положенія науки, спорные же вопросы только поставлены въ немъ, какъ таковые. Нѣкоторыя части курса составлены по плану и даже по тексту Гарнье (Traité élementaire, 4-e édit.); другія по тѣмъ сочиненіямъ, взглядъ которыхъ казался составителю болѣе правильнымъ, наприм. «О кредитѣ» по сочненіямъ Бунге и Курсель-Сенеля, «О налогѣ» по Парье и т. п. Изложеніе дополнено нѣкотор. библіографическими указаніями на книги, а иногда и на журнальн. статьи.

1766. **Королева Кипрская** Опера въ 5-ти дѣйств. Музыка *Галеви.* Слова *Сенъ-Жоржа.* Перев. Н. Калашникова. Спб. Въ тип. Θ. Стелловскаго. 1865. 8°, (16°?), стр. 72.

1767. **Куторга, М.** О днѣ и праздникѣ новаго года у Аѳинянъ, предъ пелопоннисскою войною, съ объяснен. одной оронской надписи. Историч. изслѣдованіе *Михаила Куторги,* д-ра Филос.. поч. чл. и проф. всеобщ. исторіи Спб. универс. Прилож. къ VIII-му тому Записокъ Имп. Ак. Наукъ № 5. Спб. 1865. (Въ тип. Имп. Ак. Наукъ). 1865. 8°, стр. 39.

1768. **Лавровскій, П.** Записка о 2-мъ

изданіи первой части Исторической грамматики Ѳ. И. Буслаева. Прилож. къ VIII-му тому «Записокъ Имп. Акад. Наукъ». Спб. 1865. 8. (Въ тип. Имп. Ак. Наукъ). 8 , стр. 52. Ц. 25 к.

*1769. **Ленцъ, А.** Замѣчанія *А. Ленца* о преимуществѣ чугунно-литейныхъ колесъ и атестаты о произведеніяхъ чугунно-лит. завода А. Ганца въ Офенѣ. (Выписка изъ журн. австрійск. инженерн. собранія, апр. 1860 г.) Спб. Въ тип. И. Шумахера. 1865. 8°, стр. 16.

1770. **Либихъ, Ю.** Индукція и дедукція. Рѣчь, произнес. въ публичн. засѣданіи Королевск. Акад. Наукъ, по случаю ея 106 лѣтняго юбилея, 28 марта 1865 г. президентомъ *Юстусомъ Либихомъ*. Перев. съ нѣм. Спб. Изданіе Гр. Немирова. 1865. (Въ тип. Куколь-Яснопольскаго). 18°, стр. 27. Ц. 25 к. (Ценс. 31 окт. 1865).

Въ 22 страничк. этой брошюры читатель конечно не найдетъ для себя ничего новаго, если онъ только знакомъ съ разбираемымъ въ ней вопросомъ по другимъ болѣе обстоятельн. сочиненіямъ (хотя бы напр. по Логикѣ Милля, или даже по Боклю). Либихъ не прибавилъ съ своей стороны ни одной, новой оригинальной мысли и ограничился только краткимъ изложеніемъ общеизвѣстнаго. Поэтому не стоило даже и переводить эту брошюрку; приводимъ изъ нея два мѣста, кот. читатель можетъ вполнѣ удовлетвориться, такъ какъ въ нихъ высказана вся суть вопроса. Вотъ что говоритъ между прочимъ Либихъ, указывая на тождественность процесса творчества художника съ индукт. методомъ ученаго, основанныхъ какъ тотъ, такъ и другой на комбинаціяхъ воображенія: «Въ наукѣ, также «какъ и въ обыденной жизни, умственная дѣя«тельность совершается не по правиламъ ло«гики; но приведенію доказательствъ обыкно«венно предшествуетъ представленіе истины, «воззрѣніе на предметъ или на причину явленія; «не къ окончательному выводу приходятъ по«средствомъ посылокъ, но, наоборотъ, на «первомъ мѣстѣ стоитъ выводъ, а потомъ уже «обращаются къ посылкамъ, какъ къ доказа«тельствамъ. Въ разговорѣ объ участіи, кото«рое принимаетъ воображеніе въ научныхъ ра«ботахъ, одинъ изъ знамен. франц. математи«ковъ высказалъ тотъ взглядъ, что большин«ство матем. истинъ добыто не дедукціею, но «воображеніемъ или эмпирическимъ путемъ; онъ «относилъ сюда даже свойства треугольника, «эллипсиса и проч., а это значитъ, что мате«матикъ, также какъ и естествоиспытатель, не «можетъ дать своей наукѣ ничего, если онъ «не обладаетъ художественнымъ даромъ». Это значитъ другими словами, что умъ нашъ всегда и во всемъ прежде всего *задаетъ вопросъ* и тѣмъ самымъ, такъ сказать, предугадываетъ отвѣтъ, т. е. практическое подтвержденіе, и даже при самыхъ слабыхъ умств. способностяхъ человѣкъ, чтобы признать фактъ, долженъ по крайней мѣрѣ *обратить* на него свое *вниманіе;* натуралистъ видитъ или замѣчаетъ обыкновенно только то, что онъ отыскиваетъ, и только этимъ можно объяснить, почему напр. микроскописты тотъ же самый объектъ описываютъ и изображаютъ не одинаково: на сѣтчатой оболочкѣ глаза каждаго изъ нихъ предметъ отражался одинаково, съ тѣми же подроб ностями и съ тою же полнотою своихъ очер таній, а между тѣмъ одинъ дѣлаетъ какое нибудь новое открытіе въ строеніи, а другіе его не замѣчаютъ!... «Въ началѣ разрѣшенія сво«ихъ задачъ индуктивный и дедуктивный изслѣ«дователь дѣйствуетъ одинаково. Оба отправля«ются отъ сложной идеи разума или воображе«нія, въ которой вообще только одна часть «истинна, остальныя же основываются на лож«ныхъ заключеніяхъ или комбинаціяхъ. Дедукт. «изслѣдователь испытываетъ, дѣлаетъ опыты «надъ умств. понятіями, чтобы найти истину, «точно также какъ индуктивный надъ чувствен«ными, чтобы найти искомый предметъ. И тотъ «и другой отбрасываютъ во время работы, для «провѣрки и усовершенствованія, все ложное и «находятъ тѣ части, которыхъ имъ недостава«ло для пополненія идеи, внесенной ими въ «изслѣдованіе. Часто они исходятъ изъ совер«шенно ложной идеи и находятъ истинную толь«ко въ изслѣдованіи. Отсюда проистекаетъ мнѣ«ніе многихъ величайшихъ ученыхъ, что рабо«та дѣлаетъ все и что всякая теорія ведетъ къ «открытіямъ, предполагая, что она поощряетъ «къ труду».—Жизнь говоритъ каждому инди видууму: «Devine ou je te devore!»—и всякое стремленіе безнаказанно удовлетворяется, когда онъ пожелаетъ возможнаго, когда онъ отгадаетъ дѣйствительность—въ противномъ случаѣ, дѣйствуя не въ видахъ природы, онъ вступаетъ съ нею въ борьбу и гармонія жизни нарушена. Такая гармонія жизни, постоянная отгадка дѣйствительности кроется въ геніальности, въ индуктивномъ методѣ мышленія... Въ человѣчествѣ эта геніальность натуры давно нарушена (болѣе чѣмъ у всѣхъ другихъ животныхъ, рѣдко стремящихся къ невозможному!) и результатомъ этого раздвоенія ихъ природы явился дедуктивный методъ мышленія. Наука ничего не объясняетъ больше, чѣмъ отвлеченная метафизика; она показываетъ только отношеніе явленій; но къ чему служила бы наука, еслибы люди были счастливы, еслибы не было всѣхъ противорѣчій жизни, еслибы человѣкъ былъ геніаленъ, еслибы онъ былъ только художникъ!... Въ этихъ вопросахъ кроется истинное пониманіе соціальнаго положенія людскихъ обществъ.... а разрѣшенія ихъ должно искать конечно уже не у Либиха!

1771. **Майнъ-Ридъ** Сочиненія *Майнъ-Рида*. Охотничьи разсказы изъ жизни африканск. и американск. обитателей. Томъ IV. Дѣвственные лѣса. Томъ V Гудсоновъ за-

въ. Спб. Изданіе книгопрод. и типогр. М. О. Вольфа (печат. въ его же тип.). 1865. 12°, Стр. (въ Т. IV-мъ) 306 и II; Съ 3-я рис; (въ Т. V-мъ) 328 и II, съ 4-мя рис.

1772. **Марія** де Роганъ. Опера въ 3-хъ дѣйств. Музыка Донизетти. Казань. 1865. (Въ унив. тип.) 12°, стр. 6.

1773. **Мельниковъ, П.** Описаніе празднества, бывш. въ Спб. 6 — 9 апрѣля 1865 г. по случаю столѣтняго юбилея Ломоносова. По поруч. Высоч. утвержденн. Ломоносовскаго комитета составл. членомъ его *П. Мельниковымъ.* Спб. 1865. Тип. Товарищ. «Обществ. Польза». 4°, стр. 46 и 4 нен. Съ 3-мя рис. Ц. 1 р.

Изданіе (роскошное) продается по рублю сереб. въ пользу ломоносовскаго капитала на учрежденіе стипендій и пр., но составитель «Описанія» П. И. Мельниковъ, принесъ этому капиталу по нашему мнѣнію весьма незавидную услугу. Едвали найдется много охотниковъ платить по рублю сер. за описаніе Ломон. юбилея, который былъ такъ подробно описалъ чутьли не во всѣхъ ежедневныхъ и еженедѣльныхъ газетахъ. Очевидно Г. Мельниковъ собравъ всѣ эти газетныя описанія въ одну тетрадь предназначаетъ ее въ *память потомству*, но едвали это потомство будетъ интересоваться спискомъ распорядителей обѣда, спискомъ (на 10 столбцахъ) лицъ, имѣвшихъ возможность платить по 10 рублей за этотъ обѣдъ или росписью кушаній, уничтоженныхъ за этимъ обѣдомъ. *Стихи на случай* гг. Майкова и Розенгейма то же не Богъ знаетъ какая благодать, а стихотвореніе послѣдняго можетъ служить доказательствомъ развѣ только тому, что и черезъ сто лѣтъ послѣ Ломоносова на Руси среди «собственныхъ Платоновъ и быстрыхъ разумовъ Ньютоновъ» существовали весьма жалкіе виршеплеты и стихокропатели à la Михайло Вурбоновъ. Рисунки (2 памятника и бюстъ Ломоносова) весьма хороши, но выраженію лица Ломоносова почему то придано, по замѣчанію одной газеты, какое то юродствующее, корейшинское выраженіе.

1774. **Меррекюльскія** морскія купальни. (Извлеч. изъ № 197 «Бирж. Вѣд.»). Безъ загл. л. (Спб. 1865). Въ тип. товарищ. «Обществ. Польза». 12°, стр. 8°.

Меррекюль, деревня на берегу Нарвск. залива Балтійск. моря, въ 6 верст. отъ устья р. Наровы и въ 14 отъ г. Нарвы. Брошюра выставляетъ на видъ, что близость отъ Петербурга составляетъ не единственное удобство тамошнихъ купаленъ.

1775. **Мѣсяцесловъ** на 1866 годъ. Съ портр. Е. И. В. Гос. Наслѣдника Цесаревича и Вел. Кн. Александра Александровича. (Изданіе Имп. Ак. Наукъ, печ. въ ея тип.). Спб. Безъ означ. г. печ. 8°, стр. 409. Ц. въ листахъ 80 к.

Обычныя приложенія къ обычному же и вообще мало измѣняющемуся содержанію нашихъ мѣсяцеслововъ, состоятъ на этотъ разъ изъ статей: 1) почетн. чл. академіи *К. М. Бэра* «Нѣчто о рыбахъ и рыбн. ловляхъ». (Сильная плодовитость рыбъ и, не смотря на то, повсемѣстно замѣчаемое уменьшеніе ихъ, а въ особенности лучшихъ рыбъ, вслѣдствіе неумѣренной ихъ ловли, преимущественно вслѣдствіе ловли мелюзги слишкомъ частыми неводами. Средствомъ противъ этого злоупотребленія, основаннаго, по мнѣнію Бэра, «на непостижимой беззаботности о будущемъ и отчасти на дурно понятомъ упованія на Бога,» авторъ полагаетъ не регламентацію со стороны правительства, но созданіе для рыбной ловли правилъ, соблюденіе которыхъ было бы довѣрено взаимному надзору занимающихся ею. 2) Ст. Академ. *А. К. Наука*: «Нѣсколько замѣчаній о педагогич. значеніи древнихъ языковъ». (Статья въ пользу классицизма, данныя которой очень мало доказательны для насъ русскихъ, имѣющихъ свой древній славянскій языкъ, и помѣщеніе которой въ такой сильно расходящейся книгѣ какъ мѣсяцесловъ, кажется намъ не безпристрастнымъ вліяніемъ на обсужденіе въ обществѣ вопроса о классич. и реальн. образованія).

1776. **Необходимыя науки,** изложенныя общедоступно. Руководство для неполучивш. систематическ. образованія и желающ. образоваться. Въ 3-хъ отдѣлахъ. Отд. I. Математич. науки: Ариѳметика, Алгебра, Теорія чиселъ, Геометрія, Диференц. и Интегральн. исчисленіе, Механика, Теорія вѣроятностей, Физика, Астрономія, Метеорологія и Геодезія. Отд. II. Естеств. науки: Физич. географія, Геологія, Минералогія, Ботаника, Зоологія, Анатомія и Физіологіи, Химія. Отд. III. Обществ. науки. Словесность (языкознаніе, теорія прозы, теорія поэміи, исторія русск. литературы, очеркъ иностр. литературы), Исторія (всеобщая и русская), Политич. Географія, Статистика, Политич. экономія, Сельск. хозяйство, Технологія и Торговля. Съ чертежами. Изд. Н. Дельфина. (2-е изданіе «Популярной Энциклопедіи»). Спб. 1865. (Въ тип. Н. Тиблена и К°. (Неклюдова) 4°, стр. 4 нен. и (Отд. 1-й) 382 столбца, (Отд. 2-й) 204 ст., (Отд. 3-й) 612 ст. Съ 8 л. чертеж. къ 1-му отдѣлу. Печат. безъ предв. ценс.

1777. **Николаевъ, К. Н.** Очеркъ исторіи Поповщины съ 1846 года. Соч. *К. Н. Николаева.* М. Въ унив. тип. (Каткова

и К°). 1865. 8°, стр. 137 (а не 335, какъ показ. на послѣд. стр.) и 1 нен.

1778. **Новый** лучшій пѣсенникъ «Ты послушай, голова». Собраніе любимѣйшихъ (sic) публикою лучш. и новѣйш. романсовъ и пѣсенъ: цыганскихъ, хоровыхъ, свѣтскихъ и любовныхъ... и проч., съ присовок. солдатскихъ пѣсенъ. Спб. 1865. (Тип. Ю. Штауфа). 32°, стр. 154 и VI. (Ценс. 11 мая 1865 г.).

Одинъ изъ тѣхъ пѣсенниковъ, на легкую спекуляцію которыми расчитываютъ бездарные издатели съ грошевыми средствами.

1779. **Новыя русскія прописи** изданныя для пользы юношества. Изд. 5-е, книгопрод. Салаева. М. Въ тип. Шамина. 1865. Въ л°, 10 л. Ц. 50 к.

1780. **Образцы** для письма и вязанія. Изд. И. Е. Лаппинга, № 2. (Спб. 1865) Печ. въ лит. И. Лаппинга. Продольн. 8°; 12 листк. (на кажд. съ одной стор. прописи, съ другой—образцы вышиванія). Ц. 30 к.

Въ числѣ образцовъ есть служащіе для мѣтки бѣлья.

1781. **Образцы** типографіи А. Мюнстера. (... Адресъ типографіи). 1865. Modèles de caractères... и проч. Спб. Тип. А. Мюнстера. 1865. 12°, стр. 12, 7 и 5.

1782. **Общеполезное чтеніе.** Что нужно знать для того, чтобъ безъ обмана купить хорошую лошадь и выростить добраго коня. *Н. С—каго.* Спб. Въ тип. Ив. Бочкарева. 1865. 18°, стр. 48.

*1783. **Общество** изящн. искуствъ въ Одессѣ приглашаетъ гг. художниковъ русск. и иностр., для принятія участія въ конкурсѣ, назначенномъ къ 20-му янв. 1866 г. — Einladung der Gesellschaft... Безъ озн. т. и м. печ. (Ценс. въ 1865 г.; печ. въ тип. Л. Нитче). 12°, стр. 7.

На русск. и нѣмецк. яз.; конкурсъ объявляется на 4 картины масл. краск. съ преміями отъ 50 до 200 р.

1784. **Овсянниковъ, Н.** Учебникъ всеобщей исторіи, въ трехъ концентрическихъ, приспособленныхъ къ развитію учащихся курсахъ. (Опытъ приложенія педагогики къ преподаванію исторіи. Разсмотр. и одобр. учен. комитетомъ Мин. Нар. Просвѣщ.). Состав. *Николай Овсянниковъ.* Курсъ 1-й древн., средн. и нов. исторія. Спб. Изд. книгопрод. Я. А. Исакова. 1865. (Въ тип. Гогенфельдена и К°). 8°, стр. XXIX и 479.

Подъ именемъ «концентрическихъ» курсовъ авторъ понимаетъ такіе, въ которыхъ всеобщая исторія излагалась бы вся, сперва сжато, сокращенно, для низшихъ классовъ, а потомъ пространнѣе, для учениковъ старшаго возраста. Въ такомъ преподаваніи исторіи, въ замѣнъ ея дробленія на древнюю, среднюю и новую, и раздѣльнаго ихъ преподаванія въ низшихъ и высшихъ классахъ учебныхъ заведеній авторъ видитъ «опытъ приложенія педагогики и проч.» Мысль не новая, а о томъ, какъ она выполнена т. е. какъ выполнятся авторомъ его «концентрическіе курсы», можно будетъ судить только по изданіи имъ слѣдующихъ курсовъ.

*1785. **Описаніе** музея князя Голицина. М. Тип. Лазар. Инст. (А. Момонтовъ). 1865. 16°, стр. 41.

Картины (школъ итальянск., французск., голландск., фламандск., русской и неизвѣстной); бронзов. произведенія изъ Помпеи; стар. и нов. произведенія изъ обожженной глины; разн. рода предметы изъ золота, серебра, мѣди, желѣза, бронзы, малахита, агата, яшмы, мрамора, янтаря, перламутра, слоновой кости, фарфора, фаянса, хрусталя и дерева; статуи, бюсты, барельефы, камеи, ковры и проч.

1786. **Орудійное ученіе** конной артиллеріи. Спб. Тип. Главн. Артилл. Управленія. 1865. Больш. 16°, стр. 115. Съ 13-ю табл. чертеж.

*1787. **Отчетъ** дѣйствій виленск. скаковаго общества за 1865. Вильно. Въ тип. А. Сыркина. 1865. 12°, стр. 10.

*1788. **Отчетъ** о состояніи и дѣйствіяхъ царскосельск. благотворит. общества, съ 1-го іюля 1864 по 1-е окт. 1865. Годъ 2-й. Спб. 1865. Въ тип. В. Н. Майкова. 16, стр. 22.

*1789. **Отчетъ** одесскаго болгарскаго настоятельства съ 2-го февр. 1863 по 2-е февр. 1865. Безъ загл. л. и означ. м. и г. печ. (Ценс. въ Одессѣ, 1865; печат. въ тип. П. Францова) 16°, стр. 54.

1790. **Парашинъ** лѣсокъ. Разсказъ для дѣтей. И. Х. Спб. Въ тип. Гогенфельдена и К°. 1865. Больш. 12°, стр. 152. Ц. 1 р.

Слабенькій и сладенькій разсказъ, написанный какой нибудь доброй тетинькой для своихъ благоправн. племянницъ и болѣе никому ненужный.

*1791. **1-ое** прибавленіе къ къ каталогу книжн. торговли Н. Тиблена. Безъ загл. л. (Спб. 1865). Въ тип. Н. Тиблена и К°. (Н. Неклюдова). 8°, стр. 4.

1792. **Петипа. М.** Путешествующая танцовщица. Эпизодъ въ 1 дѣйств. Соч. *Маріуса Петипа*. Новая музыка *Цезаря Пуни*. Спб. 1865. (Въ тип. Ѳ. Стелловскаго). 12°. стр. 7.—Ц. 15 к.

*1793. **Петровъ, П. Я.** Раджа-Тарангини. Историч. поэма Кальхана-Пандиты. Професс. *П. А. Петрова*. М. Въ унив. тип. (Катковъ и К°.) 1865. 8°, стр. 16°.

1794. **Печали** полишинеля. Перев. съ франц. *Константиномъ* и *Сергіемъ Марченко*. 1865. Безъ означ. м. печ. (Ценс. въ Спб.; печ. въ тип. Л. Демиса). 16°, стр. 14.

Книжонка, написан. для дѣтей. Разные непріятные случаи бывшіе въ дѣтствѣ съ полишинелемъ, вслѣдствіе непослушанія родителямъ и т. п., должны (?) научить дѣтей быть «благонравными», «паиньками».

1795. **Полуэктовъ, М.** Раздѣленіе угла на три равныя части. Соч. ген.-маіора *М. Полуэктова*. Спб. Въ тип. морск. министерсства. 1865. 8°, стр. 15. Съ прилож. 1 л. чертежей.

1796. **(Постельниковъ, В.)** Изслѣдованія и свѣдѣнія относительно наивыгоднѣйш. расположенія и устройства казарменн. помѣщеній (преимуществ. для пѣхоты). Безъ загл. л. и означ. м. и г. печ. *) 8°, стр. 97. Съ 3-мя л. чертежей. (Отд. оттискъ изъ Инж. Журн.).

Устройство здоровыхъ помѣщеній для солдатъ — дѣло весьма важное, играющее значительную роль въ улучшеніи матерьяльнаго быта сотенъ тысячъ людей, почему на брошюру г. Постельникова немѣшало бы кому слѣдуетъ обратить серьезное вниманіе. Улучшеніе быта военнаго сословія значительно уменьшаетъ цифру смертности въ войскахъ; такъ до Крымской войны (съ 1841 по 1852 г.) у насъ умирало въ войскѣ по 37 человѣкъ въ годъ на тысячу, а при нѣкоторыхъ улучшеніяхъ, введенныхъ послѣ этой кампаніи, эта цифра понизилась до 16 на тысячу. Между тѣмъ въ отношеніи къ общей смертности (10 на тысячу) она все еще очень высока.

*1797. **Протоколъ** эриванскаго губернск. статистич. комитета. Журналъ № 7. Безъ загл. л. и означ. м. и г. печ. (Спб. 1865; печ. въ тип. И. О. Бакста). Мал. 8°, стр. 36.

*1798. **Проэктъ** (sic) лѣсоохранительной билетной системы, составленный коммисіею при Спб-скомъ собраніи сельск. хозяевъ. Спб. Въ тип. В. Безобразова и К°. 1865. 8°, стр. 26

1799. **Пѣсни** военныя, патріотическія, народныя, хоровыя и проч. Спб. 1866. (Въ тип. В. Спиридонова). 32°, стр. 155 и IV. Ц. 20 к.

*1800. **Пѣснь** къ сладчайш. Іисусу. Въ пользу часовни Іоанна Богослова. Изд. богомольца Симеона Михайлова. Спб. Въ тип. В. Спиридонова. Въ л°, стр. 1.

1801. **Риголетто**. Риголетто. Лирич. опера въ 4-хъ д. Музыка *Д. Верди*. Казань. 1865. (Въ унив. тип.). 12°, стр. 37.

1802. **Рихтгофенъ.** Военное хозяйство въ военн., политич. и экономич. отношеніяхъ. Соч. прусск. совѣтника интендантства (барона) *Рихтгофена*. Перев. съ нѣм. и дополн. Ѳ. Затлеръ. Часть 1-я. Спб. Тип. Ст. Хотинскаго. 1865. 8°, стр. II, VIII, и 368.

1803. **Романи, Ф.** Беатриче ди Тенда (Beatrice di Tenda). Лирич. опера въ 2-хъ д. Текстъ *Феличе Романи*. Музыка *Винченцо Беллини*. Перев. съ итал. А. Н—а. Спб. 1865. Въ тип. Ѳ. Стелловскаго. 8°, стр. 59.

1804. **Русская азбука**, составленная по легчайшей методѣ. Изд. 2-е, дополнен. Спб. Въ тип. Ю. Штауфа.

1805. **Русскія** и французскія азы и цыфры. 4 откр. л. (М. 1865). Печат. въ лит. Іорданова.

Вздумалось человѣку издать что нибудь — вотъ взялъ онъ да и издалъ 4 л. русск. и франц. буквъ, съ прибавленіемъ цыфръ. Авось, кто нибудь да купитъ.

*1806. **Севильскій цирюльникъ.** Опера въ 2-хъ д. Музыка Россини. Казань. 1865. (Въ унив. тип.). 12°, стр. 63.

*1807. **Скорино, Марія.** На въѣздъ и пребываніе въ Старой Руссѣ Ихъ Импер. Высоч. Вел. Князей Владиміра и Алексія Александровичей, въ 1865 году. Спб. 1865. (Въ тип. А. А. Краевскаго). 8°, стр. 8.

1808. **Скрибъ.** Фра-дьяволо, или остерія въ Террачинѣ. Комич. опера въ 3-хъ д. Музыка Обера. Текстъ *Скриба*. Спб. Въ тип. Ѳ. Стелловскаго. 1865. 8°, стр. 86.

1809. **Словарь** русскихъ писательницъ. 1759—1859. Состав. Николай Книжникъ. М.

Въ тип. Грачева и К°. 1865. (Изд. «Русск. Арх.» № 9 и 10). 8°, стр. 98.

Объ этомъ quasi-библіографическомъ курьезѣ было уже подробно говорено въ 20 № «Кн. Вѣст.»; по кромѣ этой статьи появилась въ послѣднемъ выпускѣ «Русск. Арх.» большая замѣтка г. Лонгинова, съ перечисленіемъ промаховъ составителя списка, принявшаго нѣкогда г. Обтемеранцова за даму. Перечисляя цѣлый рядъ ошибокъ составителя, г. Лонгиновъ тѣмъ не менѣе относится къ нему съ великодушною снисходительностью во имя трудности предпріятія и покровительственно поощряетъ своего юнаго собрата по библіографич. археологіи на продолженіе его работы. Зрѣлище трогательное и вызывающее изъ глазъ слезы умиленія! Въ драгоцѣнныхъ строкахъ г. Лонгинова, долѣющихъ перейдти въ отдаленное потомство намъ показалась особенно знаменательною слѣдующая поправка:

1) *Воспитанницы Елизаветинскаго и Патріотическаго институтовъ* привѣтственные ихъ стихи (напечатанные отдѣльными оттисками) моему отцу въ день его юбилея въ апрѣлѣ 1851 года, написаны не ими. Подъ первыми выставлена буква Г., *которой объясненіе я теперь забылъ* (!) и т. д.

1810. **Сомнанбула.** Опера въ 2-хъ д. Музыка *Беллини*. Казань. 1865. Въ унив. тип. 12°, стр. 39.

1811. **Собраніе** писемъ сестеръ Крестовоздвиженской общины попеченія о раненыхъ. Изд. 2-е Спб. 1865. Въ тип. Почтов. Деп. 8°, стр. 88.

1-ое изданіе вышло въ 1855 г.

1812. **Сомовъ, О. И.** Прямой способъ для выраженія дифференціальн. параметровъ перв. и втор. порядка и кривизны поверхности въ какихъ либо координатахъ ортогональныхъ или косоугольныхъ. Разсужд. Акад. *О. И. Сомова*. Приложеніе къ VII-му тому Записокъ Имп. Ак. Наукъ № 4. Спб. 1855. (Въ тип. Имп. Ак. Наукъ). 8°. стр. 66, Ц. 30 к.

*1813. **Списокъ** (№ 1 и № 2) лицамъ, вступивш. въ Православное Виленское Свято-Духовное братство. Безъ загл. л. (Вильно, 1865). Въ тип. А. Сыркина. 12°, стр. нен. (въ № 1-мъ) 3 (въ № 2-мъ) 1.

1814. **Срезневскій, И.** Древніе памятники письма и языка Югозападн. Славянъ. (IX—XII вв.). Общее повременное обозрѣніе съ замѣтками о памятникахъ, доселѣ бывшихъ неизвѣстными. Трудъ *И. Срезневскаго*. Спб. Въ тип. Имп. Академіи Наукъ. 1865, стр. 67.

Роскошное изданіе объ немъ мы будемъ говарить.

*1815. **Степановъ, П.** Исторія развитія пластинчато-жаберныхъ мягкотѣлыхъ. *Павла Степанова*. Харьковъ. Въ унив. тип. 1865. 8°, стр. 73, съ 3-мя таблиц. рис.

Диссерт. написанная авторомъ (кандидатомъ) для получ. степ магистра Зоологіи, какъ видно изъ отдѣльно изданныхъ къ тому разсужденію «Положеній». (Харьковъ. Унив. тип. 1865). 8°, стр. 3.

1816. **Струве, О.** Обзоръ дѣятельности Николаевской Главной Обсерваторіи въ продолж. первыхъ 25 лѣтъ ея существованія. *О. Струве*. Спб. Въ тип. Имп. Ак. Наукъ 1865. 4°, стр. 2 нен. и 112.

1817. **Струговщиковъ, А.** Вертеръ. Опытъ монографіи съ переводомъ романа *Гете* «Страданія молодаго Вертера». *А. Струговщикова*. Памяти Николая Романовича Ребиндера. Спб. 1865. (Тип. товарищ. «Обществ. Польза»). 16°, стр. LX, 177 и 1 нен. Съ 2 л. фак-симиле Гете и Ерусалема. Ц. 2 р.

Книга г. Струговщикова была бы хорошею книгою, еслибы не опоздала появиться въ русской литературѣ лѣтъ на сорокъ. Тогда безцѣльное педантически-схоластическое изученіе душевныхъ состояній автора «Вертера», въ то время, когда онъ писалъ его, имѣло бы пожалуй и смыслъ, за неимѣніемъ другихъ, болѣе существенныхъ интересовъ для руск. читателей, а слогъ перевода и замѣчаній приводилъ бы ихъ въ умиленіе, ибо напоминалъ бы манеру изложенія Николая Михайловича Карамзина. Просматривая книгу, недоумѣваешь, для чего ее издавалъ авторъ? Это какая-то диссертація на несуществующую степень «доктора витійства и словоизверженій». О Гете было у насъ въ теченіи послѣдняго тридцатилѣтія писано столько, что едвали кто изъ читающей публики не составилъ себѣ яснаго и опредѣленнаго объ немъ понятія. А между тѣмъ переводъ г. Струговщикова, примѣчанія къ нему и литературно-историческое обозрѣніе, занимающіе LX и 178 стр., стоятъ въ продажѣ 2 р. сер., хотя изъ одной странички 1-го тома «Парижскихъ Писемъ» Берне можно гораздо лучше узнать и изучить значеніе Гете на нѣмецкое развитіе и роль, которую онъ такъ долго занималъ въ области человѣческой мысли. Г. А. Струговщиковъ былъ нѣкогда извѣстенъ въ литературѣ своими посредственными переводами изъ Гете, замолкъ онъ также уже давно, а теперь. вѣроятно соблазненный успѣхами «Гофъ-Юнкера» своего литер. современника Кукольника, какъ видно, снова рѣшается выступить на скользкое и неблагодарное литерат. поприще; такъ онъ заявляетъ, что скоро появится новая его монографія «Фауста» Гете. Рѣ-

мимость г. Струговщикова наводитъ на размышленія весьма грустнаго свойства; изъ его несовременнаго произведенія очевидно, что въ немъ сохранился молодой духъ и хорошія стремленія, такъ что почти жаль высказывать ему горькую правду, но

Eheu Posthume! fugaces, fugaces
Labuntur anni...

Новое время требуетъ и новыхъ силъ, и сердится за это можно только на природу, а такой протестъ безсмысленъ. Какъ-то горько-обидно звучитъ для современнаго человѣка новая угроза г. Струговщикова тѣмъ изъ критиковъ, которые осмѣливаются не восхищаться его переводами, какъ восхищались ими въ прежнее время: «Заговоривъ снова въ печати, переводчикъ не можетъ умолчать и о странныхъ противу его переводовъ выходкахъ, такъ напримѣръ: нѣсколько шутовскихъ меркантильнаго характера статей, по поводу его переводовъ изъ Гете, появилось когда-то въ тѣхъ самыхъ періодическихъ изданіяхъ, въ которыхъ онъ, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, печаталъ ихъ и которыхъ рецензіи разсыпались въ неумѣренныхъ ему похвалахъ, покуда онъ числился въ ихъ приходѣ. Дѣло извѣстное! и стоитъ ли говорить объ этомъ? Однако, если въ другомъ опытѣ монографіи къ своему переводу «Фауста» онъ коснется нѣкоторыхъ нашихъ литературныхъ qui-pro-quo и при этомъ кстати отвѣтить на брошенные въ него камешки, то это будетъ кажется въ порядкѣ вещей».

1818. **Стѣнной календарь** для всѣхъ на 1866 г. Съ прилож. портр. Е. В. Гос. Императора. (Спб. 1865). Тип. В. Аргольда. Открыт. л. Ц. 10 к. Для жителей Спб. прилагаются безплатно пожарн. сигналы Спб—ая, а для жителей Москвы — сигналы московскіе.

1819. **Стѣнной календарь** на 1866. Изданіе Имп. Ак. Наукъ и въ ея тип. (Спб. 1865). Открыт. листъ. Ц. 10 к,

Изданіе не мало бы выиграло въ полезности, еслибы, соотвѣтственно своему назначенію, было напечатано крупнѣе.

1820. **Табель-календарь** на 1866 годъ. (Спб. 1865). Въ тип. В. Спиридонова. откр. листъ.

1821. **Тайны** французской полиціи. Описаніе истинныхъ и интересн. событій изъ государств. и семейн. жизни французск. народа. Перев. съ франц. М. Изд. А. Н. Метелькова. 1866. 8°, стр. Въ 3-хъ частяхъ; (въ 1-й части) XVI и 139, (во 2-й ч.) 147, (въ 3-й ч.) 139. (Безъ пред. ценз.). Ц. 2 р. 25 к.

Очевидно что эта книга составлена въ Парижѣ, для внушенія почтенія и уваженія въ буйныхъ французахъ къ современному полицейскому институту, почему въ ней и говорится довольно рѣзко о нѣкоторыхъ продѣлкахъ прежнихъ полицейскихъ управленій и сыщиковъ, что впрочемъ въ настоящее время уже далеко не тайна для любаго парижскаго портье, зачитывающагося до самозабвенія произведеніями гг. Канлеровъ, Моро Кристофовъ и Сансоновъ. Но зато тѣмъ же самымъ портье будетъ не безъинтересно узнать что «теперь же, наши обученные, раздѣленные на бригады городскіе сержанты отличаются *изысканной* вѣжливостью съ иностранцами, а *парижанамъ извѣстны лишь по оказываемымъ ими услугамъ и своему приличному виду*»; что «теперь полиція имѣетъ своими агентами честныхъ людей, хорошихъ сыновей, добрыхъ отцевъ, хорошихъ семьяниновъ, кот. поручено преслѣдованіе воровъ и преступниковъ и которыхъ доброе и честное поведеніе заставляетъ краснѣть арестуемыхъ ими *злодѣевъ*»; что они «скорѣе готовы арестовать 10 невинныхъ, чѣмъ оставить безъ наказанія одного виновнаго» и что вообще для Франціи прежнее время заговоровъ и безпорядковъ болѣе уже не повторится, ибо благодаря институту тайной полиціи «въ настоящее время сдѣлалось невозможнымъ составлять заговоры, учреждать тайныя общества; глазъ и ухо нынѣшней полиціи повсюду». Все это конечно превосходно, но весьма дурно то, что подноси русской публикѣ всѣ эти сладости и пикантности, издатель г. Метельковъ желаетъ отъ каждаго лица, которое обуяло бы желаніе вызнать всѣ эти тайны, получать за нескромное и нераціональное любопытство по 2 рубля 25 к. Очевидно, что г. Метельковъ о цѣнности денегъ никакого опредѣленнаго понятія не имѣетъ.

1822. **Уставъ** оренбургскаго физико-медицинск. общества, утвержд. г. Мин. Вн. Дѣлъ 7 іюля 1865 г. Спб. 1865. Въ тип. Я. Трея. 8°, стр. 11.

1823. **Ушинскій, К.** Родное слово. (Книга для учащихъ). Совѣты родителямъ и наставникамъ о преподаваніи родн. языка по учебнику «Родное слово». Годъ 1-й и 2-й. Сост. *К. Ушинскій*. Изд. 3-ье. Спб. Въ тип. Ф. С. Сущинскаго. 1865. 8° (16°?) стр. II и 111. Ц. 10 к. 2 изданіе этой книжки было въ этомъ же году.

1824. **Фарадей, М.** Силы природы и ихъ взаимныя отношенія. Публичн. лекціи *М. Фарадея*, професс. химіи въ великобрит. королевск. обществѣ, перев. съ англ. съ прибавленіями А. Шимкова, доцента физики въ харьк. унив. Изданіе харьковскаго книжн. магазина Е. С. Балиной. Спб. Тип. Товарищ. «Обществ. Польза». 1865. 16°, стр. IV, 190 и 1 нен. съ рис. въ текстѣ. Ц. 75 к. *(Ценс. 30 іюня 1865)*.

Другое изданіе книги, вышедшей въ Берлинѣ въ переводѣ В. Лугинина (изданія Бакста).

1825. **Финкель, М.** Изслѣдованіе о смертности въ Одессѣ, въ десятилѣтній періодъ съ 1851 г. по 1864 г, включительно. Соч. *М. Финкеля.* Одесса. Въ тип. П. Францова. 1865. 8°, стр. 72.

1826. **Ценгерле,** Д'ръ. Вліяніе нервной системы на пищевареніе, прогресивн. и регресивн. метаморфозъ образованія и на развитіе животн. теплоты. Сост. сообразно съ настоящ. состояніемъ науки д-ромъ *Ценгерле.* Перев. съ нѣмецк. А. Католинскаго. Спб. Въ тип. Я. Трея. 1865. 8°, стр. IV, 2 нен. и 419. Ц. (на книгѣ не означ.). (*Печ. безъ предв. ценс.*).

1827. **Шатріанъ, Э.** Разсказы *Эркманна Шатріана.* Изъ временъ франц. революціи и имперіи. Перев. съ фран. Изданіе ред. «Русскаго Слова».—Тереза, Воспоминанія рекрута и Ватерло. Соб. Въ тип. Рюмина и К°. 1866. 12°, стр. 2 нен. и 496. Ц. 1 р. 50 к., съ уступк. 20% книгопродавцамъ и подписчикамъ «Русск. Слова». (*Печат. безъ предв. ценс.*).

1828. **Шлейхеръ, А.** Краткій очеркъ доисторической жизни сѣверо-восточн. отдѣла индо-германск. языковъ. *А. Шлейхера,* чл. корресп. Имп. Ак. Наукъ. Прилож. къ VIII-му тому «Записокъ Имп. Ак. Наукъ». № 2. Спб. 1865. (Въ тип. Имп. Ак. Наукъ). 8°, стр. 64. Ц. 25 к.

1829. **Шмидтъ, А.** Уроки рисованія. Аппаратъ для полезнаго занятія дѣтей, А. Шмидта. Безъ означ. м. и г. печ. (Цен. 1864 г.; печат. въ тип. А. Якобсона). Продольн. л., 15 л.

Рисунки, по одному на кажд. листѣ, отпечатаны бѣлымъ по синему фону. Изъ наставленія, отпечатанн. на оборотн. сторонѣ переплета, нельзя понять, какъ долженъ быть употребляемъ этотъ «аппаратъ»; видно только, что къ тетради рисунковъ слѣдуютъ еще какія-то легко смывающіяся чернила.

1830. **Эрнани.** Лирич. драма въ 4-хъ д. Музыка *Верди.* Казань. 1865. (Въ унив. тип.). 12°, стр. 38.

ДОПОЛНЕНІЯ КЪ ПРЕЖНЕЙ БИБЛІОГРАФІИ.

1657. **Путешествіе по Средней Азіи** *Вамбера.* Описаніе поѣздки изъ Тегерана чрезъ Туркменскую Степь и т. д.

Путешествіе это было предпринято Вамбери, молодымъ человѣкомъ 21 года, съ филологическою цѣлью, какъ онъ говоритъ въ предисловіи, для отысканія связи между его природнымъ венгерскимъ языкомъ и турко-татарскимъ. Путешествіе въ страны Средней Азіи сопряжено со множествомъ почти непреодолимыхъ препятствій, въ которыхъ всѣ опасности и неудобства переѣздовъ по громаднымъ пустынямъ и вообще естественныя препятствія играютъ едвали не послѣднюю роль. Но свойства населенія этихъ странъ, преданнаго грабежу и разбоямъ, жестокій, подозрительный характеръ правителей и властей, жертвою котораго дѣлались европейцы, предшествовавшіе Вамбери въ эти страны, ихъ ненависть къ европейцамъ, алчность и постоянныя войны дѣлаютъ совершенно невозможнымъ для европейца путешествіе по Туркестану при обыкновенныхъ условіяхъ, возможныхъ при путешествіяхъ даже въ болѣе дикія и первобытныя страны, какъ напр. внутренняя Африка, Мадагаскаръ, Зундскіе острова и др. Чтобы имѣть возможность отправиться въ Среднюю Азію, Вамбери долженъ былъ предварительно провести нѣсколько лѣтъ въ Константинополѣ, для изученія языка, и здѣсь преобразиться въ турка, даже въ Эффенди. Здѣсь же онъ пріобрѣлъ многія знакомства, которыя оказались впослѣдствіи драгоцѣнными, какъ напр. одного хивинскаго сановника. Но всего этого было мало; ни деньги, ни санъ, ни ученость не спасутъ въ Средней Азіи отъ разбойничьихъ туркменскихъ ордъ и подозрительныхъ правителей; чтобы имѣть возможность проѣхать, не рискуя навѣрное жизнью, путешественникъ долженъ принять на себя званіе дервиша, жить совершенно по нищенски и тщательно скрывать не только свое европейское происхожденіе, но и цѣль своей поѣздки, такъ какъ туркмены вообще имѣютъ весьма мало понятія о научномъ рвеніи. Ему приходилось выдавать себя за дервиша, которому начальникъ его монастыря или ордена предписалъ сходить на поклоненіе суннитскимъ святымъ Туркестана. Такая благочестивая цѣль путешестія есть единственная, которая можемъ заслужить въ Туркестанѣ довѣріе. Сообразно этому, молодой ученый былъ принужденъ нищенствовать, ходить со сборомъ, ѣздить въ сторону на поклоненіе святымъ, раздавать благословенія ханамъ и эмирамъ, читать молитвы, пѣть священные гимны и т. п. Постоянное и искусное разыгрываніе роли также было необходимо ему, какъ и самое безстыдное вранье. «Жизни моей угрожала бы опасность», говоритъ онъ, «еслибы на разспросы узбековъ я вздумалъ увѣрять ихъ, что у султана голова и борода подстрижены à la Fiesko и что платье для него шьетъ Dusëtoye въ Парижѣ» Узбеки съ своей стороны ни мало не сомнѣваются, что турецкій падишахъ носитъ тюрбанъ въ 50 локтей, длинную бороду и халатъ до пятъ. Нѣсколько разъ однако, не смотря на осторожность путешественника, званіе, національность и цѣль его заподозривались, и замѣчательно, что, обманувъ хитрыхъ и недовѣрчивыхъ деспотовъ, какъ ханы хивинскій и

бухарскій, или такихъ пройдохъ, какъ туркменскіе грабители, онъ былъ узнанъ къ Гератѣ намѣстникомъ, внукомъ Достъ-Мохамеда, мальчикомъ 16 лѣтъ. Это было такъ для него неожиданно, что надо удивляться его хладнокровію, которое спасло его отъ послѣдствій проницательности молодого принца и дало возможность выдержать свою роль до конца.

Не смотря на всѣ опасности и труды, перенесенные имъ во время этого путешествія, Вамбери говоритъ, что результаты, вынесенные имъ изъ него, далеко вознаграждаютъ его за все. Эти результаты, конечно, состоятъ въ обширныхъ филологическихъ изслѣдованіяхъ, еще неизданныхъ имъ въ свѣтъ, а не въ тѣхъ фактахъ и свѣдѣніяхъ, которые заключаются въ описаніи его путешествія. Послѣднее, правда, весьма интересно, не смотря на сжатость разсказа; но не на столько важно, чтобы по немъ было можно измѣрить плоды трудовъ путешественника. Въ предисловіи къ русскому изданію издатели говорятъ, что для русскихъ книга Вамбери имѣетъ исключительный интересъ помимо того, какой она представляетъ всякому образованному человѣку. Это относится, конечно, къ географическому положенію русскихъ областей къ описываемымъ Вамбери странамъ и къ вытекающимъ изъ этого политическимъ соображеніямъ. Такой взглядъ едвали можно раздѣлить, потому что, хотя русскія владѣнія простираются до Средней Азіи, но связь между Россіею и этими областями не имѣетъ особенно важнаго значенія ни въ какомъ отношеніи. Области, которыми Россія соприкасается съ туркестаномъ, находятся въ такомъ состояніи, что не могутъ представлять ни какой политической связи. Онѣ на огромномъ пространствѣ требуютъ еще самыхъ первыхъ элементовъ культуры, и если могутъ служить дорогой отряду войскъ, то практическій смыслъ подобныхъ экспедицій весьма еще можемъ подлежать сомнѣнію. Можно сказать, что Англія, отдѣленная отъ Индіи цѣлымъ океаномъ, все таки ближе къ ней, а слѣдовательно и къ Туркестану, чѣмъ Россія, хотя бы русскій отрядъ и стоялъ въ однодневномъ разстояніи отъ Кабула. То же можно сказать и о цивилизующемъ вліяніи Россіи на эти страны: чтобы приняться за цивилизацію окружающихъ ея дикарей, Россіи нужно сперва позаботиться о культурѣ собственныхъ областей. Если же мы вспомнимъ, какъ обширны пространства на востокѣ, уже давно принадлежащія Россіи, но еще ожидающія первыхъ началъ культуры; если вспомнимъ въ какомъ еще положеніи находятся области на Кавказѣ, у Каспійского и Аральскаго морей и наконецъ вся громадная Сибирь съ заамурскимъ краемъ — то придется прійдти къ убѣжденію, что Туркестану долго еще ждать цивилизаціи, если ему предстоитъ получить ее отъ насъ.

Торжественное вступленіе нашихъ батальоновъ въ Кабулъ или Бухару можетъ, безспорно, воспослѣдовать гораздо раньше, какъ недавно показалъ примѣръ Ташкента. Но въ событіи этомъ нельзя видѣть ничего особенно радостнаго для друзей цивилизаціи, ждущихъ отъ насъ культуры для Средней Азіи, ни особенно тревожнаго для европейскихъ политиковъ, желающихъ отнять у Россіи въ свою пользу эту миссію. Послѣдніе особенно могутъ успокоиться примѣромъ Сибири, гдѣ 300 лѣтъ почти уже прошло съ тѣхъ поръ, какъ Ермаку были посланы почетные знаки отличія за ея покореніе.

1658. **Путешествіе къ центру земли.** Соч. Ю. Верна. Передѣлка съ французскаго съ приложеніемъ статьи; *Очеркъ происхожденія и развитія земного шара.*

Книжка эта представляетъ любопытный образчикъ странности понятія, которое многіе имѣютъ о популяризаціи и о приданіи научнымъ предметамъ доступной и занимательной для дѣтей формы. Задача въ томъ, чтобы познакомить дѣтей съ главными чертами геологіи. Задача эта выполняется слѣдующимъ образомъ: описывается, какъ одинъ нѣмецкій профессоръ, пожелавъ отправиться къ внутреннему центру земли, влѣзъ съ племянникомъ и проводникомъ (!) въ жерло исландскаго вулкана, опускался все внизъ по веревкѣ много дней и ночей, ходилъ по галлереямъ, пришелъ наконецъ въ такое мѣсто, гдѣ оказалась громадная пещера, внутри которой было море, больше Средиземнаго, которая освѣщалась электрическимъ свѣтомъ и гдѣ расли ископаемыя деревья. Профессоръ поплылъ по морю на плотѣ, видѣлъ ихтіозавровъ съ плезіозаврами, испыталъ невообразимыя бури и наконецъ былъ выкинутъ на землю въ Стромболи изверженіемъ вулкана, и при всѣхъ этихъ приключеніяхъ даже не потерялъ очковъ! Можно себѣ представить, какое понятіе о строеніи земли пріобрѣтетъ ребенокъ, прочтя такую чудовищную ерунду, послѣ чтенія которой и у взрослаго въ головѣ дѣлается сумбуръ, точно послѣ какого-то нелѣпаго сна. И это составители дѣтскихъ книжекъ называютъ, «соединять полезное съ пріятнымъ»! Издательницы полагаютъ, что книжка Верна принесетъ больше пользы, чѣмъ «фантастическія сказки и разсказы, основанные сплошь и рядомъ на изуродованной и подслащенной дѣйствительности», и что она можетъ заохотить юныхъ читателей поближе познакомиться съ геологіей. Издательницы находятся въ плачевномъ заблужденіи: до сихъ поръ намъ попадалась только одна фантастатическая сказка, основанная на болѣе изуродованной дѣйствительности, чѣмъ «Путешествіе къ центру земли»—это «Воздушное путешествіе черезъ Африку» того же автора. Но первая книжка далеко оставляетъ за собой въ этомъ отношеніи послѣднюю. Что же касается до пріохочиванія юныхъ читателей къ серьезнымъ занятіемъ посредствомъ такихъ nec plus ultra безтолковщины—то это также правдоподобно, какъ возможность пріохотить ихъ къ занятію сравнительной анатоміи посредствомъ «Басенъ» Крылова.

Но издательницы, должно быть, непоколебимо убѣждены въ такомъ результатѣ книжки Верна, потому что рядомъ съ нею помѣстили статью

о происхожденіи и развитіи земнаго шара, гдѣ говорится объ атомахъ, о зиждущихъ силахъ, объ оптическомъ нервѣ, о происхожденіи человѣка отъ обезьяны, гдѣ щедро разсыпаны техническія слова и научные термины, однимъ словомъ, статью очень сухую и скучную. Это опять таки можно сравнить только съ тѣмъ, еслибы издать басни Крылова съ приложеніемъ компиляціи по Гегенбауеру.

Еслибы дѣти могли подозрѣвать, до какой нелѣпости доходятъ взрослые ради ихъ просвѣщенія и на какія глупости обрекаютъ они себя, чтобы заманить ихъ въ непривлекательныя области науки по одобреннымъ учебникамъ, то навѣрное почувствовали бы приливъ благодарственныхъ чувствъ, и чтобы вознаградить старанія взрослыхъ, съ пущимъ рвеніемъ принялись бы зубрить свои учебники.

Известь, какъ средство возстановленія плодородія почвы, *И. Стебута*, профессора Петербургскаго Земледѣльческаго Института. СПб. Изд. Товарищества «Обществ. Польза» 1865. Ц. 1 р. 50 к.

Книга эта—диссертація г. Стебута на степень магистра земледѣльческихъ наукъ. Она составляетъ рѣдкое исключеніе въ ряду сочиненій нашихъ ученыхъ агрономовъ, по самостоятельности труда и добросовѣстности, съ которыми составлена эта отчетливая и полная монографія предмета, избраннаго почтеннымъ профессорамъ для всесторонняго изученія. Всякому, кто слѣдитъ за развитіемъ у насъ сельскохозяйственной науки, сочиненіе г. Стебута необходимо не только потому, что оно знакомитъ съ настоящимъ положеніемъ вопроса объ известкованіи почвы, но также и въ томъ отношеніи, что оно можетъ служить справочной книгой по части всего писаннаго объ этомъ предметѣ. По количеству ссылокъ и указаній источниковъ, откуда взяты различныя данныя, приводимыя въ книгѣ, диссертація г. Стебута напоманаетъ труды нѣмецкихъ профессоровъ, которыхъ добросовѣстность въ этомъ отношеніи нерѣдко доходитъ до педантизма. Нельзя, конечно, не предпочесть этого рода педантизмъ нѣмецкихъ профессоровъ и г. Стебута, той безцеремонности, съ какой иные господа хватаютъ изъ разныхъ иностранныхъ сочиненій цѣлые трактаты и, вставляя ихъ въ свои *ученые труды*, выдаютъ за произведенія собственной учености. Когда нибудь мы составимъ для читателей «Кн. Вѣстника» указатель къ такого рода похищеніямъ въ области сельскохозяйственной литературы.

Трудъ г. Стебута содержитъ въ себѣ, кромѣ историческаго очерка известкованія: въ первомъ отдѣлѣ разсмотрѣніе свойствъ извести, какъ матеріала, во второмъ опыты известкованія и условія успѣха въ этомъ дѣлѣ; въ третьемъ—различныя теоріи дѣйствія извести на почву и растенія и, наконецъ, въ четвертомъ—соображенія относительно известкованія почвы въ р. земледѣліи.

СТАТИСТИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА РУССКАГО КНИГОПЕЧАТАНІЯ

въ 1856 — 1862 годахъ *.

V. Книгопечатаніе въ 1862 году.

Мѣстности.	Число типограф.	Число томовъ.	Число листовъ.
1. С.-Петербургъ	72	1,158	12,027
2. Москва	21	467	4,446
3. Кіевъ	6	52	357
4. Одесса	3	43	228
5. Тифлисъ	2	11	129
6. Харьковъ	1	12	119
7. Черниговъ	3	9	113
8. Тверь	3	7	95
9. Вильно	6	13	91
10. Казань	2	12	84
11. Новгородъ	3	5	60
12. Нижній-Новгородъ	2	4	39
13. Дерптъ	2	4	36
14. Владиміръ	1	3	28
15. Пермь	1	1	27
16. Псковъ	1	1	27
17. Кишиневъ	2	2	21
18. Смоленскъ	1	1	17
19. Вологда	2	3	17
20. Орелъ	1	2	17
21. Николаевъ	1	4	15
22. Ярославль	1	3	14
23. Ковно	1	1	12
24. Воронежъ	1	2	11
25. Иркутскъ	1	3	10
26. Житоміръ	2	2	8
27. Рыбинскъ	1	1	8
28. Кяхта	2	2	7
29. Варшава	2	2	5
30. Рига	2	2	5
31. Оренбургъ	1	1	4
32. Курскъ	1	1	3
33. Каменецъ-Подольскъ	1	1	3
34. Уральскъ	1	1	3
35. Кострома	1	2	3
36. Самара	1	1	2
37. Кронштадтъ	1	1	2
38. Тула	2	2	2
39. Минскъ	1	1	2
40. Чита	1	1	1
41. Ѳеодосія	1	4	1
42. Вятка	1	1	1
43. Полтава	1	1	1
44. Брестъ-Литовскъ	1	1	1
Всего	164	1,851	18,10[illegible]

С. Бр—овъ.

* См. «Кн. В.» 1865 г. № 22.

СТАТИСТИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА РУССКАГО КНИГОПЕЧАТАНІЯ ЗА ГРАНИЦЕЙ

въ 1857 — 1864 годахъ *.

Мѣстности.	Число типограф.	Число томовъ.	Число листовъ.
1857 годъ.			
1. Лейпцигъ	2	6	72
2. Карлсруэ	1	4	46
3. Брауншвейгъ	1	1	12
Итого...	4	11	130
1858 годъ.			
1. Берлинъ	1	2	58
2. Брауншвейгъ	1	1	9
3. Лейпцигъ	1	1	1
Итого...	3	4	68
1859 годъ.			
1. Берлинъ	2	7	91
2. Лейпцигъ	2	2	25
3. Карлсруэ	1	2	21
4. Парижъ	1	1	6
Итого...	6	12	148
1860 годъ.			
1. Карлсруэ	1	6	97
2. Лейпцигъ	1	5	62
Итого...	2	11	159
1861 годъ.			
1. Лейпцигъ	1	2	21
2. Карлсруэ	1	1	18
Итого...	2	3	39
1862 годъ.			
1. Лейпцигъ	1	1	33
2. Карлсруэ	1	1	9
Итого...	2	2	42
1863 годъ.			
1. Лейпцигъ	1	4	151
2. Брауншвейгъ	1	2	43
3. Дрезденъ	1	1	2
Итого...	3	7	96
1864 годъ.			
1. Лейпцигъ	2	7	105
2. Брауншвейгъ	1	2	51
3. Карлсруэ	1	2	51
4. Дрезденъ	1	1	12
5. Львовъ	1	1	2
Итого...	6	13	221

С. Бр—бовъ.

* Составлена по тѣмъ же источникамъ, по которымъ и таблицы русскаго книгопечатанія въ русскихъ владѣніяхъ, и сверхъ того по библіографіи «Книжнаго вѣстника» 1864 и 1865 годовъ. См. «Кн. В. 1864 г. № 24, стр. 503. Конечно, здѣсь указаны только книги, дозволеныя къ продажѣ въ Россіи.

БИБЛІОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Просматривая въ «Русскомъ Архивѣ» прошлаго года «Краткія свѣдѣнія о русскихъ писателяхъ и ученыхъ, умершихъ въ 1860, 1861 и 1362 годахъ (отрывокъ изъ справочнаго словаря Геннади)», я встрѣтилъ погрѣшности, которыя не могутъ оставаться неисправленными. Вотъ онѣ:

1. *Лишинъ*, Алексѣй Ивановичъ, съ 1858 года профессоръ логики и психологіи въ спб. духовной академіи. Ум. 2 мая 1859 г.». Годы поступленія въ академію и смерти указаны вѣрно; но почти и только правды. Не то означено имя, не та фамилія, не тотъ предметъ преподаванія. Надо читать: «*Мишинъ*, Александръ Ивановичъ, съ 1858 года профессоръ (ординарный) *церковно-каноническаго права* (логику и психологію преподавалъ онъ въ здѣшней семинаріи, до перехода въ академію) въ спб. духовной академіи. Ум. 2 мая 1859 г.»

2. «*Григорій* (Георгій Петровичъ *Постниковъ*) митрополитъ... Есть его статьи въ «Христіанскомъ Чтеніи», въ Духовной Бесѣдѣ и «Православномъ Обозрѣніи»—журналахъ, *имъ основанныхъ*». Относительно первыхъ двухъ журналовъ замѣчаніе правильно; но что касается Православнаго Обозрѣнія, такъ митрополитъ Григорій не помѣстилъ въ немъ ни одной строки; основывать же его и не думалъ; онъ даже былъ нерасположенъ къ

направленію этого журнала. Здѣсь очевидная невѣрность: «Православное Обозрѣніе» основано и издается профессоромъ московскаго университета, священникомъ Сергіевскимъ, а по инициативѣ митрополита Григорія, когда онъ былъ казанскимъ архіепископомъ, положено основаніе *Православному Собесѣднику*, издающемуся и нынѣ при казанской духовной академіи.

3. «*Шалфеевъ*, Петръ Ивановичъ, помѣщавшій статьи духовно-нравственныя въ Сынѣ Отечества, Христіанскомъ Чтеніи и Духѣ Христіанина». Писательство Шалфеева въ названныхъ журналахъ составляло самую незначительную часть его дѣятельности; онъ замѣчателенъ несравненно больше, какъ недюжинный преподаватель; съ 1855 по 1862 годъ онъ былъ баккалавромъ здѣшней духовной академіи по классу патрологіи (ученіе объ отцахъ церкви). Это именно указано въ некрологѣ П. И. Шалфеева, помѣщенномъ въ «Сынѣ Отечества» 1862 года, изъ котораго г. Геннади взялъ напечатанныя имъ свѣдѣнія о Петрѣ Ивановичѣ.

А. Виндаковъ.

ВѢСТИ ИЗЪ Г. ОРЛА.

На нынѣшній разъ скажемъ нѣсколько словъ о *складахъ книгъ для продажи.* Въ г. Орлѣ находится одинъ складъ при книжномъ магазинѣ г. Шемаева, если не будемъ считать складъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, находящійся въ центрѣ города въ часовнѣ церкви святаго Николая. Послѣдній существуетъ болѣе по названію, потому что изданія синодальной типографіи продаются въ магазинѣ же г. Шемаева. Магазинъ Шемаева до послѣдняго времени былъ слишкомъ тѣсенъ и малъ, едва вмѣщая въ пріемной комнатѣ 8—9 человѣкъ покупателей; теперь это неудобство устранено небольшими перестройками, и посѣтителю открывается просторная комната, полная книгъ, и журналовъ. Надобно желать и просить только одного, чтобы собраніе книгъ было сколько возможно болѣе *разнообразно*, и *картографическое отдѣленіе* было *полнѣе:* съ другой стороны—чтобы новыя изданія являлись въ магазинѣ *своевременно*, не запаздывая мѣсяцами и годами со времени ихъ выхода изъ типографіи. Нельзя не поставить въ похвалу г. Шемаеву дѣльнаго выбора книгъ и другихъ изданій для продажи: мы постоянно находимъ въ магазинѣ изданія А. И. Глазунова (въ Москвѣ) и лучшія изъ петерб. изданій по естеств. наукамъ, исторіи и т. д. Сколько мы знаемъ изъ опыта, нельзя много жаловаться на магазинъ за высокіе и большіе проценты, полагаемые въ его пользу: они не переходятъ 10—15 коп. на рубль; равно нельзя жаловаться и на неаккуратность въ выполненіи порученій по *выпискѣ книгъ* для постороннихъ, заявляющихъ свои требованія.

Что же сказать о *складахъ книгъ для чтенія* (или кабинетахъ для чтенія) и публичныхъ библіотекахъ?

Къ сожалѣнію, подобныхъ учрежденій въ г. Орлѣ весьма мало; и если бы не былъ открытъ кабинетъ для чтенія при книжномъ магазинѣ г. Шемаева, то читатели, неимѣющіе большихъ средствъ, совершенно не имѣли бы возможности слѣдить за литературою и читать все современное, потому что, хотя и существуетъ въ г. Орлѣ публичная библіотека, но она не имѣетъ никакихъ средствъ, ибо доходъ, поступающій отъ 8—10 подписчиковъ, едва покрываетъ расходы на отопленіе, содержаніе сторожа и вознагражденіе библіотекаря; повременныхъ изданій она не выписываетъ, если только не считать «Сѣверную Почту», и «Московскія Вѣдомости» поступающія изъ *канцеляріи губернатора.* Прошедшій 1864 годъ былъ для публичной библіотеки много счастливѣе, чѣмъ текущій: тогда можно было насчитать до 10-ти изданій на столѣ библіотеки. Наоборотъ кабинетъ для чтенія, существующій при магазинѣ Шемаева, оставляетъ желать немногаго: имѣя полное собраніе журналовъ за нынѣшній годъ, кабинетъ можетъ удовлетворить самаго прихотливаго читателя, и всякое требованіе подписчика. Плата полагается за чтеніе по количеству получаемыхъ журналовъ въ г. Орлѣ невысокая—отъ 6 р. до 12 р. сер. въ годъ, отъ 1 до 1 р. 30 к. сер. въ мѣсяцъ (Собственно за чтеніе жур-

наловъ за текущій годъ, за чтеніе же русскихъ непереводныхъ сочиненій—6 р. сер. въ годъ). Надобно желать отъ магазина Шемаева еще двухъ уступокъ и жертвъ въ пользу читателей г. Орла, именно: выписки разныхъ вѣдомостей, газетъ (ежедневныхъ и еженедѣльныхъ), и т. п. и выдачи для чтенія изъ кабинета, кромѣ журналовъ, всѣхъ вновь поступающихъ въ магазинъ сочиненій, особенно по естественнымъ наукамъ и исторіи.

Кромѣ кабинетовъ для чтенія, открытыхъ для публики, въ г. Орлѣ находится нѣсколько библіотекъ и кабинетовъ для чтенія, открытыхъ для особаго класса читателей. Такъ при губернской гимназіи, семинаріи, военной гимназіи Бахтина, кромѣ библіотекъ, находятся и кабинеты для чтенія, съ выдачею журналовъ на домъ; довольно значительное собраніе журналовъ и вѣдомостей находится при губернскомъ правленіи. Жаль одного, что все это закрыто для публики и никто не обратитъ вниманія на устройство публичной библіотеки при гимназіи на современныхъ началахъ, съ тѣмъ, чтобы публичная библіотека была соединена съ гимназическою и отрыта для всѣхъ. Настоящее же ихъ положеніе не обѣщаетъ большой пользы обществу; особенно безцвѣтно существованіе публичной библіотеки. Надѣемся на лучшее.

В. Смирновъ.

НОВОСТИ, ЗАМѢТКИ И ПРОЧ.

— 1 декабря объявлено первое предостереженіе газетѣ «Голосъ» за статьи: «Русскіе въ Россіи», «По поводу принятія Ташкента подъ покровительство Россіи», «Отношеніе нашего общества къ совершившимся реформамъ», «Какія сословія могутъ болѣе способствовать къ водворенію русскаго элемента въ Западномъ Краѣ», «Система закрытаго воспитанія въ Россіи», «Вседневная жизнь» (въ №№ 297, 301, 314 и 322), «Радищевъ и Екатерина II» и «Библіографія» (въ №№ 317 и 318).

— 4 декабря объявлено журналу «Современникъ» *второе* предостереженіе за статью г. Антоновича «Суемудріе Дня» и сатиру Н. Некрасова «Желѣзная Дорога», помѣщенныя въ 10-й книжкѣ этого журнала.

— Циркуляромъ г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 18 ноября подтверждено, чтобы на неоффиціальной части всѣхъ губернскихъ вѣдомостей непремѣнно обозначалось цензорское дозволеніе.

— Въ 26-мъ номерѣ «Сѣверной Почты» напечатано:

«Въ № 333 газеты «Голосъ», въ передовой статьѣ, напечатаны превратныя свѣдѣнія о распоряженіяхъ правительства относительно раскольниковъ, съ указаніемъ на не правильныя дѣйствія мѣстныхъ властей, вопреки будто бы объявленной Высочайшей волѣ.

«Показанія «Голоса» лишены должнаго основанія. Дѣйствующія въ отношеніи къ сектаторамъ правила сохраняютъ свою силу. Онѣ подвергнуты пересмотру, но по этому предмету не состоялось еще никакого окончательнаго постановленія. Умышленное или неумышленное разглашеніе ложныхъ о томъ толковъ можетъ только вовлечь въ заблужденіе сектаторовъ и затруднить исполненіе предположеній правительства.

«Вмѣстѣ съ симъ сдѣлано распоряженіе о привлеченіи къ отвѣтственности по закону лицъ, виновныхъ въ распространеніи неосновательныхъ по сему предмету извѣстій».

— Въ 34 № «Дня» г. Николай Поповъ заявилъ, что скоро выйдутъ второй, третій и четвертый томы издаваемаго имъ сборника для исторіи старообрядства. Ожиданія, кажется, будутъ напрасны, а въ этихъ томахъ есть, говорятъ, интересные документы, не то что въ первомъ, по крайней мѣрѣ передаютъ за несомнѣнное, что второй и третій томы найдены въ Синодѣ неудобными къ печати и даже запрещены, а четвертый хотя и будетъ разрѣшенъ, но съ условіемъ *основательнаго* опроверженія всего неправославнаго въ раскольничьихъ документахъ.

— Въ «Совр. Мед.» заявлено о выходѣ въ свѣтъ 2-го тома Оперативной Хирургіи пр. Шимоновскаго. Въ ней изложено производство операцій на поверхностяхъ тѣла. При ней атласъ съ 602 рис. на 108 табл.

— «Библіотеку для чтенія», обѣщавшую такъ предупредительно вознаградить подписчиковъ безвременно погибшей «Эпохи», постигла та же участь какъ и Эпоху. Намъ извѣстно, что дѣла этого журнала ликвидируются. Интересно знать, чѣмъ и какъ будутъ удовлетворены подписчики двухъ этихъ журналовъ?

— Знаменитый авторъ «Взбаломученнаго моря», А. Ф. Писемскій, рѣшительно мѣтитъ въ россійскіе Эсхилы. Какъ извѣстно, въ текущемъ году онъ написалъ четыре трагедіи, изъ которыхъ двѣ имѣютъ по два названія. Вотъ эти названія: «Бойцы и выжидатели», «Былые соколы (Коршуны двадцатыхъ годовъ)», «Екатериненскіе орлы (Самоуправство)» и «Птенцы послѣдняго слета» Говорятъ, что одна изъ этихъ трагедій (Былые соколы) основ. на темѣ, которой авторъ уже посвятилъ одну свою *повѣсть* (Батька) *на снохачествѣ*; нельзя не удивиться смѣлости трагика, рѣшившагося на сценическую разработку такого предмета. Слышавшіе чтеніе этой трагедіи говоритъ, что въ ней два убійства при помощи топора и на сценѣ происходитъ отчитываніе покойника (гробъ стоитъ за перегородкой). Впрочемъ одинъ изъ анекдотовъ того же автора, изъ серіи «Русскихъ лгуновъ» основанъ, какъ извѣстно, на актѣ еще болѣе пикантномъ, нежели снохачество—слѣдовательно, трагикъ нашъ только послѣдователенъ.

— Г-г Зайцевъ, Писаревъ и Соколовъ отказались отъ всякаго участія въ журналѣ «Русское Слово».

— Пока г. Эваладъ собирался начинать изданіе своего «Всемірнаго Телеграфа», явился конкурентъ его мысли, нѣкто г. Евреиновъ съ «Летучимъ Листкомъ», задуманнымъ на тѣхъ же основаніяхъ. Послѣдняя газета уже успѣла выдать нѣсколько. №№. Разница «Лет. Лист.» съ «Всем. Телеграфомъ» только въ томъ, что «Лет. Лист.» печатается по русски и по французски, какъ и слѣдуетъ быть въ санктпетербугскомъ Парижѣ; да еще въ томъ, что плата за объявленія въ немъ берется по строкамъ (5 к. за строку) * въ 40 буквъ, если публикуется болѣе 100 стр., и 6 к., если менѣе). Странно въ обѣихъ газетахъ то, что редакціи ихъ обѣихъ распространяя ихъ безплатно, говоря выраженіемъ г. Эвальда, «рѣшительно во всѣхъ классахъ народа и во всей Русской Имперіи»; сверхъ того открыли на нихъ подписку («Вс. Тел.»—1 р. 20 к., съ доставкою въ Пет. 1 р. 50 к., съ пересылкою въ другіе города 2 р. «Лет. Лист.» съ доставкою на годъ 2 р. 50, полгода 1 р. 50), но едвали будетъ у нихъ много подписчиковъ. Мефистофель съ огромнымъ знаніемъ человѣческаго сердца замѣтилъ уже давно, что люди предпочитаютъ даровое—затратамъ:

«Вѣдь лучше, если даромъ можно!»

Въ «Лет. Листкѣ» появилась между прочимъ уже одна чрезвычайно комическая реклама; какой-то парикмахеръ заявляетъ, что у него можно за 20 к. с. обстричь 2.000.000 волосъ. Итакъ, благодаря гг. Эвальду и Евреинову, мы на пути рекламъ пустимся вдогонку догонять Европу, а можетъ быть догонимъ и Америку.

— Мы слышали, что приготовляются къ изданію комментаріи на судебные уставы 20 ноября 1864 года. Польза подобныхъ комментарій неоспорима. Конечно, лучшимъ основаніемъ для такихъ комментарій служатъ объяснительныя записки самой Коммисіи, занимавшейся составленіемъ этихъ уставовъ и журналы Государственнаго Совѣта, но это такіе источники, которые или вовсе, или весьма мало доступны для публики, такъ какъ, они хотя и были въ свое время напечатаны, но обнародованію не подлежатъ.

—Мы слышали тоже, что съ половины будущаго года Министерство Юстиціи предполагаетъ издавать юридическую газету— «Судебный Вѣстникъ» которая будетъ выходить два или три раза въ недѣлю. Странно, что до сихъ поръ никто изъ частныхъ лицъ не принимается за изданіе подобной газеты, въ которой будетъ чувствоваться крайная потребность при судебной реформѣ, введеніе которой уже такъ близко.

— По словамъ «Варшавскаго Дневника», въ Царствѣ Польскомъ, съ водворенія спокойствія съ 1864 г. появилось десять новыхъ періодическихъ изданій на польскомъ языкѣ, три газеты и семь еженедѣльныхъ журналовъ. Съ началомъ 1866 года появятся

* Кромѣ того въ программу Лет. Листка входитъ—указатель общеполезныхъ свѣдѣній, афиши, тарифы желѣзн. дорогъ, пароходовъ, почтъ и т. д. объявленія, свѣдѣнія о госуд. банкѣ, ломбардѣ и т. д.

еще шесть новыхъ періодическихъ изданій. Въ исходѣ 1863 года было въ Варшавѣ 22 періодическихъ изданія; въ началѣ 1866 года будутъ выходить 31 въ Варшавѣ и 2 въ провинціи, всего 33.

— Въ 12 № Воен. Сборника заявлено о скоромъ выходѣ въ свѣтъ перваго тома 2-й части «Описанія обороны Севастополя», составленнаго подъ руководствомъ генералъ-адъютанта Тотлебена. Это «Описаніе» выходитъ въ свѣтъ въ видѣ двухъ изданій, цѣною одно въ 55 р., другое въ 16 р. Главн. различіе между этими двумя изданіями состоитъ, какъ въ количествѣ приложенныхъ къ нимъ чертежей, такъ во 2-хъ и въ томъ, что къ первому изданію будетъ приложено подробное описаніе *минной войны* (кот. въ отдѣльной продажѣ съ 4 чертежами будетъ стоить 5 р. с.).

— Въ Спб. «Вѣдомостяхъ напечатано»: Друзья покойнаго М. Я. Свириденко, дѣлающіе добровольные взносы на воспитаніе его малолѣтняго сына, симъ извѣщаются, что касса взносовъ перенесена нижеподписавшимися изъ книжнаго магазина Кожанчикова въ книжный магазинъ Гайдебурова (на Невскомъ же проспектѣ, противъ Думы), куда и благоволятъ желающіе обращаться своими взносами, записывая ихъ въ имѣющіяся книги собственноручно. Затѣмъ за свѣдѣніями, какъ относительно состоянія кассы, такъ и всего, до кассы касающагося желающіе имѣютъ адресоваться къ г. Елисѣеву.

Максимъ Антоновичъ.
Юлій Жуковскій.
Григорій Елисѣевъ

— Носится слухъ что въ Москвѣ съ 1-го января будетъ издаваться Н. П. Бочаровымъ новая еженедѣльная газета подъ названіемъ «Московской Газета».

— Мы получили отъ редакціи «Филологическихъ Записокъ», съ просьбой о напечатаніи въ «Кн. Вѣст.», слѣдующую статью:

Наши предположенія и желанія.

«Извѣстно, что основательное и раціональное изученіе каждаго языка, тѣмъ болѣе роднаго, необходимо требуетъ сравнительнаго метода въ области цѣлаго племени и въ области семейства; такъ напр. научное знаніе языка русскаго безусловно зависитъ отъ опредѣленія его мѣста въ ряду санскритскихъ языковъ и въ ряду славянскихъ. Сюда, какъ пособіе, примыкаетъ лучшею своею стороною—и лингвистика вообще, и наука о старинѣ и народности, и классическая древность, и этнографія, и сравнительная миѳологія, и народная психологія — это современныя требованія языкознанія. Изучать родной языкъ путемъ сравнительно-историческаго изслѣдованія — и вѣрнѣе, и надежнѣе. Но какъ изучать языкъ, не знавши общихъ (племенныхъ) законовъ, или, по крайней мѣрѣ, частныхъ законовъ родственныхъ языковъ, языковъ того семейства, къ которому напр. принадлежитъ нашъ русскій? Читатели *Филологическихъ Записокъ*, знакомые съ направленіемъ нашего изданія, по составу его и содержанію статей, безъ сомнѣнія, видѣли прямое стремленіе наше—доставить для этого всевозможныя пособія. Съ этою цѣлью мы, время отъ времени, будемъ представлять нашимъ читателямъ матеріалы и болѣе или менѣе полныя руководства по общесравнительному языкознанію,—это *первая* наша *забота*.

«*Вторая забота* наша—какъ мы недавно выразили — особенно заняться міромъ славянскимъ, знакомить читателей нашихъ съ исторіей литературы, бытомъ и нравами разныхъ славянскихъ племенъ и вообще съ стариной и народностью ихъ, съ памятниками и образцами народнаго творчества. Нѣкоторые изъ занимающихся славянствомъ откликнулись на наше желаніе и обѣщали свое содѣйствіе, свои труды для славянскаго отдѣла *Филологическихъ Записокъ*.

«Русская журналистика и публика много говорили о неславянскомъ Западѣ и о прочихъ частяхъ свѣта. Славянскій же Западъ и Югъ оставались почти неизвѣстными русскому обществу, а если и были извѣстны, то съ дурной стороны, благодаря досужимъ отзывамъ досужихъ путешественниковъ.

«Знаніе славянскихъ языковъ мало распространено въ нашемъ обществѣ, съ одной стороны по недостатку сочувствія къ нимъ, а съ другой по недостатку руководствъ, какъ-то: христоматій, славянскихъ грамматикъ и словарей. Исторія литературы, наука о старинѣ и народности (въ обширнѣйшемъ смыслѣ), политическая исторія, изящная словесность западныхъ и южныхъ Славянъ тоже совсѣмъ неизвѣстны русскому

обществу. Мысль эта была развита подробнѣе въ 46 № *Дня* 1863 года. Съ того же времени мы предположили открыть у себя двѣ славянскія рубрики: языкознательную и историко-литературную.

«Когда мы думали объ осуществленіи нашей мысли и о приготовленіи матеріаловъ для этого отдѣла, появились прошлымъ лѣтомъ двѣ статьи В. И. Ламанскаго (*День*, №№ 37 и 38), въ которыхъ почтенный авторъ фактически утверждаетъ, что возникшая лѣтъ тридцать тому назадъ у австрійскихъ славянъ мысль о необходимости одного общаго литературнаго языка — сперва встрѣтила отчаянныхъ противниковъ и, повидимому, почти была брошена, но междутѣмъ мало-по-малу созрѣвала, и теперь обратилась въ ясное, глубокое убѣжденіе большей части славянъ, что общимъ этимъ языкомъ, литературнымъ и дипломатическимъ, можетъ быть русскій, какъ болѣе удовлетворяющій выраженію народныхъ потребностей. Для рѣшенія этого вопроса, г. Ламанскій предлагаетъ еще слѣдующіе частные вопросы: «Нуждаются ли народы славянскіе въ общей славянской образованности и въ общемъ необходимомъ ей органѣ, единомъ литературномъ языкѣ? Или всѣ они, за исключеніемъ русскаго народа, лишенные всякой политической самостоятельности, съ своими 8 нарѣчіями и 8 отдѣльными словесностями, могутъ успѣшно соперничать съ народами нѣмецкимъ, итальянскимъ, греческимъ, волошскимъ и мадьярскимъ, наконецъ, выйти изъ этой борьбы побѣдителями, т .е. изъ нынѣшнихъ ингредіэнтовъ чужихъ племенъ обратиться въ самостоятельныхъ, историческихъ духовныхъ дѣятелей человѣчества? Почему славянскія племена, подобно итальянскимъ и греческимъ, не могутъ, не должны, рядомъ съ особенными мѣстными словесностями, имѣть одну общую литературу съ однимъ общимъ языкомъ? Почему русскій языкъ можетъ или не можетъ стать общимъ литературнымъ органомъ для всѣхъ народовъ славянскихъ?»

«Мы твердо убѣждены, что для положительнаго рѣшенія главнаго вопроса нужно обоюдное знакомство великоруссовъ (сѣверныхъ славянъ) съ западными и южными славянами, отсутствіе котораго сильно чувствуется въ нашемъ обществѣ и присутствіе котораго такъ необходимо-нужно въ теперешнее время. Западные и южные славяне упредили насъ въ этомъ: лучшія изящныя и научныя произведенія нашей словесности переводятся на нѣкоторые славянскіе языки, а также и на нѣмецкій, справедливо, хотя и иронически названный die panslawistische Sprache. Конечно, для болѣе близкаго знакомства нашего съ славянами, для болѣе осѣдлаго водворенія этой мысли въ южныхъ и западныхъ славянскихъ сердцахъ, для необходимаго обоюднаго знакомства съ ними, нужно особое изданіе, о настоятельной необходимости котораго было уже заявлено въ 46 № *Дня* 1863 г.

«Идея этого изданія — духовное общеніе всѣхъ славянскихъ народностей и, какъ слѣдствіе этого, освобожденіе отъ внутреннихъ и внѣшнихъ несчастныхъ условій, въ какихъ находятся прусскіе, австрійскіе и турецкіе славяне. Двѣ указанныя выше рубрики мы съ искреннею радостью откроемъ въ нашемъ журналѣ, если не въ настоящемъ году, то съ будущаго (1866) года, въ видѣ особаго приложенія къ *Филологическимъ Запискамъ*, подъ названіемъ — **«Славянскій Вѣстникъ.»**

«Вотъ вкратцѣ наше *предположеніе*, наше искреннее задушевное *желаніе* *). Мы глубоко вѣримъ, что люди, дорожащіе упомянутыми интересами, подѣлятся съ нами своими замѣчаніями, а въ случаѣ осуществленія нашего предположенія,—и трудами.

«Въ заключеніе усердно просимъ издателей русскихъ газетъ и журналовъ удѣлить мѣсто нашему предположенію на страницахъ своихъ изданій и сказать объ немъ свое слово; этого требуетъ самый интересъ дѣла.»

— Съ 1-го января 1865 года выходитъ въ Вѣнѣ на нѣмецкомъ языкѣ ежемѣсячный иллюстрированный журналъ, посвященный славянскимъ интересамъ, подъ заглавіемъ:

Slavische Blätter. Illustrirte Monatshefte für Literatur, Kunst und Wissenschaft, für öffentliches und gesellschaftliches Leben, für

*) Инициатива этой идеи и предположенія объ открытіи особаго приложенія, подъ именемъ *Славянскаго Вѣстника*, принадлежатъ нашему почтенному и ближайшему сотруднику П. А. Гильтебрандту. (*Пр. ред. Фил. З*).

Länder- und Völkerkunde, Geschichte, Belletristik etc. der slavischen Völker. Unter Mitwirkung von hervorragenden Schriftstellern und Künstler, herausgegeben und redigirt von *Abel Luksic*. Годовая цѣна 8 гульден. или 5⅓ талеровъ.

— Вотъ списокъ новыхъ книгъ, вышедшихъ за границей, въ которыхъ говорится объ Россіи:

Esquisse historique sur le prince Drucki Lubicki, ancien ministre des finances du royaume de Pologne. Versailles, 1865, in-8°. 68 p.

Le B. Josaphat Kuncewicz, archevêque de Polotsk, martyr, dont la canonisation solennelle doit être célébrée à Rome la 12 novembre 1865, par *Edmond de L'Hervilliers* Paris, 1865, in-18°, 108 p.

Lettres slaves (1864—1865). Pologne, Europe, Moscovie, par *Christien Ostrowski*. T. 3. L'insurrection de 1853. Paris, 1865, in-18°, 318 p.

Studien zur Cultur-Geschichte Polens, von *C. Adler*. Berlin, 1866, in 8°, 1 Theil.

Kaukasus (Der). Eine naturhistorische, sowie land- und volkswirthschaftliche Studien, von *A. Petzholdt*. Leipzig, 1866, in-8°.

Geschichte der reformirten Kirche in Russland. Kirchenhisiorische Studien, von *H. Dalton*. Gotha, 1865, in-8°.

Geschichte der Brüdergemeine Sarepta im östlichen Russland während ihres 100 jährigen Bestehens, von *A. Glitsch*. Leipzig, 1865, in-8°.

Private (The) History of a polish insurrection; from official and unofficial sources, by *H. S. Edwards*. London, 1865, in-8°, 2 vol.

— У Андрея Пертеса въ Готѣ вышла доконченная Л. Куртце автобіографія поэта Гейнриха Штиглица, родившагося въ Арольсенѣ и скончавшагося въ Венеціи. Въ жизни этого даровитаго писателя замѣчательна трагическая смерть его жены, которая зарѣзалась изъ любви къ своему мужу. Это было такъ: Послѣ продолжительной и опасной болѣзни впалъ онъ въ меланхалію, угрожавшую умопомѣшаельствомъ, и врачи объявили, что его излечитъ можетъ только сильное душевное потрясеніе. Искусное опроведываніе пьюнки, поджоги бумаги подлѣ его кровати и креселъ, пожаръ, всѣ средства оставались тщетными; тогда жена, въ одну прекрасную ночь, разбудивъ мужа, зарѣзалась въ его глазахъ. Эта героическое средства возвратило Штиглицу здоровье.

— Въ Львовѣ (Lemberg) съ 1 января нынѣшняго года издается на русскомъ языкѣ газета Згода съ цѣлью примирять русиновъ съ поляками.

— Въ Цетиньѣ, столицѣ Черногоріи, предполагается издавать журналъ «*Черногорія*». Извѣстный кроатскій поэтъ *Ив. Сундечичь* закупаетъ уже въ Прагѣ станки для черногорской тип., въ которой будетъ печататься этотъ журналъ.

— У книгопродавца Креднера, въ Прагѣ, вышелъ томъ подъ заглавіемъ: Schleswig-Holstein-Litteratur, составленный Эдуардомъ Балдамусомъ. Это указатель заглавій всѣмъ книгамъ, картамъ и планамъ, касающимся до герцогствъ и до германо-датской войны, вышедшимъ въ 1863 и 1864 годахъ, съ означеніемъ цѣнъ.—Не можемъ не замѣтить по этому случаю, что у насъ до-сихъ-поръ нѣтъ подобнаго указателя литературы крымской войны.

— Замѣчательная и драгоцѣнная библіотека братьевъ Гриммъ, состоящая изъ 7862 названій въ 12000 томовъ куплена прусск. правит. для берлинскаго университета. Всѣ книги хорошо переплетены и отлично сохранены. Обстоятельство, что большая часть книгъ исписана на поляхъ замѣтками Гриммовъ придаетъ библіотекѣ особенное значеніе.

— При праздновании фирмою Кенигъ и Бауэръ близь Вюрцбурга въ Клостеръ-Оберцеллѣ изготовленія тысячи перваго скоропечатнаго станка, былъ отпечатанъ списокъ типографій, выписывавшихъ себѣ первую 1000 скоропечатныхъ станковъ съ этой фабрики. Оказывается, что проданы были станки: 719 Германіи, 119 Россіи, 39 Швейцаріи, 22 Франціи, 28 Испаніи, 14 Италіи, 11 Швеціи, 10 Австріи, 9 Даніи, 9 Голландіи, 6 Бельгіи, 5 Англіи, 3 Бразиліи, 1 Турціи и 1 Остъ-Индіи.

— Въ Голландіи существуютъ въ настоящее время въ 172 мѣстахъ 916 книжныхъ магазиновъ изъ коихъ на половину — въ болѣе значительныхъ городахъ. Такъ въ Амстердамѣ (263000 жит.) 180 книж. маг., въ Гагѣ (82000 ж.) 51 к. м., въ Лейденѣ (37000 ж.) 27 к. м., въ Гронингенѣ (36000 ж.) 39

к. м., въ Роттердамѣ (111500 ж.) 66 кн. м., въ Утрехтѣ (55000 ж.) 49 кн. маг. Изъ этихъ 916 фирмъ занимаются преимущественно: 30 музыкальными произв. и 34 художеств. произв. (эстамп., грав., литогр. и пр.). Въ Голландіи 293 типографіи и 67 литографій. Въ этихъ типограф. печатаются 129 полит. ежеднев. и еженедѣльн. газетъ. Въ 1848 г. вышли 1531 книга и період. изд., а въ 1863 г. — 1700.

— Изъ статистическихъ документовъ французской таможни оказывается, что въ первые пять мѣсяцевъ (янв.—май) нынѣшняго года вывезено изъ Франціи:

	Франк.
картонной бумаги на	588,009
бѣлой бумаги или разграфленной бумаги для нотъ	3,161,365
оберточной бумаги	721,470
бумаги для обоевъ	2,217,782
papier de soie	126,628
книгъ на классическихъ и иностр. язык. и альманаховъ	676,371
книгъ на франц. языкѣ	4,811,958
Гравюръ и литографій	2,193,735
Игральныхъ картъ	187,479

Вотъ сравнительный результатъ этихъ же мѣсяцовъ съ пятью мѣсяцами двухъ предъидущихъ годовъ:

	1865	1864	1863
Разн. сортовъ бумаги	6,852,000	7,611,000	6,749,000
Книгъ, грав. и литогр.	7,682,000	8,006,000	7,248,000

— Нѣмецкое изданіе соч. Наполеона III «*Юлій Цезарь*» берлинской фирмы *Гассельберіъ*, запрещенное 1-го апрѣля въ Саксоніи, дозволено къ продажѣ рѣшеніемъ отъ 4 сентября.

—Новое сочиненіе Луи Блана, написанное въ защиту децентрализаціи, носить названіе: «Государство и община». (*Р. И.*).

—Барантъ, не смотря на свои 84 года, отдалъ, какъ слышно, въ печать новое свое сочиненіе, носящее заглавіе: «О децентрализаціи въ 1849 и 1865 годахъ». (*Р. И.*).

— Теккерею поставленъ памятникъ въ Вестминстерскомъ аббатствѣ. Освященіе этого памятника происходило 21 ноября н. с.

НЕКРОЛОГИ.

† *Терещенко*, Александръ Васильевичъ, археологъ, умеръ въ Зеньковѣ, Полтавской губ., 21 февраля 1865 г.

Кромѣ статей въ періодич. изданіяхъ, въ журналѣ М. Н. Пр. Библ. Запискахъ 1861 и другихъ, намъ извѣстны отдѣльно вышедшія произведенія его: 1) Опытъ обозрѣнія жизни сановниковъ управлявшихъ иностранными дѣлами въ Россіи, 3 ч. Спб. 1837. 2) Бытъ русскаго народа, 7 ч. Спб. 1848 и 3) Очерки Новороссійскаго края. 1854.

† *Эйнбродтъ*, Павелъ Петровичъ, докторъ медиц., сынъ профессора, студентъ моск. университета, съ 1857 былъ помощникомъ прозектора по каѳедрѣ сравнительной анатоміи и физіологіи, а съ 1860 профессоромъ въ московскомъ университетѣ. Кромѣ докторской диссертаціи и нѣсколькихъ медицинскихъ статей послѣ него остался начатый имъ курсъ физіологіи, первая часть котораго была приготовлена къ печати. Онъ скончался въ Монтрё 26 іюля, 30 лѣтъ (см. некрологъ его А. Полунина въ Моск. вѣдом. № 173).

† *Маркусъ*, Михаилъ Антоновичъ, д. т. с. предсѣдатель (съ 1841 г.) медиц. совѣта мин. вн. дѣлъ и лейбъ медикъ, скончался 27 іюля. Онъ р. въ 1790, былъ воспитанникъ Спб. медиц. академіи, съ 1808 г. служилъ въ Москвѣ, потомъ въ Петербургѣ. Намъ извѣстны слѣд. его сочиненія: 1) Врачебныя Записки 4 ч. М. 1827 — 29. — 2) Pensées sur le Cholera Morbus. M. 1831. 8°; Über die Cholera 1831. Краткое описаніе холеры, перев. Поля. — 3) Сельскій лечебникъ М. 1833. 12°. — 4) Слово о истинной славѣ врача. М. 1836. 4° 5) Рѣчь въ день открытія бюста Лодера, М. 1837. — 6) Краткое руководство для врачей къ познанію росс. законовъ, учрежденій и госуд. службы. (Съ Калайдовичемъ). Спб. 1843. 8° — 7) Essai sur la médecine dans ses rapports avec l'état 1847. — (Объ немъ см. Справочный Энц Словарь, VI, 475).

† 11 марта умеръ въ Петербургѣ историкъ, д. ст. сов. Фридрихъ *Смитъ* (Smitt). Уроженецъ г. Нарвы (р. ⁸/₂₀ янв. 1787) онъ учился въ Килѣ, былъ учителемъ въ Москвѣ, служилъ волонтеромъ въ отечественную войну, потомъ провіантскимъ чиновникомъ, съ 1822 цензоромъ при виленскомъ почтамтѣ.

въ польскую кампанію онъ состоялъ при главной квартирѣ арміи, при графѣ Толѣ, что дало ему возможность ознакомиться съ событіями. Послѣ 1835 онъ служилъ въ почтовомъ управленіи С.-Петербурга. — Съ ранней молодости онъ занимался исторіею и всегда имѣя доступъ къ архивамъ и пользуясь знакомствомъ и содѣйствіемъ лицъ, стоявшихъ во главѣ арміи, имѣлъ возможность написать на нѣмецкомъ яз. не мало дѣльныхъ сочиненій о нашей военной исторіи. Его книга о Суворовѣ была первою біографіею его, основанною на документахъ, а книга о польскомъ возстаніи до сихъ поръ подробнѣйшая исторія этого возстанія и тогдашнихъ военныхъ дѣйствій.

Вотъ сочиненія Смита:

1) Der Sturm von Ismail. Wilno. 1833. — 2) Souworows Leben u. Heerzüge. I. Wilno. 1833. (Перепечатано съ прибавленіями въ 1858 году). — 3) Geschichte des polnischen Aufstandes u. Krieges in d. J. 1830 — 31. Berlin. 1839—1848. — 4) Aus Karls v. Nostiz Leben und Briefwechsel. Dresden. 1848.— 5) Die Schlacht von Inkermann, 1854. (Англійскій переводъ 1856 и французскій въ 1857. — Souworoff u. polens Untergang. Leipzig. 1858. — 7) Denkwürdigkeiten eines Livländers aus den J. 1790 — 1815. 2 B. 1858. (Записки генерала Левенштерна).—8) Feldherrenstimmen aus u. über den polnischen Krieg vom J. 1831. Leipzig 1858. — 9) Zur nähern Aufklärung über den Krieg von 1812. Leipzig. 1861.

† 29 ноября скончался, послѣ продолжительной болѣзни, членъ Академіи Наукъ по II отдѣленію, бывшій преподаватель русской исторіи и статистики нынѣ царствующаго Государя Императора, авторъ извѣстныхъ и ученыхъ сочиненій по географіи и статистикѣ, бывшій однимъ изъ учредителей Центральнаго Статистическаго Комитета при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, Константинъ Ивановичъ *Арсеньевъ*, на 76 году отъ роду.

† 30 ноября скончался въ Спб. Гавріилъ Александровичъ *Сахаровъ*, удѣлявшій свои досуги отъ занятій по государственной службѣ и педагогіи литературной дѣятельности. Писалъ онъ въ различныхъ журналахъ («Жур. Мин. Нар. Просвѣщенія», «Петербургскія Вѣдомости» и т. д.), но не подписывалъ своего имени. «Пет. Вѣд.» разсказываютъ, что покойный В. А. Жуковскій считалъ статью г. Сахарова о своихъ сочиненіяхъ *лучшею оцѣнкою и характеристикою своей литературной дѣятельности*. «Пет. Вѣд.» упоминаютъ также съ особенной похвалой о статьяхъ покойнаго «О государственномъ контролѣ», помѣщавшихся въ «П. В.», когда они были подъ редакціей гг. Очкина и Краевскаго. Г. А. умеръ отъ аневризма, 48 лѣтъ.

† Въ Петербургѣ дѣйствит. ст. сов. Севастьянъ Павловичъ *Романовскій*, бывшій одно время редакторомъ журн. «Минист. Юстиціи».

† Въ августѣ умеръ въ Дрезденѣ нѣмецкій литераторъ Вильгельмъ *Вольфзонъ*, родомъ еврей изъ Одессы. Онъ зналъ основательно русскій языкъ и литературу, началъ было издавать критико-историческіе очерки о русскихъ поэтахъ (die schönwissenschatfliche Literatur der Russen, 1842), и удачно переводилъ съ русскаго, между прочимъ повѣсти Елены Ганъ, Пушкина, Павлова и Герцена (Russlands Novellendichter, 3 Th. 1848). Желая познакомить нѣмцевъ съ русскою журналистикою и вообще съ новѣйшими явленіями русской жизни — онъ предпринялъ періодическое изданіе Nordische Revue. Въ первыхъ книжкахъ есть хорошія статьи, — но ему трудно было добывать самостоятельно писанныя оригинальныя вещи, потому что онъ не былъ въ состояніи платить русскимъ своимъ сотрудникамъ столько, сколько они получаютъ отъ редакторовъ русскихъ журналовъ. Притомъ кругъ читателей на такого рода изданія весьма малъ въ Германіи. Его журналъ остановился на третьей книжкѣ 4-го тома. — Онъ написалъ нѣсколько драмъ, имѣвшихъ успѣхъ на нѣмецкихъ сценахъ. Рѣчи, сказанныя надъ гробомъ его, напечатаны въ Constitutionelle Zeitung № 192.

† Во Франціи драматическій писатель *Дюмануаръ*, авторъ болѣе двухъ-сотъ драмъ, комедій и водевилей, весьма многія изъ которыхъ давались и въ Петербургѣ на Михайловскомъ театрѣ (Don César de Bazan, Gentilhomme pauvre и т. д.). Года три онъ былъ директоромъ театра Varieté. Умеръ 60 лѣтъ.

† Въ Англіи умеръ на 52 г. *Вильямъ Ай-*

тунъ, професс. изящной слов. въ эдинбургскомъ унив., одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ англ. поэтовъ. Его «Lays of the Scottish cavaliers» имѣло 17 изданій.

† Въ Англіи же умеръ 80-ти лѣтъ директоръ бот. сада въ Кью *Вильямъ Джонсонъ Гукеръ*, авторъ многихъ замѣчат. ботаническихъ сочиненій, какъ «Британская флора», «Флора сѣверо-американская», «Genera filicum», «Flora exotica», «Miscologia britannica» и др.

† Въ Потулейнсдорфѣ, недалеко отъ Вѣны Генрихъ Іосифъ Адаши, одинъ изъ дѣятельнѣйшихъ вѣнскихъ журналистовъ. Род. въ Вѣнѣ въ 1807 г. и посвятилъ себя юриспруденціи; съ 1832 г. онъ былъ дѣятельнымъ сотрудникомъ въ издаваемой Бетерле «Театральной Газетѣ» и, кромѣ того участвовалъ и въ другихъ журналахъ. Адаши издалъ сборникъ разсказовъ серьезнаго и юмористическаго содержанія, подъ названіемъ «Старая и Новая Вѣна». Въ 1841 году онъ написалъ либрето къ ораторіи Прейера «Ной», Съ 1848 года, оставивъ беллетристику, онъ исключительно писалъ юридическія и политическія статьи.

† Во Франціи *Дюверье* Ани-Онорэ Жозефъ, драматическій писатель, работавшій подъ псевдонимомъ *Мельвиля*, сынъ барона Дюверье, перваго президента суда въ Монпелье. Родился въ Парижѣ въ 1787 году и сначала посвятилъ себя адвокатурѣ, но съ 1816 года предался исключительно литературной дѣятельности. Сначала онъ писалъ мелодрамы, которыя были въ модѣ, но скоро ихъ оставилъ, познакомился со Скрибомъ и въ сотрудничествѣ съ нимъ написалъ много пьесъ болѣе извѣстныя изъ которыхъ: «Валерія», «Швейцарская хижина» «Записки гусарскаго полковника» и т. д. Кромѣ того онъ написалъ болѣе 300 пьесъ или одинъ, или въ сотрудничествѣ съ Баяромъ, Кармушемъ, Леономъ Лайя, своимъ братомъ Шарлемъ Дюверье и др. Нѣкоторыя его пьесы даютъ и до сихъ поръ (Она помѣшана, дочь Фигаро «Мишель Перренъ или шпіонъ по невѣдѣнію» и т. д.). Кромѣ того онъ написалъ нѣсколько либретъ и между прочимъ либрето «Цампа».

† Самый старый изъ парижскихъ книгопродавцевъ и типографщиковъ, Марьенъ *Босанжъ*. Ему было ровно *сто лѣтъ*; онъ умеръ безъ малѣйшихъ страданій.

СОДЕРЖАНІЕ ЖУРНАЛОВЪ.

Военный Сборникъ. XII.

Отдѣлъ оффиціальный.

Отдѣлъ неоффиціальный. Очеркъ датской войны 1864 года. (Окончаніе). Капитанъ *Страндсэнъ*. — Взглядъ на обученіе стрѣльбѣ въ цѣль. *П. Мальцовъ*. — Замѣчаніе на статью: Кавалерійскіе вопросы. (Въ №№ 8 и 10 «Военнаго Сборника» 1865 года). *Даніилъ Гербель*. — Опытъ примѣненія началъ гласнаго судопроизводства къ рѣшенію военно-судебныхъ дѣлъ. *Н. Максимовъ*. — Полковая экономія. Отвѣтъ Г-ну Киттары на статью: Нѣсколько словъ о приборномъ сукнѣ. *М. Лелюхинъ*. — Еще о выдѣлываніи сапожнаго товара. По поводу статьи профессора Киттары: Еще о сапожномъ товарѣ. Генералъ-маіора *Дихеусъ*. — Двѣ замѣтки по хозяйству войскъ (I. Теплая одежда. II Постройка обоза.) А. К.....ъ—Изъ исторіи русской солдатской рубашки. *Киттары*. — Изъ записокъ лифляндца 1790-1815 г.**—Общій очеркъ Киргизской степи (Съ большою картою Киргизской.) Отъ Семипалатинска до канала (изъ путевыхъ записокъ) *Михаилъ Путинцевъ*. — **Современное обозрѣніе.** *Библіографія*. Морской Сборникъ 1865 г. Инженерный Журналъ №№ 3, 4, 5 и 6. Spectateur militaire 1865 №№ 163-168. Библіографическое извѣстіе. — Русское военное обозрѣніе. Основныя положенія преобразованія военно-судной части въ 1862 и 1863 годахъ. — Извѣстія изъ Туркестанской области. — Некрологъ: генералъ Шубертъ и генералъ-адъютантъ Анненковъ. **Иностранное военное обозрѣніе.** Сокращеніе французской арміи; причины, вызвавшія это сокращеніе; значеніе и вліяніе его на уменьшеніе военныхъ рас-

сводовъ. — Предположенія объ уменьшеніи вооруженныхъ силъ другихъ государствъ. — Вопросъ о постоянныхъ арміяхъ на бернскомъ международномъ конгрессѣ общества развитія соціальныхъ наукъ. — Преобразованія въ личномъ составѣ техническихъ управленій французской артиллеріи. — Перечень войскъ французской арміи, пребывавшихъ въ шалонскомъ лагерѣ. — Число сраженій во время послѣдней американской войны. *Н. Гиноцкій.*

Артиллерійскій журналъ. XI.

Отдѣлъ оффиціальный.

Отдѣлъ неоффиціальный. I. Фабрикація панцырей и свойства сплава желѣза съ углеродомъ (окончаніе) *А. Скиндеръ.* — О полевой артиллеріи въ настоящее время вообще и о нашей въ особенности. Полковникъ *Де-шарьеръ.* — Преобразованіе уголовнаго судопроизводства. *Д. В. Шатиловъ.* — II. Очеркъ исторіи физико-математическихъ наукъ, составленъ по лекціямъ, читаннымъ въ лабораторіи артиллерійской академіи *П. А. Лавровымъ.* III. Исторія американской войны 1861.—1865 г. Соч. *Флетчера*, подполковника гвард. шотланд. стрѣлковъ. Перев. съ англійскаго. Томъ I. Первый годъ войны съ 10 планами. — IV Бальгегердъ и Альзенъ, лекціи читанныя въ берлинскомъ военномъ обществѣ 17 февр. 1865 г. фонъ-Адлеромъ *В. Б.* Употребленіе ракетъ въ Зачуйскомъ краѣ. Новое марганцовистое соединіе *Г. Рисиловичъ.* — Предупредительныя мѣры противу холеры. — Объ изданіи Инже[illegible] 1866 г. — [illegible] офицерскіе суды. — Высочайшее утвержденное положеніе о введеніи въ дѣйствіе гласнаго судопроизводства по судебнымъ уставамъ 20 ноября 1864. — Поправки.

Морской Сборникъ. X.

Оффиціальныя статьи и извѣстія.

Часть неоффиціальная. Свѣдѣнія о хлѣбной торговлѣ въ низовыхъ волжскихъ губерніяхъ. (Изъ отчета по путешествію капит.—лейт. *Кудановскаго* по р. Волгѣ и ея протокамъ.) Окончаніе. — Подводный фонарь. *К. Б.* Байкалъ зимою. Изъ очерковъ сибиряка. — Подъемъ затонувшей броненосной лодки «Смерчь» Контръ-адмирала *Римскаго-Корсакова.* — Шхерный лотъ. *Г. Бутакова.* — О морскомъ компасѣ. Перев. *П. М-на.* — О водолазныхъ аппаратахъ системы Гейнке и производствѣ водолазныхъ работъ, *А. Рудыковскаго.* — Очеркъ исторіи физико-математическихъ наукъ. Составлено по лекціямъ читаннымъ въ лабораторіи артиллерійской академіи (Статья десятая). Александрія. *П. Лаврова* **Смѣсь.** — Переходъ на шлюпкахъ изъ Кронштадта въ Ревель, (Изъ записокъ при гидрографическихъ работахъ въ Финскомъ заливѣ). *А. Андреева.* — Гонка гребныхъ судовъ у острова Утэ. — Василій Онисимовичъ Залеоскій (біограф. очеркъ). *П. Павлова.* **Современное обозрѣніе** 1. — *Корреспонденція изъ портовъ.* **Изъ Кронштадта.** Сообщеніе Кронштадта съ Ораніенбаумомъ — **Паровые барказы «Лоцманъ» и Пайлотъ.** — Пѣшеходы по льду. — Морской ледоколъ г. Эллера и таранъ батареи «Первенецъ». — Береговыя новости: библіотека для нижнихъ чиновъ и пятидесятилѣтній юбилей пароходства. — «Духъ журналовъ». — Изобрѣтатель пароходовъ, Фультонъ, и его жизнь. — Проба гальваническаго привода для дѣланія залповъ на фрегатѣ «Севастополь». — Театръ, катокъ и горы. *Л. Илляшевича.* — *Изъ Петербурга.* Знаменательный день въ исторіи русскаго мореходства. — Опытъ приложенія пароваго двигателя къ морепанію. — Первый русскій военный пароходъ. Дѣятельность петербургскаго порта за нынѣшнее лѣто. Исключительно положеніе 8-го экипажа. Рѣчной яхтъ-клубъ. — Преобразованіе военной-судебной части. Н. Бабинцына. — **Изъ Виндавы.** Жертвы послѣднихъ октябрьскихъ бурь. — Необходимость частной инниціативы въ устройствѣ спасительныхъ станцій Ф. Ш. *Броненосное судостроеніе.* Спускъ на воду *англійской* батареи Vixen, итальянскаго башеннего броненосца Affrodatore, испанскаго фрегата Victoria. Новый, турецкій броненосецъ. Испытанія фрегата Lord Clyde. — Крейсерство броненосцевъ Scorpion и Vyvern въ каналѣ. —

Пробарудій на Royal Sovereign'ѣ спускъ броненосныхъ судовъ, построенныхъ на англійскихъ верфяхъ. — Французскія и англійскія броненосныя суда (письмо кап. Кольза). Разныя извѣстіи **Заграничная морская хроника** Плаваніе императора Наполеона въ Алжиръ- — Новыя предположенія къ устройству телеграфическаго сообщенія между Европой и Сѣверной Америкой. — Постановленія объ офицерахъ, желающихъ принять на себя обязанность переводчиковъ въ англійскомъ флотѣ. — Англійскій колесный пароходъ Helicon. Новыя транспортныя суда въ Англіи. — Санитарный отчетъ о командахъ британскаго флота. — Постановленія, предложенныя для поданія помощи раненнымъ въ морскихъ сраженіяхъ. — Разныя извѣстія. — Критика и библіографія, Dokyard Economy and Naval Power bay Barry. London. 1864. — (Экономія верфей и морская сила г. Барри, В. Б.,)— Words of advice to yonngaval officere. By E. A. Inglefield Cap. of Яoyal Naval 1864 (Совѣты молодымъ морякамъ. Е. А Инглъфильда, капит. кор. флота) *Г. Бутузова.* — **Новыя книги:** Описаніе Москвы,изданіе *Мартынова*, текстъ составленъ *И. М. Снигиревымъ*, при сотрудничествѣ самаго издателя. Шсстиязычной словарь. *А Энгеля*, Календарикъ табель на 1866 годъ. **Приложенія**. Лоцманскія замѣтки. Общее оглавленіе статей помѣщенныхъ въ Морскомъ Сборникѣ, и отдѣльныхъ приложеній къ нему за 1865 годъ. — **Объявленія.**

Русскій Архивъ. XII.

1) Хозяйственныя распоряженія царевенъ Екатерины Іоанновиы и Прасковьи Іоанновны. — 2) фельдмаршалъ Минихъ изъ Сибири. 1747. (Письма и предложенія, посланныя къ ими. Елизаветѣ Петровнѣ и вел. князю Петру Өедоровичу, съ переводомъ и предисловіемъ.) —3) Случайные люди въ Россій (изъ Гельбига). Ягужинскіе. Чогловоръ· Черкасовъ. Шепелевъ. Турчаниновъ въ переводѣ съ примѣчаніями и добавленіями *М. Н. Лонгинова.* — 4) Замѣтки и дополненія Вологжанина поповоду статьи объ А. П. Мельгуновѣ въ 8 вып. Русскаго Архива Ө. Н. Фортунатова,—5) Кое-что о временахъ Екатерины II. (Изъ записокъ И. В. Сушкова). — 6) Два письма кн. Потемкина къ Екатеринѣ II съ предисловіемъ *П. Лебедева.*—7) Замѣтки на статьи Русскаго Архива М. Н. Лонгинова.—8) Изъ рукописей А. С. Поршкина.—9) Сто лѣтъ со дня рожденія Карамзина. Замѣтки М. Н. Лонгинова и М. А. Дмитріева.—10) Мелочи изъ прошлаго Ю. В. Толстаго. — 11) Новыя сочиненія на иностранныхъ языкахъ, относящійся до Россіи.—12) Списокъ особъ и мѣстъ, получавшихъ Русскій Архивъ 1865 г. — 13) Полный указатель лицъ, упомянутыхъ въ Русскомъ Архивѣ 1865 г.

Воззваніе къ учрежденію Славянской Библіотеки въ Вѣдни.

Коли подумаемъ, что почти шестая доля жительства въ Вѣдни принадлежитъ славянскимъ народностямъ; что великая часть славяно-австрійской молодежи въ здѣшнемъ всеучилищу образуется; что безпрестанно множество славянъ изъ всѣхъ австрійскихъ и иностранныхъ земель будь ли публичныхъ или приватныхъ залежитстей ради въ семъ престольномъ городѣ собирается: то нельзя удивлятися одногласному заключенію „Славянской Бесѣды", которымъ она постановила учредити въ Вѣдни, яко дочерное заведеніе общества, великую „Славянскую Библіотеку", а напротивъ нельзя нечудоватися, что до сихъ поръ чтото подобное здѣсь не существовало.

Отъ давна уже чуствавалось потреба средоточія, которое бы могло служити народнымъ прибѣжищемъ посреди великой чужбины; но многочисленныя перепоны долго противились удовлетворенію сей потребы. Но что должно быти, то наконецъ и сбудется. Дня 30 Мая сего года, послѣ долгаго борствованія съ различными препятствіями, за соизволеніемъ ц. к. дольнеракусскаго намѣстничества, открыты были мѣстности „Славянской Бесѣды", въ радость и утѣшеніе всѣмъ, а особенно славянамъ въ Вѣдни живущимъ.

Якъ извѣстно, главная задача общества есть чтеніе и забава, а тѣмъ самымъ и близшее взаимное познакомленіе славянскихъ соплеменниковъ. Уже въ первомъ мѣсяцѣ послѣ отворенія „Бесѣды" выборъ почувствовалъ потребу похлопотати о томъ, чтобъ знакомленіе сіе не ограничалось на самомъ личномъ общеніи поодинокихъ членовъ, случайно тутъ пребывающихъ, но чтобъ оно простиралось на вaѣ душевныя произведенія славянскихъ племенъ. Должность выбора была подумати о потребныхъ къ тому средствахъ, и разумѣется пришелъ онъ къ заключенію, что самымъ лучшимъ если не единственнымъ къ тому средствомъ есть большая славянская библіотека. Кромѣ того библіотека должна послужити и народному образованію здѣшней многочисленной славянской молодежи, чтобъ по причинѣ скудости народной душевной пищи не утонула въ пучинѣ чужбины; а въ концѣ задача сія можетъ быть и въ томъ, чтобъ показати соперническимъ партіямъ на дѣлѣ, что не только онѣ, но также и Славяне, не смотря на непріятныя обстоятельства, имѣютъ чѣмъ повеличатися на полѣ словесности.

Но якимъ образомъ оживотворити обществу сію возвышенную мысль, когда оно до сихъ поръ слабыми только распоряжаетъ матеріальными средствами. Отвѣтъ весьма простый: обществу ничто не остаетъ, якъ обратитися къ всѣмъ славянскимъ народолюбцамъ, которые знаютъ цѣнити взаимное душевное познакомленіе славянъ, и сочтутъ себѣ въ честь, пособити сему общеполезному предпринятію по возможности силъ своихъ. И такъ общество умоляетъ особенно:

1. Всѣ славянскія литературныя, науковыя, художественныя, хозяйственныя и торговельныя общества и заведенія, якъ и поединокихъ господъ писателей, книгарей и накладателей, да бы изволили послати, и впредь посылати на руки повѣреника „Славянской Бесѣды" въ Вѣдни по одному екземпляру всякихъ сочиненій, которыя изданы ихъ иждивеніемъ. Кто бы желалъ прямо посылати, да изволитъ подъ адрессомъ:

„Slovanska Beseda, Maximilianstrasse Nr. 4. Wien."

2. Также всѣхъ родолюбивыхъ посѣдателей библіотекъ, чтобъ изволили присылати намъ свои дублеты славянскихъ и иноязычныхъ сочиненій, относящихся къ славянству или поединокимъ племенамъ, при чемъ Славянская Библіотека обязывается при данномъ случаѣ воздавати даромъ за даръ.

3. Всѣхъ народолюбцевъ славянскихъ, чтобы въ пользу „Славянской Бесѣды" изволили въ окрестности своей собирати книги помянутаго рода, и таковыя доставляти на руки повѣренника; или же прямо посылати Бесѣдѣ, разумѣется на счетъ ея, чрезъ спедитера, или якимъ другимъ дешевымъ путемъ.

Въ той же цѣли выборъ „Славянской Бясѣды" поименовалъ по главнымъ славянскимъ и другимъ городамъ своихъ повѣренниковъ, и проситъ ихъ учтиво, чтобы симъ дѣломъ усердно занялись. Нѣкоторые нижеозначенные господа повѣренники именованы выборомъ безъ запроса, примутъ ли сіе дѣло на себя. Для того просимъ тѣхъ П. Т. господъ, которые бы заняты были другими дѣлами и не могли приняти на себя собиранія книгъ, чтобы изволили чѣмъ скорѣе извѣстити о томъ обществу, и предложити ему иную повѣренія достойную особу.

Современно проситъ общество сихъ господъ повѣренниковъ, чтобы, если соберутъ соотвѣтное число книгъ, изволили оныя по вышеозначенному адресу Бесѣды отправити самымъ безопаснымъ и дешевымъ путемъ, приложивъ роспись именамъ всѣхъ господъ дарователей, для обнародованія въ своемъ времени печатью.

Помянутыми повѣренниками суть слѣдующіе господа:

Въ *Загерѣ* госп. Юрковичь школьный совѣтникъ, и г. Ягичъ профессоръ.
» *Карловцѣ* г. А. Вабковичь учитель.
» *Осѣку* г. Дръ Берличъ, нотарій и г. Коларичь.
» *Бардѣ* г. Дръ А. Т. Берличь, адвокатъ.
» *Вараждинѣ* г. В. Вежичь адвокатъ.
» *Крижевцѣ* г. Дръ Ламбль.
» *Дьяниевѣ* г. Либальдъ проф.
» *Пожозѣ* г. Ковачевичь проф., и г. J. Паулъ нотар.
» *Рѣцѣ* г. А. Казали проф.
» *Карловцахъ* дольнихъ г. управитель гимзіни.
» *Нов. садѣ* г. А. Гаждичъ тайникъ серб. матицы, и г. Подградскій проф.
» *Панчевѣ* г. Д. Енко композитръ.
» *Задрѣ* слави. редакція „Nazionale", и г. Шимоничъ тайникъ далмат. матицы.
Въ *Сильмѣ* г. Дръ Войновичь адвокатъ.
» *Дубровнику* г. графъ Пучичь Никола Великій
» *Шибенику* г. С. Поповичь помѣщикъ.
» *Кошорской Бокѣ* г. С. Любиша земскій посолъ.
» *Люблянѣ* глав. редакт. «Новицъ».
» *Цѣловцу* глав. ред. «Словенца» и «Гласника».
» *Градцѣ Сшир.* г. Дръ Маршецъ проф.
» *Мариборѣ* глав. старѣйшина «Читальницы»,
» *Горицѣ* г. Дръ Тонкли конціпентъ.
» *Тершѣ* г. Ф. Цегнарь чиновникъ телегр.
» *Цилѣ* славн. старѣйшина «Читальницы».
» *Пештъ-Будинѣ* г. J. Викторинъ, и глав. редакц. Пештъ-Будинск. Вѣдомостей»

Въ *Быстрицѣ Банск.* г. Храстекъ проф.
» *Се. Мартинѣ* г. Мудронъ, адвокатъ.
» *Кубины* г. Новакъ деканъ.
» *Пишварошѣ* г. Кутликъ приходникъ.
» *Брешиславѣ* г. Дръ Мудронъ, адвокатъ.
» *Празѣ Златой* г. В. Наперстокъ земск. посолъ, г. Коберъ книгарь, и глав. редак. «Народа» и «Народ. Листовъ».
» *Болеславѣ Младой* г. В. Шамаль значей.
» *Будѣевицахъ* г. Дръ Гринвалдъ адвокатъ.
» *Градцѣ Іиндрихъ* г. А. Ческій проф., и г. Ландфрасъ книгарь.
» *Ѣчинѣ* г. Дръ Клаудій адвокатъ.
» *Пилзнѣ* г Фейерфейль купецъ.
» *Градцѣ Кралев.* г. Червоный купецъ.
» *Дворахъ Кралев.* г. Берихъ млад. купецъ.
» *Лѣшомышлѣ* г. Іироутъ купецъ.
» *Ломницѣ при Ѣчинѣ* г. Дръ Кабелачь.
» *Высокомъ Мытѣ* г. Дръ Дергота адвокатъ.
» *Колинѣ* г. Дласкъ управитель.
» *Поличцѣ* г. Боузарь купецъ.
» *Таборѣ* г. Мейснеръ проф.
» *Пѣску* г. Лешетицкій управитель.

Въ *Турновѣ* г. Дръ Шлехта адвокатъ.
» *Хрудимѣ* г. Климешъ мѣщанинъ.
» *Бернѣ* г. Брандаль архиварь главн. редак. «Моравска Орлице».
» *Голомуцу славн. редакціи* «Ольмуцкихъ Новинъ».
» *Кромерижу* г. Дръ Косанекъ адвокатъ.
» *Евичку* главн. редакц. «Моравск. Пѣстунъ»
» *Тишновѣ* г. Коприва купецъ.
» *Опавѣ* г. Вашекъ проф.
» *Тѣшинѣ* главн. редакц. «Звѣзды Тѣшинской».
» *Краковѣ* г. Чехъ книгарь.
» *Львовѣ* славн. редакціи «Слова», и г. Вильдъ книгарь.
» *Вохній* г. Беное помѣщикъ.
» *Тарновѣ* г. Дръ Поремба книгарь.
» *Перемышлѣ* г. М. Копншевскій адвокатъ
» *Самборѣ* г. Дръ Чадерскій адвокатъ.
» *Станиславѣ* г. Дръ Кулинскій лѣкарь.
» *Тарнополѣ* г. Циковскій помѣщикъ.
» *Стрыю* г. Дръ Темпель лѣкарь.
» *Сяноку* г. А. Гроссъ адвокатъ.

Выборъ проситъ учтиво всѣ славянскія временники чтобы изволили напечатати сіе воззваніе.

Старѣйшина «Славянской Бесѣды».

Въ Вѣднѣ, 20 Іюня 1865.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ книжныхъ магазинахъ Сеньковскаго и Комп.,

въ С.-Петербургѣ, на Невскомъ проспектѣ, противъ Аничкова дворца, въ д. Глазунова, № 60, и въ г. Вильно,

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ:

КАЛЕНДАРЬ ДЛЯ ЗЕМЛЕДѢЛЬЦЕВЪ,

съ сборникомъ замѣтокъ, новостей и проч.

Составл. *А. Гриневскимъ*, (издателемъ Сельско-Хоз. Библіотеки).

Первая часть этой книги состоитъ изъ **Святцевъ и народно-хозяйственнаго временника**, въ которомъ указаны народные обычаи, повѣрья, примѣты, относительно погоды и различныхъ явленій природы, распредѣленіе на весь годъ сельскихъ работъ и другія свѣдѣнія, касающіяся земледѣльца средней и сѣверной Россіи.

Во *второй* части помѣщено большое число статей и замѣтокъ о различныхъ отрасляхъ сельскаго хозяйства, изъ которыхъ въ однихъ разсматриваются общія свѣдѣнія о предметѣ, въ другихъ сообщаются различныя улучшенія и усовершенствованія, могущія найти себѣ примѣненіе въ нашемъ хозяйствѣ.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА
СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕНЫХЪ ПОСТРОЕКЪ.

Изданіе журнала имѣетъ цѣлью знакомить землевладѣльцевъ съ тѣми обыкновенными и улучшенными сооруженіями, начиная отъ забора или мостика и кончая заводами, которыя могутъ удовлетворять всѣмъ условіямъ правильнаго и экономическаго хозяйства. Редакція ставитъ себѣ въ обязанность слѣдить за движеніемъ въ кругу сельской архитектуры, за улучшеніямъ по части техническихъ сельскихъ сооруженій и въ особенности обращаемъ свое вниманіе на тѣ счастливыя дешевыя и остроумныя примѣненія, которыя такъ часто съ пользою замѣняютъ болѣе дорогія постройки. Имѣя главною цѣлью одну только сторону сельскаго хозяйства, а именно постройки, изданіе касается и другихъ сторонъ хозяйства, на столько, на сколько онѣ, въ своемъ развитіи, могутъ имѣть вліяніе на устройство сельскихъ зданій. Вмѣстѣ съ тѣмъ редакція знакомитъ читателей съ наилучшими и новѣйшими русскими сочиненіями по сельской архитектурѣ, а также и съ иностранными, которыя болѣе подходятъ къ условіямъ русскаго быта. Сообразно изъясненной цѣли, изданіе заключаетъ въ себѣ два отдѣла: I Отдѣлъ проектовъ и II Отдѣлъ спеціально—литературный.

I Отдѣлъ Проектовъ. Въ этотъ отдѣлъ входятъ проекты и чертежи всѣхъ построекъ, какъ обыкновенныхъ, такъ и техническихъ, въ коихъ только можетъ встрѣтиться потребность въ сельско-хозяйственномъ быту. Проекты представляются въ планахъ, фасадахъ, разрѣзахъ, перспективныхъ рисункахъ и детальныхъ чертежахъ. Чертежи сопровождаются пояснительнымъ описаніемъ съ критическимъ разборомъ постройки относительно условій почвы, мѣстности и различнаго рода употребляемыхъ матеріаловъ, расчетомъ необходимаго количества матеріала, опредѣленіемъ числа рабочихъ, и нѣкоторыми архитектурными практическими намеками на тѣ главныя условія, которыя обезпечиваютъ прочность сооруженія. Такимъ образомъ въ этомъ отдѣлѣ журнала сельскій хозяинъ будетъ имѣть по каждому зданію руководство, облегчающее ему выборъ мѣста, матеріала и дающее ему возможность повѣрять, усчитывать и даже направлять своихъ рабочихъ, а по прошествіи нѣкотораго времени въ библіотекѣ сельскаго жителя составится собраніе справокъ для разрѣшенія большей части вопросовъ, могущихъ встрѣтиться при производствѣ строительныхъ работъ.

II Отдѣлъ спеціально-литературный заключаетъ въ себѣ статьи, касающіяся одной какой либо стороны строительныхъ работъ, статьи касающіяся сельскаго хозяйства вообще и объясняющія вліяніе онаго на видъ, устройство и способы расположенія сельскихъ построекъ, статьи критическаго содержанія, библіографію и новости.

Такимъ образомъ въ этотъ отдѣлъ могутъ входить статьи, имѣющія предметомъ:

1. Способы приготовленія мало извѣстныхъ при обыкновенныхъ постройкахъ матеріаловъ.
2. Критическіе взгляды на извѣстную часть постройки, общую многимъ зданіямъ, какъ напр. фундаментъ, крыша и т. п.
3. Общія узаконенія для составленія практическихъ расчетовъ при постройкахъ.
4. Наилучшіе хозяйственные способы расположенія всѣхъ усадебныхъ построекъ или способы расположенія фермъ.
5. Улучшенія и изобрѣтенія по части техническихъ сельскихъ сооруженій.
6. Описанія находящихся въ разныхъ мѣстностяхъ имѣній, отличающихся какими нибудь особенностями хозяйства въ отношеніи построекъ или вообще въ хозяйственно-экономическомъ отношеніи.
7. Переводы тѣхъ иностранныхъ сочиненій, по части сельско-хозяйственныхъ сооруженій, которыя могутъ имѣть полезное значеніе въ отношеніи къ русскому хозяйству.
8. Библіографическія свѣдѣнія о вновь выходящихъ сочиненіяхъ по сельскому хозяйству вообще и по сельскому строительному искусству въ особенности, а также критическіе разборы отдѣльныхъ статей и періодическихъ изданій по части сельской архитектуры.
9. Новости по дѣлу сельскихъ построекъ, по сельскому хозяйству и земледѣлію. Свѣдѣнія о земледѣльческихъ машинахъ и орудіяхъ, усовершенствованныхъ въ Россіи. Извѣстія и объявленія о русскихъ заведеніяхъ для устройства земледѣльческихъ орудій и сельскохозяйственныхъ предметовъ.
10. Корреспонденція редакціи журнала и письма, присылаемыя частными лицами изъ губерній, заключающія въ себѣ какой либо интересъ для подписчиковъ и т. п.

Въ изданіи журнала сельско-хозяйственныхъ построекъ принимаютъ участіе спеціалисты-архитекторы и опытные сельскіе хозяева, коимъ ближе всего извѣстны потребности сельскохозяйственнаго быта. Въ видахъ доставленія возможности обмѣна полезныхъ свѣдѣній, пріобрѣтенныхъ сельскими хозяевами на собственномъ опытѣ, редакція считаетъ долгомъ за-

явить, что всѣ полезныя статьи и свѣдѣнія, какъ по главному предмету этого изданія, такъ и по сельскому хозяйству вообще, принимаются ею съ благодарностію.

Журналъ этотъ выходитъ ежемѣсячно по одной тетради. Каждая тетрадь, величиною въ четвертую долю печатнаго листа, заключаетъ въ себѣ по два проекта сельскихъ построекъ, съ отчетливыми къ нимъ, какъ общими, такъ и детальными чертежами, съ описаніями проектовъ и расчетами рабочихъ и матеріаловъ, и за тѣмъ одну или двѣ статьи указаннаго во II отдѣлѣ содержанія. Описанія эти и статьи составляютъ отъ одного до двухъ печатныхъ листовъ.

Цѣна годовому изданію журнала, безъ пересылки и доставки на домъ въ С.-Петербургѣ, 8 рублей. Съ доставкою на домъ въ С.-Петербугѣ 8 руб. 50 коп., а съ пересылкою иногороднымъ 10 руб. сер.

Подписка принимается въ главной конторѣ редакціи журнала сельско-хозяйственныхъ построекъ: въ С.-Петербургѣ, въ Большой Офицерской улицѣ, за тюрьмой, въ домѣ Серебряковой, подъ № 33, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга, а также въ магазинѣ эстамповъ А. Беггрова. Въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ Базунова. Въ газетныхъ экспедиціяхъ С.-Петербургскаго и Московскаго Почтамтовъ.

Контора редакціи открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 10 часовъ утра до 3 часовъ пополудни.

Издатель-редакторъ П. Мижуевъ.

Поправка. Г. Ласковскій просилъ насъ заявить, что внесенный въ библіографію «Кн. Вѣст.» по экземпляру Имп. Публ. Бисліотеки, за № 1628, III томъ его Матерьяловъ для исторіи инженернаго въ Россіи — *въ продажу еще не поступилъ*, такъ какъ атласъ рисунковъ, который долженъ быть въ нему приложенъ еще не оконченъ печатаніемъ. Поступитъ эта книга въ продажу не ранѣе Марта 1866 годъ.

Редакторъ **П. Ефремовъ.**

Изданіе книжнаго магазина Н. Сеньковскаго и Комп.

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 20-го ноября 1865 года.
ТИПОГРАФІЯ И. И. ГЛАЗУНОВА, В. МѢЩАНСКАЯ, 8.

6-й годъ. № 24. 30 декабря 1865.

КНИЖНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ 15 и 30 числа. Объявленія по 30 коп. за дюймъ столбца.

С. Петербургъ у *Сеньковскаго и К°.*, Невскій пр. № 60. Видно у него же д. Учебнаго Окр. Москва у *А. И. Глазунова* на Кузнецкомъ мосту.

Цѣна за годъ 2 р. 50 к., съ дост. и пер. 3 р.; за полгода 1 р. 40 к., съ дост. и пер. 1 р. 75 к.

БИБЛІОГРАФІЯ (*).

1831. **Амфитеатровъ, Я. К.** Бесѣды объ отношеніи Церкви къ христіанамъ (,) съ прибавленіемъ другихъ проповѣдей. *Я. К. Амфитеатрова.* Кіевъ. Въ тип. И. и А. Давиденко. 1865. (Ценс. 16-го минувшаго сент.). 8°, стр. 173, 76 и 2 нен. Ц. 1 р.

Содержитъ, на первыхъ 173 стран., 17 бесѣдъ объ отношеніи Церкви къ христіанамъ, а на слѣдующихъ отдѣльно нумеров. 76 стран. 10 словъ о разн. предметахъ.

1832. **(Арсеній, І.)** Состояніе церковн. дѣлъ у православн. жителей Далмаціи и Устья-Котарскаго (Bocco di Cattaro) въ концѣ XVIII-го и началѣ XIX-го стол. Отд. безъ загл. л. оттискъ изъ журн. «Дух. Вѣстн.» 1865, Харьковъ. Въ унив. тип. 1865. 8°, стр. 22.

*1833. **Бабстъ, И. К.** Программа лекцій статистики *И. К. Бабста.* Изд. Сахарова. (М. 1865). Печат. въ лит. Е. Астахова. 8°, стр. 4 нен. *(Литографія).*

*1834. **Бабстъ, И. Н.** Конспектъ лекцій статистики, чит. проф. *И. Н. Бабстомъ.* Изд. Сахарова. М. Печат. въ лит. Е. А. Астахова. (Ценс. въ мин. ноябрѣ). 4°, стр. 33. *Литографія.*

1835. **Бернеръ, А. Ф.** Учебникъ уголовн. права. Части общая и особенная. *А. Ф. Бернера.* Съ примѣч. и дополнен. по исторіи русск. права и законодательству положительному Маг. угол. права *Н. Неклюдова.* Выпускъ II-й. Очеркъ исторіи русск. уголовн. права. Часть общая. Спб. Перев. и изд. *Н. Неклюдова.* 1865. 8°, стр. VII—VIII и 161—299. Ц. (какъ и І-го выпуска) 80 к. Подписная ц. всего учебника (7—8 вып.) 4 р.

1836. **Бесѣды** готовящемуся къ св. крещенію объ истинномъ Богѣ и истинной вѣрѣ. (Крѣске тужерге турган кізіе *и пр.*) На калмыцко-татарск. и русск. нарѣчіи (sic). Спб. Въ Синодальн. тип. 1865. 4°, стр. 36 и 3 нен.

Калмыцко-татарскій текстъ отпечатанъ въ русской транскрипціи, и въ концѣ книги указано какъ должно быть произношеніе русскихъ

(*) Звѣздочкою отмѣчены книги, не поступившія въ продажу.

букв измѣнено въ этомъ случаѣ (Наприм. въ вышепривед. началѣ заглавія).

1837. **Библейская** исторія, сокращенно извлеченная изъ свящ. книгъ Ветх. и Нов. Завѣта. Съ 107 картинк. Изд. 8. Девяносто тысячъ. Спб. Въ тип. Ю. Штауфа. 1865. 16°, стр. 276. Съ политип. въ текстѣ. Ц. 30 к.

8-е изданіе въ 90 т. экземплярахъ давало издателю книги полную возможность надѣлить ее хорошими политипажами, а не такими, которые, какъ теперь, только красятъ своимъ числомъ ея заглавіе, въ дѣйствительности же роняютъ значеніе предмета, къ поясненію коего онѣ предназначены.

*1838. **Богдановъ, А.** Курганное племя Московской губерніи. Предварительн. замѣтка *А. Богданова.* М. Въ унив. тип. 1865. Мал. 8°, стр. 24. Съ 2-мя табл.

Авторъ посвятилъ нынѣшнее лѣто раскопкѣ кургановъ Московск. губерніи. Имъ пріобрѣтено этимъ путемъ въ 129 курганахъ 138 костяка и значительное число вещей (частью серебряныхъ, а болѣе изъ сплава мѣди и желѣза), могущихъ дать довольно полное понятіе о предметахъ, бывшихъ въ употребленіи у курганнаго племени. Весь матеріалъ этотъ предназначается для уясненія физическаго строенія, а отчасти и характера и образа жизни обитателей Московской губерніи (предположительно) въ VIII—X вѣкѣ. Посильная разработка коллекціи имѣетъ быть издана со всѣми необходимыми (краніоскопическими и проч.) измѣреніями и рисунками въ особомъ сочиненіи «Матеріалы для исторіи Курганаго племени и курганнаго періода въ Московск. губерніи». Впредь же до выполненія этого труда, археологическую часть котораго принялъ на себя професс. *И. Д. Бѣляевъ, Г. Богдановъ* счелъ не безполезнымъ высказать теперь, въ видѣ «предварительной замѣтки», нѣкоторыя изъ болѣе общихъ, сдѣланныхъ имъ наблюденій *(отчасти и выводовъ).* Въ приложени. къ брошюрѣ 2-хъ таблицахъ показаны имъ результаты измѣреній, произведенныхъ имъ надъ 25, наиболѣе сохранившимися черепами своей коллекціи. Она, конечно, интересна, но полезность ея зависитъ отъ того, какъ она будетъ разработана: выводы *«предварительной замѣтки»* тоже интересны, но кажется намъ не довольно твердо основанными.

1839. **Богородицкій, В.** *Протоіерей.* Священная исторія Ветх. Завѣта. Соч. Владим. губ. гимназіи законоучителя, протоіерея *Василія Богородицкаго.* Владиміръ. Тип. А. Александровскаго. 1865. (Ценс. еще 8-го минувш. генв.). 8°. стр. 220 и XII. Ц. 75 к.

1840. **Бремъ, А. Е.** Жизнь птицъ, для домашняго и семейнаго чтенія. Соч. *А. Е. Брема,* члена... (разн. учен. обществъ). Перев. Н. Страхова. Роскошное изданіе съ 24 картинк. и 5-ью хромолитограф. таблиц. Спб. Изданіе книгопрод. Д. Ѳ. Ѳедорова. 1866. (Ценс. 12-го мин. іюня). Больш. 8°, стр. XXV и 695.

1841. **Бремъ, А. Э.** Иллюстрированная жизнь животныхъ *А. Э. Брема.* Перев. подъ ред. *А. Д. Путяты.* Изд. *В. Ковалевскаго.* Спб. 1865. Въ тип. В. Головина. 8°. Тома I-го, вып. VI-й (стр. 241—288), Тома II-го вып. XXI-й (стр. 241—280) и Тома III-го, вып. V-й (стр. 193—240). Съ рис. въ текстѣ *). Ц. подписная на все соч. 6 р.; отдѣльн. вып. 25 к.

1842. **Бѣляевъ, И.** Разсказы изъ русской исторіи. Соч. *Ивана Бѣляева.* Книга 1-я. Изд. 2-ое. М. Въ Синодальн. тип. 1865. (Печат. съ изд. 1861 г.). 16°, стр. 416. IV.

Не смотря на всю свою странность (см. Кн. В. 1864 стр. 199), книга г. Бѣляева дожила до 2-го изданія; очевидно, составитель книги знаетъ свою публику.

1843. **Венгеръ, Н.** 28-я ярмарка въ Одессѣ. (Одесса. 1865). Печат. въ город. тип. Алексомати. *Оттиск. и. ...*

Съ произведеніями г. Венгера намъ приходится встрѣчаться въ каждомъ № «Кн. Вѣст», выносимъ такую встрѣчу самоотверженно, такъ какъ насъ утѣшаетъ мысль, что за то никто изъ читателей нашихъ не захочетъ уже съ ними встрѣчатся.

1844. **Вестъ.** Объ уходѣ за больными дѣтьми. Наставленія для матерей, нянекъ и воспитательницъ вообще. Сочиненіе *Чарльза Веста,* гл. доктора дѣтской больницы въ Лондонѣ. Съ англ. перевела М. Довцова. Спб. Тип. Акад. Наукъ. 16°, стр. 107 и XII. Ц. 60 к.

Рекомендуемъ смѣло всѣмъ матерямъ семейства эту переводную брошюрку, такъ какъ заключающіяся въ ней наставленія, выведенныя изъ опыта и наблюденія Ч. Вестомъ, главнымъ докторомъ дѣтской больницы въ Лондонѣ, необходимо знать для каждой матери семейства. Книга г. Веста имѣла въ Англіи два изданія и

*) На обложкѣ замѣчено, что больш. (отдѣльн.) рисунки запоздали изъ за-границы, по причинѣ закрытія навигаціи, и будутъ прилож. при одномъ изъ слѣдующ. выпусковъ.

переведена на французскій и нѣмецкій языки. Переводчица, г-жа Ловцова, не ограничилась простымъ переводомъ книги англійскаго дѣтскаго врача и пополнила ее нѣсколькими удачными прибавленіями о прорѣзываніи зубовъ и объ уходѣ за дѣтьми въ это время, о ночномъ испугѣ у дѣтей, о поносѣ и проч. заимствовавъ ихъ изъ другаго пространнаго сочиненія г. Веста о дѣтскихъ болѣзняхъ, сочиненія извѣстнаго и въ Россіи по переводу доктора Ловцова; жаль только, что переводчица ограничилась слишкомъ уже небольшимъ количествомъ такаго заимствованія. Переводъ удовлетворителенъ и книжечка издана очень изящно, но признаемся, что это изящество намъ очень не по нутру: назначеніе книги преимущественно проникнуть въ бѣдныя семьи, гдѣ преимущественно требуется энергическія усилія матерей для борьбы съ дурными гигіеническими условіями, въ которыя силою обстоятельствъ поставлены бываютъ больныя дѣти, и для нихъ такая книга была бы дѣйствительнымъ подспорьемъ, если бы была дешевле. Намъ конечно возразятъ, что 60 коп. сер. деньги небольшія, но если бы эта самая книга была издана не на такой великолѣпной, сатинированной бумагѣ и не отпечатана такимъ отличнымъ шрифтомъ, то это значительно сократило бы типографскія издержки и продажная цѣна ея могла бы быть въ 15 или 20 коп. сер. Мы увѣрены впрочемъ, что книга эта выйдетъ и вторымъ изданіемъ, и вполнѣ увѣрены, что переводчица приметъ тогда къ соображеніе наше замѣчаніе; можетъ быть, и вообще наши издатели поймутъ когда нибудь справедливость принципа, что чѣмъ лучше и полезнѣе книга, тѣмъ нравственно обязательнѣе для ея издателя дешевая продажная цѣна.

1845. **Вирховъ, Р.** *Рудольфъ Вирховъ* Четыре лекціи о жизни и болѣзненномъ состояніи. Спб. Изд. книжн. магазина Яковлева. 1865. (Тип. А. Головачева). 16°, стр. 106. Ц. 50 к. *Ценс. 29 сент. 1865 г.*

Мы обратимъ вниманіе читателей только на двѣ первыя статьи, такъ какъ въ нихъ затронуты самые основные вопросы біологической науки, и такъ какъ онѣ однѣ представляютъ для читателя, кромѣ фактическаго интереса, еще и предметъ для глубокаго и серьезнаго размышленія. Но будучи хорошо знакомы съ изложенными въ этихъ статьяхъ научными данными и философскими выводами изъ нихъ, мы должны признаться, что не только во многомъ расходимся съ мнѣніями автора, но даже встрѣчаемъ у него много ошибочныхъ научныхъ фактовъ, что впрочемъ находитъ въ нашихъ глазахъ полное оправданіе, такъ какъ статьи эти были писаны Вирховымъ первая въ 1858 году, вторая въ 1859, когда еще вопросы объ единствѣ силъ природы, ихъ метаморфозахъ, свободномъ зарожденіи, единствѣ анатомическаго типа организацій животныхъ и теорія происхожденія видовъ не были такъ уяснены, какъ въ настоящую минуту. Объемъ нашего журнала не позволяетъ намъ говорить объ этихъ вопросахъ съ тою полнотою, какой заслуживаетъ ихъ важность, и потому конечно мы принуждены ограничиться сравнительно краткимъ изложеніемъ и даже вовсе отказаться отъ всякихъ со своей стороны научныхъ выводовъ и примѣненій послѣднихъ къ практической жизни, что, кромѣ того, было бы неудобно и по многимъ другимъ отношеніямъ.

Вир. начинаетъ весьма *благоразумно* слѣдующею тирадою: «Предпринимая..., попытку «разсмотрѣть вопросъ о механическомъ пониманіи жизненныхъ процессовъ, я долженъ прежде «всего предупредить опасеніе, будто я хочу возобновить непріятные споры о границахъ между «вѣрой и знаніемъ..... Единственную границу «знанія составляетъ незнаніе, и я твердо увѣренъ, «что въ Германіи никому не удастся еще разъ «поставить церковь судьею надъ наукой». Но все это прикрывательство матеріалистической точки зрѣнія о несвободѣ личности для насъ, понятно, не имѣетъ никакого значенія.

Замѣтимъ прежде всего, что совершенно ошибочно, будто понятіе о жизни примѣнимо только къ органической природѣ и что поэтому нельзя говорить про жизнь неорганической природы: самъ авторъ однако признается дальше, говоря о клѣточномъ строеніи органическихъ существъ, въ томъ, что вещество клѣточекъ «въ своихъ элементахъ не отличается отъ неорганическаго вещества, отъ неодушевленнаго міра, изъ котораго оно постоянно дополняется и въ который опять возвращается, послуживъ для своей особенной цѣли. Различіе заключается только въ расположеніи, въ другой, особенной группировкѣ малѣйшихъ частицъ вещества, но и тутъ оно не настолько велико, чтобы образовать противоположность съ тѣмъ расположеніемъ или той группировкой, какія мы изучаемъ въ химіи неорганическихъ тѣлъ. Своеобразнымъ является родъ дѣятельности, особенное отправленіе органическаго вещества, но законы ихъ остаются тѣ-же, какіе физика указываетъ для дѣятельности и отправленія тѣлъ неодушевленной природы»..... «Напрасно», говоритъ В. уже прямо противъ себя, «стараются найти противуположность между механикою и жизнью; вся наша научная опытность ведетъ къ тому заключенію, что жизнь есть особенный родъ движенія извѣстныхъ веществъ, которыя по закону внутренней необходимости обнаруживаютъ дѣятельность подъ вліяніемъ получаемыхъ извнѣ или изнутри возбужденій, вообще какой нибудь посторонней причины». Единство жизни въ настоящее время уже окончательно доказано, благодаря теоріи метаморфозы силъ, и потому въ органической природѣ наука видитъ только усложненіе этихъ же явленій движенія матеріи, тѣже законы причинности, тѣже законы группировки веществъ въ болѣе или менѣе индивидуализированныя группы. Всѣ тѣла—какъ неорганическія, такъ и органическія—обладаютъ большимъ или меньшимъ числомъ свойствъ, имѣютъ слѣд. свою *формулу жизни;* но всѣ

*

тѣла способны измѣнятся, метаморфозироваться, ихъ формула при этомъ видоизмѣняется; такъ называемыя физическія измѣненія свойствъ тѣлъ представляютъ лишь самыя простыя, и, сравнительно съ такъ называемыми химическими превращеніями, не сильныя и не всестороннія измѣненія матеріи (впрочемъ переходъ отъ физическихъ измѣненій къ химическимъ постепененъ). Наука и изучаетъ всю группу свойствъ каждаго тѣла (а слѣд. и организма) и отыскиваетъ законы (т. е. условія) всѣхъ возможныхъ видоизмѣненій (метаморфозъ) всей этой группы свойствъ (т. е. различныхъ движеній) въ другіе. Съ этой точки зрѣнія, какъ всякій понимаетъ, вопросъ объ индивидуальности дѣлается вопросомъ возможной группировки свойствъ, находящихся при извѣстныхъ условіяхъ въ гармоническомъ сочетаніи другъ съ другомъ; при нарушеніи гармоніи (т. е. опредѣленной формулы жизни каждой частицы природы)—нарушается единство, индивидуальность; вопросъ о свободѣ индивидуумовъ есть опять-таки не что иное, какъ вопросъ о гармоническомъ сочетаніи составныхъ частей, и чувство свободы состоитъ лишь въ отсутствіи внутренняго противорѣчія. «Совершенно-ли я свободенъ, когда дѣлаю, что хочу?—говоритъ Вирховъ—и могу-ли я въ самомъ дѣлѣ хотѣть, такъ какъ люди себѣ это представляютъ? Попробуйте, и вы легко убѣдитесь, что это заблужденіе. Свобода не есть возможность дѣйствовать произвольно, но это способность дѣйствовать разумно».

Всѣ тѣла постоянно *побуждаются* къ дѣятельности и постоянно метаморфозируются—и тѣмъ же путемъ создалась изъ неорг. природы—орган. жизнь, тѣмъ-же путемъ метаморфозы она постепенно развивалась и произвела наконецъ всѣхъ насъ—людей. Всѣ эти группы веществъ, неорганическихъ, органическихъ и организованныхъ, повинуясь закону метаморфозы силъ, живутъ такъ сказать не для себя, а лишь въ интересахъ природы, о которыхъ впрочемъ умъ человѣческій не имѣетъ никакого представленія; умъ нашъ долженъ тутъ даже отказаться мыслить, по крайней мѣрѣ у *благоразумнаго* человѣка, у котораго желаніе жить сильнѣе желанія знать истину, и кот. потому не желаетъ рисковать сумасшествіемъ... Впрочемъ Гельмгольцъ принимаетъ одну опредѣленную цѣль въ метаморфозахъ природныхъ силъ, и «эта грозная судьба вселенной» по матем. расчетамъ оказывается «ея смертью въ безконечно далекомъ будущемъ»!.... Вернемся къ В.

«Нигдѣ нельзя замѣтить *руки* строителя или рабочихъ—говоритъ Вирховъ (Аскоченскіе, слушайте!)—чѣмъ точнѣе мы изучаемъ вещество, стѣмъ б. мы признаемъ его самодѣйствующимъ и работающимъ. Химич. тѣла сами направляются къ тѣмъ мѣстамъ, на которыхъ они должны быть, или ихъ направляютъ туда другія тѣла, но никакая чужая рука не проникаетъ въ эту тончайшую механику, не нарушая ее. Все постороннее составляетъ препятствіе. Чѣмъ менѣе мѣшаютъ тѣламъ въ ихъ взаимодѣйствіи, тѣмъ совершеннѣе, въ окончательномъ результатѣ, осуществляется планъ, приходитъ въ дѣйствіе законъ.»—Для всякаго современнаго натуралиста все это истина; но дѣло въ томъ, что нужно также и быть послѣдовательнымъ, а В. въ своихъ дальнѣйшихъ выводахъ не совсѣмъ послѣдователенъ.—Во-первыхъ, В. хотя и допускаетъ возможность свободнаго зарожденія низшихъ организмовъ *), тѣмъ не менѣе о происхожденіи видовъ говоритъ: «*Планъ организаціи неизмѣненъ внутри вида; видъ постояненъ*»; но самъ же онъ на слѣд. стр. гов: «признаюсь, мнѣ кажется потребностью науки «признать способность видовъ переходить изъ «одного въ другой, хотя этому и противорѣчатъ «наблюденія нашего времени. Тогда только «механич. теорія жизни получитъ настоящую

---

*) Напрасно прибавляетъ отъ себя въ особомъ примѣчаніи переводчикъ: «Когда В. писалъ эту статью, не были еще извѣстны работы Пушэ, Жюли и Мюссе, могущія служить матеріаломъ для разрѣшенія этой задачи»: уже Фохтъ справедливо замѣтилъ, что вопросъ этотъ, французск. защитниками свободнаго зарожденія нельзя считать не только рѣшеннымъ, но, подитый даже вообще весь этотъ вопросъ былъ во Франціи веденъ по шарлатански, и обѣ стороны при этомъ только скомпрометировали свое званіе ученыхъ. Поэтому В. совершенно правъ и въ настоящую минуту, говоря, что «до сихъ поръ задача эта еще не разрѣшена». Но нѣтъ никакого сомнѣнія, что всякій натуралистъ, признавая сомостоятельную дѣятельность природныхъ силъ, уже a priori обязанъ допускать возможность свободнаго зарожденія; вотъ что говоритъ объ этомъ вопросѣ даже нашъ академикъ Беръ, такъ много сдѣлавшій въ наукѣ въ своей молодости, но такъ плохо понимающій въ настоящее время теорію Дарвина: «Очень трудно допустить, чтобы въ воздухѣ носились зародыши для всѣхъ столь разнообразныхъ низшихъ организмовъ и притомъ въ такомъ количествѣ, что каждая удобная для ихъ развитія почва могла-бы получить годные для нея зародыши. Существуетъ, напр., грибъ, растущій на отпавшихъ лошадиныхъ копытахъ. Если-бы для каждой подобной формы должны бы были носится въ воздухѣ особые зародыши, то безконечное ихъ количество должно было-бы падать въ неблагопріятныя для ихъ развитія условія и воздухъ долженъ-бы былъ содержать такое несмѣтное количество зародышей, что невозможно понять, какъ онъ могъ бы оставаться прозрачнымъ и при химическ. изслѣдованіяхъ указывать на присутствіе лишь очень небольшаго количества органическихъ веществъ. Мнѣ кажется б. вѣроятнымъ, что зародыши, носящіеся въ воздухѣ, развиваются различно, смотря по веществамъ, на которыя или въ которыя они попадаютъ.» (см. *Baer*, Reden gehalten in wissenschaftlichen Versammlungen и пр. I. 1864. p. 177). Но это различное развитіе тѣхъ-же зародышей при различныхъ условіяхъ, говоритъ далѣе Беръ, нужно еще доказать.

особенность въ этомъ направленіи»; дѣло только въ томъ, что В. не признаетъ повидимому единства типа организаціи животныхъ, которое тѣмъ не менѣе, по крайней мѣрѣ среди представителей каждаго класса (Лучистыхъ, Членистыхъ, Мягкотѣлыхъ, Позвоночныхъ), дѣйствительно наблюдается и безъ котор. теорія Дарвина о происхожденіи видовъ не имѣла бы конечно никакого анатомическаго основанія. Распространяться объ этомъ мы однако теперь не можемъ.—Во-вторыхъ, В., разбирая во второй статьѣ своей вопросъ о томъ, что такое индивидуумы въ органической природѣ, сперьва самъ говоритъ: «понятіе о недѣлимомъ (или индивидуумѣ) основывается на томъ, что оно *не должно* быть разлагаемо *по своей* природѣ». »Недѣлимое можетъ существовать только отдѣльно отъ другихъ»; въ другомъ-же мѣстѣ онъ замѣчаетъ: «Человѣкъ безъ руки или ноги остается для насъ недѣлимымъ»;—но развѣ безрукій можетъ самъ жить трудомъ своихъ рукъ, развѣ онъ полный человѣкъ, развѣ онъ можетъ не входить въ зависимость отъ другихъ людей для обезпеченія собственной жизни? Конечно всякій съ нами согласится, что такая зависимость недѣлимыхъ другъ отъ друга находится въ прямомъ противорѣчіи съ основнымъ закономъ индивидуальности, цѣлостности организмовъ, по которому каждый индивидуумъ, въ видахъ совершенія полнаго цикла своей жизни, удовлетворенія всѣхъ своихъ потребностей, долженъ обладать всею суммою необход. для того органовъ, и притомъ вполнѣ развитыхъ; въ природѣ конечно это условіе полной индивидуальной жизни нерѣдко, вслѣдствіе разныхъ причинъ, нарушается—но развѣ это основаніе для того, чтобы отрицать основной органическій законъ физіологической жизни каждаго недѣлимаго? Нарушенная какимъ бы то ни было образ. цѣлостность организма все-таки остается основною причиною всѣхъ внутр. и внѣшнихъ противорѣчій въ жизни каждаго недѣлимаго! Этого В. не понялъ, а между тѣмъ самъ-же говоритъ: «Индивидуумъ есть собраніе частей, которыя всѣ служатъ одной и той-же цѣли, или, какъ тоже можно выразиться, дѣятельны по извѣст. плану»; слѣд. В. понимаетъ, что для каждаго недѣлимаго необходима вся сумма органовъ для полной жизни и что всѣ эти органы служатъ, такъ сказать, дополненіемъ другъ друга по отношенію къ достиженію одной и той-же цѣли, характеризующей жизнь даннаго вида, т. е. данной ступени развитія животнаго организма. И дѣйствительно, степень цѣлостности каждаго организма измѣряется только тѣмъ, на сколько онъ служитъ полнымъ представителемъ всѣхъ сторонъ жизни даннаго вида, и только степенью его независимости отъ другихъ индивидуумовъ измѣряется и степень его довольства, счастія. Поэтому *раздѣленіе труда между индивидуумами одного вида* явленіе патологическое, т. е. источникъ болѣзней, противорѣчій и борьбы за существованіе; явленіе это составляетъ исключеніе и физіологич. законы до сихъ поръ одерживаютъ, по крайней мѣрѣ въ главномъ, побѣду надъ явленіями патологическими, хотя вообще органическая жизнь съ усложненіемъ организма, какъ кажется, все болѣе и болѣе теряла свой физіологич. характеръ. Болѣе всего патологич. явленій мы встрѣчаемъ въ соціальной жизни муравьевъ, пчелъ и людей—животныхъ обществахъ, основанныхъ на раздѣленіи труда и состоящихъ вслѣдствіе этого изъ *нецѣлостныхъ личностей*. Индивидуализмъ—анархизмъ—вотъ условіе полной, здоровой, счастливой жизни всѣхъ недѣлимыхъ животнаго царства!—Вотъ почему, изъ всѣхъ дальнѣйшихъ выводовъ В. (основанныхъ впрочемъ на несомнѣнно вѣрномъ законѣ *раздѣленія труда между отдѣльными частями организма каждаго индивидуума*—законѣ, обусловливающемъ степень развитія организмовъ), мы признаемъ только слѣдующее: «какъ только нѣк. члены (В. гов. объ органахъ, тканяхъ и клѣточкахъ) начинаютъ погружаться въ вредную для общества недѣятельность или даже вести чужеядное существованіе на счетъ цѣлаго, то является болѣзнь. Болѣзнь разрушаетъ всѣ иллюзіи о субстанціальной единичности организма; какъ страданіе, такъ и выздоровленіе только тогда возможны, когда въ цѣломъ еще остается для поддержанія жизни извѣст. остатокъ частей, здоровыхъ и способныхъ къ дѣятельности»; но нѣтъ никакого сомнѣнія, прибавимъ мы отъ себя, что раздѣленіе труда между индивидуумами одного вида нарушаетъ цѣлостность организмовъ и слѣд. для нихъ вредно.—Не вдаваясь въ дальнѣйшія подробности, мы только замѣтимъ еще, что В. напрасно также ссылается на изслѣдованія Фохта надъ пловучими полипами, будто доказывающими, что у нихъ нельзя отличить органа отъ индивидуума; изслѣдованія Лейкарта, Келликера, Гегенбауера, Клауса и др. разъяснили дѣло; хотя всѣ и принимали идею Фохта, но съ нашей точки зрѣнія идея эта совершенно ошибочна; у животн. этихъ дѣйствительно существуютъ нецѣлостные индивидуумы—но нѣтъ никакой причины поэтому считать ихъ за цѣлостные, и весь вопросъ сводится опять на тоже самое, о чемъ мы говорили выше.

1846. (**Владимірскій, В.**) Объявленіе объ изданіи и подпискѣ на Лицевые иконописные Святцы, утвержденные Святѣйш. Синодомъ. Безъ загл. л. и озн. м. и г. печ. (ценс. въ Спб. 1865, 6-го октября); печат. въ тип. И. И. Глазунова. 8°, стр. 8.

Изложивъ необходимость иконописн. святцевъ, какъ для каждой церкви, такъ и для каждаго благочестив. семейства, и указавъ, какъ на крайнюю неудовлетворительность большей части произведеній нашихъ обычныхъ иконописцевъ, такъ и на достоинство и дешевизну иконъ, исполняемыхъ по образцамъ академика Ө. Г. Солнцева въ заведеніи метахромотипіи (Спб. Невскій просп., д. № 88), авторъ объявленія выражаетъ надежду, что «написанное

сельскимъ священникомъ въ 1000 верстахъ отъ Петербурга, оно не будетъ названо рекламой,— пріятельскимъ зазываніемъ въ нашу лавочку». Но развѣ названіе написаннаго опредѣляется не единственно его содержаніемъ и его формой? Развѣ оно можетъ измѣняться, смотря по тому, кѣмъ что написано и какой точкѣ поверстнаго разстоянія отъ Петербурга написанное будетъ приписано самимъ его авторомъ?!

1847. **Владимірскій, В. А.** Слуга. Комедія въ 4-хъ дѣйств. *В. А. Владимірскаго.* Спб. Изданіе книгопрод. А. Н. Давыдова. 1865. 16°, стр. 53.

Слабое произведеніе съ претензіями на тенденцію. Умный, и образов. по мнѣнію автора, молодой человѣкъ, съ ученою степенью кандидата, не находитъ ни службы, ни занятій и идетъ въ лакеи къ разоренному барину (какъ это соотвѣтствуетъ нашимъ нравамъ!!), онъ устроиваетъ его дѣла, вылѣчиваетъ его физически и морально, и женится на его дочери. Дочь его *штрафуетъ деньгами, въ пользу бѣдныхъ, каждую фразу, произнесенную на франц. языкѣ въ ея домѣ.* Такія фразы авторъ комедіи приводитъ, можетъ быть, въ угодность своей героинѣ, постоянно съ грубѣйш. ошибками.

Авторъ, какъ то своеобразно понимая нигилизмъ стремится своимъ произведеніемъ раздавить его гидру. Мораль его *Слуги* заключается чуть ли не въ совѣтѣ нигилистамъ поступать въ лакеи... Если нигилисты (буде *таковые* есть) послѣдуютъ его совѣту, то авт. можетъ утѣшиться тѣмъ, что совершилъ *гражданскій и дневи довлеющій подвигъ.* Бѣдная русская печать, чего то ты не терпишь!!

1848. **Георгіевскій, А.** Галлы въ эпоху Кайя Юлія Цезаря. Соч. Александра Георгіевскаго. М. Въ унив. тип. (Катковъ и К°.). 1865. 8° стр, 2 нен. X и 525.

1849. **Герштекеръ, Ф.** Очерки лѣсной приречной жизни въ западной Америкѣ. Соч. *Ф. Герштекера.* Пер. П. Ольхина. Изд. М. О. Вольфа. Спб. 1865. (Въ тип. М. О. Вольфа). 18°, стр. II, 411 и 1 нен.

Хотя въ двухъ, трехъ изъ 19 главъ книги рѣшительно преобладаетъ драматич. элементъ можетъ быть и вымышленнаго разсказа, но въ остальныхъ дѣйствительно очерчены, и довольно живо, разныя, правда большею частью мелкія, стороны лѣсной и приречной жизни сѣверн. штатовъ Америки.

1850. **Геттнеръ, Г.** *Г. Геттнеръ.* Исторія всеобщей литературы XVII-го вѣка. Т. II. Франц. литература въ XVIII в. Спб. Въ тип. О. И. Бакста. 1866. Безъ предварит. цензуры. 8°. стр. VII, 428 и II. Ц. 3 р.

Этотъ томъ имѣетъ сверхъ того и свое частное нижеслѣд. заглавіе: Исторія франц. литературы XVIII-го в. Перев. *А. Пыпина.* Изд. О. И. Бакста. Спб. 1866.

1851. **Гехтъ.** Очеркъ исторіи еврейскаго народа отъ заключенія библіи до нашихъ временъ. Эмануила Гехта. Перев. съ нѣмец. съ нѣкоторыми измѣненіями. Спб. 1866. Изданіе О. И. Бакста. Тип. Бакста. Стр 331, VIII и 5 нен.

Въ предисловіи переводчикъ говоритъ, что книга эта предназначается преимущественно для еврейскаго юношества, но что ее не безъ пользы прочтетъ, можетъ быть, и русскій читатель, причемъ подразумѣвается вѣрно также юноша-читатель. Бокль пріучилъ насъ подступать ко всякому историческому труду съ такими требованіями, которыя рѣшительно не вяжутся съ принципомъ кастраціи науки, составляющимъ суть всевозможныхъ краткихъ очерковъ исторіи для юношества, учебниковъ исторіи и т. п. Со времени Бокля самые близорукіе убѣдились, что исторія не есть кукольная комедія, въ которой невидимыя для глазъ публики руки по своему произволу подергиваютъ разныхъ маріонетокъ; что дѣйствительное знаніе исторіи, какъ науки практической, имѣющей своею конечною цѣлью предсказывать будущее, неизвѣстное, на основаніи фактовъ прошедшаго,—обусловливается очень многими свѣдѣніями, повидимому не имѣющими ничего общаго съ историческими фактами, какъ мы ихъ привыкли понимать. Словомъ, на этомъ пунктѣ контовская теорія градаціи наукъ, завершающейся исторіей и не существующей еще соціологіей, начинаетъ заявлять свои права. У насъ же принимаются учить дѣтей исторіи чуть не прежде всего, такъ что она сводится на степень простой мнемоники и много-много что назидательнаго чтенія. Но не достигаются, собственно говоря, и эти цѣли. Не говоря уже о томъ, что память вообще не можетъ изощряться безсмысленнымъ задалбливаніемъ именъ и хронологіи, — память ребенка играетъ въ этомъ случаѣ роль станціи, и воспринятые его непомнящіе родства факты, по окончаніи курса, опять улетучиваются въ пространство. Что-же касается до назидательнаго чтенія, то для этого очень часто по необходимости прибѣгаютъ къ натяжкамъ и извращенію фактовъ. Ужъ лучше вести дѣло на чистоту и давать дѣтямъ, не мудрствуя лукаво, съ одной стороны голыя хронологическія и генеалогическія таблицы, а съ другой—собственнаго произведенія назидательныя сказки, потому что результатъ-то будетъ тотъ-же. Гехтъ, какъ и всякій составитель учебника исторіи, захотѣлъ соединить оба элемента, и мнемоническій и назидательный. И вышло изъ этого то, что оба элемента взаимно тормозятъ другъ друга. Напримѣръ, на страницахъ 2, 5, 71 и т. д. разсказываются разныя чудесныя спасенія евреевъ отъ враговъ; на ст. 185 говорится о томъ, что Спиноза любилъ смотрѣть на борьбу пауковъ; на ст.

139 — 186 приведено множество отрывковъ изъ сочиненій еврейскихъ ученыхъ, изъ которыхъ дѣти ничего не поймутъ; а исторія Рейхлина и Пфефферкорна, этотъ эпизодъ, такъ ярко характеризующій положеніе евреевъ въ періодъ реформація, разсказана въ пяти строкахъ. Приводится всѣми признанное подложнымъ письмо хазарскаго царя къ знаменитому испанскому еврею Хасдаю, а положеніе евреевъ въ эпоху крестовыхъ походовъ занимаетъ полстранички. Въ большей части подобныхъ несообразностей очевидно виновато стремленіе провести черезъ всю книгу назидательную для юношества идею, что Богъ стоитъ на стражѣ народа Израилева. По прочтеніи книжки, въ головѣ юноши, незабитаго предварительнымъ зазубриваніемъ годовъ и именъ, необходимо должны подняться мучительные вопросы: для чего? за что? И не найдетъ онъ разумѣется на нихъ отвѣтовъ, потому что для этого мало убѣжденія добрыхъ людей, что жидамъ по дѣломъ, потому что они Христа продали,—или что Богъ стоитъ на стражѣ народа Израилева. Другихъ объясненій большинство составителей учебниковъ представить не можетъ, да къ нимъ и не подготовлено наше юношество. А если нельзя, такъ зачѣмъ прать противу рожна, зачѣмъ писать учебники исторіи, когда въ прописяхъ очень ясно выражено, что добродѣтель торжествуетъ, а порокъ наказуется. Ну и пусть еврейское юношество заучиваетъ одну половину этого афоризма, а остальное—другую. Исторія еврейскаго народа интересна уже потому, что объ нее разбиваются всѣ ультра-національныя тенденціи и теоріи развитія народа изъ собственныхъ началъ и изъ своей почвы. Съ одной стороны представляется народъ, въ продолженіи тысячелѣтій сохранившій свой физическій и нравственный національный типъ, и именно вслѣдствіе своего изолированнаго положенія дошедшій до самаго жалкаго состоянія; съ другой—національная нетерпимость и религіозный фанатизмъ, доводящіе людей до полнѣйшаго безобразія, до забвенія всякаго человѣческаго достоинства. Есть-ли въ книжкѣ Гехта, и можетъ ли быть въ какомъ бы то ни было учебникѣ хоть намекъ на объясненіе этихъ явленій? Но, скажутъ намъ можетъ быть, вы забываете, что учебники пишутся для юношества. Такъ вы ужъ лучше заставьте это юношество въ буквальномъ смыслѣ воду толочь; это будетъ по крайней мѣрѣ гимнастическое упражненіе, и самое большое зло, какое можетъ отъ этого произойти, это то, что юношество натретъ себѣ мозоли па рукахъ. Но это всетаки лучше, чѣмъ мозоли на мозгахъ, которыхъ потомъ не сведетъ ужъ никакой операторъ, хоть будь это самъ Пироговъ....

Переводъ, несмотря на нѣкоторые германизмы, не дуренъ.

1852. **Главнѣйшіе праздники**. Правосл. Церкви. Спб. Изд. журн. «Мірской Вѣстникъ». 1865. (Въ тип. Э. Арнгольда). 8°, стр. 60. Ц. 25 к.

1853. **Главныя** правила игры въ ералашъ, составл. по сочин. извѣстнѣйш. европейск. игроковъ: Mathews, Short, Dechapelles, Van Tenac и (*sic*) Delanoue. М. Тип. В. Готье. 1865. 16°, стр. 31.

Авторъ видимо затруднился русской транскрипціей именъ тѣхъ авторовъ, сочиненіями которыхъ онъ, *будто бы*, руководствовался!? Скорбѣть объ этомъ ему конечно не слѣдуетъ; всякому извѣстно, что хроническое посвященіе себя карточной игрѣ притупляетъ способности человѣка; за то умѣнье взять лишнее левесъ плохими картами—такое *дѣльное* знаніе, которое ежедневно вознаграждается матерьяльно въ дѣйствительной жизни.

1854. **Головинскій**. I. *Свящ.* Тысяча двѣсти вопросовъ сельскихъ прихожанъ о разныхъ душеполезн. предметахъ, съ отвѣтами на оные бывшаго приходск. ихъ священника, а нынѣ Кіево-Златоверхо-Михайловскаго первоклассн. монастыря ресефорнаго священника *Іоанна Головинскаго*. Въ 5-ти частяхъ. Часть 1-я. Кіевъ. Въ тип. И. и А. Давиденко. 1865. (Ценс. еще въ маѣ 1864 г.). 8°, стр. 180 и 1 нен.

1855. **Горизонтовъ, А.** Естественная исторія для женск. учебн. заведеній и для домашняго обученія. А. Горизонтова. Изд. 5-е. Спб. Изд. товарищ. «Обществ. Польза» (печат. въ его тип.). 1866. 8°, стр. 2 нен. и 479. Съ политипаж. въ текстѣ. Ц. 2 р., вѣсов. за 3 ф.

1856. **Грековъ, Н. П.** Новыя стихоренія *Н. П. Грекова*. М. Въ тип. Ѳ. Б. Миллера. 1866. (Ценс. 1-го мин. ноября). 8°, стр. 143, 1 нен. и IV.

Г. Грековъ —жилецъ Парнаса стародавній; чуть ли не лѣтъ тридцать онъ снабжаетъ произведеніями своей Музы различные сборники и журналы средней руки и кромѣ того безпокойная богиня нудитъ его на постоянныя изданія сборниковъ стихотвореній. Обходится въ своей поэзіи г. Грековъ безъ всякаго содержанія, а вдохновляется такъ, всякою дрянью: упавшимъ листкомъ, увядшимъ цвѣткомъ, старою любовною запиской, комарами и мухами, а по преимуществу любовью къ различнымъ «Мери съ лейкой», «созданьямъ милымъ, незнаемымъ свѣтомъ», «измѣнницамъ» и т. д. до безконечности. Кромѣ того онъ переводитъ безъ разбора Байрона, Мура, Шенье, Гейне, Гервега, Гартмана, Гюго и т. д., но въ переводахъ своихъ выбираетъ только одно безцвѣтное и обезцвѣчиваетъ по русски еще болѣе. Особенной легкости формы стиха г. Грекову — за все его долгое піитическое поприще — выработать не удалось, и стихъ его

доходитъ иногда до тяжести [illegible] виршей. Эпидемія гражданственности, пронесшаяся недавно надъ отечественнымъ Парнасомъ и уже исчезнувшая безъ слѣда, только слегка коснулась г. Грекова и память такого зараженія отразилась у него лишь въ двухъ, трехъ снотворныхъ *очеркахъ* (весьма длинныхъ) изъ quasi народнаго быта, въ котор. онъ своихъ героевъ запросто называетъ Антипками, Архипками и Аксютками. Поворотъ къ современно-московскому міросозерцанію обнаружился у него всего характернѣе въ стихотвореніи «къ матерьялисту», кот. влюбился и

Преклонившись передъ Мери,
Съединивши съ духомъ плоть,

тонетъ «въ сердечной сферѣ»; поэтъ поздравляетъ его съ «метоморфозой» и замѣчаетъ этому несчастному матерьялисту, что у тебя молъ—

... съ тѣхъ поръ, *какъ въ сердцѣ ранка*,
Полетѣли къ верху *дномъ*
Твой *скелетъ*, съ червями банка и т. д.

1857. **Гринвудъ, Дж.** Разсказы о семи лѣсныхъ четвероногихъ. *Джемса Гринвуда*. Перев. съ англ. Спб. Въ тип. Куколь-Яснопольскаго. 1865. 16°, стр. 4 нен., 401 и 1 нен.. Съ 12 картинк. Ц. 1 р. 50 к.

Введеніе какой-нибудь фикціи и въ особенности драматическаго элемента въ изложеніе научнаго предмета есть, конечно, одинъ изъ удобнѣйшихъ способовъ популяризированія науки. Съ одной стороны, метода эта удовлетворяетъ многихъ читателей, тѣмъ что съ помощью ея дается ихъ воображенію та пища, которую они привыкли находить въ обычномъ для нихъ чтеніи белетристическихъ произведеній, не требующихъ напряженнаго вниманія и мышленія. Съ другой стороны, увлекаются этой методой и многіе авторы, потому что она облегчаетъ имъ трудъ научнаго изложенія, позволяя замѣнять внутреннюю систематическую связь разныхъ частей предмета нитью вымышленнаго разсказа, въ которомъ болѣе интересныя изъ этихъ частей выступаютъ, какъ бы случайно, своей рельефной стороной. Но такой способъ популяризированія науки имѣетъ и свои невыгодныя стороны. У читателей онъ поддерживаетъ привычку легкаго чтенія произведеній фантазіи, отучаетъ ихъ отъ работы умомъ, и даетъ имъ слишкомъ отрывочное и слишкомъ одностороннее знаніе науки. Авторовъ онъ соблазняетъ на злоупотребленіе легкимъ средствомъ фикцій, привлекаетъ людей научно неподготовленныхъ на поприще популяризованія науки и, такимъ образомъ, угрожаетъ литературѣ наплывомъ произведеній фантазіи, уклоняющихся отъ выполненія основныхъ въ этомъ родѣ творчества условій эстетическаго вкуса, только изъ за того что, моды ради, имъ присвоивается легкій оттѣнокъ сомнительной научности. Мы не становимся поэтому въ ряды почитателей популяризованія науки *во что бы то ни стало*; но признаемъ громадное въ этомъ поприщѣ преимущество за такими книгами, въ которыхъ, какъ наприм. въ «Исторіи кусочка хлѣба» *Масе*, общедоступность изложенія предмета достигается безъ введенія фикцій. И если, за тѣмъ, причисляемъ къ популярно-научнымъ книгамъ такія, въ которыхъ, какъ наприм. у *Бернштейна* «Фантастич. путешествіе во вселенную» Спб. 1863, фикція составляетъ не цѣль, а средство, и служитъ только къ болѣе наглядному изложенію выводовъ и гипотезъ науки, то относимъ уже къ белетристическимъ произведеніямъ сочиненія *Майнъ-Рида*, въ особенности его «Жилище въ пустынѣ» (Спб. 1864) и его «Охоту за черепами» (Спб. 1865), главное содержаніе которыхъ составляетъ драматическій элементъ введенной въ нихъ фикціи, только пересыпанный естественно-историческ. и другими замѣтками.—Не иначе должны мы отнестить и къ книгѣ *Гринвуда*, въ которой фикція «человѣка понимающаго взгляды, жесты, ревъ, вой, крики радости и жалобные вопли каждаго животнаго» допущена лишь для того, чтобы дать автору поводъ разсказывать, будто бы со словъ семи изъ нихъ (льва, тигра, медвѣдя, волка, бегемота, обезьяны и слона), важнѣйшіе эпизоды ихъ жизни и распространяться о томъ, какъ и что они при этомъ думали. Не отвергаемъ, что книга Гринвуда прочтется, можетъ быть, съ удовольствіемъ и маленькими и большими читателями, отчасти благодаря и хорошимъ ея картинкамъ, представляющимъ исключительно моменты битвы и т. п.; но научнаго знанія она не имѣетъ никакого, не прибавитъ ничего къ запасу знанія, которымъ читатель обладалъ до того, или же дастъ ему нѣсколько странныхъ понятій и нѣсколько невѣрныхъ данныхъ,; такъ наприм. изъ автобіографіи сибирскихъ волковъ авторъ почерпаетъ свѣдѣнія о существованіи въ Сибири городовъ «Минксо» «Кизко» и даже города «Иваннча» или «Филиповича».... Мы готовы впрочемъ простить всѣ эти промахи автору англичанину—конечно, не русскому его переводчику,—за то. что, повѣривъ на слово сибирскимъ волкамъ, онъ польстилъ нашей національной гордости, признавая чрезвычайную смѣтливость и неустрашимость нашихъ простолюдиновъ.

1858. **Добряковъ, А.** Учебно-историческій сборникъ по русской исторіи (Пособіе къ курсу отечеств. исторіи въ средн. учебн. заведеніяхъ). Сост. А. Добряковъ. Томъ I-й. Отдѣлъ 1-й. Земля и ея народы предъ началомъ государства (съ картой восточн. Европы въ половинѣ IX-го вѣка). Спб. Въ тип. И. Маркова и К°. 1865. (*Безъ предв. ценс.*) 8°, стр. 203 и 3 нен. Съ 1 картиной. Ц. 85 к. (*что очень не дорого для 13 л. мелкой печ. и еще съ картой*).

Составитель сборника желалъ доставить имъ пособіе къ учебному курсу отечеств. исторіи и, вмѣстѣ съ тѣмъ, средство къ болѣе полному ознакомленію съ нею. Для этого онъ далъ

въ немъ мѣсто: во 1-хъ, источникамъ, могущимъ ближе и живѣе знакомить съ извѣстн. временемъ и дѣятелями онаго, во 2-хъ, изслѣдованіямъ нашихъ ученыхъ, хотя бы они составляли содержаніе журнальн. статьи, а не отдѣльно изданнаго сочиненія; но изслѣдованіямъ, основаннымъ на положительныхъ данныхъ, а не на предположеніяхъ, которыя, если они встрѣчались въ избранной для сборника статьѣ, отбрасывались его составителемъ, и притомъ не только болѣе извѣстнымъ, но и болѣе общедоступнымъ по своему изложенію. Каждая входившая въ сборникъ статья или отрывокъ помѣщались въ немъ въ переводѣ на русскій языкъ. Г. Добряковъ указываетъ каждый разъ на источникъ заимствованія, присовокупляетъ отъ себя, въ примѣчаніи, краткія біографическія данныя о его авторѣ, объясняетъ непонятное слово или темную фразу текста, а, изрѣдка, замѣняетъ и самый текстъ собственнымъ изъ него извлеченіемъ или статьей, составленной понѣсколькимъ источникамъ. Такимъ образомъ сборникъ дѣлается какъ бы спеціально-русскою историческою христоматіей. Трудъ этотъ могъ бы быть полезенъ, еслибы составитель не задался слишкомъ сложнымъ планомъ. Намъ кажется, что нужно было выбрать одно изъ трехъ: или ограничиться древнѣйшими писателями, или перепечатывать клочки изъ сочиненій Шафарика, Палацкаго, гг. Соловьева, Костомарова и т. д., или уже окончательно пристроиться къ фалангѣ историковъ отечественной фабрикаціи. А то въ сборникѣ свалены въ кучу: Геродотъ и г. Соловьевъ, Константинъ Порфирородный и Палацкій, самъ г. Добряковъ, Несторъ и г. Гильфердингъ и т. п. И выходитъ изъ этого слѣдующее. Помѣщены, напримѣръ, рядомъ отрывки изъ Геродота и изъ исторіи г. Соловьева, изъ которыхъ одинъ совершенно лишній, потому что первый цѣликомъ вошелъ въ статью г. Соловьева. Вышедшій 1-й выпускъ сборника посвященъ географич. и топографич. обозрѣнію древней Россіи, предъ началомъ въ ней государства, и понятно, что выборъ источниковъ для этого періода исторіи дѣйствительно затруднителенъ. Во втор. выпускѣ, которымъ закончится и 1-й томъ сборника, будетъ содержаться исторія основанія западнославянскихъ государствъ и государства Русскаго, — до нашествія татаръ. Мы слышали, что составитель сборника предполагаетъ довести его, на вышепоказанныхъ основаніяхъ, до Петра Великаго.

*1859. **Докладъ** особой коммисіи по вопросу о порядкѣ утвержденія рѣшеній по дѣламъ городск. общественн. управленія. (Безъ загл. л. и означ. м. и г. печ.). Печ. Въ тип. Працa. 4°, стр. 16 и 2 нен.

*1860. **Домино** и карточная игра (a Box playingal Domino or al cart.) Baukasten Domino u. Kartenspiel (M. 1865). Печ. въ лит. Іордана. Продольн. 12°, нен. листк. 6.

Къ книжкѣ слѣдуютъ 32 камня обыкновенн. домино, съ той только разницей, что на обратной сторонѣ ихъ находится изображеніе картъ. Такъ какъ цѣль и задача игры состоитъ въ складываніи изъ камней показанныхъ въ приложеніи 28 рис., то, разумѣется, всѣ изображенія на нихъ совершенно безполезны.

1861. **Достоевскій, Ѳ. М.** Записки изъ мертваго дома. *Ѳ. М. Достоевскаго.* Въ 2-хъ частяхъ. Изд. 3-ье, просмотр. и дополн. новой главой. Ѳ. Стелловскаго. Спб. Въ тип. Ѳ. Стелловскаго. 1865. 16°, стр. (въ обѣихъ частяхъ) 415.

1862. **Еще** о Виленскомъ музеѣ. (Статья *А. Р.* Отт. изъ «Виленск. Вѣстн.») Вильно. Въ тип. А. К. Киркора. 1865. 18°, стр. 18.

1863. **Западно-русскій мѣсяцесловъ** на 1866 годъ. Вильно. Въ тип. губернск. правл. 1865. 4°, стр. 127 и 1 нен. Ц. 16 к. сер.

Западно-русскій календарь издается второй годъ. На 1865 годъ составленъ онъ былъ такъ, на скорую руку съ исключительною цѣлію выставить на видъ православно-русскій элементъ западнаго края. Безъ всякихъ улучшеній изданъ онъ и на 1866 годъ, улучшеній, которыя, между тѣмъ, были бы весьма желательны, потому что справочныхъ свѣдѣній (статистическихъ и другихъ) въ немъ очень мало; нѣтъ даже таблицы населенія западнаго края по вѣроисповѣданіямъ. Не отличаются особенною полнотою и нѣкоторыя изъ напечатанныхъ. Наприм. церковныхъ братствъ названо только три; въ свѣдѣніяхъ объ учебныхъ заведеніяхъ, не именованы еврейскія училища, тогда какъ напечатана выше роспись еврейскихъ праздниковъ. Справочныя свѣдѣнія, противъ прошлаго года, увеличены однимъ важнымъ указаніемъ, именно указаніемъ всѣхъ книжныхъ складовъ въ Виленскомъ учебномъ округѣ. Статьи календаря (пять) всѣ новыя. Направленіе ихъ извѣстно, и намъ нечего объ нихъ распространяться.

1864. **Зиновьевъ, Ф.** Сцены и разсказы. *Ф. Зиновьева.* Спб. Въ тип. Гогенфельдена и К°. 1865. 8°, стр. 427 и 1 нен. Ц. 1 р. 50 к.

Довольно объемистый томъ разсказовъ г. Зиновьева заключаетъ въ себѣ разсказы «У парома», «Евсѣй Кулаковъ» и «Разсказы провинціала» и сцены «Дворянскіе выборы», «Одинъ за другаго». Нѣкоторые изъ нихъ были напечатаны въ «Современникѣ», въ томъ числѣ довольно странное произведеніе «Дворянскіе выборы». Оно занимаетъ въ книгѣ 288 страницъ или 18 печатныхъ листовъ и состоитъ изъ безконечнаго множества сценъ самаго назойливо-обличительнаго характера. Въ нихъ обличается безобразіе провинціальнаго общества, причемъ авторъ не довольствуется живописаніемъ раз-

ныхъ дикихъ сценъ, иногда до того странныхъ, что авторъ находитъ нужнымъ увѣрять въ примѣчаніи, что такое происшествіе дѣйствительно случилось. Несмотря однако на это, онъ, повидимому, находитъ, что такое живописаніе недостаточно обличительно и вразумительно, и потому рядомъ съ уѣздными пороками выставляетъ и уѣздныя добродѣтели, дабы устами послѣднихъ еще сильнѣе поразить первые. Добродѣтели, какъ и слѣдуетъ, терпятъ все время (т. е. 280 страницъ) гоненія за правду, а порокъ торжествуетъ, несмотря на громоносныя рѣчи, которыми поражаетъ его добродѣтель. Но тоже, какъ слѣдуетъ, въ концѣ являются лучъ надежды на близкое торжество праведниковъ и погибель грѣшниковъ, при полученіи извѣстія о скоромъ освобожденіи крестьянъ. По появленіи луча, добродѣтель уѣзжаетъ изъ уѣзда съ извѣстными въ свое время фразами: «Пусть каждый несетъ свою часть въ общее дѣло!», «донесемъ нашу Русь до счастія и славы!», «впередъ на пользу родины любимой!» и такъ далѣе. Все это нѣсколько лѣтъ тому назадъ набило всѣмъ оскомину, но теперь читается съ новымъ интересомъ. Взглядъ назадъ, на эту маниловщину, столь недавнюю, но уже столь ветхую, что она кажется почти современницею «Недоросля», не лишенъ своего рода занимательности. Сколько, подумаешь, воды утекло въ эти 7, 8 лѣтъ, когда писались и читались съ увлеченіемъ всѣ эти обличенія съ свѣтлыми предсказаніями на будущее въ заключеніе! Всѣ эти мечты объ освобожденіи крестьянъ, гласности, свободѣ слова, гражданственности, гуманности, самоуправленіи—все это стало дѣйствительностью, осязаемою, видимою, ощущаемою дѣйствительностью. Но отчего же иной читатель находитъ въ себѣ только насмѣшливое равнодушіе при воспоминаніи о нашихъ недавнихъ pia desideria. И отчего, чѣмъ радужнѣе предсказанія о нашихъ теперешнихъ днахъ, тѣмъ забавнѣе и наивнѣе кажутся они ему, когда онъ перечитываетъ ихъ? Какъ славно, краснорѣчиво, горячо доказываетъ Чацкій г. Зиновьева, что «намъ нуженъ свѣтъ, гласность, образованіе»... Но читатель съ улыбкой сожалѣнія относится къ его рѣчамъ, смыслъ которыхъ, повидимому, также чуждъ ему, какъ смыслъ державинскихъ нравоученій о суетѣ мірской. Отчего же не умиляется онъ духомъ, отчего не благодаритъ денно и нощно Творца за то, что дожилъ до этого благополучнаго времени, когда сбылись всѣ пророчества его пылкой юности, когда явилось въ явь все, о чемъ мечтали добрые люди этого добраго стараго, хотя и недавняго времени? Какъ будто наслажденіе всѣми этими благополучіями не соотвѣтствуетъ тому блаженному нетерпѣнію, съ которымъ ихъ ожидали. Какъ будто дѣйствительность и на этотъ разъ оказалась не столь привлекательной, какъ были грезы о ней. Возможно ли это? Нѣтъ, положительно нѣтъ, отвѣчаютъ всѣ довольные, благоразумные читатели, и они очевидно правы. Очевидно, что только мизантропіей, ненормальностью и даже, скажемъ болѣе, недоброжелательствомъ мрачнаго читателя можно объяснить такое отношеніе его къ нынѣшней реальности и прошлымъ мечтаніямъ и похотѣніямъ. Но читатель истовый перечитаетъ такое произведеніе, какъ «Дворянскіе выборы» г. Зиновьева, съ истиннымъ наслажденіемъ и скажетъ себѣ, что настала наконецъ пора, когда добродѣтель получила полное торжество, а порокъ наказанъ во всѣхъ своихъ видахъ. А какъ многочисленны были эти виды, доказываемъ тоже самое произведеніе, гдѣ сверхъ семи смертныхъ грѣховъ на сцену являются по меньшей мѣрѣ семьдесятъ второстепенныхъ. Чего тутъ нѣтъ: и гордость, и прелюбодѣяніе, и пьянство, и любостяжаніе, однимъ словомъ, едвали въ самомъ дантовскомъ аду найдется такая полная коллекція грѣховъ. Въ добродѣтеляхъ, напротивъ того, разнообразія мало, вѣроятно потому, что, будучи угнѣтена и осуждена лишь на словоизверженія болѣе или менѣе краснорѣчивыя, она не могла въ этой тѣсной дѣятельности явить такого обилія видовъ. Въ представителяхъ добродѣтели мы могли замѣтить только два вида: добродѣтель серьезную, ораторствующую и обличающую и добродѣтель игривую, бичующую порокъ тѣмъ то въ родѣ запусканія гусаровъ ему въ носъ. Нынѣшнимъ современнымъ писателямъ предстоитъ завидная доля разностороннѣе и подробнѣе охарактеризовать эту добродѣтель. Имъ предстоитъ изобразить трезвость напр. въ лицѣ какого нибудь акцизнаго чиновника, безкорыстіе въ лицѣ либеральнаго издателя, цѣломудріе, гуманность, просвѣщеніе подъ видомъ различныхъ другихъ лицъ, прогрессирующихъ наше отечество.

Но, сколько можно судить по разсказамъ г. Зиновьева, онъ не намѣр[illegible] брать на себя эту сладкую обязанность. [illegible]разсказъ «У парома» рѣзко противорѣчитъ духу господствующему въ сценахъ «Дворянскихъ выборовъ». Это—непослѣдовательность, съ которой можно поздравить автора и порадоваться за него. У насъ было очень мало людей послѣдовательныхъ въ томъ смыслѣ, въ какомъ былъ послѣдователенъ Добролюбовъ; для этого нуженъ былъ рѣдкій умъ и исключительная проницательность. Зато было и есть множество людей вполнѣ послѣдовательныхъ, но въ другую сторону. Г. Зиновьевъ на свое счастіе не принадлежитъ къ ихъ числу; быть можетъ, не много лѣтъ прошло между первымъ выходомъ «Дворянскихъ выборовъ» и написаніемъ разсказа «У парома». Но видно, что это время прошло для г. Зиновьева не даромъ и что взгляды его существенно измѣнились.

Кромѣ этого замѣчательнаго разсказа и странной эпопеи «Дворянскихъ выборовъ», книга сочиненій г. Зиновьева не представляетъ ничего сколько нибудь заслуживающаго вниманія.

1865. Зотовъ, В. Вѣчный жидъ. В. Изд. С. Самойлова. Спб. 1865. (Въ тип. В. Спиридонова. (Ценс. 20-го мая. окт.). 12°, стр. 8.

1866. **Игнатьевъ, Р.** Церковь св. блаж. Николая Кочанова, въ Новгородѣ. *Р. Игнатьева*. Изд. 2-е, исправ. и дополн. священникомъ *Г. Валдайскимъ*. Новгородъ. Въ тип. Э. Классона, 1865. 8°, стр. 35.

«Николо-Качановскою» называется въ Новгородѣ церковь во имя св. великомуч. и цѣлителя Пантелеймона, потому что въ ней почиваютъ подъ спудомъ мощи Св. Николая Кочанова. Прозваніе это объясняется, по народн. преданію, тѣмъ, что, преслѣдуя однажды другаго новгородск. юродиваго блаж. Өеодора, св Николай бросилъ въ него качаномъ капусты, сорваннымъ на пути. Кромѣ этого и еще одного народн. же преданія, о святомъ, извѣстно только то, что онъ скончался 27 іюля 1392 г. Церковь («Николо-Качановская») надъ гробомъ его, воздвигнута въ 1554 г.

1867. **Исторія** и описаніе около 500 лѣтнѣй, знаменитой картины, изображающей второе пришествіе Христа Спасителя или страшный судъ. Писано прославленн. художникомъ Іоанномъ Ванъ-Эйкомъ, родивш. въ 1370 г. и умерш. въ 1441 г. Казань. Въ унив. тип. 1865. 8°, стр. 10.

1868. **Іордановъ, Ө.** Лото натуральной исторіи или зоологіи, составл. по азбучн. алфавиту изъ натуральн. исторіи. Сост. и изд. *Ө. Іордановъ*. М. (1865), въ лит. Іордана. Въ л°. продольн., 7 листк.

Сост. изъ 1 л. текста и 6 л. буквъ русск. азбуки (иныя повторяются до трехъ разъ), съ изоб. у каждой изображеніемъ четвероногаго или птицы. Грошовая спекуляція на ёлку для дѣтей, образчикъ бездарности и безграмотности спекулятора.

1869. **Календарь** всѣхъ святыхъ и праздниковъ на 1866 г. Съ приложеніемъ различ. обще-полезн. свѣдѣній. Спб. 1866. (Въ тип. Спиридонова), 16°, (32°?), стр. 128.

Приложенныя общеполезн. свѣдѣнія суть: объ употребленіи и цѣнѣ гербов. бумаги; о штемпельн. конвертахъ и почт. маркахъ; почтов. таксы вѣсов. и страхов.; пожарн. сигналы (петербургскіе); правила на случай возвыш. воды; время разведенія мостовъ и объявленія о нѣсколькихъ книгахъ, продающихся въ книжн. магаз. Н. Г. Овсянникова.

1870. **Календарь** Искры на 1866 годъ. Изданіе редакціи «Искры». Спб. Въ тип. В. Безобразова и комп. 1865. 32°, стр. 80 и 5 нен., съ рисунками на деревѣ гг. Данилова, Теплева и Лебедева. Ц. 50 к.

Первый опытъ юмористическаго календаря въ Россіи въ родѣ выходящихъ въ безчисленномъ множествѣ за границею (Almanach prophétique, Al. pour Rire, Al. de Charivari etc). Изданіе очень изящно, рисунки исполнены весьма отчетливо и остроумны; статьи принадлежатъ обычнымъ сотрудникамъ «Искры»; особенно удаченъ выборъ стихотвореній, между кот. находятся пять пѣсень изъ Густава Надо, впрочемъ уже разъ напечатанныя въ «Искрѣ».

1871. **Катихизисъ** католической для малыхъ дѣтей. (Безъ загл. л. и означ. г. печати). Вильна. Въ тип. епархіальн. ксендзовъ миссіонеровъ. 32°, стр. 16.

1872. **Кирилло-меѳодійскій** сборникъ, въ память о совершившемся тысячелѣтіи славянской письменности и христіанства въ Россіи, изд. по опредѣленію Моск. Общества любителей русск. словесности М. Погодинымъ. М. Въ Сунодальн. тип. 1865. (Ценс. въ маѣ). 8°, стр. 555 и 2 нен.

Содержаніе: Житія Св. Кирилла и Меѳодія (имена ихъ мы обозначаемъ далѣе одними начальными ихъ буквами), разсужденіе *А. В. Горскаго*; К. и М., славянск. просвѣтители, *Архіеп. Филарета Черниговскаго*; Рѣчь, произнес. (11 мая 1863) въ засѣданіи Моск. Общества любит. русск. слов. председателемъ *М. П. Погодинымъ*, въ память о св. К. и М. О К. и М. и тысячелѣтней ихъ годовщинѣ, *А. Ф. Гильфердинга*; Записка о переводѣ евангелія на славянскій яз. святыми К. и М.—*К. И. Невоструева*; Древне-славянскій памятникъ, дополняющ. житіе славянск. апостоловъ, св. К. и М.,—*В. И. Григоровича*; О древн. канонахъ святыхъ К. и М., — *А. В. Горскаго*; Служба святыхъ К. и М. по Синодальн. списку; Сравнительное достоинство списковъ службы святому К. принадлежащихъ Г. Григоровичу и Моск. Синодальн. библіотекѣ, — *П. С. Казанскаго*; (Отдается преимущество первому, второй признается позднѣйшимъ, но тѣмъ не менѣе признается и полезность совокупн. изданія особыхъ списковъ); Память и похвала святыхъ К. и М. (Изъ рукоп. П. И. Севастьянова писанн. на пергам., уставомъ XIII-го в); Похвала св. К., соч. еписк. Климента (изъ принадлеж. П. И. Савваитову рукописн. Сборника XV-го в); Слово о перенесеніи мощей св. Климента Римскаго (изъ Макарьевск. Четьи-Минеи); Житіе и перенесеніе мощей св. Климента,—итал. легенда въ русск. перев., изъ рукоп. Моск. Публичн. (прежняго Румянцовск.) Музея; Новые источники и учен. труды для исторіи славянск. апостоловъ К. и М.,—*А. Е. Викторова*; Слово на день памяти св. К. и М., — *А. В. Горскаго*; Въ память первоучителей Славянства, — *П. В. Безсонова*; По поводу памяти св. К. и М., — *Ө. И. Буслаева*; О притчахъ св. К., философа, учителя славянскаго, — *С. А. Соболевскаго*; 11-го мая въ Москвѣ (изъ письма *И. С. Аксакова*); Другое извѣстіе о томъ же (изъ письма N. N.); Окружн.

осланіе къ ѣславянамъ (1862 г. марта 25) *М. П. Погодина*; Варгіанты въ службѣ святому К. (изъ списковъ Моск. типографск. библіотеки), — *А. И. Арсеньева*.

Нѣкоторыя изъ статей сборника извѣстны уже читающей публикѣ и были уже помѣщены въ періодич. изданіяхъ; что жъ касается до прочихъ, то мы должны сознаться, что никакъ не можемъ объяснить себѣ: отчего редакція сборника вмѣсто «Варіантовъ къ службѣ св. Кирилла», сообщенныхъ *А. И. Арсеньевымъ*, по спискамъ XI-го вѣка, не помѣстила текста всей службы?

*1873. **Кіяницинъ, М.** Поученіе, сказанное при освященіи Николаевскаго свеклосах. завода гг. Курдюмовыхъ, въ хуторѣ Волчкѣ Черниг. губ., Конотопск. уѣзда, священникомъ *Михаиломъ Кіяницынымъ* 24 окт. 1865 г. Кіевъ. Въ тип. И. и А. Давиденко. 1865. (Ценс. 9-го ноября). 8°, стр. 6 и 1 нен.

1874. **Ковальскій, М. Θ.** Ариѳметика, для первоначальн. обученія, напис. *М. Θ. Ковальскимъ*. Цѣлыя числа. Изданіе главн. харьковск. книжн. магазина Елены Балиной. Спб. Тип. товарищ. «Обществ. Польза». 1865. 16°, стр. 4 нен. и 120. Ц. 30 к., для училищъ 20 к. Ценс. еще 26-го іюля 1865 г.

1875. **Коммисіонеръ.** Комедія изъ нѣмецко-русскаго купеческаго быта. Въ 3-хъ дѣйствіяхъ. Посвящена П. М. Садовскому. М. Тип. Лазар. Инстит. (А. Мамонтовъ). 1865. 8°. стр. 101.

Комедія эта написана для 2-го выпуска сборника «Наше купечество и торговля». Авторъ ея желаетъ, чтобы она служила хотя слабымъ началомъ выясненія отношеній къ русскому обществу тѣхъ живущихъ и дѣйствующихъ среди его особыхъ корпорацій, кот. извѣстны подъ именемъ «конторъ». Въ подробное изслѣдованіе предмета (иностраное дѣло на русск. почвѣ) обѣщаетъ онъ войти въ «Сборникѣ» подъ рубрикой «Темныя дѣла».

*1876. **Копія** съ акта о раздѣлѣ имѣнія, оставшагося послѣ покойн. колл. ассесора Саввы Яковлевича Яковлева, состоявшійся (sic) между его наслѣдниками въ 1787 г. Спб. Въ тип. В. Безобразова и К°. 1865. 8°, стр. 53.

*1877. **(Кояловичъ, М.)** Отвѣтъ газетѣ Le monde, усиливающейся доказать, что наше русское мнѣніе объ Іосафатѣ Кунцевичѣ не справедливо. (Изъ №№ 184, 185 и 187-го «Русск. Инв.» 1865 г.). *Безъ загл. л.* (Спб.). Въ военной тип. 1865. 8°, стр. 19. Печат. въ 2 столбца.

1878. **Краткая** Священная исторія Церкви В. и Н. Завѣта, изданн. для народн. училищъ Росс. Имперіи. Тисненіе 24-е. Спб. 1865. (Ценс. 24 іюня; печатано въ типогр. И. И. Глазунова). Больш. 12°, стр. 40. Ц. въ корешкѣ 10 к.

Книга, какъ видно изъ заглавія, назначена для народн. школъ, въ формахъ языка болѣе простыхъ и понятныхъ. Мы *увѣрены*, что слова въ родѣ «вождѣленіе», «отроча» будутъ въ школѣ объяснены преподавателемъ; но вѣдь такое объясненіе дѣлается прінсканіемъ равносильнаго и равнозначущаго русскаго слова, такъ почему бы не сдѣлать этого въ самой книгѣ. Мы предполагаемъ, конечно, что учащіеся должны понимать преподаваемое; но если желательно, чтобы они только заучивали его наизусть, то и эта цѣль затруднится цвѣтистымъ слогомъ и искуственно округленными періодами изложенія.

1879 **Крестный календарь** на 1866 годъ. М. 1865. Въ тип. Бозарова и К°, Въ 4°, стр. 16. Ц. 10 к., съ перес.

При изданіи «Крестнаго» календаря имѣлось въ виду доставить возможность каждому, даже бѣднѣйшему изъ русскихъ гражданъ, имѣть подъ рукою всѣ тѣ календарныя свѣдѣнія, которыми доселѣ могли пользоваться лишь весьма немногіе. Выписываемъ содержаніе «*Крестнаго» календаря:* 1) Подробнѣйшія изъ всѣхъ прилагавшихся доселѣ къ календарямъ святцы, съ указаніемъ года кончины Святыхъ русскихъ, славянскихъ и особенно славныхъ въ исторіи и литературѣ. 2) Праздники Господніе, Богородичные. Святыхъ, посты и проч. 3) Церковное счисленіе стараго и новаго стиля; указаніе переходныхъ праздниковъ на 5 лѣтъ. 4) Воскресныя чтенія на литургіяхъ. 5. Времена года; восходъ и заходъ солнца во всей Россіи; затмѣнія; измѣненія (фазисы) луны. 6) Табель неприсутственныхъ дней и кавалерскихъ праздниковъ. 7) Россійскій Императорскій Домъ. 8) Верховныя установленія центральнаго управленія Россія (родъ-адресъ календаря верховныхъ правительственныхъ лицъ и мѣстъ). 9) Народонаселеніе Россіи. 10) Государственные и общественные банки; фонды и Акціи. 11) Употребленіе гербовой бумаги. 12) Почтовыя правила и таксы. 13) Желѣзныя дороги и подробный тарифъ для перевозки пассажировъ и товаровъ. 14) Почтовые и общественные экипажи. 15) Иностранныя монеты. 16) Ярмарки. 17) Еврейскій Календарь. 18) Народныя примѣты относительно погоды. 19) Указанія о томъ же Брюсова Календаря. 20) Табл. процентовъ и прогонной платы. 21) Какъ подавать помощь въ случаяхъ, угрожающихъ жизни. Ц. 10 Выписывающіе 25 экз. плат. вѣсовыхъ за 2 ф.; 50 экземпляровъ — за 4 ф.; 100 экз. — за 7 ф., 200 экз. — за 12 ф.

1880. **Куперъ, Ф.** Поселенцы (The Pioneers). Повѣсть Фенимора Купера. Перев. Д. Коковцева. Изд. книгопр. и тип. М. О. Вольфа (печат. въ его тип.). Спб. 1865. 16°, стр. 211. Съ 3 рис. Ц. 1 р. 50 к.

1881. **Куртенеръ, Ѳ.** Собраніе главнѣйш. правилъ франц. орѳографіи, составл. *Ѳеодоромъ Куртенеромъ*. Изд. 7-е. (Recueil des principales règles de l'orthographie française par Th. Courtener). М. Тип. В. Готье. 1865. 12°, стр. 150.

Правила изложены на фр. и русск. яз. en regard, и дополнены (на франц.) образцами для ихъ примѣненія и маленькой какографіей.

1882 **Кто виноватъ?** Романъ въ двухъ частяхъ. Спб. Изданіе *В. Ковалевскаго*. 1866. (Въ тип. Ф. С. Сущинскаго). 16°, стр. 376. Ц. 1 р.

Красивое, опрятное и крайне дешевое изданіе этого извѣстнаго сочиненія заставляетъ насъ поблагодарить г. Ковалевскаго отъ лица всей читающей публики. До сихъ поръ романъ этотъ продавался по баснословно-дорогой цѣнѣ, чему причиною было какъ неоспоримое достоинство его, какъ и то обстоятельство, что первое изданіе, сдѣланное еще въ 1847 г., собственно въ продажу не поступало, а было дано въ видѣ приложенія подписчикамъ на «Современникъ» 1847 г. Желательно бы было, чтобъ г. Ковалевскій собралъ и издалъ отдѣльною книжкою и другіе повѣсти и разсказы того же автора, разсѣянные по старымъ журналамъ, к. напр. «Сорока-Воровка», «Изъ записокъ доктора Крупова», «Изъ записокъ молодаго человѣка» (Совр. и От. Зап.), а также «Письма объ изученіи природы (От. Зап.), «Капризы и Раздумье» (Петерб. Сб. 1846) и мн. др.

1883. **Крыловъ, А.** Борьба Импер. Генриха V съ церковью по поводу вопроса объ инвеституре. Историч. изслѣдованіе А. Крылова. Варшава. Въ тип. Ив. Яворскаго. 1865. 8°, стр. IV, 4 нен. и 208.

1884. **Кюнеръ** (*Рафаилъ*). Руководство къ изуч. латинск. языка, составл. по *Кюнеру*. Принято въ учебн. завед. Мин. Нар. Просв., въ Имп. Уч. Правовѣд. и въ Имп. Александровск. Лицеѣ. Изд. 8-е, вновь исправл. и дополн. Спб. Въ тип. Имп. Ак. Наукъ, 1865. (*Печат. безъ предв. ценс.*) 12°, стр. VIII, 296, 60 и 88. Ц. 1 р. 75 к.

Составлено по «Elementargrammatik der latein. Sprache v. D. *Raphael Kühner*», съ измѣненіями и дополненіями, какъ въ теоретич., такъ и въ практ. части оригинала.

1885. **Лебединскій, Я.** Мѣры русск. правительства относительно улучшенія иконописи въ XVII в. Отд. безъ загл. л. оттискъ изъ журн. «Дух. Вѣстн.» 1865 г. Харьковъ. Въ унив. тип. 1865. 8°, стр. 22.

1886. **Легонинъ, В. А.** Судебная медицина. *В. А. Легонина*, проф. Моск. унив. Изданіе студента А. Тавризова. М. Въ унив. тип. 4°, стр. 7. (*Литографія*).

1887. **Лисицынъ, В.** Ростовскій опытный огородникъ, съ полн. наставленіемъ о всѣхъ огородн. произрастеніяхъ, сост. по собств. многолѣтн. опытности *В. Лисицына*. Изд. 2-е, исправл. и дополн. (печат. съ изд. 1855 г.). М. Въ тип. М. Смирновой. 1865. Больш. 12°, стр. 24.

Трудно понять, какъ это изданіе, перепечатанное съ прежняго, есть вмѣстѣ съ тѣмъ и исправленное.

1888. **Льюисъ, Г.** Сердце и Мозгъ. Г. Льюиса, автора «Физіологіи обыденной жизни». Перев. съ англійскаго М. Мерцаловой. 1866. Тип. Куколя-Яснопольскаго. 16°, стр. 31. Ц. 15 к. сер.

Тотъ, кому пришла мысль перевести на русскій языкъ эту популярную статейку Льюиса, вѣроятно дѣйствительно воображаетъ, что Льюисъ «знаменитый нервный физіологъ», какъ это было у насъ кѣмъ-то заявлено; — иначе трудно себѣ объяснить, къ чему было обязывать публику покупкою этой блѣдной компиляціи по столь серьезному и важному вопросу, когда уже существуетъ у насъ такое прекрасное руководство физіологіи — какъ составленное (по Герману) г. Сѣченовымъ? Популярныхъ-же сочиненій по тѣмъ-же вопросамъ у насъ и безъ того много, и никому мы не совѣтуемъ принимать за послѣдніе результаты науки подобныя брошюрки, въ которыхъ авторъ высказываетъ только незнаніе новѣйшей литературы того вопроса, по которому берется писать. Для доказательства, намъ достаточно сослаться на нервную физіологію Шиффа (она впрочемъ по-русски не была переведена), или на нервную физіологію пр. Сѣченова, кот. на дняхъ должна поступить въ продажу. — Вообще наши переводчики и переводчицы поступаютъ часто весьма опрометчиво при выборѣ сочиненій, и этимъ нерѣдко вредятъ успѣху собственнаго дѣла; къ чему было, напримѣръ, наборщикамъ, желавшимъ начать собственныя изданія, рисковать переводомъ такого плохого сочиненія, какова книга Сэвори о жизни и смерти? Такихъ примѣровъ мы бы могли конечно привести множество... Покуда выборъ книгъ не будетъ болѣе удовлетворительный, до тѣхъ поръ всѣ попытки гг. переводчиковъ и наборщиковъ вести собственныя изданія, помимо эксплуатаціи гг. предпринимателей и капиталистовъ, не могутъ увѣнчаться успѣхомъ, и эти неудачныя попытки послужатъ только въ выгоду практическихъ и ловкихъ издателей....

1889. **Максимовъ, С.** Край крещенаго свѣта. 1. Мерзлая пустыня или повѣсть о дикихъ народахъ, кочующ. съ полуночной стороны Россіи. *С. Максимова.* Спб. Изд. Товарищ. «Обществ. польза» (печат. въ его тип.) 1865. 8°, стр. 84.

Весьма занимательное описаніе громадной *тундры*, широко идущей вдоль русск. береговъ Сѣверн. океана, на протяженіи отъ 15 до 20 верстъ, и обращающей ихъ въ «мерзлую пустыню,»—а также дикихъ народовъ (Лопарей, Самоѣдовъ, Остяковъ, Юкагировъ, Чукчей, Алеутовъ и проч.) кочующихъ на ней, съ ихъ вѣрованіями, образомъ жизни и проч. Повѣсть тѣмъ болѣе печальная, что она истинная, и что рѣзкія черты грустной картины живо прочувствованы и краснорѣчиво очерчены авторомъ въ разсказѣ простомъ и увлекательномъ по своей формѣ. Книгу прочтутъ съ пользой и удовольствіемъ и взрослые и дѣти обоихъ половъ; она займетъ и образованнаго человѣка и простолюдина.

1890. **Мандельштамъ, Л.** О желѣзныхъ дорогахъ въ Россіи и ихъ вліяніи на государств. кредитъ. Статья 1-я. (Въ видѣ рукописи. *Льва Мандельштама*). Спб. Въ тип. Гогенфельдена и К. 1865. 4°, стр. 22. Съ 1 картой. (Печат. въ 3 столбца *безъ предв. ценз.*)

1891. **Мансветовъ, М.** *Свящ.* Слово въ день успенія Прес. Богородицы. Церкви Ахтырск. Божія Матери, принадлежащей Госуд. Контролю, священника *Михаила Мансветова.* Спб. Въ Военной тип. 1865. (Ценс. минувш. 24-го авг.). 8°, стр. 9.

1892. **Масе.** Исторія кусочка хлѣба въ бесѣдахъ къ дѣтямъ о жизни человѣка и животныхъ. Д-ра Масе. Съ франц. перев. К. Николаевъ. Изд. Клавдія Шамова. М. Въ универ. тип. (Катковъ и К.). 1865. 8°, стр. 4 нен. и 256. Ц. 1 р. 20 к.

Опять изданіе (не говоримъ «контрафакція») К. Шамова опоздало! Другое, вышедшее въ этомъ же году, опередило его временемъ и превзошло качествомъ (какъ мы убѣдились сравнивъ оба перевода). Не беремся рѣшать, что должно видѣть въ этомъ повторяющемся случаѣ,—несчастіе или ошибку спекуляціи, но жаль что случай этого рода повторяется. Первый былъ съ «Міромъ» *Циммермана.* (См. Кн. Вѣстн. № 9, стр. 638).

1893. **Международная** телеграфная конвенція, заключенная въ Парижѣ ⁵/₁₇ мая 1865. Convention télegraphique internationale, conclue à Paris le ⁵/₁₇ Mai 1865. Безъ означ. м. и г. печати. Въ л., стр. 24.

Текстъ на русск. и франц. языкахъ.

1894. **Наида.** Опера въ 3-хъ дѣйств. Музыка *Ф. Флотова.* Перев. подъ партитурою *П. Калашникова.* Спб. Изд. Ѳ. Стелловскаго. Печат. въ его тип. 1865. 8°, стр. 56.

Жестокое либретто жалкой оперы Флотова, такъ неудачно купленной дирекціею театровъ у композитора за двѣ тысячи рублей и уже снятой съ афишъ Маріинскаго театра. Вирши донельзя плохи, такъ что передъ ними даже стихи г. Аверкіева къ *органической* Рогнѣдѣ г. Сѣрова — кажутся сносными. Просто говоря выраженіемъ либретиста Рогнѣды, при чтеніи либрета Наиды «горе въ душѣ накипаетъ смолой».

1895. **На каждый день,** 1866 годъ. Карманный календарь, приходорасходная и памятная книжка. Спб. Въ печ. В. Головина. Стр. VIII нен. и 232, нумеров. внизу страницы.

1896. **На 1866 годъ.** Календарь съ особыми удобствами. (Составилъ *А. З.*). (Спб. 1865). Въ тип. Морск. Министерства. Откр. листъ. Ц. 3 к.

Особ. удобства: показ. сколько въ каждомъ мѣсяцѣ нерабочихъ и рабочихъ дней, валовое число каждаго дня въ ряду всѣхъ 365 дней. Стоитъ только 3 коп. и главная его суть въ томъ, что его таблица легко укладывается въ бумажникъ. Неудобство — мелкій шрифтъ.

1897. **Никольскій, К.** Пособіе къ изученію устава Богослуженія Православ. Церкви. *Константина Никольскаго,* священника ц. Успенія Пресв. Богородицы, что на Сѣнной. Изд. 2-е, исправл. и дополн. Спб. Въ тип. Я. Трея. 1865. Въ 3-хъ частяхъ. (Ценс. еще 23 апрѣля). 8°, стр. XVI и 779. Ц. 2 р. 75 к.; съ перес. 3 р.

1898. **Общія** инструкціи чинамъ коронныхъ адмиралтействъ Англіи. Даны лордами коммисарами адмиралтействъ-совѣта, исполняющими обязанности генералъ-адмирала Соединенныхъ Королевствъ Великобританіи и Ирландіи, 1-го іюля 1844 годъ. Спб. Въ тип. Военн. Мин. 1865. 8°, стр. 2 нен. 179 и 1 нен.

1899. **Одежда** женщины христіанки. Съ 4-го англійск. изданія. Спб. Въ тип. Дома призрѣнія малолѣтн. бѣдныхъ. 1865. 16°. стр. 32.

Авторъ книги—женщина поучаетъ женщинъ

придерживаться на своихъ нарядахъ и въ слѣдованіи требованіямъ моды той. *золотой середины*, найти которую (не говоримъ уже слѣдовать ей) такъ трудно во всемъ. Сама піитистическая англичанка увлекается до того, что требуетъ, чтобы женщины поручали изготовленіе своей одежды «швеямъ, избраннымъ изъ числа бѣдныхъ и достойнымъ братій, а не магазинщицамъ, покровительствуемымъ свѣтскими дамами».

1900. **Око, Н.** Петербургскій домовой и мои съ нимъ странствованія. Увеселительн. историйка-попурри *Нестора Око*. Спб. 1865. (Въ тип. Почтов. Деп.). 12°, стр. 12. Ц. 5 к.

Пятачковая спекуляція, расчитывающая на любопытство посѣтителей ночныхъ баловъ низшаго сорта.

1901. **Описаніе** Боровичскаго Свято Духова монастыря съ его окрестностями. Спб. Тип. Дома призр. малол. бѣдныхъ. 1865. 8°, стр. 88. Ценс. еще въ февр. 1865 года.

Кромѣ описанія монастыря, въ книгѣ приведены еще нѣкот. данныя о Боровичскомъ краѣ древней новгородск. области (его физич. свойства, его историческ. извѣстность, сохранившіеся въ немъ языч. обычаи, курганы и освящены. холмы, просвѣщеніе его христіанскою вѣрою и памятники христіанской древности) и о городѣ Боровичахъ.

1902. **Описаніе** счастливой перемѣны въ семействѣ бѣднаго мастероваго чрезъ годъ послѣ того, какъ вовсе бросилъ свое пьянство. Изд. 8-е. Спб. Изд. книгопр. К. Мейера. 1865. (Въ тип. братьевъ Кругъ). 1865. 12°, стр. 8.

Наивная эта брошюрка навела насъ на утопическія размышленія о томъ, какая счастливая перемѣна произошла бы на землѣ, если безграмотные доктринеры и рутинеры, не понимающіе самой азбуки дѣйствительной жизни, не совались въ литерат. съ своею тупо-младенческой болтовней.

1903. **Опытный** руководитель для сельскихъ священниковъ, наставниковъ и наставницъ, по устройству и веденію народныхъ училищъ. Съ приложеніемъ плана, фасада и устройства сельскаго училищнаго дома. Спб. 1866. Т. Э. Веймара. Стр. 184, 12° Ц. 1 руб.

Плоха книга, а цѣна просто безбожна, судя по ея достоинству и объему. По всему видно, что издатель (кто онъ?) спекулируетъ на расписанное заглавіе, да еще на основную мысль книги, которая, боимся, непремѣнно введетъ въ соблазнъ многихъ священниковъ, при ограниченности въ духовныхъ журналахъ библіографическихъ указателей. Мысль эта—необходимость назначенія исключительно однихъ священниковъ главными инспекторами (наблюдателями и распорядителями) народныхъ школъ, инспекторами въ самомъ обширномъ значеніи этого слова. Священники должны не только направлять преподаваніе, не только слѣдить за поведеніемъ учителей и учительницъ, но и надзирать за внѣшностію школъ, ихъ домами, «школьными снарядами» и чуть ли не за чисткою половъ въ нихъ. Опровергать несостоятельность основной мысли книги намъ не позволяетъ мѣсто, но читателямъ извѣстно, что объ этомъ уже написаны цѣлые томы и современная мысль во всѣхъ европейскихъ странахъ рѣшила уже этотъ вопросъ въ свѣтскую сторону. Обратимъ только вниманіе читателей на мелочность взглядовъ составителя книги и на его страсть къ регламентаціи. Вся книга, отрицающая всякую свободу въ преподаваніи представляетъ какой-то сумбуръ регламентаціи. Скрупулезность автора доходитъ до начертанія плана школьнаго дома, съ вычисленіемъ аршиновъ и вершковъ (а домовъ-то такихъ никто и не строитъ въ Россіи!); пустота отвѣтовъ на задаваемые самимъ авторомъ себѣ вопросы-просто изумительна! по всей книгѣ разсѣяны повторенія одного и того же, такъ что отъ нихъ просто рябитъ въ глазахъ Вотъ примѣры: въ книгѣ указаны тексты священ. писанія, (по нѣскольку стишковъ), которые учатъ исполненію своихъ обязанностей, юношей, учителей и т. д. Что должны дѣлать священники, задается вопросомъ авторъ, для предохраненія молодыхъ людей отъ «вліянія среды» по выпускѣ изъ школы? Все, что только возможно. Но что же возможно? Весьма мало, почти ничего». Какъ часто должны происходить публичныя испытанія школьниковъ? Разъ въ годъ. Какіе ученики должны быть испытываемы? Всѣ Изъ какихъ предметовъ? Изъ всѣхъ. Въ какой формѣ? Съ надлежащею торжественностію. Поэтому школьная комната должна быть предварительно вымыта и убрана. Гдѣ? Въ школьной комнатѣ, а не въ церкви, какъ это во многихъ мѣстахъ дѣлается (можетъ быть въ Германіи, но никакъ ужъ не въ Россіи). Непремѣнно сочинена, или лучше, собрана изъ разныхъ нѣмецкихъ клочечковъ эта книжка какимъ-нибудь добродушнымъ нѣмцемъ, роющимся въ своемъ кабинетѣ, какъ кротъ въ норѣ, у котораго слишкомъ слабы глаза для того, чтобы смотрѣть на свѣтъ Божій. Въ книгѣ не мало опечатокъ, неуказанныхъ впрочемъ въ своемъ мѣстѣ.

1904. **Отзывъ** Комитета Россійско-Американской Компаніи на заключенія составленнаго при Мин. Фин. комитета объ устройствѣ Россійско-Американскихъ колоній. Безъ загл. л. (Спб. 1865). Въ тип. Э. Треймана. 8°, стр. 64.

Къ «Отзыву» присоединена отдѣльная запи-

ска члена Гл. правленія Росс-Америк. Компаніи контръ-адмир. *Этолина.*

*1905. **Отчетъ** о дѣйствіяхъ Общества вспомоществованія приходск. бѣднымъ въ С. Петербургѣ, при Благовѣщенской на Вас. Остр. церкви, съ 1 ноября 1863 г. по 1 сентября 1865 г. Спб. Въ тип. В. Безобразова и К. 1865. (Ценс. еще 25-го авг.). 8°, стр. 14.

*1906. **Отъ** Высоч. учрежденной коммиссіи по участію Россіи въ парижск. всемірн. выставкѣ 1867 г. От. *безъ загл. л.* изъ «Журн. мануф. и торг.» (М. 1865). Печат. въ тип. О. Назаровой. 3°, стр. 50.

Содержитъ утвержденное г. мин. фин. (16-го минувш. сентября) Положеніе о русск. отдѣлѣ парижской всемірной выставки 1867 г. и Общее утвержденное Имп. Декретомъ положеніе о ней въ русск. переводѣ, и раздается *безденежно* желающимъ принять участіе въ означенной выставкѣ.

1907. **Отъ** учредителей общества поземельн. кредита. Отт. изъ № 319 газ. «Голосъ». (Спб. 1865). Печ. въ тип. А. А. Краевскаго. 12°, стр. 6.

О томъ, что всѣ сдѣланныя учредителямъ замѣчанія будутъ приняты къ соображенію при окончательномъ составленіи имѣющихъ въ непродолжительн. времени быть изданными правилъ объ оцѣнкѣ имущества Общества позем. кредита, и—преимущественно—о нормѣ ссуды, выдаваемой имъ.

1908. **Положеніе** (Высоч. утвержденное) о введеніи въ дѣйствіе гласнаго судопроизводства по устав. 20 ноября 1864 г. (Изданіе А. К—а). Спб. Тип. Куколь-Яснопольскаго. 1865. 8°, стр. 46. Ц. 20 к.

1909. **Послѣдніе** годы жизни Гос. Царицы Евдокіи Ѳедоровны Безъ загл. л. и означ. м. и г. печ. 8°, стр. 66.

1910. **Потѣхинъ, А.** Отрѣзанный ломоть. Комедія въ 4-хъ дѣйств. *Алексѣя Потѣхина.* Спб. Въ тип. К. Вольфа. 1865. 8°, стр. 72.

Комедія г. Потѣхина была безспорно лучшимъ произведеніемъ, изъ появлявшихся въ текущемъ году на сценѣ Александринскаго театра; она какъ извѣстно надѣлала много шума и нелишена нѣкоторыхъ достоинствъ. Типы стараго поколѣнія выведены авторомъ мастерски, а особенно старая нянька, но молодежь сильно подгуляла, такъ что читатель недоумѣваетъ, что такое Нелькинъ и Хазиперовъ jun.? Считаетъ ли авторъ ихъ идеалами и, безсильный создать дѣйствительно высокіе типы, появляющіеся хотя и не часто между молодымъ поколѣніемъ, по недостатку въ нимъ сочувствія и яснаго пониманія ихъ стремленій—ограничивается такими же тусклыми изображеніями, какъ тускло онъ ихъ себѣ представляетъ или относится къ своимъ не особенно удачнымъ героямъ сатирически. Точно также не поймешь хочетъ ли онъ выразить въ своей плаксивой героинѣ—цвѣтъ всѣхъ женскихъ добродѣтелей, насколько онѣ должны по его мнѣнію идеально проявлятся, или же ея жалкою безхарактерностью онъ хочетъ только показать безвыходность положенія современной женщины. Такая неопредѣленность — лучшій критеріумъ невысокаго художественнаго достоинства «Отрѣзан. Ломтя» и признаемся, мы даже отчасти удивлены, что «Совр.» помѣстилъ его на своихъ страницахъ.

1911. **Петровъ, П. Н.** (*Петръ Николаевичъ*). Описаніе греческой посольской церкви св. великомуч. Димитрія Солунскаго, въ С. Петербургѣ. Сост. *П. Н. Петровъ.* Спб. Въ тип. Гогенфельдена и К. 1865. 8°, стр. 32.

1912. **Поученія о состраданіи къ животнымъ.** Почетнаго члена общества состраданія къ животнымъ, профессора Богословія въ Херсонской духовной семинаріи, законоучителя Ришельевской гимназіи, Одесской кладбищенской церкви священника *Мартирія Чемены.* Изд. одесскаго общества состраданія къ животнымъ. Одесса. 1865. стр. 60, въ 16°.

Книжка «раздается народу безплатно, а кто можетъ, платитъ по 5 коп. за экземпляръ». За это нельзя не сказать спасиба одесскому обществу состраданія къ животнымъ; но самая книжка такъ себѣ. Въ ней помѣщены четыре поученія, и всѣ какъ-то отзываются исполненіемъ заказной работы. Мало слишкомъ анализа. А нельзя сказать, чтобы была безсодержательна тема.

*1913. **Правила,** утвержденныя Совѣтомъ Московск. Практич. Акад. Коммерч. Наукъ, для воспитанниковъ оной, обучающихся въ гимназич. классахъ. (Ценс. въ М. 29-го сент. 1865). Печат. въ Моск. Синодал. тип.). Открыт. л.

1914. **Преподобный Максимъ Грекъ.** Съ хромолитографич. изображеніемъ преподобнаго. Изд. ред. журн. «Мірской Вѣстникъ». 1865. (Въ тип. В. Спиридонова). 8°, стр. 10.

Безплатн. приложеніе къ № 7 «Мірск. Вѣстн». 1865 г.

1915. **(Прилуцкій, Д. Ф.)** Христіанскія вечери любви. Спб. Тип. Дома призрѣнія малол. бѣдныхъ. 1865. (Ценс. 10 генв.) 8°, стр. 43.

1916. **Прокоповичъ, П. И.** *Прокоповичъ, П. И.*, дѣйств. чл. Имп. Моск. Общ. Сельск. Хоз. Школа пчеловожденія или практич. руководство къ изуч. жизни пчелъ и правильн., раціональн. уходу за ними. Въ 2-хъ частяхъ. Съ 127-ю политип. (*въ текстѣ*). М. Изд. книгопрод. Д. И. Прѣснова. 1866. (Въ тип. Бочарова и К.)

Покойный П. И. Прокоповичъ, посвятившій почти всю жизнь изученію быта пчелъ и раціональному уходу за ними, а съ цѣлью распространенія правильныхъ объ этомъ предметѣ свѣдѣній, основавшій школу пчеловодства въ своемъ имѣніи, умеръ не оставивъ послѣ себя полнаго изложенія своей системы; таковое не было покрайней мѣрѣ издано въ свѣтъ. Только нѣсколько статей и отчетовъ по своей школѣ помѣстилъ онъ въ разн. періодич. изданіяхъ преимущественно въ «Журн. Московск. Общества Сельск. Хоз.» да еще остались по рукамъ бывшихъ воспитанниковъ школы записки слышанныхъ отъ него лекцій. На основаніи этихъ то статей, отчетовъ и записокъ. Г. *М. Новлянскій* (д. чл. Имп. Моск. Общ. Сельск. Хоз. и чл. корр. такого же Юрьевск. Общ.) дѣлаетъ теперь опытъ возстановленія системы покойнаго Прокоповича, дополняя ее впрочемъ указаніями наблюденій и опытовъ друг. пчеловодовъ (наприм. въ гл. XVI-й (стр. 321—412) описаны «ульи *Криста*, *Фукеля*, *Витвицкаго*, *Пушта*, *Пономарева*, *Бѣлоуса* (казака). *Михайловскаго*, *Дзержона* (пастора), *Дебовуа*, *Бурхарди*, *Вальватьева*, *Гусева* (священника), *Зборжельскаго* и друг.). Книга написана ясно и толково, хотя собственно о языкѣ ея видимо мало заботились; о полезности книги въ дѣлѣ пчеловодства рѣшитъ, конечно, болѣе всего опытъ.

1917. **Пряничниковъ, П.** Первыя четыре дѣйствія арифметики. Руководство для самообразованія и для народн. школъ. Сост. *П. Пряничниковъ*. Изданіе В. Деркера. Спб. Въ тип. Гогенфельдена и К. 1865. 8°, стр. 66. Ц. 15 к.

1918. **Путешествіе** и открытія второй Гриннельской экспедиціи въ сѣверн. полярн. страны, для отысканія сэра Джона Франклина, совершенныя въ 1853, 1854 и 1855 гг. подъ начальств. Д-ра Е. К. Кэна. Перев. съ нѣм. *А. Тихменева*. 2-е исправл. изданіе. М. О. Вольфа. Спб. и М. 1866. (Печат. безъ ценс. дозвол., въ тип. М. О. Вольфа). 8°, стр. 393 и II. Съ 1 рис. и 126-ю политип. въ текстѣ. Ц. 2 р.

Книга выходитъ вторымъ изданіемъ и вполнѣ этого заслуживаетъ по интересу, который возбуждаютъ описанія всѣхъ бѣдствій, вынесенныхъ д-ромъ Кэномъ съ рѣдкой энергіей въ безпріютныхъ странахъ дальняго Сѣвера — царствѣ ужаса, холода и мрака. Описаніе ученыхъ экспедицій Кэна для научныхъ изслѣдованій — совершавшихся съ такимъ трудомъ и лишеніями, особенности быта эскимосовъ—этихъ обдѣленныхъ дѣтей природы, охоты на китовъ, тюленей и моржей—все это читается съ большимъ увлеченіемъ, только жаль, что языкъ перевода тяжелъ и шероховатъ (при второмъ то изданіи можно было бы его и исправить) и издатель, дополнившій книгу извлеченіемъ изъ донесеній капитана Макъ Клинтока, совершившагося на счетъ леди Франклинъ экспедиціи въ 1858 и 1859 (по статьѣ Пет. Вѣд.)., ничего не упоминаетъ о дальнѣйшихъ экспедиціяхъ съ тою же цѣлью, напримѣръ о послѣдней экспедиціи Голля.

1919. **Пютцъ, В.** Учебникъ сравнительной географіи для средн. учебн. заведеній. *В. Пютца*. Съ послѣдн. 8-го нѣмецк. изданія (исправленнаго) перев. *А. Тельтинъ*. Вып. 1-й Всеобщ. географія. Изд. 5-е. М. 1865. Тип. Лазар. Инст. Вост. яз. (А. Мамонтовъ). 8°, стр. II, IV и 256. Ц. 60 к.

*1920. **Радищевъ.** Безъ загл. л. и означ. м. и г. печати. 8°, стр. 42.

По поводу этой брошюры подѣлимся съ читателями извѣстіемъ, что сынъ покойнаго Радищева желаетъ издать полную его біографію и собраніе сочиненій. Изданіе это по подпискѣ и желающіе на него подписаться вносятъ г. Радищеву то 5 руб. Къ сожалѣнію, мы не знаемъ адреса сына г. Радищева, но когда его узнаемъ, то сообщимъ въ «Кн. Вѣстн».

1921. **Разореніе** Іерусалима. Изд. 7-е (*Книгопр. Е. Мейера?*) Спб. 1865. Въ тип братьевъ Кругъ. 12°, стр. 24.

Сопоставленіе пророчествъ Іисуса Христа и событій, предшествовавш. разоренію Іерусалима, его осадѣ и взятію.

1922. **Разсказъ** о томъ, что случилось съ крестьянин. Ермолаемъ Тимоѳеевымъ при сдачѣ его въ рекруты. Быль. Владиміръ на Клязьмѣ. Въ Губернск. тип. 1865. 8°, стр. 44.

1923. **Разсказъ** для людей порядочнаго общества. ***. М. Въ унив. тип. (Катковъ и К.) 1865. 8°, стр. 56.

Два глупыхъ разсказа, а почему они для порядочнаго общества—остается загадкою.

1924. (**Раковичъ**) О пріемныхъ коммиссіяхъ. Безъ загл. л. Спб. 1865. Печ. въ тип. Имп. Акад. Наукъ. 11°, стр. 12.

Сожалѣя, что недостатокъ мѣста не позволяетъ намъ изложить содержаніе интересной статьи г. Раковича, замѣтимъ только, что авторъ, доказывающій въ ней громаднѣйшее примѣненіе естественныхъ наукъ, а въ особенно-

сти физики и химіи при пріемѣ коммиссаріатскихъ припасовъ и матеріаловъ, и извѣстный открытымъ имъ замѣчательн. по простотѣ способомъ примѣненія хлороформа къ изслѣдованію муки (см. октябрскую книжку «Морск. Сборника» за 1864г.), обѣщаетъ изложить его вскорѣ въ болѣе разработанной статьѣ съ подробн. описаніемъ снаряда и съ рисунками.

1925. **Рётгеръ, К. К.** Каталогъ географическаго магазина Генеральн. Штаба. Состав. Г. У. Генер. Штаба коммиссіонеръ *К. К. Рётгеръ*... Спб. 1865. Тип. Ретгера и Шнейдера. 8°, стр. 40.

Завѣдывающій магазиномъ г. *Рётгеръ* издаетъ этотъ каталогъ «въ облегченіе всѣхъ занимающихся изученіемъ Россіи въ географич. отношеніи или нуждающихся въ учен. и учебн. пособіяхъ, но незнающихъ куда обратиться за ними». Онъ обѣщаетъ вносить въ каталогъ *все*, издаваемое въ предѣлахъ Имперіи и за-границею по части картографіи, географіи, этнографіи, геологіи и статистики и относящееся преимущественно до Россіи, и, сверхъ того, указывать библіотеки, архивы и вообще всѣ мѣста, въ которыхъ хранятся какіе-либо рѣдкіе матеріалы для описанія наш. отечества и можно найти необходим. справки. Для осуществленія первой части обѣщанія г. *Рётгеръ* проситъ о доставленіи въ Магазинъ по одному безплатному экз. каждаго изданія по вышепоименов. частямъ знанія съ означ. продажн. его цѣны. Вторая часть обѣщанія врядъ ли необходима, такъ какъ Г. Ретгеръ заявляетъ, что «все требуемыя частными лицами свѣдѣнія и справки будутъ (*безплатно*?) удовлетворяемы имъ съ первою (?) почтою, если при письмѣ о томъ приложена почтовая марка». Въ изданн. нынѣ каталогѣ показаны сперьва имѣющіеся въ геогр. магазины атласы, отдѣльн. карты, планы (городовъ и сраженій), эстампы и описанія медалей, все съ раздѣл. на отдѣлы, но безъ соблюденія въ каждомъ изъ нихъ какого либо порядка, которымъ значительно облегчилось бы однакожь пріисканіе желаемаго. За тѣмъ показаны книги, изъ которыхъ только иностранныя расположены по алфав., а русскія раздѣлены на нѣсколько отдѣловъ по именамъ управленій и учрежденій ихъ издававшихъ, что также, при отсутствіи алфавитн. порядка въ кажд. отдѣлѣ и общаго азбучн. указателя для всего каталога довольно затрудняетъ справку въ каталогѣ.

1926. **Ростовская, М. Ѳ.** Крестьянская школа. Соч. *М. Ѳ. Ростовской*. Спб. Въ тип. Майкова. 1866. (Ценс. 11-го окт. 1865). 4°, стр. нен. и 146, съ полит. въ текстѣ. Печат. въ 2 столбца. Ц. 1 р. 50 к.

Поученія и разсказы для маленькихъ *пейзановъ*. Г-жа Ростовская слѣдуетъ, благо это легко, старой и съ дѣйствительностью несогласной школой научать дѣтей, поощряя ихъ сахарцемъ и подчуя разсказами о вѣчно торжествующей, прекрасной и съ виду добродѣтели, и о немилуемо наказанной, злой и на видъ отвратительномъ порокѣ.

1927. **Русская** азбука или Собраніе Разнощиковъ и Уличныхъ Торговцевъ въ Москвѣ. М. 1865. Въ лит. П. Душенкова. 12°.

28 листовъ, съ (*крайне плохимъ*) изображеніемъ и (*безграмотн.*) подписью на каждомъ.

1928. **Самоучитель** русскаго чистописанія. М. 1865. Печат. въ лит. И. Гаврилова. Въ л. продольн. 14 листовъ, отпечат. съ одной стороны.

*1929. **Святая Троица.** Съ прилож. хромолитографич. изображенія иконы Св. Троицы. Изданіе ред. журн. «Мірской Вѣсти». (Безплатн. приложеніе къ 9-й кн. этого журн. за 1865 г.). Спб. Въ тип. В. Спиридонова. 1865. 8°, стр. 8.

Приложеніе—есть рисунокъ съ иконы монастыря Ватопеда, что на Аѳонѣ.

1930. **Смирновъ, Я.** Руководство къ изуч. латинск. языка. Вып. 2-й. Синтаксисъ. Сост. *Яковъ Смирновъ*. Изданіе 2-е. М. Въ унив. тип. (Катковъ и К.). 1865. (Ценс. мин. авг. 28). 8°, стр. 238, 82, III и 1 нен.

При выходѣ перваго выпуска, мнѣніе «Мл. Вѣст.» объ этомъ руководствѣ было уже высказано (см. № 157).

1931. **Соколовскій, Н. М.** Острогъ и жизнь (изъ записокъ слѣдователя). Спб. 1866. Изданіе книгопродавца Н. Г. Овсянникова. Тип. І. Паульсона и К. 8°, стр. 509 нен. 4 и 5. Ц. 2 р.

Въ книгѣ г. Соколовскаго собрано 12 разсказовъ, изъ которыхъ большая часть уже была напечатана въ разныхъ журналахъ, но тѣмъ не менѣе, соединенныя въ одномъ изданіи они не только не проигрываютъ, но даже выигрываютъ въ своемъ интересѣ. Авторъ весьма сочувственно (что дѣлаетъ ему большую честь) рисуетъ рядъ очерковъ изъ того мрачнаго быта, нѣмыми свидѣтелями ужасовъ котораго острожныя стѣны; понятно, что самый предметъ даетъ ему такое обиліе содержанія и столько красокъ, что хотя онъ далеко необладаетъ талантомъ, съ какимъ написаны извѣстныя «Записки изъ Мертваго Дома», но книга его читается до самаго конца съ любопытствомъ. Весьма было бы желательно, чтобы и другіе судебные слѣдователи записывали и издавали свои наблюденія надъ острожными типами и случаями. Можетъ быть, чтеніе такихъ книгъ пріучило бы нѣсколько къ гуманному обращенію *съ падшими братьями* тѣхъ, кому ввѣряется за ними присмотръ, а можетъ быть и способствовало бы къ улучшенію тюремнаго быта, особенно для находящихся еще подъ слѣдствіемъ и судомъ, въ средѣ которыхъ во-

ваются часто и не слишкомъ виновные и совершенно невинные.

1932. **Соколовъ, Д.** Бесѣды съ дѣтьми о вѣрѣ и нравственности христіанской священника ц. Маріинск. Дворца *Д. Соколова*. Одобрено учен. комитетомъ Мин. Нар. Просв., Учен. Комитетомъ Мин. Гос. Им. и Комитетомъ Грамотности. Часть 2-я. Новый Завѣтъ. Изд. 3-е, исправл. и дополн. Спб. Въ тип. и лит. I. Паульсона и К. 1865. (Ценс. 28 мин. мая). 8°, стр. XII и 276. Ц. этой части 60 к., перес. за 1 ф. (1-й части особо 40 к., тоже перес. за 1 ф.

1933. **Соколовъ, П. Н.** Священная исторія Нов. Завѣта. *П. Н. Соколова*. Изд. 2-е, исправл. и дополн. Спб., въ тип. В. Головина, 1866. 8°, стр. VIII и 136. Ц. 25 к.

Изложеніе ясное, чистымъ русск. языкомъ. Изданіе очень опрятное.

1934. **Старообрядческія** Покровская молельня и филиповская часовня въ Москвѣ. А. Вишнякова. Спб. 1865. Печ. В. Головина. Стр. 73, въ 8°. Ц. 60 к.

Составившія эту книжку статьи первоначально напечатаны были г. Вишняковымъ, подъ псевдонимомъ: Веснинскій, въ «Православн. обозрѣніи» 1863 и 1864 г. и тогда же «Кн. Вѣс». указано было на нихъ, какъ на замѣчательныя статьи, причемъ высказано было желанье видѣть ихъ въ отдѣльномъ изданіи (№ 17 1863 и 6 1864 г.). Желаніе «Книж. Вѣст.» исполнилось, и ему остается теперь только рекомендовать книжку г. Вишнякова публикѣ.

1935. **Стифенъ, Дж. Фиц-Джемсъ.** Уголовное право Англіи въ кратк. очертаніи. Соч. *Джемса Фиц-Джемса Стифена* (Stephen). Перев. съ англ. В. Спасовича. Изд. В. Ковалевскаго. Выпускъ 1-й. Спб. 1865. Въ тип. Ф. С. Сущинскаго. (*Печ. безъ предв. ценс.*). 8°, стр. XII и (1—320). Ц. 2 р.

1936. **Стрикландъ, I.** *Г-жа.* Францъ Элисъ, или сила совращенія. Съ нѣмецк. перевода англійской повѣсти *Іоанны Стрикландъ*. Спб. 1866. (Ценс. 13 минувш. окт. печат. въ тип. братьевъ Кругъ). 16°, стр. 103.

Содержаніе повѣсти избитое; «Отличный» молодой человѣкъ, если только можно быть таковымъ безъ тверд. убѣжденій и характера, привлекается насмѣшками товарищей къ азартной игрѣ, проигрывается, входитъ въ долги и становится воромъ, а наконецъ и убійцей. Повторительное появленіе произведеній такого рода должно бы, казалось убѣдить ихъ авторовъ, переводчиковъ и издателей, (если только ими руководитъ не спекуляція) въ неуспѣшности всѣхъ попытокъ сдерживать страсти моральными разсказами. Особенно странны эти попытки у насъ, гдѣ, относительно азартн. игры напр. столь многіе родители проводятъ вечера и ночи за домино-лото и картами, и гдѣ въ обществѣ *«комильфотномъ»* вводится теперь въ употребленіе *рулетка*, какъ средство пріятнаго и полезнаго развлеченія.

1937. **Стѣнной календарь** на каждый день 1866 года. 365 листковъ, заключающ. въ себѣ необходимыя каждому на всякій день года календарныя свѣдѣнія. Спб. Въ тип. Р. Голике. 1865. 16°. 365 листковъ. Ц. 50 к. (вмѣстѣ съ пожар. сигналами, отпечат. въ лит. И. Лапина).

Календарь этотъ, состоитъ изъ 365 отдѣльн. листковъ, скрѣпленныхъ между собой въ формѣ футляра, или колоды карточекъ, такъ чтобы каждый листокъ могъ быть срываемъ съ наступленіемъ новаго дня и весь календарь уничтожался бы съ окончаніемъ года. Вся колода прикрѣплена къ небольшой папкѣ, на которой показаны пожарные сигналы С. Петербурга (*только*), и продается за 50 к. *вмѣстѣ съ нею*. Такіе календари существуютъ давно въ Европѣ.

1938. **Стѣнной календарь** на 1866 годъ. Кіевъ. (1865). Открыт. л. Съ изобр. на немъ Св. Кирилла, Меѳодія, Владиміра-Равноапостольн. и Александра Невск.

1939. **Сюэрсенъ.** Руководство къ сохраненію зубовъ и полости рта. Соч. *Сюэрсена*, зубн. врача въ Берлинѣ. Удост. преміи и изданное Центральн. Обществомъ нѣмецк. зубн. врачей. Перев. съ нѣм. *из. Стофъ*. М. Тип. Лазар. Инст. (А. Мамонтова). 1865. 24°, стр. V и 60. Ц. 50.

Др. переводъ книги, о кот. мы уже высказали свое мнѣніе въ 1528 ст. 20 № «Кн. Вѣст.»

1940. **Табель** на 1866. Изданіе Имп. Акад. Наукъ. и печ. въ ея тип. Спб. 1865. Откр. л. Ц. 10 к.

1941. **(Толмачевъ, Г.** *Протоіерей* Невѣріе. Отд. (*безъ загл. л.*) оттискъ изъ журн. «Дух. Вѣстн.» 1865. (Харьковъ. Въ унив. тип. 1865). 8°, стр. 40.

*1942. **Телѣгинъ, А.** Статистика обработывающей промышленности Россіи. *А. Телѣгина*. (М. 1865). Печат. въ лит. Е. Астахова. 8°, стр. 14. (*Литографія и еще неоконченая*)

1943. **Тихонъ**, св., епиек. Покаяніе. Изъ соч. *св. Тихона*, еписк. воронежск. и елец. Изд. 14-е. Спб. Изд. книгопр. К. Мей-

ера. 1865. (Въ тип. братьевъ Кругъ). 12°, стр. II.

1944. **Тихонъ**, св., еписк. Христосъ грѣшную душу къ себѣ призывающій, и воздыханіе грѣшн. души ко Христу сыну Божію. Изъ соч. *Тихона* еписк. воронежск. и елецк. Изд. 18-е. Спб. 1865. (Въ тип. братьеeъ Кругъ). 12°, стр. 12. *(Изд. К. Мейера).*

1945. **Трумпасъ** катехизмасъ аукщяусей краштa виресннбей лійпантъ парашитасъ дѣлъ каталику яунуменесъ и моксдусъ лейдамосъ ишпаустасъ. Вильнюй. Спаустувенъ Р. М. Ромма. 1865. 16°, стр. 118 и 1 нен.

Т. е. «Краткій катихизисъ»... и проч. написанный на литовск. языкѣ въ русской транскрипціи.

*1946. 1865 комическій годъ. Каррикатурный альбомъ. Приложеніе къ «Искрѣ» 1866 г. Спб. 1865. Въ тип. В. Безобразова и К°. Продольн. 4°, (8°?), стр. нен. 36 съ 83-мя карикат.

Приложеніе для подписчиковъ «Искры» на 66 годъ; отдѣльные оттиски на толстой бумагѣ каррикатуръ, относящихся къ общественной жизни въ Россіи въ 1865 году.

1947. **Усовъ, С.** Зубръ. Монографія, составл. *С. Усовымъ*. М. Въ унив. тип. (Катковъ и К°), 1865. 8°, стр. 114.

*1948. **Уставъ** братства святителя Николая. М. Въ Сунодальн. тип. 1865. 32°, стр. 8. (ценс. 8 окт. 1865).

Братство это учреждается въ Москвѣ при ц. св. Николая, что на Арбатской ул., въ память почившаго въ Бозѣ Гос. Наслѣдника Цесаревича, съ цѣлью пещись о воспитаніи бѣднѣйш. дѣтей духовн. сословія, обучающихся въ духовн училищахъ.

*1949. **Уставъ** Серпуховскаго благотворит. Общества. Безъ загл. л., означ. м. и г. печ. (Цен. въ. М. 1865) и тип.

Уставъ утвержд. Мин. Вн. Дѣлъ 22 сент. 1865. Цѣль общ. довольно широкая: доставленіе средствъ къ улучшенію нравственн. и матеріальн. состоянія мѣстныхъ бѣдныхъ, путемъ призрѣнія, денежн. и медицинск. пособія, воспитанія, распространенія общеполезн. книгъ, пріисканія занятій или службы. Средства къ тому очень ограниченныя: ежегодн. членскіе взносы и надежда на пожертвованія; для усиленія средствъ: спектакли, литерат. вечера концерты, лотереи и т. п.

1950. **Учебная** книга всеобщей исторіи составл. для употребленія въ семинаріяхъ. Часть I-я. Изданіе 2-е. Спб. Въ Сунодальн. тип. 1865. 12°, стр. X и 294.

*1951. **Уставъ** Вышневолоцкаго купеческ. клуба. Безъ загл. л. и озн. м. и г. печ. (Ценс. въ Спб. 1865, печ. въ тип. М. Хана).

Уставъ утвержд. Мин. Вн. Дѣлъ въ сент. 1865 года. Интересна причины и цѣль учрежденія клуба, подробно изложенныя въ особой пояснительной запискѣ. *Причины*: сословная раздѣльность общества и, въ особенности, замкнутость семейн. купеческ. кружковъ, въ которыхъ молодые люди этого сословія, за неимѣніемъ мѣста, гдѣ бы они могли повеселиться открыто и съ нравственной пользой, заимствовали превратныя во мног. отношеніяхъ понятія и потомъ вносили ихъ въ обществ. дѣятельность. *Цѣль*: развитіе общительности и доставленіе возможности къ заимствованію въ обществѣ и чрезъ чтеніе (и позволит. игры, *скрѣчь карты и к°*) полезныхъ знаній. Достиженіе таковой цѣли конечно остается сомнительнымъ.

1952. **Фанни, В.** (Современный разсказъ). Спб. Изданіе книгопрод. К. Майера 1865. (Печат. въ тип. братьевъ Кругъ). 12°, стр. 17.

1953. **Федченко, Г. П.** V. Московская мануфактурная выставка 1865 года. *Г. П. Федченко*. М. Въ унив. тип. (Катковъ и К°). 1865. Больш. 8°, печат. въ 2 столбца, стр. 59.

1954. **Филонъ** Александрійскій и его міросозерцаніе. Отд. безъ загл. л. оттискъ изъ журн. «Дух. Вѣстн.» 1865. Харьковъ. Въ унив. тип. 1865. 8°, стр. 40.

1955. **Фламмаріонъ, К.** Многочисленность обитаемыхъ міровъ. Спб. 1865. и проч.

Ни основная идея книги о многочисленности (*вѣрнѣе безчисленности*) планетъ, обитаемыхъ подобно нашей землѣ какими либо живыми существами, ни доказательства, приводимыя авторомъ въ пользу большой вѣроятности этой идеи не принадлежатъ ему. И то и другое давно уже извѣстно и авторъ не подвинулъ вопроса тѣмъ, что замѣнилъ явныя фантазіи своихъ предшественниковъ на томъ же пути (наприм. *Сведенборга*) бездоказательнымъ примѣненіемъ извѣстныхъ по нынѣ законовъ жизни на нашей планетѣ, къ другимъ планетамъ, для опредѣленія степени и рода жизни на нихъ. Пораженный сознаніемъ безконечности міра, онъ полагаетъ, судя о другихъ по самому себѣ, что его одного достаточно для того, чтобы измѣнить то нынѣшнее направленіе пытливости человѣческ. ума, которое онъ находитъ пагубнымъ, колеб-

людямъ вѣрованія и лишающимъ людей надежнаго спокойствія прежняго времени, теряя изъ виду, что идея безконечности міра не отвергалась ни однимъ изъ передовыхъ людей, давшихъ знанію нынѣшнее его направленіе, и что, слѣдственно, или панацея автора недѣйствительна или его приговоръ новому и пристрастіе къ старому времени одинаково ошибочны. Намъ кажется, что сочиненіе Фламмаріона найдетъ тѣмъ менѣе читателей и почитателей, чго онъ, увлекаясь фразерствомъ, написалъ довольно толстую книгу изъ того, что, при болѣе сжатомъ изложеніи составило бы содержаніе хорошей статьи.

*1956. **Энессъ**. Латинская грамматика *Энесъ*. (М. 1865). Печат. въ лит. Е. А. Астахова, на писч. бумагѣ. 4°, стр. 20. (*Литографія и плохая*).

*1957. **Өедченко, Г. П.** О налогѣ на соль въ Россіи. *Г. П. Өедченко*. М. Въ унив. тип. (Катковъ и К°). 1865. 8°, стр. 2 нен. и 43, печатанн. въ 2 столбца.

Статьи, вызванныя предстоящими реформами въ законоположеніяхъ о русск. соляномъ промыслѣ, помѣщенныя прежде въ «Московск. Вѣдом». за 1864 и 1865 годы и нынѣ издаваемыя отдѣльно въ формѣ брошюры. Это почти цѣлая монографія о соли и налогѣ на нее. Авторъ излагаетъ сперва значеніе соли въ народн. продовольствіи, въ сельск. хозяйствѣ (значеніи чрезвычанно слабомъ еще въ нашемъ скотоводствѣ), въ промышленности (въ Англія производится изъ соли на 16½ милл. р. соды, у насъ несуществуетъ до сихъ поръ ни одного содоваго завода), потомъ очерчиваетъ безпримѣрное богатство Россіи солью и, въ паралель къ тому, указываетъ на сравнительную незначительность выгодъ, извлекаемыхъ у насъ изъ этого громаднаго естественнаго капитала. За тѣмъ, онъ переходитъ на существовавшія у насъ со времени Петра Вел. системы управленія соленопромышлености, какъ на главнѣйшую причину ея малаго развитія и останавливается на нынѣ дѣйстующемъ законѣ «Уставѣ о соли 1818 г.» и, въ особенности, на проэктѣ новаго положенія о государств. доходѣ съ соли, проэктѣ, уже разсмотрѣнномъ въ общ. собраніи коммиссіи податей и сборовъ, и кот. онъ подвергаетъ дѣльному разбору. Наконецъ, отвѣчая на вопросъ, предложенный Вольн. Эконом. Обществомъ при праздновaніи своего столѣтн. юбилея, «о средствахъ къ удешевленію соли, въ видахъ поддержанія народнаго здравія, скотоводства и фабричной промышленности», предлагаетъ для его разрѣшенія: замѣнить соляной акцизъ прямымъ налогомъ, только не увеличеніемъ существующей подушной подати, а как. ниб. другимъ, кот. предстоитъ еще найти.

Мы распространились о содержаніи этой небольшой брошюры, какъ въ слѣдствіе особой важ. солянаго вопроса, такъ и п. ч. брошюры и статьи нерѣдко проходятъ незамѣченными и еще чаще теряются вовсе въ массѣ другихъ книгъ, хотя подчасъ въ нихъ содержится матеріалъ, тѣмъ болѣе драгоцѣнный, чѣмъ онъ труднѣе отыскивается въ случаѣ надобности.

КНИГИ, НА ГАЛИЦКО-РУССКОМЪ (РУССИНСКОМЪ) ЯЗЫКѢ, ПРИСЛАННЫХЪ ВЪ ИМП. ПУБ. Б. Г. ГОЛОВАЦКИМЪ.

Приводимъ списокъ изданій, вышедшихъ за послѣдніе годы на *руссинскомъ* языкѣ. Онъ очень интересенъ для насъ, потому что въ русинахъ въ послѣднее время пробудилось стремленіе къ сближенію своего литературнаго языка съ русскимъ, къ которому ихъ языкъ очень близокъ.

1. **Архіерейское** окружное посланіе ко Преподобному мірскому и иночеекому духовенству Митрополитарной Архіепархіи. Львовъ. Изъ печатни Инст. Ставропигійск. 1864. 8°, стр. 14.

2. **Вайки**. Дарунок малим дітям. Львів. Коштом и друком Михайла Ф. Поремби. 1864. 8°, стр. 34 и 2 нен.

3. **Галичанинъ**. Литературный Сборникъ. Львовъ, 1862 и 1863. Кн. 1, вып. 1 и 2. 4°, стр. 194 и 171.

4. **Козакъ** и охотникъ (,) родосѣвъ въ двохъ дѣйствіи (,) довольное лицованый съ нѣмецкаго *Иваномъ Аѳаалевичемъ*. Въ Перемышли, Черенками русскаго собор. Крилоса, 1849. 8°, стр. 32.

5. **Критика** на граматику рускаго языка составлену Дромъ (sic) Михаиломъ Осадцовъ. Написалъ *М. Розношиньскій*. Львовъ. Въ печатнѣ Инст. Ставропиг. 1864. 16°, стр. 52.

6. **О литературномъ** рускомъ обществѣ въ Коломыи. Издалъ *Ѳеодоръ И. Бѣлоусъ*. Коломыя. Черенками и накладомъ М. Бѣлоуса и спôлки. 1864. 8°, стр. 7. Ц. 6 кр. ав. вал.

Это проектъ устава Общества, представленный, какъ сказано въ предисловіи, «провизоричнымъ выдѣломъ къ высочайшему затверженюі». Слѣдующая изъ того же предисл. выписка познакомитъ читателей и съ Обществомъ и со складомъ русинск. языка: «Матица галицко-

Руска и Працевское литерат. общ. разбудили словесную дѣятельность между нами; но последное въ короткомъ часѣ развязалося, Матица же въ розличныхъ причинъ дѣйствованіе свое въ последнихъ лѣтахъ только въ дужѣ маломъ розмѣрѣ изъявити успѣла. За тихъ причинъ... собралисъ дня 14 (26) Декемврія 1863 г., за произволеніем литераты и ученыи въ Коломыи и завязали общество литературное руское которое за цѣль себѣ выткнуло, пособствуюча стремленіямъ Матицы, словесность руску розвивати и народн. просвѣщ. распространяты... вжебо въ самомъ начатку зголосилося надъ семдесятъ мужей, желающихъ въ томъ дѣлѣ яко члены общества участь брати. Начеркъ устава, составленъ издателемъ и прiнятый съ отвѣтными измѣнами предложенъ провизорочн. выдѣловъ» и проч. и проч.

7. **О первомъ** литературно-умственномъ движеніи русиновъ въ Галиціи со временъ Австрiйскаго владѣнія въ той землѣ. Безъ загл. л. (Особый оттискъ изъ II вып. «Наукового Сборника» 1865. Львовъ. Напечат. въ книгопечатнѣ Ставропигінскаго Института. 1865.) 8°, стр. 29.

8. **Покойникъ** Опанасъ. Оперетка въ 1-мъ дѣйствiю. Сочинивъ и музику подобравъ *Антоній Янковскій*. Ц. 15 кр. Доходъ на литературныи цѣли. Львовъ, въ печатнѣ Инст. Ставроп., 1865. 16°, стр. 56.

9. **Свѣтъ Божій** въ безконечныхъ его всетвореніяхъ. Читанка астрономична для народу. По наилучшимъ жереламъ написалъ *Сильвесртъ Метеля*. Львовъ. Въ печатнѣ Института Ставропигійского. Завѣдатель печатнѣ: Стефанъ Гучковскій. 1865. 8°, стр. 180 и 2 нен. (содержаніе). Съ 2 таблиц. чертеж.

10. **Списъ** основателей общества Галицко-русской матицы (Безъ заг. л. Въ печатнѣ Института Ставопигійского въ Львовѣ. 1864). 8°, стр. 12.

11. **Тарасъ Бульба** повѣсть изъ запорожской старины, сочиненіе *Н. Гоголя* а галицко-русскій языкъ переведена. *Ц. Д. Ф. Г—имъ*. Львовъ. 1850. Черенками Института Ставропигіяньского. 8°, стр. 172.

11. **Уставы** галицко-руского літературнаго общества, подъ названіемъ «Галицко-руская Матица», высокимъ ц. к. министерствомъ съ днемъ 18 августа 1861 затверждены. Львовъ. Въ печатнѣ Института Ставропигійского, завѣдатель печатнѣ: Стефанъ Гучковскій. 1864. 12°, стр. 12.

ДОПОЛНЕНІЯ къ ПРЕЖНЕЙ БИБЛІОГРАФІИ.

Дополнительная замѣтка объ Академическомъ Мѣсяцесловѣ на 1866 годъ.

Противъ обыкновенія въ мѣсяцесловѣ Академіи на 1866 годъ совершенно отпущены свѣдѣнія о числѣ жителей въ Россіи по вѣроисповѣданіямъ, о количествѣ умершихъ, родившихся и проч. и проч. Желательно было бы знать почему? Ужь не потому ли, что на неудовлетворительность этихъ свѣдѣній чаще всего указывала литература,—такъ лучше же ихъ, дескать, выбросить? А между тѣмъ помѣщеніе такихъ свѣдѣній несравненно важнѣе для массы читающей публики—чѣмъ помѣщеніе высокопарныхъ статей гг. Бэра и Наука—неумѣстныхъ въ календарѣ даже потому, что всѣ статьи Мѣсяцеслова должны бы быть популярными. Некрологъ также составленъ весьма неудовлетворительно: всѣхъ некрологовъ напечатано 23; изъ нихъ собственно писателей 13. Не удостоились академическихъ некрологовъ: *А. А. Григорьевъ*, *Георгъ Аллунанъ*, одинъ изъ лучшихъ дѣятелей въ латышской литературѣ, *Я. Н. Озерецковскій*, *А. И. Оверъ*, профессоръ терапевтической клиники московскаго университета, *Фридрихъ Шмидтъ*, авторъ «Исторіи польскаго возстанія 1830 и 1831 гг.», *Д. Поповъ*, составитель «Русско-Греческаго Словаря», переданнаго въ Академію наукъ на соисканіе демидовской преміи, *Е. П. Оболенскій*, *Робертъ Фитцрой*, авторъ многихъ замѣчательныхъ сочиненій по морскому дѣлу, *А. Д. Желтухинъ*, издатель журнала землевладѣльцевъ, *А. В. Поповъ*, извѣстнѣйшій знатокъ монгольскихъ нарѣчій, *Р. З. Гемакъ*, *Е. А. Авдѣева*, *С. Д. Хвощинская*, *М. Л. Михайловъ* и издатель Энциклопедическаго Лексикона *А. А. Плюшаръ*. Полагаемъ, что *хоть нѣкоторые* изъ этихъ лицъ стоили бы того, чтобы сказать о нихъ нѣсколько словъ. Въ некрологѣ М. М. Достоевскаго допущены крупныя ошибки: въ календарѣ сказано, что его «Господинъ Свѣтелкинъ» помѣщенъ въ «Отеч. Зап.» 1864, а переводъ «Рейнеке-лисъ» Гете въ томъ же журналѣ 1852 г., тогда какъ извѣстно, что тотъ и другой напечатаны въ «Отеч. Зап.» 1848 г. №№ 2, 3 и 9.

О пошлинномъ сборѣ направо торговли. Руководство для торгующихъ и промышляющихъ (?), а также наблюдающихъ за правильнымъ производствомъ торговли и промысловъ. Спб. Въ тип. товарищества «Обществ. Польза», 1865. 8°, 202 и VII, стр. Ц. 1 р. с., перес. за 2 ф.

Книга эта заслуживаетъ полнаго одобренія. Видно, что составитель ея вполнѣ знакомъ съ предметомъ и предпринятый имъ трудъ исполнилъ добросовѣстно. Въ своемъ руководствѣ, ци-

имеемъ цѣлью разъясненіе условій, поставленныхъ закономъ въ Россіи для производства торговли и промысловъ,—составитель изложилъ какъ дѣйствующія у насъ въ настоящее время узаконенія по сему предмету, такъ инструкціи и циркуляры министерства финансовъ, относительно примѣненія и приведенія въ исполненіе означенныхъ узаконеній. Каждое истолкованіе подтверждается ссылкою на соотвѣтствующія статьи закона или обнародованные циркуляры. Кромѣ того, въ концѣ руководства нѣсколько параграфовъ посвящены разъясненію земскихъ повинностей, изъ коихъ многія главнѣйшія состоятъ въ связи съ патентнымъ на право торговли и промысловъ сборомъ.

Несомнѣнная заслуга составителя заключается именно въ томъ, что въ его руководствѣ Положеніе о пошлинахъ за право торговли и промысловъ 9 февраля 1865 года дополняется дѣйствующими постановленіями и свода законовъ, пріобрѣтеніе котораго не всѣмъ доступно, и въ особенности ссылками на инструкціи и циркуляры министерства финансовъ, прінсканіе которыхъ для частныхъ лицъ бываетъ весьма затруднительно. Вообще слѣдуетъ замѣтить, что настоящая книга не принадлежитъ къ разряду безтолковыхъ руководствъ и недобросовѣстныхъ спекуляцій, которыми по преимуществу изобилуетъ наша книжная торговля. Но нельзя не указать составителю, что и онъ вовсе не пренебрегаетъ случаемъ поживиться на счетъ торгующихъ, промышляющихъ и наблюдающихъ, назначивъ за простую компиляцію и перепечатку несообразную цѣну — 1 р. с. Имѣя въ виду тотъ обширный кругъ покупателей, на который, конечно, разсчитывалъ составитель, цѣна книги могла бы быть назначена по крайней мѣрѣ вдвое меньшая и все-таки онъ остался бы далеко не въ убыткѣ. Не принадлежитъ ли и самъ составитель къ промышляющимъ?

Памятники языка и письма юго-западныхъ славянъ трудъ; *И. Срезневскаго.*

Книга заслуживаетъ похвалы: она представляетъ полный списокъ памятниковъ письменности юго-западн. Славянъ и роскошно издана. Обращаемъ вниманіе знатоковъ нашей древней письменности на очень любопытную замѣтку *(стран. 30-я)* г. Срезневскаго, что древнѣйшіе списки ея обязательной грамоты русск. вел. кн. Святослава, данной греч. имп. Іоанну Цимисхію, а можетъ быть и всѣ договоры нашихъ праотцевъ съ греками были списываемы глаголицей.

СТАТЬИ ИЗЪ РУССКО-ПРУССКОЙ ПОЧТОВОЙ КОНВЕНЦІИ

заключенной $^{10}/_{22}$ августа въ Петербургѣ, относящіяся до книгъ, газетъ и журналовъ.

Ст. 9. Къ письменнымъ отправленіямъ принадлежатъ:

простыя и рекомендованныя письма; печатныя произведенія подъ бандеролями; открытыя печатныя карты;

товарныя пробы и образчики, газеты и повременныя изданія.

Вѣсъ письменнаго отправленія не долженъ превышать 250 граммовъ, соотвѣтствующихъ $19^1/_2$ русскимъ и 15 прусскимъ лотамъ; вѣсъ же пересылаемыхъ товарныхъ пробъ и образчиковъ долженъ сообразоваться съ ограниченіями, опредѣленными таможенными уставами обоихъ государствъ.

Относительно посылочной корреспонденціи смотр. ст. 22 и слѣд.

Ст. 13. Къ пересылкѣ подъ бандеролями допускаются: газеты и періодическія изданія, и другіе печатные, литографированные, металлографированные или другимъ механическимъ способомъ воспроизведенные предметы, удобные къ пересылкѣ по письменной почтѣ, за исключеніемъ предметовъ, воспроизведенныхъ посредствомъ копировальной машины или тисненіемъ.

За подобнаго рода отправленія, вѣсомъ до 40 граммовъ включительно, соотвѣтствующихъ $3^1/_4$ русскимъ и $2^1/_2$ прусскимъ лотамъ, взимается по $^1/_2$ серебряному грошу и затѣмъ плата эта увеличивается прогрессивно на $^1/_2$ сер. гроша за каждые лишніе 40 граммовъ. Эта плата дѣлится пополамъ между обоими почтовыми управленіями. Относительно взаимнаго разсчета и платежа этого порта поступается согласно ст. 10. Въ Россіи за такое одинакое отправленіе взимается 2 копѣйки сер., за вѣсящее вдвое—4, втрое—6, вчетверо—7, впятеро—9 и вшестеро, что составляетъ высшій предѣлъ допускаемаго вѣса, 10 копѣекъ серебромъ.

Такія отправленія должны быть франкированы до мѣста назначенія и задѣланы въ бандероли, такъ чтобы можно было удобно видѣть содержаніе. На нихъ, за изъятіемъ адресса получателя, ничего рукописна-

го не допускается, кромѣ подписки подавателя и означенія мѣста и дня подачи. На корректурныхъ листахъ допускаются еще и рукописныя корректурныя отмѣтки.

Бандерольныя отправленія, вовсе не франкированныя или недостаточно франкированныя, къ пересылкѣ между обоими почтовыми вѣдомствами вовсе не допускаются. Изъ сего изъемлются однако бандерольныя отправленія, слѣдующія въ заатлантическіе почтовые округи, или оттуда получаемыя, когда полное франкированіе ихъ невозможно или неудобно; отсутствіе или неполнота франкированія не должны служить препятствіемъ къ отправленію или дальнѣйшей пересылкѣ оныхъ. За такія отправленія русскій и германскій портъ будетъ исчисляться также по уменьшенной таксѣ, установленной для бандерольныхъ отправленій. Въ случаяхъ, когда содержаніе бандерольныхъ отправленій не будетъ соотвѣтствовать вышеизложеннымъ условіямъ относительне ограниченія его одними печатными вещами, взаимная пересылка оныхъ тѣмъ не менѣе должна производиться; но оныя будутъ причисляться къ разряду нефранкированныхъ писемъ и подлежать оплатѣ одинаковаго съ сими послѣдними порта.

Ст. 14. Печатныя и другими, изъясненными въ ст. 13 способами воспроизведенныя всякаго рода объявленія, какъ напр. торговые циркуляры, прейсъ-куранты и т. п.) могутъ быть пересылаемы съ платою уменьшеннаго порта и безъ бандероли, посредствомъ открытыхъ картъ.

Эти карты не должны превосходить величиною такого письменнаго отправленія, которое можно, не сгибая его, уложить въ обыкновенную письменную пачку; равнымъ образомъ не должны онѣ быть несоразмѣрно малы. Карты эти должны быть напечатаны на бумагѣ твердой, на подобіе картонной.

На нихъ, за изъятіемъ адресса получателя, ничего рукописнаго не допускается, кромѣ подписки посылателя и означенія мѣста и дня подачи.

Портъ назначается по $^1/_2$ сер. гроша за штуку; онъ долженъ быть уплачиваемъ посылателемъ и дѣлится пополамъ между обоими почтовыми управленіями. Относительно взаимнаго рассчета и платежа этого порта должно поступать согласно ст. 10. Въ Россіи вышеозначенный портъ опредѣляется въ 2 копѣйки серебромъ. Императорско-россійскія почтовыя мѣста будутъ принимать такія карты для пересылки въ прусскую почтовую область и во всѣ страны, принадлежащія къ Германскому почтовому союзу, куда корреспонденція изъ Россіи пересылается чрезъ посредство прусскихъ почтъ. Для пересылки же въ Россію такія карты, на первый разъ, могутъ приниматься только для отправленія въ С.-Петербургъ, Москву, Одессу, Ригу, и другіе большіе города, впредь до дальнѣйшаго распоряженія, пока Императорско-россійское почтовое управленіе не признаетъ восможнымъ допустить болѣе обширное примѣненіе этого порядка. Карты, не сполна франкированныя, или почему-либо иному не соотвѣтствующія вышеизложеннымъ условіямъ, къ взаимной пересылкѣ допускаться не будутъ.

Ст. 34. При выпискѣ газетъ и другихъ повременныхъ изданій русскими почтовыми учрежденіями изъ прусскихъ почтовыхъ учрежденій, или прусскими почтовыми учрежденіями изъ русскихъ почтовыхъ учрежденій, цѣны на оныя будутъ назначаться не выше тѣхъ, за которыя каждое почтовое управленіе доставляетъ тѣ газеты и повременныя изданія внутри своего государства.

Обоюдныя почтовыя управленія будутъ сообщать другъ другу составленные на вышеизложенномъ основаніи прейсъ-куранты, съ указаніемъ условій подписки.

Требованіе газетъ и повременныхъ изданій будетъ производиться чрезъ слѣдующія почтовыя учрежденія:

Со стороны Россіи: чрезъ почтовыя учрежденія въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Ригѣ, Митавѣ, Вильнѣ, Одессѣ и Варшавѣ.

Со стороны Пруссіи чрезъ берлинскую газетную контору и эйдткуненскій, бреславскій, познанскій, торнскій и бромбергскій почтамты.

Обоюднымъ почтовымъ управленіямъ предоставляется входить въ соглашенія о назначеніи и другихъ мѣстъ, когда этого будутъ требовать измѣнившіяся обстоятельства.

Относительно сроковъ, на которые будетъ

приниматься подписка, будутъ обязательны указанія прейсъ-курантовъ. Подписка на сроки болѣе короткіе, чѣмъ назначено въ прейсъ-курантахъ, вовсе приниматься не будутъ. Подписка же на сроки болѣе продолжительные будетъ приниматься только съ тѣмъ, чтобы срокъ ни въ какомъ случаѣ не простирался далѣе календарнаго года.

Разсчетъ по всей газетной операціи между Россіею и Пруссіею будетъ производиться для Имперіи с.-петербургскимъ Императорскимъ почтамтомъ, а для Царства польскаго варшавскимъ почтамтомъ, съ берлинскою газетною конторою.

Платежи будутъ производиться по кварталамъ года векселями на Берлинъ, немедленно по окончаніи разсчетовъ. Въ счетъ имѣющихъ причитаться платежей за каждый кварталъ производятся предварительныя уплаты.

Условіями настоящей статьи, а равно и 13-й ст., нисколько не ограничивается право обоихъ правительствъ запрещать въ своихъ владѣніяхъ пересылку и доставку предметовъ, означенныхъ въ помянутыхъ статьяхъ, если эти предметы не соотвѣтствуютъ законамъ и постановленіямъ, обусловливающимъ ихъ перевозку и распространеніе; а также запрещать вообще доставку или выдачу газетъ чрезъ почту.

Ст. 35. Независимо отъ договоренной въ ст. 13 и 19 настоящей конвенціи пересылки за границу издаваемыхъ въ Россіи газетъ и повременныхъ изданій подъ бандеролями за умѣренный портъ, желающимъ предоставляется также по своему усмотрѣнію таковыя газеты выписывать чрезъ русскія газетныя экспедиціи, или, какъ было доселѣ, чрезъ королевскую прусскую газетную контору въ Берлинѣ.

Поэтому королевско-прусское почтовое управленіе сообщитъ Императорскому россійскому почтовому департаменту тарифъ пересылки за границу издаваемыхъ въ Россіи газетъ, а также будетъ сообщать ему благовременно всѣ могущія послѣдовать въ этомъ тарифѣ измѣненія.

СВѢДѢНІЯ О КНИГАХЪ, ВЫШЕДШИХЪ ВЪ 1864 ГОДУ.

Полагая, что для читателей «Книжнаго Вѣст.» предлагаемыя свѣдѣнія о книжномъ дѣлѣ въ Россіи въ 1864 году будутъ не безъинтересны, я собралъ ихъ и представляю въ томъ видѣ, въ какомъ мнѣ казалось это необходимымъ. Матерьяломъ мнѣ служила библіографія «Книжн. Вѣстника» 1864 г. Число названій вышедшихъ изданій здѣсь вышло не одинаковое съ выставленнымъ въ № 24 журнала, вслѣдствіе того, что въ первоначальныхъ нумерахъ журнала помѣщены и, изданія вышедшія въ 1863 году. Подъ словомъ «названіе» я разумѣю каждый томъ, выпускъ и т. п., хотя бы въ немъ и не заключалось законченнаго сочиненія. Кромѣ того сюда включены только изданія на русскомъ языкѣ, хотя бы онѣ были изданы внѣ предѣловъ Россіи, но дозволены въ продажѣ; не включены журналы и газеты. Всѣ изданія подведены подъ извѣстныя рубрики и каждая рубрика подраздѣлена на составныя ея части.

1) *Богословіе.* Такихъ изданій вышло до 212 названій; изъ нихъ учебниковъ по закону Божію — 29 назв., изъ которыхъ появилось новыми изданіями—10; словъ, бесѣдъ и различныхъ размышленій — 85 назв., изъ нихъ нов. изд. — 35; житій святыхъ и разныхъ повѣствованій — 75 назв., нов. изд. — 14; служебниковъ—6 наз., нов. изд—4; церковно-историческихъ соч.—12 наз., нов. изд.—3; переводныхъ—4 назв., какъ въ предъидущіе годы, такъ и въ 1864 г. вышло много словъ, бесѣдъ и т. п. такъ что должно думать, что нѣкоторая часть русской публики хорошо ихъ раскупаетъ.

2) *Военнаго* содержанія книгъ вышло весьма мало—24 наз.; изъ нихъ артиллерійскихъ русскихъ—6 назв., переводныхъ—2; инженерныхъ русскихъ—2 наз., переводныхъ—3; по фортификаціи—1 наз., по тактикѣ—1 назв., морскихъ—9 наз.

3) *Географическаго* содержанія книгъ вышло до 116 назв.; изъ нихъ географическихъ въ тѣсномъ смыслѣ—31 назв.; путешествій—19 нав., нов. изд.—1; этнографи-

ческихъ — 22 наз.; учебниковъ — 29 назв., нов. изд. — 10; статистическихъ — 15 назв. Болѣе замѣчательны были изданія сочиненій слѣдующихъ писателей: В. М. Головнина, П. М. Ковалевскаго и С. В. Максимова.

4) По *естествознанію* въ послѣдніе годы стало появляться все больше и больше изданій и нѣкоторыя довольно замѣчательны; на поприщѣ изданія этихъ книгъ составилъ себѣ хорошую репутацію А. И. Глазуновъ, какъ по выбору сочиненій иностранныхъ ученыхъ, такъ и по достоинству переводовъ и добросовѣстности изданій. Въ 1864 г. по естествознанію появилось до 102 наз.; русскихъ сочиненій — 42 наз. и переводныхъ—30 наз., изъ нихъ нов. изд.—1; руководствъ русскихъ — 18 наз., нов. изд.—4; переводныхъ—12 наз., нов. изд.—1. Замѣчательны были сочиненія и переводы слѣдующихъ лицъ: А. Н. Бекетова, Г. П. Гельмерсена, В. В. Григорьева, А. Доброниэскаго, Э. Х. Ленца, Мина, С. А. Рачинскаго, и переводы: Ф. Виммера, А. Гано, Т. Г. Гексли, Ч. Дарвина, Ю. Либиха, Ляйлля, К. Риттера, К. Фохта и друг. Рядомъ съ хорошими изданіями появилось конечно много и исчадій спекуляціи, которыя привлекаютъ къ себѣ покупателей заманчивыми заглавіями или именемъ автора, но въ исковерканномъ, а иногда и безобразномъ переводѣ.

5) По *искуствамъ* вышло до 23 наз., изъ нихъ по художествамъ: русскихъ—14 наз., и переводныхъ—1; музыкальныхъ: русскихъ—5 наз. и переводн.—3.

6) По *исторіи* вышло до 138 назв., изъ нихъ учебниковъ — 17 назв., нов. изд.—9, переводныхъ—3 наз.; историческихъ сочиненій русскихъ — 81 назв., нов. изд. — 2; переводныхъ—26 наз., нов. изд.—1; мемуаровъ—8 наз., собраній актовъ—7 назв. Замѣчательны были сочиненія: Д. Иловайскаго, Н. И. Костомарова, С. М. Соловьева, М. М. Стасюлевича, Н. О. Эмина; и переводы: Г. Т. Бокля, Г. Вебера, Г. Гервинуса, М. Діэго-Соріа, О. Тьери, Ф. Шлоссера, Г. Шмидта.

7) По *математикѣ* вышло до 69 назв., изъ нихъ: ариѳметикъ до 30 назв., нов. изд. — 19 наз.; алгебраическихъ сочиненій русскихъ — 7 назв., нов. изд.—1; переводныхъ—4., нов. изд.—2.; геометрій русск.—8 назв. и переводныхъ—1 назв.; тригонометрій — 6 назв.; астрономій—8 наз., нов. изд.—1; бухгалтерій — 5 назв. Болѣе замѣчательныя сочиненія: А. И. Давидова, А. Леве, А. Никулина, Д. М. Перевощикова, О. И. Сомова; иностранныхъ: Бернулли, О. Л. Коши, Мейеръ-Гирша, І. Оландера.

8) По *медицинѣ* вышло до 82 назв., изъ нихъ: медицинскихъ въ обширномъ смыслѣ: русскихъ—47 назв., нов. изд.—1; переводныхъ—12 наз.; анатомическихъ русскихъ—7 назв. и переводныхъ—1; патологическихъ переводныхъ—2 назв., нов. изд.—1; хирургическихъ—5 назв.; лѣчебниковъ русск.—5 назв., нов. изд. — 1; лѣчеб. переводн. — 3 назв., нов. изд.—3. Болѣе замѣчательныя сочиненія: Р. Вирхова, А. Вуртэймберга, Ф. Нимейера, А. Фогеля и друг. Изданій, заслуживающихъ почему-либо вниманія публики, вышло весьма недостаточно сравнительно съ тѣми, которыя имѣютъ одни заманчивыя заглавія, подобныя «Правдѣ о мужчинѣ и женщинѣ» и друг. Хотя лѣчебники и хорошо расходятся, но всѣ они не удовлетворительны.

9) По *педагогіи* вышло до 249 назв., изъ нихъ: грамматикъ—12 назв., нов. изд.—8; педагогическихъ въ тѣсномъ смыслѣ—63., назв.; азбукъ—42 назв., нов. изд.—16; чтеній для дѣтей—59 назв., нов. изд.—8; по языкознанію — 65 назв., нов. изд. — 27; словарей—7 назв. Замѣчательны были сочиненія и переводы: И. Бѣлова, В. М. Головнина, В. А. Золотова, Классовскаго, К. Маака, І. Паульсона, Ф. Студитскаго, Е. Токмаковой, К. Д. Ушинскаго, І. Шарловскаго; Андерсена, братьевъ Гриммъ, Кюнера, Майнъ-Рида, Д. Марго, Массе, В. Оттена, Ратвель и друг.

10) По *правовѣдѣнію* и *политическимъ* наукамъ вышло до 269 назв., изъ нихъ большее количество падаетъ на постановленія правительства, которыхъ вышло до 102 наз.; по исторіи правъ — 4 назв.; сочиненій русскихъ юристовъ — 22 назв., нов. изд. — 2, иностранныхъ — 11 назв.; руководствъ — 4 назв., нов. изд.—1; политическихъ—66 наз.; нов. изд.—1; различныхъ уставовъ—30 назв., отчетовъ — 32 наз. Болѣе замѣчательныя сочиненія были: Д. И. Мейера; Ф. Гольцендорфа, Курсель-Сенеля, Лорда Маккен-

ля, Д. С. Милля, Миттермайера, Прудона, Г. Ф. Пухты, Ч. Уильза.

11) По *сельскому хозяйству* вышло до 33 назв., изъ нихъ: по земледѣлію, русскихъ—26 назв. и переводныхъ—3 назв., по садоводству — 4 назв. Болѣе замѣчательныя сочиненія были: С. Пестржецкаго, П. П. Преображенскаго; К. Бирнбаума.

12) По *словесности* вышло всего до 220 назв., изъ нихъ: по исторіи литературы—11 наз., нов. изд. – 1; собранія сочиненій русскихъ писателей 3 назв., иностранныхъ—7 назв., нов. изд.—1 стиховъ русскихъ—59 назв., нов. изд.—18, переводныхъ—3 назв.; драматическихъ сочиненій русскихъ — 35 назв., нов. изд.—4; переводныхъ—27 назв.; романовъ, повѣстей и разсказовъ рус.—53 назв., нов.—изд.—14; переводныхъ—15 наз. Въ числѣ этихъ книгъ укажемъ на сочиненія И. А. Крылова, Н. Г. Помяловскаго, А. С. Пушкина, И. С. Тургенева, Н. Щедрина; Лорда Байрона, Г. Гейне, В. Шекспира, Ф. Шиллера.

13) *Справочныхъ* книгъ вышло 156 назв., изъ нихъ календарей—14 назв.; памятныхъ и вспомогательныхъ книгъ—39 назв.; каталоговъ книгъ—39 назв.; словарей—4 назв.; указателей и реэстровъ—60 назв.; памятныхъ книжекъ вышло 13 по 13 губерніямъ). Каталоговъ книгъ вышло хоть и много, но составлены они большею частью дурно и небрежно.

14) По *Технологіи* вышло: изданій русскихъ — 19 назв. и переводныхъ — 2 наз., и того — 20 названій. Болѣе замѣчательны были сочиненія: Н. Лабазина, Д. Менделѣева, Шуберскаго и друг. Этихъ изданій и прежде выходило немного и онѣ всегда съ трудомъ раскупаются.

15) По *философіи* вышло всего 16 назв., изъ нихъ переводныхъ—9 назв., по исторіи философіи — 3 назв., собственно философскихъ — 2 наз., русскихъ—2 назв. Переведены были сочиненія Г. В. Ф. Гегеля, Д. С. Милля, Куно-Фишера, А. Швеглера, Шопенгауера. Вообще подобныхъ книгъ выходило всегда мало въ Россіи, и русскихъ и переводныхъ.

Просматривая внимательно эти свѣдѣнія, легко усмотрѣть, до какой степени не велика у насъ потребность въ чтеніи и какъ мало выходитъ хорошихъ книгъ; многія тончайшія книжонки выходили вторымъ изданіемъ; изданій же заслуживающихъ вниманіе публики вышло весьма немного, вслѣдствіе ничтожнаго на нихъ запроса, и долго, долго придется еще ждать того благодатнаго времени, когда въ Россіи будетъ выходить впродолженіе года не 1717, а по нѣскольку тысячъ названій!

И. М—тинъ.

НОВЫЙ УСТАВЪ КНИГОПЕЧАТАНІЯ ВЪ ФИНЛЯНДІИ.

Въ «Спб Вѣд.» пишутъ: «Въ Финляндіи обнародованъ новый уставъ книгопечатанія, названный «Уставомъ о свободной печати въ Финляндіи». Заимствуемъ изъ этого устава, въ краткомъ извлеченіи, содержаніе статей наиболѣе интересныхъ для нашихъ читателей. Уставъ этотъ распространяется только на періодическія изданія, выходящія на языкахъ финскомъ или шведскомъ; изданія на русскомъ языкѣ подчиняются уставу для книгопечатанія въ Россіи.

«Право издавать періодическія сочиненія въ Финляндіи принадлежитъ каждому совершеннолѣтнему финляндскому гражданину имѣющему право располагать своею собственностью и не осужденному за тяжкое преступленіе. Онъ долженъ жить въ томъ мѣстѣ, гдѣ печатается его періодическое

изданіе, и представить — для обезпеченія денежныхъ съ него взысканій—въ Гельсингфорсѣ и Або: за еженедѣльныя (или рѣже выходящія) изданія 1000 марокъ (марка 25 коп. сер.), за выходящія отъ 2 до 5 разъ въ недѣлю 2000 марокъ, а за ежедневныя (6 разъ и болѣе) 4000 марокъ; во всѣхъ же прочихъ мѣстахъ Финляндіи требуется обезпеченіе какъ-разъ вдвое меньше (т. е. отъ 125 до 500 руб. сер.).

«Передъ началомъ изданія желающій долженъ представить въ главное правленіе по дѣламъ книгопечатанія: названіе и объемъ предполагаемаго изданія, въ какой типографіи будетъ оно печататься въ какіе дни и часы выходить; а также приложить удостовѣреніе въ томъ, что опредѣленное денежное обезпеченіе внесено куда слѣдуетъ.

«Не позже восьми дней по представленіи всѣхъ необходимыхъ документовъ главное правленіе объявляетъ: можетъ ли предполагаемое изданіе быть дозволено или нѣтъ.

«Кто начнетъ свое изданіе, не дождавшись рѣшенія главнаго правленія, платитъ 100 марокъ пени; кто печатаетъ, несмотря на объявленное ему запрещеніе, тотъ платитъ по 1000 марокъ штрафа за каждый нумеръ, и правительство принимаетъ свои мѣры противъ изданія.

«Желающій перемѣнить названіе или типографію своего изданія, долженъ предварительно извѣстить о томъ главное правленіе и дождаться его отвѣта; въ противномъ случаѣ взыскивается 100 марокъ штрафу. За изданіе нумера въ неопредѣленный день или ранѣе объявленнаго часа также 100 марокъ штрафа.

«Если издатель будетъ по суду приговоренъ къ уплатѣ какого-нибудь штрафа, то изданіе пріостанавливается до полной уплаты штрафа. Когда своевременно не внесены штрафныя деньги, то конфискуются, во первыхъ, цѣнности, представленныя въ обезпеченіе, а потомъ и прочее имущество издателя.

«Когда представленное обезпеченіе вполнѣ, или отчасти употребится на уплату штрафовъ, издатель долженъ немедленно пополнить залогъ.

Когда издатель желаетъ на время уступить свои издательскія права и обязанности другому, то этотъ другой долженъ, также какъ и настоящій издатель, представить свои документы куда слѣдуетъ и получить разрѣшеніе; въ противномъ случаѣ, на время отсутствія редактора, изданіе пріостанавливается.

«При перепечатываніи статей и мѣстъ изъ другихъ изданій непремѣнно должно быть выставлено, откуда сдѣлано заимствованіе; за каждое упущеніе по этому правилу взыскивается 20 марокъ штрафа.

«Объявленія присутственныхъ мѣстъ, въ изданіяхъ, печатающихъ объявленія, должны быть помѣщаемы за обыкновенную плату не позже какъ въ одномъ изъ первыхъ двухъ нумеровъ, выходящихъ по доставленіи объявленія въ редакцію; за упущенія взыскивается 100 марокъ штрафа.

«Каждый, желающій оправдаться отъ обвиненій, взводимыхъ на него въ изданіи, имѣетъ право помѣщать свое оправданіе въ томъ же самомъ изданіи, которое обязано въ одномъ изъ двухъ первыхъ нумеровъ, по полученіи оправданія или объясненія, безплатно напечатать вдвое большее число строчекъ противъ того, сколько ихъ было въ обвинительной статьѣ; за прочія же строки оправданія редакція въ правѣ требовать не свыше построчной платы за простыя объявленія. Объясненіе или оправданіе должно быть подписано дающимъ его. За отказъ своевременно помѣстить объясненіе или оправданіе, редакція платитъ 100 марокъ штрафа; въ важныхъ случаяхъ рѣшаетъ судъ, налагая и высшій штрафъ или совершенное запрещеніе изданія.

«Новый уставъ получаетъ силу съ 1 января 1866 года. Нынѣшнимъ періодическимъ изданіямъ дается послѣ того четыре недѣли сроку для представленія залога и исполненія другихъ формальностей.»

ДѢТСКІЯ КНИГИ, ИЗДАНІЯ Г. ВОЛЬФА.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, М. О. Вольфъ издалъ къ праздникамъ Рождества и Новаго Года множество книгъ для дѣтей всякаго возраста. Книги эти, по обыкновенію, дороги, не отличаются хорошимъ выборомъ и недоступны по своей цѣнѣ для большинства, хотя три, четыре изъ нихъ, *для казоваго конца*, и составлены хорошо, такъ какъ для этого г. Вольфъ обращался къ гг. Бѣлову, Чужбинскому и т. д., а не къ обыкновеннымъ своимъ *строчиламъ* и фабричнымъ закройщикамъ. Все это въ порядкѣ вещей и дѣло для публики привычное; спекуляторство г. Вольфа принесетъ ему, какъ и въ прежніе годы, обильную жатву, но оно принесло ему въ текущемъ году еще и невещественную прибыль, на которую онъ и самъ едва ли разсчитывалъ... *славу*. Такъ мы прочли до сихъ поръ уже три панегирика его изданіямъ, въ «Сѣвер. Почтѣ», въ «Голосѣ» и въ «Иллюстриров. Газетѣ», а по всѣмъ вѣроятностямъ ихъ будетъ и болѣе. Все, слѣдовательно, обстоитъ благополучно: капиталъ г. Вольфа оборачивается изрядно, богатые родители, могущіе платить за переплетъ съ золотомъ, три картинки съ иностр. клише и 63, 75 и 130 страничекъ переводнаго текста подозрительнаго достоинства («Яковъ Эрлихъ», «Францъ Драке», «Вѣрность преодолѣваетъ всѣ препятствія», или за окончательную эрунду съ картинками («Смѣхъ и слезы» *)—по рублю серебромъ—тоже остаются довольны своими покупками, журналистика поощряетъ его *полезную* (кому?) дѣятельность, никакой конкуренціи не предвидится—(никто изъ мыслящихъ людей, понимающихъ воспитательное значенія чтенія въ дѣтскомъ возрастѣ, даже и не заикается о томъ, что *весьма возможно* вмѣсто дѣятельности въ разбродъ, осужденной по силѣ вещей на погибель въ борьбѣ съ фабричною производительностію капиталистовъ—составленіе общества для изданія дѣтскихъ книгъ), и въ накладѣ остаются развѣ только *дѣти*, развитіе ума и сердца которыхъ (да и то еще подъ условіемъ, чтобы они были паинки, т. е. чтобы родители ихъ обладали хорошими средствами), приносится въ жертву другимъ житейскимъ соображеніямъ. Но что же такое дѣти? Практически извѣстно, что можно издавать дѣтскія книги, объ дѣтяхъ нисколько не думая, и что такой способъ и есть наиболѣе желательный, ибо онъ выгоденъ и спокоенъ.

Еслибы даже г. Вольфа съѣлъ волкъ и, надѣвъ его издательскую личину, выдалъ себя за издателя, какъ сдѣлалъ онъ нѣкогда съ бабушкой «красной шапочки», то развѣ на всѣ разспросы ребенка: «дѣдушка, отчего у тебя такіе большіе зубы и когти, т. е. почему у тебя почти всѣ книги переводныя и такъ дороги?»—нельзя было бы ему найти достаточно благовидныхъ предлоговъ, еслибы онъ даже и удостоилъ отвѣтомъ тѣхъ, кто еще на столько наивенъ, что въ средѣ практической жизни позволяетъ себѣ задавать различнымъ волкамъ ребяческіе вопросы.

* Чтобы наши мнѣнія не могли почесться голословными, приводимъ одинъ изъ разсказовъ *въ стихахъ*, помѣщенный въ этой книгѣ. *Ихъ въ книгѣ всего на все 4*, а плохихъ раскрашенныхъ рисунковъ 60. Правописаніе мы оставляемъ въ томъ видѣ, въ какомъ оно находится въ самой книгѣ.

День красотой и весельемъ сіялъ
Въ бочкѣ своей Діогенъ размышлялъ
Вздумалъ надъ нимъ пошутить мальчуганъ
Кличетъ товарища рѣзвый буянъ.
Начали двое толкать сорванцовъ
Бочку и съ нею главу мудрецовъ
Выставилъ онъ оттуда свой носъ:
«Что это значить?» сдѣлалъ вопросъ.
Снова мальчишки къ бочкѣ идутъ
Воду въ шпринцовкѣ съ собою несутъ
Начали воду во втулку пускать
Всталъ онъ. Пустились бѣжать.
Снова покойно улеіся онъ въ бочкѣ своей
Снова шалить начинаютъ двое дѣтей
Бочку катить принялись они
«*Стой!*»*Діогенъ закричалъ: «ни съ мѣста, ни, ни!*»
Бочка подъ горку катилась быстрѣй;
Ждетъ наказанье буяновъ дѣтей.
Были въ ту бочку вбиты пара гвоздей,—
Къ нимъ прицѣпилось платье дѣтей
Стали мальчишки плакать, кричать
Ножками стали бѣдняжки дрыгать
Плачъ не помогъ шалунамъ въ этотъ разъ
Бочкою ихъ придавило тотчасъ
Плоскіе будто лепешки лежатъ:
Больше шалить имъ придется на врядъ.
Снова мудрецъ въ бочку влѣзалъ,
Нить размышленій своихъ продолжалъ

Просимъ извиненія у читателей, что перепечатали этотъ вздоръ; но онъ весьма характеристиченъ: и смыслъ и нравственное значеніе этихъ виршей также самобытны, какъ стихосложеніе и правописаніе.

ИЗВЛЕЧЕНІЯ ИЗЪ КОРРЕСПОНДЕНЦІЙ «КН. ВѢСТ.»

— Мы прочли недавно между газетными извѣстіями о запрещеніи продажи книгъ и газетъ отдѣльными нумерами на Николаевской желѣзной дорогѣ, на основаніи того что такая продажа производитъ безпорядки. Мы не знаемъ о какихъ безпорядкахъ говоритъ мѣстная администрація, но рѣшительно не можемъ понять, почему такая продажа, еще весьма незначительно у насъ развитая, производитъ у насъ безпорядки, тогда какъ на такіе безпорядки никто не жалуется ни въ Парижѣ, ни въ Лондонѣ, ни на желѣзныхъ дорогахъ центральной Германіи, гдѣ дѣятельность книжной продажи конечно уже не чета нашей.

I.

Намъ пишутъ, что тифлисской книгопродавецъ г. Беренштамъ намѣренъ, съ будущаго года, издавать газету въ Тифлисѣ, и въ томъ же письмѣ говорится, что газетою «Кавказъ» большая часть мѣстныхъ жителей недовольна.

II.

Г. С. А. Марковъ жалуется, что моск. книгопродавецъ Лангъ взялъ съ него за книгу Savage Africa by Wendword Read 9 р. 45 коп. сер., тогда какъ за ту же книгу г. Вольфъ взялъ только 8 р.

III.

Г. П. Г. проситъ редакцію предложить г. Буйницкому вопросъ, намѣренъ ли онъ продолжать изданіе «Исторіи Цивилизаціи Бокля», такъ какъ послѣдній (7) выпускъ этого изданія вышелъ въ концѣ прошлаго года. (*)

IV.

О томъ же проситъ редакцію и лицо, подписавшееся буквами Д. Б. (**)

V.

Г. Самуилъ Пеннъ (управляющій Пермскою библ.) проситъ насъ заявить, что онъ не получилъ назадъ отъ г. Павла Усова двѣнадцати рубл. сер. за подписку на «Сѣверную Пчелу» на 1864 годъ, и на всѣ свои письма и отношенія къ г. Усову за №№ 10, 129 148, (1864 годъ) и 4 (1855 г.) не получаетъ отвѣта. Г. С. Пеннъ напираетъ на то, что эти деньги *общественныя* и пермская библіотека очень нуждается въ средствахъ.

VI.

Въ отвѣтъ на корреспонденцію г. Анютина, г. Межовъ проситъ насъ помѣстить слѣдующій отвѣтъ:« Въ 22-мъ № «Книжнаго Вѣстника» помѣщена статья, касающаяся меня. Въ ней нѣкто г. Анютинъ, купившій мою книгу: «Литература русской педагогики и дидактики» за 1859—1864 г., недоумѣваетъ, почему въ ней не помѣщенъ указатель книгъ и статей за 1864 г. Спѣшу разрѣшить его недоумѣніе. Въ заглавіи моей книги нѣтъ ошибки; черта, проведенная между годами, означаетъ, что въ Библіографіи помѣщены указанія на книги вышедшія *до* 1864 г. Еслибъ въ ней находились указанія на книги и 1864 г., то я не преминулъ бы прибавить слово *включительно*. Библіографическій указатель по педагогикѣ за 1864 г. дѣйствительно вышелъ въ свѣтъ, но въ продажу не поступитъ до тѣхъ поръ, пока не составится томъ. Выпусковъ въ этомъ томѣ я предполагаю помѣстить три: за 1864—1866 включительно». **В. Межовъ.**

VII.

Г. Литвиновъ (изъ Кіева) спрашиваетъ: намѣрена ли наконецъ «Библ. для Чтенія» раздѣлаться со своими подписчиками и подписчиками «Эпохи», съ которыхъ она хотѣла еще получить за что-то по *три руб. сер.* прибавки.

VIII.

Г. А. Наумовъ изъ деревни Велья Сарапульскаго уѣзда, въ письмѣ къ Виктору Ипатьевичу Аскоченскому, жалуется, что Г. И. Ѳ. Соловьевъ съ Ижорскаго завода, подписавшись на «Русскій Базаръ», издаваемый г. Всеволодомъ Мальшевымъ, получилъ всего на все 1 № этаго изданія. Письмо это передано въ редакцію «Книж. Вѣст.» редакторомъ «Домашней Бесѣды», и на подлинною собственною рукою Виктора Ипатьевича надписано: «Матеріалъ для Книжнаго Вѣстника».

IX

Г. Корбулатовъ пишетъ къ намъ слѣдующее: «Въ нашей журналистикѣ не разъ повторялись факты, что издатель, собравши съ подписчиковъ деньги и выдавши имъ два-три № предполагаемаго изданія, прекращалъ за тѣмъ оное, не думая о дальнѣйшихъ разсчетахъ съ своими подписчиками (Современ-

(*) и (**) Въ Русскомъ Ин. отъ 29 декабря объявлено ужъ о выходѣ восьмаго выпуска, «Ист. Цив.» изданія Г. Буйницкаго. *Ред.*

ность, Орелъ и т. д.); но, насколько мнѣ извѣстно, не было еще примѣра, чтобы безззастѣнчивость издателя - спекулятора достигала такихъ размѣровъ, чтобы онъ рѣшился въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ собирать съ подписчиковъ деньги на несуществующее почти изданіе. Но вотъ наконецъ и такой промышленникъ нашелся въ лицѣ г. Мамышева, собирающаго уже *четвёртый* годъ деньги на журналъ «Русскій Базаръ», журналъ, существующій только номинально. Начавши изданіе «Русскаго Базара» съ мая мѣсяца 1863 года, г. Мамышевъ выдалъ подписчикамъ въ означенномъ году только 3 №№ вмѣсто обѣщанныхъ 24-хъ) и затѣмъ замолкъ, такъ что можно было предполагать, что журналъ прекратился. На дѣлѣ же оказывается иначе. Издатель, молчавшій цѣлый годъ, къ началу 1864 года выпускаетъ снова объявленіе объ изданіи «Русскаго Базара» въ 1864 году, упоминая въ нёмъ вскользь и весьма глухо, что «въ 1863 году» Русскій Базаръ выходить не могъ, вслѣдствіе разныхъ обстоятельствъ, устранить которыя редакція не имѣла возможности. Въ 1864 г. г. Мамышевъ выпустилъ 3 или 4 №№ «Русскаго Базара» и опять замолчалъ до начала 1865 г., когда въ газетахъ снова появилась его публикація объ изданіи «Рус. Баз.» Въ нынѣшнемъ году г. Мамышев выпустилъ 5 №№ своего журнала и несмотря на то въ С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ (отъ 15-го декабря) помѣстилъ объявленіе объ изданіи «Русскаго Базара» въ 1866 г.

Очевидно, г. Мамышевъ разсчитываетъ на карманы провинціальныхъ подписчиковъ, не вполнѣ знакомыхъ съ фокусами, которые производятся въ нашей журналистикѣ разными литературными виртуозами.

Что на удочку г. Мамышева попадаются еще нѣкоторые добродушные подписчики— это доказывается тѣмъ, что онъ продолжаетъ свою спекуляцію, въ противномъ же случаѣ онъ бы давно бросилъ её. На дняхъ я получилъ письмо изъ Москвы отъ одной моей знакомой, въ которомъ она между прочимъ проситъ меня зайдти въ редакцію «Русскаго Базара» и справиться, по чему онъ къ ней не высылается, тогда какъ она еще въ январѣ этого года отправила подписныя деньги по означенному редакціею адресу (въ Пассажѣ, по 2-й галлереѣ, № 45).

«Не знаю какъ долго г. Мамышевъ намѣренъ продолжать мистификацію; я вполнѣ увѣренъ только въ томъ, что въ 1866 г. появится тоже не болѣе трехъ - четырехъ № «Русскаго Базара» и затѣмъ г. Мамышевъ простится съ своими подписчиками до начала 1867 года.

«Надѣюсь, что Вы дадите мѣсто моему письму въ одномъ изъ №№ «Книжнаго Вѣстника» съ цѣлью предостеречь нѣкоторыхъ черезчуръ довѣрчивыхъ подписчиковъ отъ поползновеній г. Мамышева на ихъ карманы»

НОВОСТИ, ЗАМѢТКИ И ПРОЧ.

— 20 декабря журналу «Русское Слово» объявлено первое предостереженіе за статьи № 10-го «Новый типъ» (стр. 4, 8, 10, 13, 26), «О капиталѣ» (стр. 50—62) и повѣсти «Три семьи» (стр. 113—115) и «Годъ жизни» (стр. 224—227).

— Въ 273 № «Сѣв. Почты» напечатано циркулярное предложеніе начальника главнаго управленія по дѣламъ печати отдѣльнымъ цензорамъ по внутренней цензурѣ прибалтійскаго края, въ которомъ, по поводу послѣднихъ полемикъ между петерб. и москов. газетами съ одной и прибалтійскими съ другой, поручается прибалтійскимъ цензорамъ обратить особенное вниманіе на подчиненныя изъ ценз. просмотру изданія, чтобы не пропустить въ печать ничего, что могло бы служить, хотя косвенно, къ поддержанію и подкрѣпленію предубѣжденій насчетъ обнаружившихся, будто бы, въ прибалтійскомъ краѣ попытокъ къ его германизаціи и насчетъ мнимаго отрицанія его неразрывной связи съ Россіей. Такое распоряженіе начальника главнаго управленія послѣдовало, какъ явствуетъ изъ предложенія, потому, что «чѣмъ опредѣлительнѣе и явственнѣе сознаніе этой связи будетъ выражаться въ прибалтійскихъ губерніяхъ, тѣмъ скорѣе и удобнѣе можетъ быть указанъ предѣлъ раздражительнымъ увлечені-

имъ той части русской печати, которая въ настоящее время какъ бы поставила себѣ задачей отрицать историческую неизбѣжность различій между Ригой и Костромой и между Ревелемъ и Полтавой».

— По случаю распространившихся слуховъ о прекращеніи «Современника» по поводу полученія имъ *втораго предостереженія*, редакція этого журнала помѣстила въ «Сѣв. Почтѣ» и другихъ газетахъ слѣдующее объясненіе:

«Съ полученіемъ «Современникомъ» втораго предостереженія въ Петербургѣ разнесся слухъ, что «Современникъ» въ слѣдующемъ году издаваться не будетъ. Такъ какъ мы ничего подобнаго не публиковали, а напротивъ, объявляемъ о продолженіи журнала, то это значитъ, что публика по двумъ предостереженіямъ поспѣшила придти къ заключенію, что правительство имѣетъ намѣреніе запретить «Современникъ». Не принимая на себя права входить въ намѣренія правительства, мы все-таки скажемъ, что съ своей стороны не можемъ придти къ подобному заключенію, иначе сами бы закрыли журналъ. Не говоря уже о томъ, что и третье предостереженіе, по смыслу закона, не есть еще непремѣнно смертный приговоръ журналу, укажемъ на слѣдующее обстоятельство: въ теченіе 19-ти-лѣтняго существованія подъ нашею редакціею, «Современнику», какъ и другимъ органамъ прессы, не разъ случалось временно становиться въ такое положеніе, гдѣ правительство признавало нужнымъ тою или другою мѣрою дать журналу почувствовать свое неодобреніе. Естественно, что недоразумѣнія, случавшіяся и при прежнемъ порядкѣ и вызывавшія неодобреніе правительства, теперь, въ самомъ началѣ реформы, освободившей русскую прессу отъ предварительной цензуры, не только не могли прекратиться, но даже неизбѣжно должны были усилиться на первое время. Но слѣдуетъ ли изъ этого, чтобъ эти недоразумѣнія воспрепятствовали литературѣ воспользоваться благодѣяніями указа 6-го апрѣля 1865 года и вмѣсто улучшенія положенія литературы привели къ закрытію ея органовъ? Думать что нибудь подобное было бы слишкомъ грустно. Нѣтъ сомнѣнія, время и сопряженный съ нимъ опытъ, сообщая извѣстный тактъ, указывая границы однимъ, умѣряя взыскательность другихъ, дадутъ литературѣ возможность воспользоваться выгодами новаго положенія. На этомъ основаны наши надежды на существованіе «Современника» въ слѣдующемъ году, и мы прибавимъ, что видимъ возможность, не измѣняя нашей программѣ, вести наше дѣло такъ, чтобъ впредь избѣгать предостереженій.

«Современникъ» въ 1866 году будетъ издаваться на прежнемъ основаніи подъ тою же редакціею, при участіи прежнихъ сотрудниковъ», и т. д.

— Въ Петербургѣ съ 2 января 1866 года будетъ выходить еженедѣльная нѣмецкая газета подъ заглавіемъ: «St.-Petersburger Wochenschrift», имѣющая цѣлью знакомить нѣмцевъ съ различн. свѣдѣніями о Россіи. Издателемъ и редакторомъ этой газеты будетъ докторъ Э. Добертъ. По поводу объявленія объ ней г. Мейеръ, редакторъ Петербургской Нѣмецкой Газеты, прославившійся недавно въ литературѣ, какъ «нѣмецкій человѣкъ», говоритъ весьма характеристично слѣдующее: «Сердечно привѣтствуемъ новую газету, ЕСЛИ редакторъ какъ мы вполнѣ увѣрены, придастъ ей нѣмецкій характеръ, съумѣетъ передать нѣмецкія свойства и доблести, а въ случаѣ надобности найдетъ въ себѣ достаточно энергіи, чтобы оскалить зубы на тѣхъ, кто осмѣлится наложить руки на святыню германскихъ вѣрованій и традицій»!!!

— Въ газетахъ заявлено о возобновленіи гг. Костомаровымъ и М. Стасюлевичемъ «Вѣстника Европы», который по новой программѣ съ 1866 года будетъ спеціальнымъ журналамъ историко-политическихъ наукъ и выходить 4 раза въ годъ, въ первыхъ числахъ марта, іюня, сентября и декабря книгами отъ 500 до 600 стр. каждая большаго формата. Вотъ програма журнала: *Отд. I-ый* Критическія изслѣдованія важнѣйшихъ вопросовъ исторической науки и жизни, монографіи, біографіи и ист. бельлетристика. *Отд. II.* Анализы лучшихъ новѣйшихъ историческихъ произведеній и вновь издаваемыхъ памятниковъ. *Отд. III.* Общій разборъ хода ученой исторической литературы и дѣятельности историческихъ Обществъ и Академій. *Отд. IV.* Педагогическая лите-

ратура и преподаваніе исторической науки. *Отд. V.* Историческая критика.

— Редакція «Народной Лѣтописи», въ отмѣну своего объявленія о возобновленіи этого изданія въ 1866 году, напечатала, что по независящимъ отъ нея обстоятельствамъ газета эта въ 1866 году выходить не будетъ, почему и подписка на будущій годъ прекращается.

— Въ петербургскихъ газетахъ заявлено о скоромъ выходѣ въ свѣтъ «Сборника», составленнаго изъ статей гг. Зайцева, Писарева и Соколова. Желающіе подписываться на эту книгу благоволятъ вносить въ кн. магазинъ М. О. Вольфа — по рублю серебромъ.

— Издатель сочиненій г. Писарева, г. Ф. Павленковъ, проситъ насъ заявить о томъ, имъ на дняхъ будетъ приступлено къ ихъ печатанію.

— Въ «Моск. Вѣд.» заявлено о выходѣ въ январѣ литературно-политическаго сборника «Утро» подъ редакціею г. М. Погодина. Сборникъ этотъ будетъ въ 30 листовъ и стоить 2 р. сер. Въ оглавленіи поименовано 25 статей, но слова *и проч. и проч.* показываютъ, что ихъ будетъ еще болѣе. Судя по нѣкотор. названіямъ, должно полагать, что сборникъ этотъ будетъ погребально-юмористическій. Такъ въ немъ будетъ стихотвореніе «Поминки», два письма послучаю кончинъ и одно послучаю посмертнаго доноса, и въ тоже время стихотвореніе г. Ѳ. Глинки: Мальчикъ въ лаптяхъ и нагольномъ тулупѣ (не тотъ ли самый, что *выгралъ* нѣкогда *въ садахъ Тригуляя?*) поэма (?) въ стихахъ графа В. А. Салогуба *Нигилистъ* и «Совѣтъ» г-на П. К. «русскимъ помѣщикамъ о средствахъ поправить дѣла свои», какъ будто послѣднее еще нужно совѣтовать!

— Г. Благосвѣтловъ, недавно заявлявшій, что онъ смотритъ на своихъ сотрудниковъ гг. Зайцева, Писарева и Соколова, какъ на *душу* своего журнала (или, вѣрнѣе, какъ помѣщики стараго времени смотрѣли на свои души, приносившія имъ извѣстный доходъ), когда тѣ же лица отказались отъ дальнѣйшаго сотрудничества, сообща съ г. Благовѣщенскимъ, облилъ ихъ такимъ изобиліемъ помой клеветы и ругательствъ, что приходится невольно удивляться, какъ типографскія черніла не краснѣютъ отъ такихъ *благосвѣтлыхъ благовѣщательствованій.*

— «Будильникъ», издаваемый г. Степановымъ, въ объявленіи на будущій годъ (въ которомъ между прочимъ *ошибочно* напечатано, что онъ *будетъ издаваться съ 1 января 1866 года*, что провинціальную публику можетъ ввести въ заблужденіе, что это другой и новый Будильникъ), говоритъ между прочимъ: «Въ теченіи года мы старались добросовѣстно выполнить свою задачу, не увлекаясь никакими посторонними побужденіями и не стараясь *разными двусмысленными приманками* возбудить къ себѣ праздное вниманіе и *дешевое* сочувствіе» и обѣщаетъ продолжать вести свой журналъ съ тѣмъ же убѣжденіемъ и въ будущемъ году, но... природа человѣческая измѣнчива: «Не успѣла еще» редакція, какъ говоритъ Гамлетъ о своей матери, «износить»... въ этомъ случаѣ сапоговъ, въ которыхъ шла отдавать свое объявленіе въ типографію, какъ рѣшила заявить въ газетахъ о томъ, что въ будущемъ году намѣрена издать сборникъ юморист. статей *болѣе* 10 печатн. листовъ безъ предвар. цензуры, подъ названіемъ *«На свѣжую воду»!!!* и пустить его въ продажу по двумъ различнымъ цѣнамъ: для подписчиковъ «Будильника» по 50 к. сер., а для обыкновенныхъ смертныхъ по *три рубля серебр.*, между тѣмъ какъ книгу въ 10 листовъ, если только книга безъ рисунковъ или плановъ, почти всѣ издатели пускаютъ въ продажу по 50 к. сер. а *болѣе* 10 лист. ничего не опредѣляетъ, такъ какъ и книга въ 10 съ ½ листовъ будетъ книгою *болѣе* чѣмъ въ 10 листовъ. За что лица, не подписывающіяся на «Будильникъ», будутъ наказаны штрафомъ въ 2 р. 50 к., если купятъ *«На свѣжую воду»*, для насъ совершенно непонятно. Иной вѣдь и радъ бы былъ посочувствовать новому сборнику, но такое сочувствіе обойдется ему *не дешево*.

НЕКРОЛОГИ.

† Въ Харьковѣ 75-ти лѣтъ профессоръ тамошняго университета Петръ Петровичъ *Артемовскій — Гулакъ*, извѣстный ученою и педагогическою дѣятельностью, устроившій учебную часть въ Харьковскомъ и Полтавскомъ институтѣ благородныхъ дѣ-

винъ. Онъ былъ также однимъ изъ замѣчательныхъ дѣятелей въ малорусской литературѣ. Много его посланій и другихъ поэтическихъ произведеній остались въ рукописи. (*И. Г.*)

† Извѣстная англійская писательница мистрисъ Л. Е. Гаскель. Она родилась въ 1822 году, двадцати лѣтъ вышла замужъ за пастора секты диссидентовъ, жившаго въ Манчестерѣ. Она начала писать романы изъ современной жизни, замѣчательные не столько интригою завязки, сколько наблюдательностью и описаніями. «Mary Barton» явилась въ 1848 году, безъ имени автора, и произвела сильное впечатлѣніе. Въ этомъ романѣ описаны превосходно страданія и бѣдность фабричныхъ работниковъ. Потомъ она издала «The Moorland cottage (въ 1850 году), Ruhb, трогательную исторію женщины, которая искупаетъ свои проступки преданностію и раскаяньемъ. Въ 1853 году появился въ журналѣ Диккенса Granford описаніе сельскихъ нравовъ, и въ 1855 году лучшее ея сочиненіе Nor th and South, описывающее жизнь работниковъ въ Іоркширѣ. Всѣ ея сочиненія нравственны въ высшей степени и большею частью переведены на всѣ европейскіе языки. (*И. Г.*)

† Шарль Бернаръ-Сент-Обенъ, писатель принадлежащій къ французскимъ эмигрантамъ, въ Копенгагенѣ, гдѣ правительство назначило ему пенсію. (*И. Г.*)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ ПОЧТОВАГО ДЕПАРТАМЕНТА,

къ редакціямъ русскихъ газетъ и журналовъ.

Вновь заключенною между Россіею и Пруссіею почтовою конвенціею, имѣющею вступить въ дѣйствіе съ 1-го января будущаго 1866 года, предоставлено желающимъ подписываться на русскія повременныя изданія, для полученія оныхъ за границею, въ русскихъ газетныхъ экспедиціяхъ или въ берлинской газетной конторѣ, по своему усмотрѣнію.

Пересылка русскихъ повременныхъ изданій за предѣлы Имперіи можетъ совершаться не иначе, какъ подъ бандеролями.

Вновь договоренною, значительно пониженною противъ прежней, бандерольною таксою положено взимать въ Россіи за пересылку газетъ и журналовъ въ нижепоименованныя государства, съ каждыхъ $3^1/_4$ русскихъ лотовъ, составляющихъ основную единицу вѣса бандерольныхъ отправленій:

1. Въ Пруссію и во всѣ государства, принадлежащія къ германскому почтовому союзу — *2 к. сер.*
2. Въ Бельгію — *3 к. сер.*
3. Во Францію и Данію — *4 к. сер.*
4. Въ Англію, Швецію, Испанію и Португалію — *5 к. сер.*
5. Швейцарію — *6 к. сер.*
6. Въ Италію и папскія владѣнія — *7 к. сер.*

Въ мѣрѣ увеличенія вѣса бандерольныхъ отправленій, вышепоказанная плата за ихъ пересылку увеличивается въ слѣдующей прогресіи: за вѣсъ *отъ* $3^1/_4$ *до* $6^1/_2$ *лотовъ* взимается *двойная* плата, *отъ* $6^1/_2$ *до* $9^3/_4$ *лотовъ — тройная*, и т. д. *до* $9^1/_2$ *лотовъ*, составляющихъ крайній предѣлъ вѣса, допускаемаго въ бандерольныхъ отправленіяхъ.

(Относительно способа пересылки, по этой же бандерольной таксѣ, въ иностранныя государства журналовъ, выходящихъ въ Россіи книжками, коихъ вѣсъ превышаетъ $19^1/_2$ лотовъ, редакціи благоволятъ войдти въ сношенія съ газетными экспедиціями, которыя будутъ всячески стараться облегчить этотъ способъ пересылки).

При пріемѣ въ Россіи подписки на русскіе журналы и газеты съ условіемъ пересылки ихъ за границу, необходимо взимать *впередъ* съ подписчиковъ, независимо отъ цѣны изданія, всю сумму, причитающуюся за пересылку сего послѣдняго въ заграничное мѣсто его назначенія *по срокъ абонемента.*

Посему почтовый департаментъ имѣетъ честь покорнѣйше просить редакціи русскихъ газетъ и журналовъ принять на себя трудъ, имъ ближе, чѣмъ департаменту доступный, разсчитать и сообщить с.-петербургскому почтдиректору: сколько должно, по ихъ соображенію вѣса и сроковъ выхода изданій, причитаться годоваго платежа за пересылку одного экземпляра въ вышеозначенныя европейскія государства.

Газетныя экспедиціи, немедленно по пріемѣ отъ заграничныхъ абонентовъ подписки на русскіе журналы и газеты сообразно съ цѣною изданій и сдѣланнымъ редакціями разсчетомъ имѣющихъ по срокъ подписки причитаться платежей за пересылку, будутъ тотчасъ сообщать редакціямъ адрессы означенныхъ абонентовъ, для своевременнаго заготовленія надлежащахъ печатныхъ бандеролей. Редакціи же, коимъ будутъ отъ экспедиціи сдаваться сполна всѣ деньги, взятыя съ абонентовъ при подпискѣ, обязаны будутъ доставлять назначенные за границу нумера своихъ изданій уже совсѣмъ оплаченные наклейкою на бандероляхъ достаточнаго количества почтовыхъ марокъ.

Могущій при повѣркѣ оплаченнаго вѣса оказаться недостатокъ въ количествѣ наклеенныхъ марокъ будетъ, во избѣжаніе задержки отправленія, немедленно пополняемъ газетными экспедиціями на счетъ редакцій, у которыхъ приплаченная за нихъ сумма будетъ удерживаема при общемъ съ ними разсчетѣ экспедицій за экземпляры, пересланные внутри Имперіи

Русское почтовое вѣдомство отнынѣ можетъ, за крайне дешевую цѣну, быть посредникомъ между отечественною періодическою прессою и заграничными читателями; но для стройнаго и вполнѣ удовлетворительнаго веденія дѣла необходимо, чтобы редакціи въ свою очередь оказывали оному все зависящее отъ нихъ содѣйствіе точнымъ соблюденіемъ условій, способствующихъ правильному и безостановочному доставленію ихъ изданій за границу, т. е. присылали бы оныя заблаговременно въ газетныя экспедиціи и внимательно оплачивали бы марками свои отправленія по ихъ дѣйствительному вѣсу.

Почтовый департаментъ просилъ бы ускорить по возможности сообщеніемъ ожидаемыхъ отъ редакцій свѣдѣній, такъ какъ отъ полученія оныхъ зависитъ немедленное открытіе подписки на будущій 1866 годъ.

Редакторъ **П. Ефремовъ.**

Изданіе книжнаго магазина Н. Сеньковскаго и Комп.

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 12-го января 1866 года.

ТИПОГРАФІЯ И. И. ГЛАЗУНОВА, В. МѢЩАНСКАЯ, 8.